



# Utrechts Damnieuws

13<sup>e</sup> jaargang, nummer 3

Juni 2016

*Clubblad van de Utrechtse damverenigingen: UDG-Vriendenkring en Ons Genoegen*

## U.D.G. -Vriendenkring

voorzitter	Paul de Heus	<a href="mailto:pdheus@gmail.com">pdheus@gmail.com</a> (tel. 0623447974)
secretaris	Jan van der Lit	<a href="mailto:janvanderlit@hotmail.nl">janvanderlit@hotmail.nl</a> (tel. 0650998929)
penningmeester	Arie Koster	<a href="mailto:akoster@ziggo.nl">akoster@ziggo.nl</a>
website	<a href="http://www.udgv.nl">www.udgv.nl</a>	
contributie:	€ 10,- p.m. op reknr. NL25INGB0000346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht	

## Ons Genoegen

voorzitter	Cock van Wijk	<a href="mailto:admin@vanwijkcjj.nl">admin@vanwijkcjj.nl</a> (tel. 0346-241365)
secretaris	Arne van Mourik	<a href="mailto:ncdthemadam@gmail.com">ncdthemadam@gmail.com</a> (tel. 0610575256)
penningmeester	Henk Doedens	<a href="mailto:h.doedens@ekiden.nl">h.doedens@ekiden.nl</a>
website	<a href="http://onsgenoegen.damclubs.info">onsgenoegen.damclubs.info</a>	
contributie p.m.:	senioren € 15,-; studenten / 65+ € 10,-; jeugd/ "slapende" leden € 5,-. Reknr. NL59RABO0300018053 t.n.v penningmeester Ons Genoegen, Utrecht	

## Clubblad

*Eindredactie: Paul de Heus*

*Aan dit nummer werkten mee: Auke Zijlstra, Teus de Mik, Arne van Mourik, Cock van Wijk*

## Clubavond

*Maandagavond 19:30 – 24:00 uur, Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht.  
Telefoon: 030-2759988.*

Diagram voorpagina: droomslagzet van Arne, wit aan zet wint!

© 2016 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



## Inhoud

Voorwoord .....	3
Droomslagzet (Arne van Mourik) .....	4
Concentratie (Teus de Mik) .....	6
UDG(-Vriendenkring) 110 jaar (Paul de Heus) .....	7
Fryslân Open 2016 (Auke Zijlstra) .....	8
Heike Verheul .....	13
Training UDG-Vriendenkring (Paul de Heus) .....	14
UDG-Vriendenkring kampioen (2) .....	16
Supercup 1 juni 2016 (Teus de Mik) .....	17
René Nurmohamed toch kampioen Tweede Klasse UPDB .....	18
Promotie Ons Genoegen (Auke Zijlstra) .....	19
106 <sup>e</sup> Jaarverslag Ons Genoegen (Arne van Mourik) .....	25
Eindstanden onderlinge 2015-2016 .....	33
Oplossingen .....	35
Achterkantjes (Cock van Wijk) .....	achterkant

## Van de redactie

Ik heb het redactionele stokje weer overgenomen van Johan. Dat betekent ook weer een terugkeer naar het A4 formaat. De belangrijkste reden daarvoor is de lay-out. Op een A5 formaat wordt een bladzijde met tekst, cijfers en diagrammen al gauw te properig naar mijn smaak (en daar valt over te twisten, uiteraard).

Behalve het formaat heb ik ook het lettertype en -grootte veranderd. Ik hoor graag als je van mening bent dat het beter kan. Ik gebruik nu Calibri 11, die vind ik toch wat mooier dan Arial en minder druk dan de Times New Roman.

De diagrammen zijn gemaakt met Turbo Database. Wie kopij inlevert in de toekomst: het zou me helpen als je ook die diagrammen gebruikt.

Wat de inhoud van dit nummer betreft: Auke schreef twee uitgebreide stukken, een over het Fries dammen en een over de promotie van Ons Genoegen naar de landelijke Hoofdklasse. Teus schreef het voorwoord, een stukje over concentratie en een verslagje van de supercup. Nog net voor de sluiting van dit clubblad kwam Arnes verhaal over de nationale beker: Droomslagzet. Zo wil iedereen toch graag winnen! Ik heb verder voor een verslag gezorgd van het 110-jarig bestaan van UDG-Vriendenkring en over de trainingen die ik zo nu en dan aan mijn eigen clubleden geef.

Kopij voor het volgende nummer graag opsturen naar mij of Teus vóór 15 september a.s.

Paul de Heus



## Voorwoord

Damvrienden,

Vorig jaar heb ik me tijdens de jaarvergadering beschikbaar gesteld als intermediair tussen degenen die de stukken aanleveren voor ons clubblad en de eindredacteur.

Het alternatief was, geen clubblad meer. Dat ging me toch te ver, dus zodoende komen jullie af en toe mijn naam tegen. Ook diagrammen van mijn hand, want er moet tenslotte toch kopij komen om dat blad te vullen.

Johan Strous heeft na 4 jaar het clubblad te hebben verzorgd zijn functie ter beschikking gesteld. Jammer, want de clubbladen die onder zijn redactie tot stand kwamen, zagen er prima uit. Hij heeft ook het A-5 formaat ingevoerd. Weliswaar moeilijker te maken dan op A-4, maar wel handzaam in het gebruik. Johan, bedankt voor je inzet in al die jaren. Het was niet altijd gemakkelijk voor je om jouw ideeën verwezenlijkt te krijgen, maar aangezien de eindredacteuren van ons clubblad veel vrijheid genieten kon je je aardig uitleven. Diverse verschillen van inzicht hebben ons clubblad in ieder geval geen schade berokkend.

Afscheid van de een betekent meestal een welkom aan een ander. Gelukkig hebben we een opvolger voor Johan, en wel Paul de Heus. Bepaald geen onbekende in de wereld van clubbladen. Jarenlang verzorgde hij het clubblad van UDG. Echter, hij deed dat altijd op A-4 formaat en wil graag die – volgens hem veel gemakkelijker methode- weer hanteren voor ons clubblad. Gezien de reeds eerder genoemde vrijheid van de eindredacteur moeten we hem die ruimte gunnen.

Het is al veel keer gezegd, het clubblad is van ons en voor ons allen. Af en toe, als de boel eens flink opgeschud is, komen er weer fragmenten binnen van diverse leden. Maar meestal wordt dat overgelaten aan een select groepje – zeer bekwame, dat wel-, scribenten. Het lijkt me interessant te weten in hoeverre men nu werkelijk prijs stelt op ons clubblad. En of men daar ook iets voor over heeft, voor wat betreft het aanleveren van partijfragmenten. Maar het gaat natuurlijk niet alleen over partijfragmenten. Ook verhalen over deelname aan een toernooi, grappige belevenissen, alles wat ook maar iets met dammen te maken heeft is welkom.

De komende jaarvergadering zal daar ongetwijfeld over doorgepraat kunnen worden. Blijf niet aan de kant staan, maar doe mee.

Een ander punt van zorg is het toenemend aantal leden dat niet of nauwelijks deelneemt aan de onderlinge en ook niet aanwezig is op de vergaderingen. Daardoor moet er nogal eens dubbel tegen een tegenstander gespeeld worden, maar zij hebben verder ook geen enkele inbreng voor onze club. Jammer, want er is zoveel moois te beleven op onze gezellige clubs.

Teus de Mik



## Droomslagzet

-door Arne van Mourik -

Ons Genoegen slaagde er aan het eind van de tweede ronde KNDB-beker wederom in groepswinnaar te worden. Een kwartfinaleplaats en een relatief gunstige loting (18 juni Rivierendammers) waren mede te danken aan een zeldzaam fraaie slagzet.

Maar eerst de voorgeschiedenis. Zoals bekend wordt er in de eerste en tweede ronde landelijke beker gewerkt met poules van vier clubs, elk met vier spelers. Elke speler speelt drie partijen, tegen elke club één, met een bedenktijd van 30 minuten –plus 20 seconden per zet, waarbij de opstelling niet elke keer dezelfde hoeft te zijn.

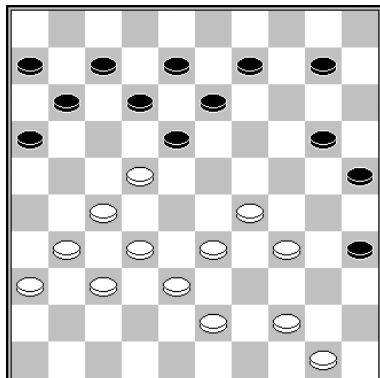
OG had in Gouda de eerste ronde als winnaar afgesloten (nota bene in een poule met WSDV en Van Stigt!) en kwam dus in een relatief gunstige poule terecht –zonder bijvoorbeeld Hijken en Huissen.

In een poule met RDC Rijnsburg, DC Den Haag en SNA Heerhugowaard begon OG met een gelijk spel: 4-4 tegen RDC. SNA won met 6-2 van Den Haag. De tweede wedstrijd werd met 5-3 gewonnen van Den Haag terwijl SNA tegen RDC in 4-4 eindigde. Hierdoor was OG bijna verplicht de laatste wedstrijd te winnen van SNA, want met 4-4 en een 6-2 uitslag in de andere wedstrijd voor RDC zou OG op bordpunten zijn uitgeschakeld.

Maar te veel risico nemen was ook weer niet verstandig want mocht het 4-4 worden en RDC zou niet met 6-2 maar met 5-3 winnen, dan zou OG verder bekeren omdat in de onderlinge ontmoeting op bord 1 was gewonnen (Wouter Ludwig versloeg Arjen de Mooij). Een interessant scenario dus.

Programma derde wedstrijd: bord 1 Wouter Ludwig – Steven Wijker; bord 2 Arne van Mourik – Ivo de Jong; bord 3 Cock van Wijk – Johan Wiering; bord 4 Wouter van Beek – Raymond Koopmanschap.

Het is altijd achteraf gepraat, maar deze loting was voor OG niet bepaald ongunstig. Tegen Den Haag had Arne bijvoorbeeld verloren van Jeroen Kos, die zeer solide speelt en een onnauwkeurigheid van Arne in de opening genadeloos 'droog' uitbuitte. Maar nu trof Arne met Ivo de Jong een veel avontuurlijker speler, die vol voor de winst gaat en risico's niet schuwt. Precies het type sterke speler (NK-deelnemer 2016!) dat Arne graag tegenover zich heeft. Cock van Wijk trof Johan Wiering, die weliswaar sterk is (beetje type Kos), maar niet heel ondernemend. Cock hoefde zich dus geen grote zorgen te maken, want zijn opening is goed en in de partij bleek ook dat hij daarna gelijke tred kon houden. Wouter Ludwig moest in staat worden geacht Steven Wijker in bedwang te houden, waardoor onze hoop was gevestigd op bord 4, waar Wouter van Beek een opponent trof die hem wel ligt en die op papier toch behoorlijk minder sterk is dan de andere SNA-spelers. De 'zwakke schakel'?



Arne van Mourik (OG Utrecht) – Ivo de Jong (SNA Heerhugowaard)

Zoals gezegd, het diagram geeft aan dat op bord twee avontuurlijk spel terecht was gekomen.

De Jong gaf later aan dat hij de zet 28-22 (paar zetten eerder) had 'gemist' en daardoor alleen nog op zijn lange vleugel kon spelen. Maar dat zou niet bezwaarlijk zijn als op enig moment de stand opengebroken kon worden. Als...

“Zwart zal proberen schijf 7 tot leven te wekken door op een of andere wijze met 18-23 te komen, of eerst met een ander stuk veld 23 bezetten, om dan 12-17 te kunnen spelen”, dacht Arne. Dat was ook zijn beweegreden om in ieder geval 31-26-21 te laten volgen. Maar hij koos eerst voor **30.44-39**. Na het indrukken van de klok liet Arne zijn gedachten varen over het zojuist genoemde plan 31-26-21 en de (al enige tijd sluimerende) mogelijkheid wellicht schijf 13 te kunnen wippen. Toen Ivo **30... 10-14** liet aantekenen, kennelijk met de reeds genoemde bezetting van veld 23 als doel, viel Arnes oog op de slagkeuze 34-30! als zwart inderdaad op veld 23 staat. En nádat **31.31-26 14-19** was gevolgd daagde hem het partijverloop...

Tot zijn geluk verscheen dat op het bord en bleek alles precies goed te staan: **32.26-21 19-23?! Wit hoeft niet bevreesd te zijn voor de actie 33... 23-28 en (dan pas) 20-24, vanwege een 2 om 2 doorbraak naar veld 15. Maar na bijvoorbeeld 33.37-31 kan wel direct 20-24 en hoewel wit optisch gezien nog altijd aan de leiding gaat is de afloop alleen voor een computer zeker. In de partij hoefde Arne zich daar echter geen zorgen meer om te maken, want hij mocht een van de slagzetten van het jaar uitvoeren: 33.34-30!! 25x34 (of?) 34.29x40 35x44 35.33-28! 44x31 36.28x19 13x24 37.22x2!! 31x22 38.2x35 16x49 39.50-44! 49x40 40.35x25.**

Frappant: beide randvelden die de witte dam bezoekt zijn vooraf nog door zwarte schijven bezet!

Deze mokerslag kwam SNA niet meer te boven; behalve de reeds verklapte remise op bord 3 eindigde ook de ontmoeting op bord 1 in een puntdeling (hoewel Wouter Ludwig het zichzelf in de opening even lastig had gemaakt en het gelukkig afliep). En de gehoopte winst op bord 4 kwam ook nog eens tot stand: 6-2! en poulewinnaar. Dat er gewonnen werd is maar goed ook, want de andere wedstrijd eindigde voor RDC in ... 7-1.

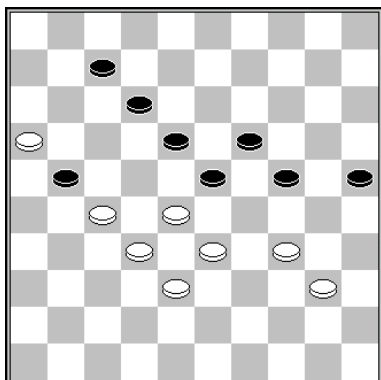
Het kwartet (dat zich nu al geplaatst heeft voor de KNDB-beker 2017) mag zich gaan opmaken voor een confrontatie met de jonge ploeg van de Rivierendammers, die niet voor niets ook zo ver gekomen zijn...



## Concentratie

-door Teus de Mik-

Alfons Ottink



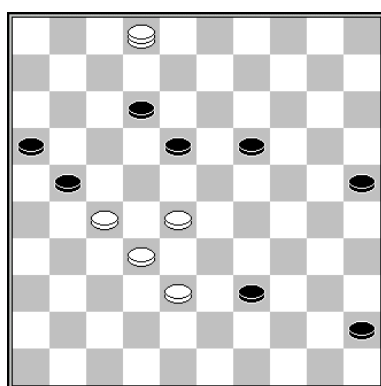
Teus de Mik

Ik heb al eens eerder geschreven, hoe houd je je concentratie vast. Voor mijn doen had ik goed gespeeld tegen Alfons maar plotseling was ik de draad kwijt.

Zwart speelde hier **24-30** waarop ik een mooie doorbraak zag met 33-29 **30x39**, 16-11 **7x16**, 27-22 **18x27** en 29x7. Maar na 30x39 blijft schijf 23 op slag staan, daar had ik even geen erg in. Toen toch maar naar dam geplakt met 16-11 **23x45** en 11x2. Het idee was best goed, alleen de volgorde deugde niet. Na **24-30** had eerst 27-22 gemoeten, verplicht slaan naar **27**, dan 16-11, weer verplicht en dan 33-29. Ook gewoon 40-35 had volgens mij goed spel gegeven.

Inmiddels zijn we aangeland bij het volgende diagram.

Alfons Ottink



Teus de Mik

Het vervolg is best grappig: **45-50**, 2x48 **50x36**, 48-26 **36-41** en uit.

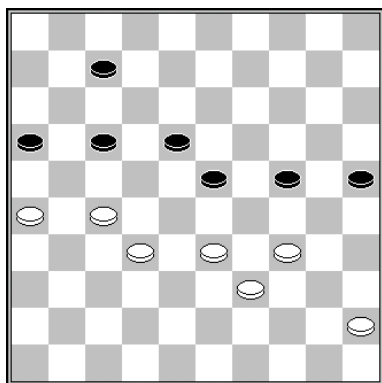


## UDG (-Vriendenkring) 110 jaar

-door Paul de Heus -

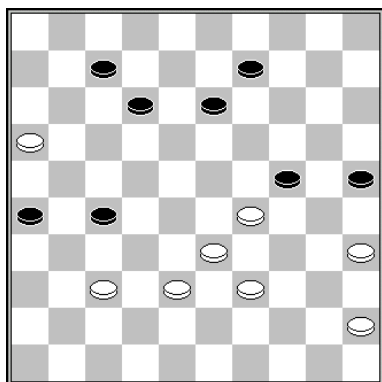
Het in februari 1906 opgerichte UDG bestaat dit jaar 110 jaar. Dankzij Jan van der Lit ging dit niet ongemerkt voorbij, hij is altijd in voor een feestje.

Op zaterdag 21 maart waren alle leden en veel oud-leden uitgenodigd om mee te doen aan een klein toernooitje, daarna waren ook de partners uitgenodigd en hadden we een eenvoudig etentje. Bijna alle leden waren present, helaas maar één oud-lid. Er werd in vier groepen van vier gespeeld met een speeltempo van 15'+15". Groepswinnaars: Arie Koster, Wim de Jong, Wim Bes en Henny Pikker.



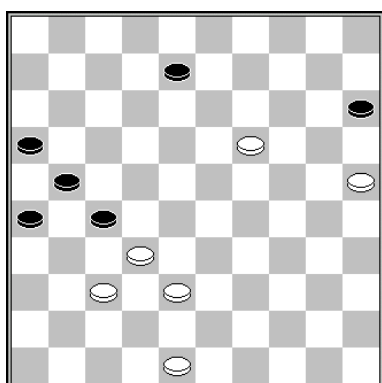
Het enige oud-lid dat niet op de camping zat, was oud-voorzitter Jaap van Walsem. Hij kwam gewonnen te staan tegen Paul maar in deze stand is er geen winst meer.

Paul vond nog een redding toen Jaap 33-28 speelde. (16-21) 28x30 (18-23) 27x16 (23-29) remise.



In deze stand was Paul op schijf 24 gelopen. Arie speelde hier het verrassende (en winnende) 27-32! Uit...

Maar in plaats van 34-29 was er al geen reddende voortzetting meer.



Sjef won van Fred: (27-31) 19-13 (31x33) 13x2 (33-39?) 32-27 (21x32) 25-20 (15x24) 2x27.



De opening...

...en de strijd in groep 4







Na afloop werden we door Jan in dezelfde opstelling gedirigeerd als tijdens het jubileumfeest van het 25-jarige UDG. Hij liet horen dat hij behalve dammen, aquarelleren en tafeltennissen ook accordeon kan spelen.





## Fryslân Open 2016

-door Auke Zijlstra-

Voor de tweede keer werd dit jaar in Franeker het Fryslân Open georganiseerd, zoals inmiddels bij de meesten wel bekend een evenement waarin het damspel volgens de Friese regels gepromoot wordt, en waaraan, naast de Friese top, ook een aantal spelers die normaal het internationale spel beoefenen aan deelnamen. Naast mijzelf bestond het internationale veld dit jaar uit de Belgen Renaud Braye en Patrick Casaril, de Tsjechen Petra Duskova en Vaclav Krista, Fries kampioen internationaal spel Jan van Dijk, Hans Jansen, de Italiaan Michele Borghetti, de Let Alexei Domtsjev, de Rus Alexander Georgiev en de Oekraïense schaakgrootmeester Vassil Ivantsjoek.

De verzorging was net als voorgaande jaren weer uitstekend, en ook waren er weer optredens van Shantymoor 'Sterk Spul' op de openingsavond, en van Syb van der Ploeg op de woensdagavond.



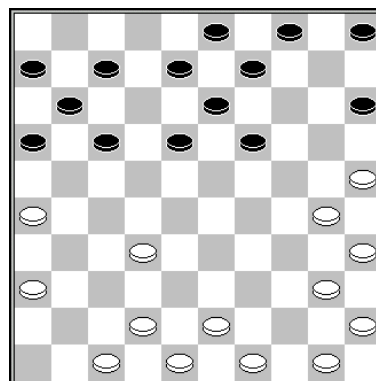
Evenals vorig jaar werd er gespeeld op schepen, zogenoemde tall ships, met imposante masten. De ruimte was enigszins krap, maar doordat iedereen precies paste was dit ook weer gezellig. Daarnaast was er in de etensruimte een bar, waardoor er nog de hele avond onder het genot van een drankje problemen konden worden opgelost.

Mijn eigen spel was niet om over naar huis te schrijven, wellicht was mijn voorbereiding niet helemaal zoals het had moeten, daarnaast zat het soms een beetje tegen waar het vorig jaar meezat. Zo verloor ik de tweede partij door in een gewonnen stand in een 2 om 2 naar dam te lopen. Verder won ik alleen van de ondersten, Renaud Braye wist zichzelf al op de tweede zet in problemen te brengen, maar tegen Petra Duskova bracht ik mezelf juist vanaf de opening in de problemen, en mocht ik van geluk spreken dat ze tot 3 keer toe een combinatie miste, en dat ik bij de combinatie die ze wel nam maar 1 schijf achterkwam met lichte compensatie, die enkele zetten later omsloeg in winnend voordeel toen ze mij zomaar liet doorbreken.

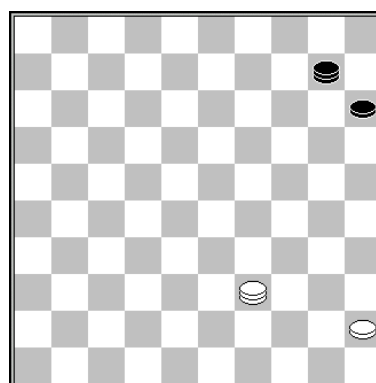


Hiernaast de stand na 17. ... 1-7 Wit kan winnen door het vrij eenvoudige, maar voor internationale dammers (inclusief mijzelf) verrassende 30-24 19x30 40x20 (!) 15x24 25x14 (over 6 schijven, 25x23x12x1x21x12x14).

Petra zag het niet en speelde 18. 43-38. Er dreigt nu 36-31 16x36x27 32x21 (over 7 schijven). De enige manier om dit te verhinderen is 18. ... 16-21. In het Friese spel staat dit bekend als de 'Jehova-zet' (de voet tussen de deur). De combinatie met 30-24 blijft er wel gewoon inzitten. Na 49-43 7-12 zijn de dreigingen eruit, maar schijf 21 staat lastig, met name vanwege de dreiging 32-27. Zwart moet dan altijd twee slaan met schijf 17: 17x37x39, en wit slaat met 16. Zwart moet hierdoor teveel gaten dicht houden.



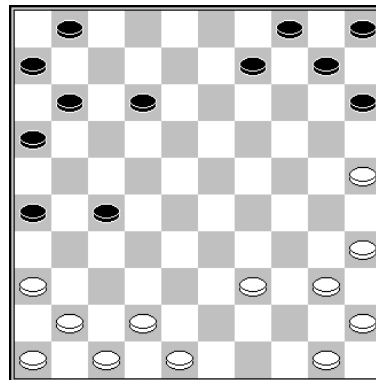
De eerste ronde kende zeker twee opmerkelijke partijen: Alexander Georgiev was de kleine lettertjes van het Friese spel vergeten en verloor in deze stand. Normaal gesproken is dit zelfs in het Friese spel remise, maar de regel is dat een enkele dam maar drie zetten achter elkaar mag doen. Georgiev had met zijn derde zet de dam op 39 ongelukkig neergezet, immers de volgende zet was verplicht 45-40 en zwart hoefde de dam alleen maar naar veld 10 te zetten om zowel de schijf als de dam te slaan.



Een andere opmerkelijk partij was die tussen de latere winnaar van het open toernooi, Foeke Tiemensma, en Renaud Braye, die helemaal onderaan zou eindigen zonder punten.

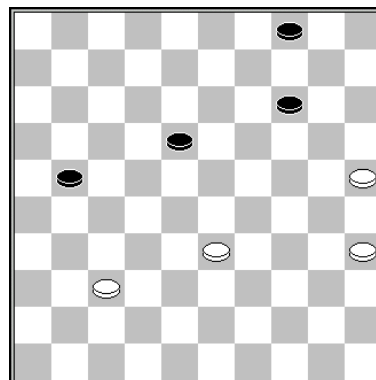
In het diagram speelde Foeke iets te snel 42-37, waarna Renaud toesloeg met het niet al te moeilijke 12-18 37x17x19 9x29x49.

De dam ging ten koste van een schijf van het bord, waarna Foeke analytisch verloren stond, maar door enkele slechte zetten van Renaud alsnog wist te winnen.



Foeke bleef hierna winnen, tot hij in de voorlaatste ronde Jan van Dijk tegenkwam. Jan is Fries kampioen internationaal dammen, maar liet zien ook in het Friese spel uitstekend mee te komen, waarbij met name zijn rekenvermogen goed van pas komt. Tegen Foeke speelde hij een strakke positionele partij, waarbij de (bijna-) eindstand boekdelen spreekt.

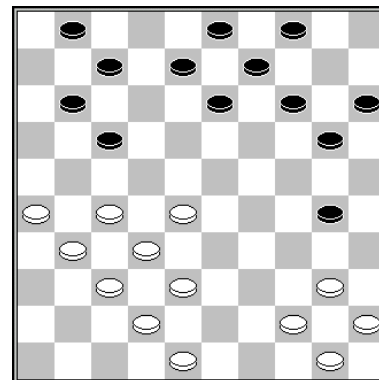
Jan heeft zwart, Foeke is aan zet. Wit kan geen 35-30 spelen wegens 14-20 met de slagkeuze 30x10 of 25x14, en dan altijd 4x35, over 15 of over 24. 37-31 en 33-28 geven direct een schijf weg, en na 33-29 komt de 1 om 2 met 14-20 25x14 4x24x33. Blijft over 37-32, maar na 21-26 kan schijf 32 niet verder en na 33-29 is de 1 om 2 een 1 om 3 geworden. Foeke speelde daarom maar 33-29, maar verloor na 14-20 binnen een paar zetten.





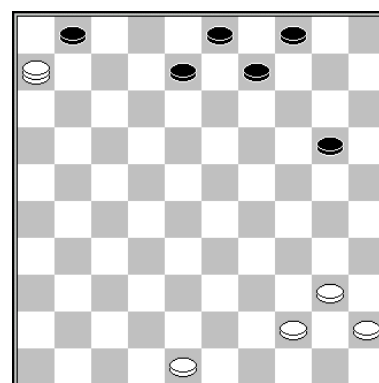
Als laatste nog een opmerkelijk fragment uit de voor de eindstand niet heel erg ter zake doende, maar wel interessante partij tussen Hans Jansen en Michele Borghetti.

Hans heeft hier wit en neemt een kleine combinatie, waarbij hij twijfelde of hij eerst 26-21 en 27-21 zou geven. Uiteindelijk nam hij de combinatie direct, terecht zoals we later zullen zien. Michele had wel een tegencombinatie gepland. Na 1. 28-23 13x33 2. 32x34x25x5 volgde 2. ... 17-21 3. 5x6 (5x2 was wellicht beter) 21x32x43x41x21. Michele kreeg hier ruzie met de computer. Wit kan op diverse manieren slaan namelijk.



Nu komt 4. 26x17 7x17x47x49 5. 50x48.

Na al dit slagwerk, dat Michele tot hiertoe knap had berekend, bleef de tweede diagramstand over. Hier speelde hij (nog steeds vertrouwend op eerdere berekening) 9-14, met de bedoeling 6x9 4x13 met winst voor zwart. Helaas slaat wit naar veld 10 en daarna verder naar 30 of naar 46.



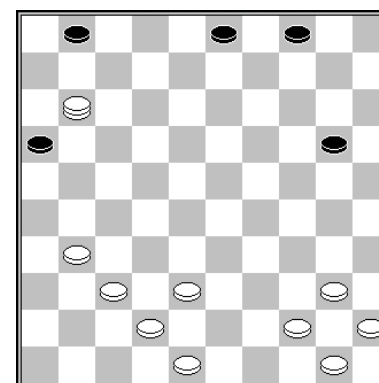
Terug naar het begin: wat als Hans begonnen was met 26-21 en 27-21?

Dit haalt de combinatie van de partij er wel uit, maar er komt een andere voor in de plaats:

1. 26-21 17x26 2. 27-21 27x16 3. 28-23 13x13 4. 33x5 en nu 9-13! 5. 5x19x16 13-18! 6. 16x19x2 11-16 7. 2x11

Met de stand van het laatste diagram. Nadat de dam wat heen en weer is gegooid volgt nu de eindslag 1x21x41x32x43x41. De stand is na 48-42 41x43 (als je net begint met het spel is dit altijd weer een frustrerende ruil, net als je denkt doorgebroken te zijn) 44x42 en de stand is ongeveer gelijkwaardig.

Na het open toernooi speelden de beste 4 Friese spelers en de beste 4 internationale spelers nog het zgn greatmastertoernooi, met wat meer bedenktijd dan in het open toernooi (open was 40' + 20'', nu was de bedenktijd 90' + 30''). Hier won Jelle Wiersma bij de Friese spelers, terwijl bij de internationale spelers Alexander Georgiev alles wist te winnen. Opmerkelijk was dat Jan van Dijk zich bij zijn debuut bijna tussen de Friezen had geplaatst. In de finale speelde hij wat minder, door een blunder tegen Domtsjev en gemiste kansen tegen Georgiev eindigde hij als derde.



Dit afsluitende toernooi werd gespeeld in het oude stadhuis van Franeker, onder het toezien van Eise Eisinga.



## Heike Verheul kampioen van Nederland 2016



## Heike in 2003



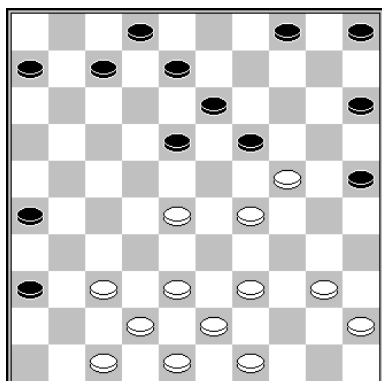


## Training UDG-Vriendenkring

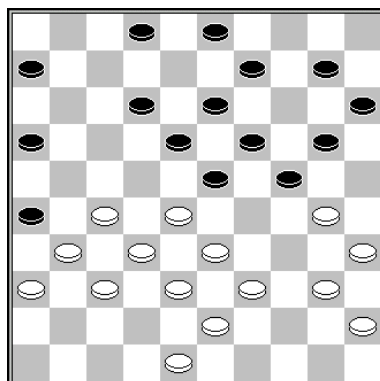
-door Paul de Heus -

Dit voorjaar heb ik een paar trainingen verzorgd voor de leden van UDG-Vriendenkring. We bespraken eerst een partij die door een van ons recent gespeeld is. Daarna werden een aantal diagrammen voorgelegd van momenten uit een partij waarin iets bijzonders aan de hand was. Soms een blunder, soms een positionele fout, soms een rechtstreekse combinatie.

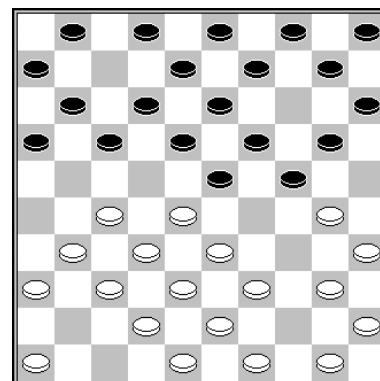
Hieronder een aantal van die fragmenten. Elders in dit nummer heb ik de oplossingen vermeld en de bronnen.



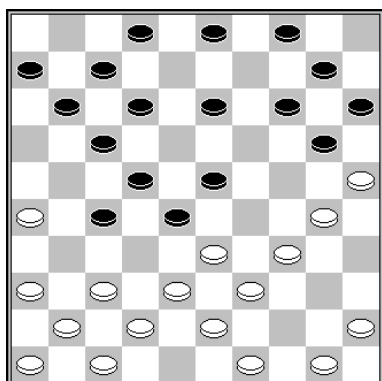
1 Wit aan zet wint



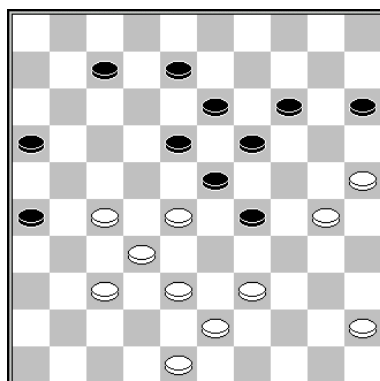
2 20-25?



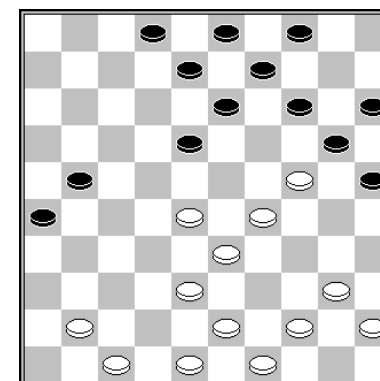
3 46-41? 17-21!



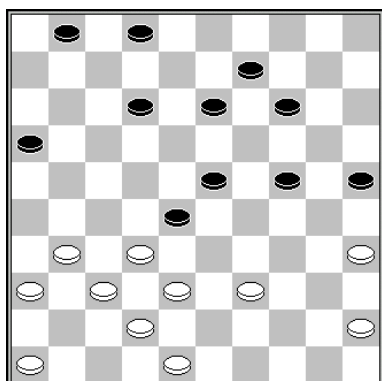
4 Wit aan zet wint



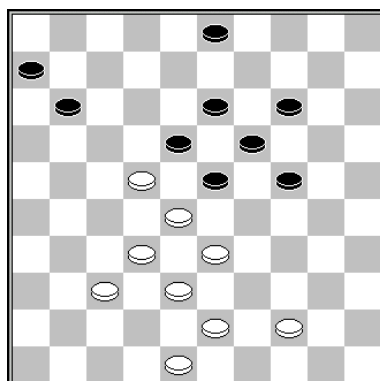
5 35-30?!



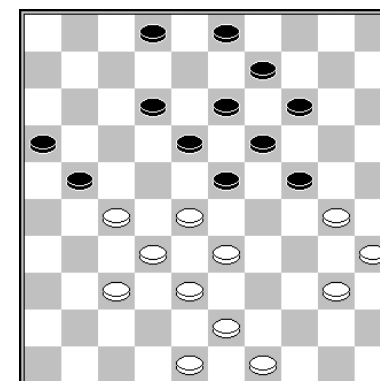
6 46-41?!



7 Wat kan zwart na 32-27?



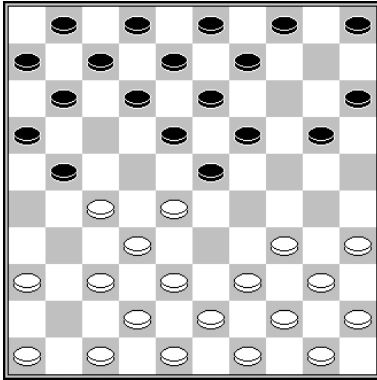
8 Wit aan zet wint



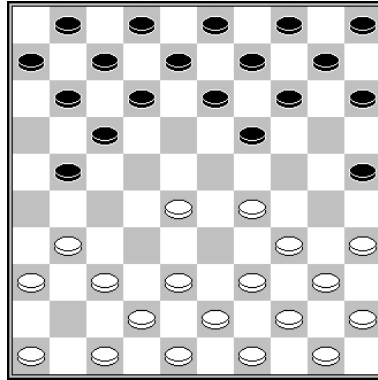
9 Wie aan zet is, wint



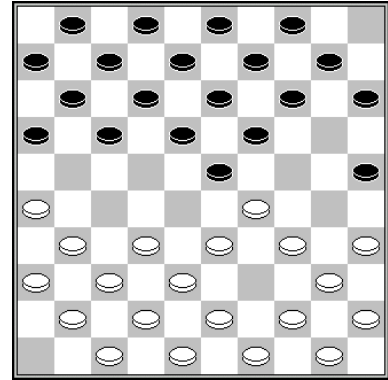
Voor de training van 6 juni heb ik openingszetjes verzameld. In Turbo Dambase heb ik alle partijen geselecteerd met een partijdur van 15-20 zetten. Hieronder een bloemlezing. De oplossingen mag je zelf verzinnen.



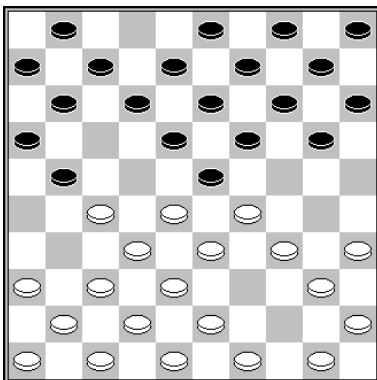
5-10?



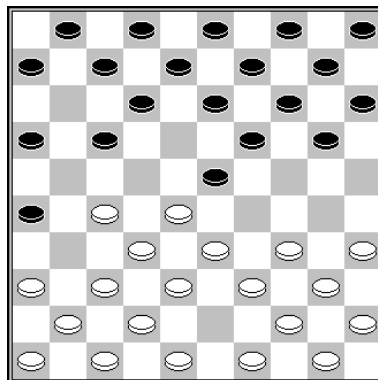
39-33?



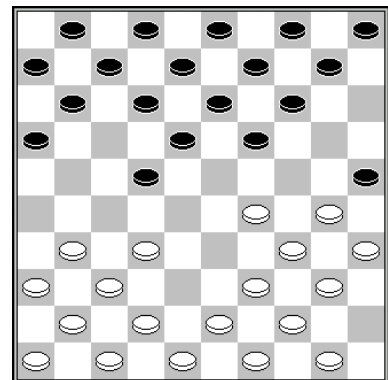
14-20?



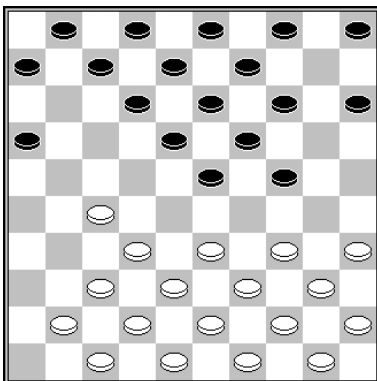
20-25?



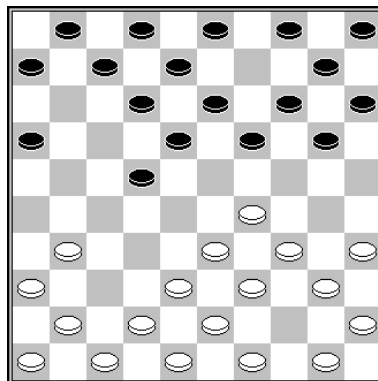
37-31?



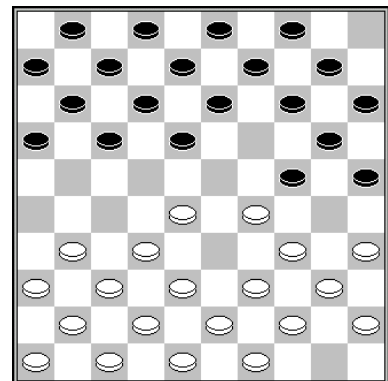
42-38?



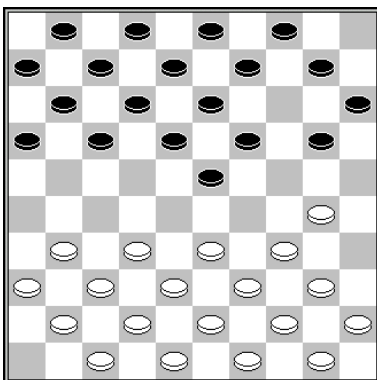
7-11?



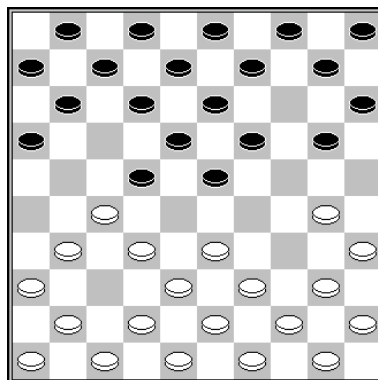
35-30?



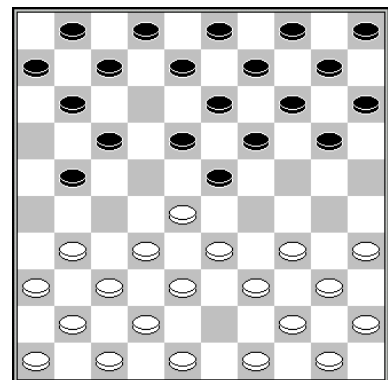
38-33?



20-24?



30-25?



34-30?

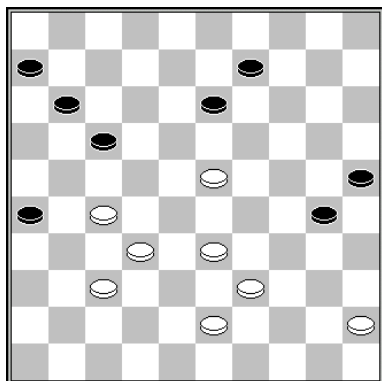


## UDG-Vriendenkring kampioen (2)

-door Paul de Heus -

Jammer genoeg heb ik maar weinig notatiebiljetten van de partijen die ons kampioensteam speelde. Te weinig om een hele rubriek te vullen. Daarom slechts drie fragmenten ter afsluiting van een miniserie...

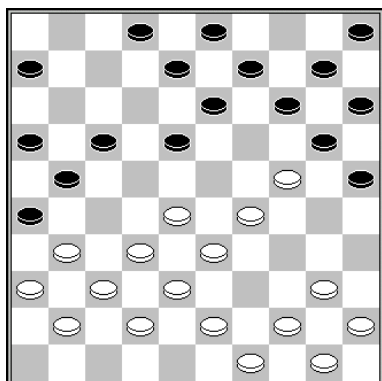
In de zevende ronde had Sjef een kansrijke positie bereikt tegen Erik Kooiker (Austerlitz). Ik dacht aanvankelijk dat wit (Sjef dus) eenvoudig kon winnen met **27-21 (17-22) 21-16 (11-17)** en nu 16-11.



Maar Sjef had waarschijnlijk (beter dan ik) gezien dat zwart dan (26-31) 37x26 en (22-28) kan spelen.

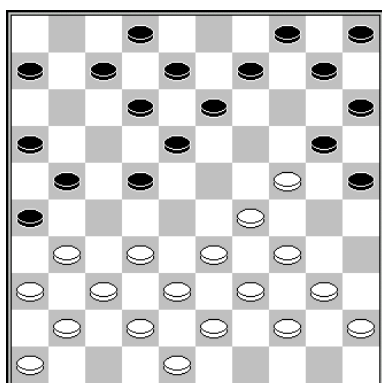
In plaats van 16-11 kan wit een schijf winnen met 23-18 maar na (30-34) en na het slaan (17-22) heeft wit niet eens voordeel.

Partij: **32-28 (22-27) 43-38 (30-34) 39x30 (25x34) 16-11** en nu had zwart met (17-21) 11-7 (6-11) 7x16 (27-32) enz. het zijn tegenstander nog moeilijk kunnen maken. Hij speelde echter **(34-40) 11x31 (40-44)** wat snel remise opleverde.



In de zesde ronde had Jaap Langerak (Loosdrecht) met wit een massaal centrum opgebouwd tegen mij.

Na **44-39** ruilde ik met **18-23**. Ik had niet veel vertrouwen in het passieve 17-22. Jaap sloeg verkeerd: **28x19 (14x34) 40x29?** Hij had dubbel moeten slaan met 39x30. Als ik daarna op schijf 24 loop met 10-14-19 kan hij met 31-27 (19x30) 29-24 de schijf terugwinnen. Nu veroverde ik eenvoudig schijf 24.



Ik voelde me met wit niet zo op mijn gemak tegen Stef Baerends (Zenderstad 2). Flits is dat met me eens: -0,30.

Gelukkig overschatte Stef zijn stelling en speelde hij **(21-27) 32x21 (16x27)**. Na **33-28 (22x33) 31x22!** [en niet 39x28?] **(18x27) 39x28** hangt schijf 27 in de lucht. Ik won de schijf op den duur (en ook de partij).





## Supercup 1 juni 2016

-door Teus de Mik -

Ondanks de discussie die gevoerd is in het verleden, blijkt de animo voor de supercup nog springlevend. Zeker nu de onverwachte winnaar van het Heuvelrugtoernooi, ADC, voor het eerst ook mee deed, ondanks het feit dat zij niet genoeg spelers op de been konden brengen. Het tekent de bijzonder goede verhoudingen binnen de UPDB dat zij "gewoon" enkele spelers van andere clubs mochten inzetten om een 10-tal te vormen.

Een miscommunicatie met Den Hommel zorgde voor enkele aanloopproblemen, maar die werden door Cock en Erik vakkundig opgelost. Omdat Teus vergeten had te melden dat de digitale klokken uitgeleend waren aan de organisatie van Salou, moest een achttal houten klokken ingezet worden. Maar ondanks alle problemen kon toch precies op tijd worden begonnen.

De loting gaf het volgende aan: A: ADG; B: ONS GENOEGEN; C: Diemen en D: ADC.

In zijn openingswoord gaf Erik aan dat hij vooral een tweestrijd verwachtte tussen ONS GENOEGEN en Diemen. Vooral, omdat ONS GENOEGEN tot veler verrassing Andrew Tjon A Ong in de gelederen had.

Het werd een damavond die ontsierd werd door veel blunders. Blunders, waarvan vooral ONS GENOEGEN profiteerde. Zo tegen het einde van het seizoen gaat damvermoeidheid blijkbaar ook al een rol spelen.

Winnaar werd ONS GENOEGEN met 17 punten; 2<sup>e</sup> Diemen met 11 punten en gelijk geëindigd op plaats 3 en 4 ADG en ADC. Omdat Ton van der Ploeg namens ADC op bord 1 Cees Strooper wist te verslaan werd ADC dus 3<sup>e</sup> en ADG 4<sup>e</sup>.

### De gedetailleerde uitslag:

<b>A</b> C. Strooper	- <b>D</b> T. van der Ploeg	0-2
<b>B</b> A. Ottink	- <b>C</b> R. Bhawanibhiek	2-0
<b>D</b> A. Koster	- <b>C</b> H. van Westerloo	0-2
<b>A</b> G. de Bruijn	- <b>B</b> . W.E.A. van Beek	0-2
<b>B</b> C.J.J. van Wijk	- <b>D</b> A. van de Grift	2-0
<b>C</b> R. van Westerloo	- <b>A</b> T. Bollebakker	0-2
<b>D</b> J. van Laar	- <b>A</b> P. Everloo	1-1
<b>C</b> M. Kruijswijk	- <b>B</b> A. Zijlstra	0-2
<b>D</b> W. Putman	- <b>C</b> L. Roosendaal	0-2
<b>A</b> B. Brank	- <b>B</b> A. Tjon A Ong	0-2
<b>B</b> H. Verheul	- <b>D</b> M. van Dijk	2-0
<b>C</b> M. Menso	- <b>A</b> E. van de Pol	2-0
<b>A</b> M. Everloo	- <b>D</b> E. van Grondelle	0-2
<b>B</b> W. Vlooswijk	- <b>C</b> J. Eekelschot	2-0
<b>D</b> B. Boer	- <b>C</b> R. Bona	0-2
<b>A</b> H. Mulder	- <b>B</b> R. Klaarenbeek	1-1
<b>B</b> G. Morssink	- <b>D</b> E. Kooiker	2-0
<b>C</b> S. Parbhoe	- <b>A</b> W. Martin	1-1
<b>D</b> W. van Stempvoort	- <b>A</b> F. Stüger	1-1
<b>C</b> N. Kruijswijk	- <b>B</b> D. de Boer	2-0



## René Nurmohamed toch kampioen Tweede Klasse UPDB

In de Tweede Klasse van het persoonlijk kampioenschap van de UPDB woedde dit jaar een spannende strijd tussen René Runhaar van Loosdrecht en René Nurmohamed van UDG-Vriendenkring.

René Nurmohamed nam een voorsprong die hij verspeelde toen René Runhaar hem versloeg, maar in de laatste ronde kwam Nurmohamed toch weer langszij.

In 'normale' gevallen tellen dan de weerstandspunten, die van Nurmohamed waren beter dan die van Runhaar. Maar de loting per ronde was verricht met het Keizersysteem en niet met het in de UPDB gebruikelijke Zwitserse systeem. René Runhaar werd dankzij betere Keizerpunten tot kampioen uitgeroepen.

Omdat op Toernooibase gedurende de competitie het Zwitserse systeem leek te zijn toegepast én omdat van tevoren niet duidelijk was gemaakt welke systeem er gevolgd zou gaan worden, was er nogal wat verwarring. Van verschillende kanten kwam de vraag of de wedstrijdleiding wel juist gehandeld had.

Het UPDB-bestuur stak de hand in eigen boezem en kwam met een Salomons-oordeel: beide spelers werden tot kampioen van de Tweede Klasse uitgeroepen.

Maandag 6 juni werd René Nurmohamed tijdens de jaarvergadering van UDG-Vriendenkring verrast door Teus de Mik die hem alsnog een kampioensbeker kon uitreiken.





## Promotie Ons Genoegen

-door Auke Zijlstra-

Het eerste tiental heeft het seizoen zoals bekend succesvol afgerond met promotie naar de Hoofdklasse. Nadat UDG-Vriendenkring op provinciaal niveau het goede voorbeeld had gegeven konden wij uiteraard niet achterblijven. Reden voor een terugblik op het seizoen.

Wat aan de stand vooral opvalt is dat de klasse zich kenmerkte door kleine verschillen in sterkte. Zo wonnen we in de laatste ronde met enig geluk van 's-Gravenpolder, waardoor wijzelf zowel als 's-Gravenpolder een nacompetitieplek wisten te bemachtigen, maar voor 's-Gravenpolder aan de verkeerde kant van de stand, na 3 keer 11-9 verlies, en 3 keer 10-10 waaronder tegen kampioen WSDV 2.

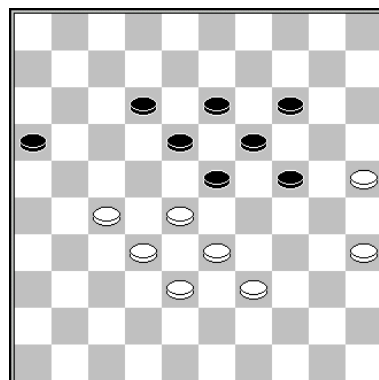
Ons sterke punt is dat we 4 goede borden hebben bovenin, met Cock, Wouter, Arne en ikzelf, die allen zelden verliezen, en waarvan er meestal wel 1 of 2 winnen. Hieraan kunnen we Peter aan bord 8-10 toevoegen, waar hij tegen iets mindere spelers heel goed scoort. Peter had zelfs lange tijd uitzicht op de bovenste plek in de topscorerslijst. Onderin waren Gerard en Dick de spelers die het het moeilijkst hadden, met name tegen homogene teams als DES Lunteren 2 en WSDV waar ze het moesten opnemen tegen sterkere spelers. Ruud had het in het begin wat moeilijk, maar begon naarmate het seizoen vorderde steeds beter te scoren. Toys speelde een gemiddeld seizoen, en Wim had zijn ups en downs, alhoewel we ook hier wel kunnen spreken van een gemiddeld seizoen, goede partijen afgewisseld met een enkele blunder.

Ook dit seizoen hadden we weer een aantal invallers nodig, waarbij met name Lex opviel met 3 overwinningen in 3 invalbeurten. Maar ook Peter (Kolkman), Alfons en Teus (allen 2 uit 2) en Johan (3 uit 2) verloren geen partij en zorgden ervoor dat we elke keer met een volwaardig tiental konden uitkomen.

Terugkijkend op de wedstrijden waarin we punten hebben laten liggen, kunnen we zeggen dat de nederlaag tegen DES Lunteren 2 terecht was, en de 10-10 tegen WSDV 2 met enig geluk voor ons tot stand kwam. Echter tegen Nijmegen, met verliespartijen van Wouter en Cock, zat het tegen, met name omdat Cock doorspeelde in een stand waarin hij dacht geen gevaar op verlies te lopen, en ook tegen Middelburg, waarin ikzelf nog in een remisetrucje liep in een stand die op allerlei manieren gewonnen was. Wat mij betreft was de tweede plaats gezien de prestaties misschien net aan de hoge kant, en wie de uitslagen bekijkt ziet ook dat het met name door de nederlagen die DES tegen zwakkere ploegen leed kwam dat ze nog onder ons eindigden.

Uiteraard kan een artikel niet zonder fragmenten.

Om met mijzelf te beginnen: enkele fragmenten stonden al in het vorige clubblad, waarbij het hoogtepunt al meteen in de eerste ronde was, met een fraaie ruil naar 18 tussen de zwarte schijven in en een zet later schijfwinst tegen Kees Hazen. Ook de laatste 2 rondes waren opmerkelijk: in de laatste ronde kreeg ik met de nodige medewerking van mijn tegenstander zowaar de Woldouby op het bord (wat nog een vermelding op de toernooibase site opleverde). Zoals bijna altijd op dit niveau won ik, alleen grootmeesters blijken dit remise te kunnen houden. Bovendien hadden we het niet eens geweten als Wouter niet zo hard "Ken uw klassieken" door de zaal had geroepen. Het diagram komt uit de voorlaatste ronde, tegen Jan Flikweert. Ik ben aan zet met zwart en de stand is gelijkwaardig na een partij waarin ik weinig heb bereikt. Ik besloot hier nog





een laatste winstpoging te wagen met 42 ... 11-16 43. 27x16 12-17. De stand is nog steeds eenvoudig remise te houden na bijvoorbeeld 39-34 17-22 28x17 24-30 35x24 19x37 omdat wit met twee schijven doorloopt. Het doel was enige verwarring te zaaien en dat lukte goed want er volgde:

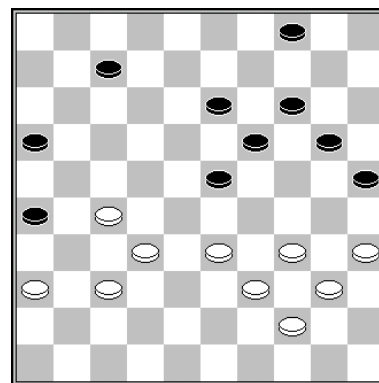
44. 16-11 17x6 45. 28-22 18x27 46. 32x21 13-18 47.38-32 18-22 48. 32-27 22x31 49. 21-17 23-29 50. 17-12 29x38

Opeens heb ik toch behoorlijk mijn zin, hoewel de stand theoretisch nog remise is sta ik twee schijven voor met de voorste twee bijna op dam. Ik mag bovendien nog twee schijven verliezen. Dit is precies wat gebeurde, ik haalde dam op 46 en 47, de zwarte schijven bleven achter de lijn 47-15 en ik ging rustig 4 dammen halen. De stand was enkele zetten later dus al theoretisch gewonnen. Helaas, zoals al vermeld ging ik alsnog de mist in, na een geval van overmoed die in het voorgaande artikel over fouten niet had misstaan.

Over het hele seizoen was ik niet helemaal tevreden, maar met 4 winst en 1 verliespartij was het toch redelijk volgens verwachting.

Arne viel op door in de tweede ronde tegen Bennekom één van zijn zeldzame nederlagen te lijden, verder speelde hij een vrij constant seizoen en eindigde met 14 uit 11 eveneens redelijk volgens verwachting. Van Arne een partij die remise liep tegen Leo Nagels:

Arne heeft zwart en speelde hier 7-11 in de veronderstelling dat wit vast zal lopen met de zwakke vleugels. Echter na 39. .. 7-11 40. 36-31 20-24 41. 33-29 24x33 42. 39x28 14-20 43. 44-39 11-17 44.39-33 17-21 45.35-30 20-24 46. 40-35 13-18 47. 28-22 23-28 met remise bleek Arne de zwarte kansen te rooskleurig ingeschat te hebben. Zelf dacht Arne aan 7-12, waarna wit vast zou moeten lopen, maar na 33-29 12-18 35-30 4-9 36-31 moet zwart afwikkelen (20-24 23-29 met slechts licht voordeel) en na 4-10 i.p.v. 4-9 lijkt zwart zelfs vast te lopen. Waarschijnlijk is daarom de volgende variant bedoeld: eerst 4-9! (verhindert immers 23-29) en nu bijvoorbeeld op 35-30 wel 7-12 en wit loopt kansloos vast, en op 33-28 20-24 39-33 is 24-30 met de naslag 50x48 voldoende. De computer besluit in deze stand al direct een schijf te geven met 27-22 23-28, maar hierna blijft zwart de witte schijven omklemmen en wit zal ook dan kansloos verliezen.



Wim speelde een wisselend seizoen. Gehinderd door rugklachten verloor hij een keer snel door een blunder, maar daar stonden enkele goede winstpartijen tegenover. Met drie overwinningen en drie nederlagen eindigde Wim precies op zijn gemiddelde, zoals dat vaak niet helemaal juist genoemd wordt. Ook kan de uitslag van Wim hiermee bepalend zijn voor het resultaat, met name omdat de rating van de tegenstander niet heel erg van invloed is op winst of verlies.

Wellicht de beste partij speelde Wim tegen Harm-Jan van Rees, de op één na sterkste speler van De Kroonschijf.

Wim ruilde op de van hem bekende wijze al vroeg naar veld 23, een schijf die er door Van Rees meteen werd afgeruild. Hierna hield Wim een mooie aanvalsstand, het diagram toont de stand na de 29<sup>e</sup> zet van wit.



Zwart heeft geprobeerd de aanval eraf te ruilen, maar dit is ten koste van zijn positie op de lange vleugel gegaan. Zwart heeft maar één zet omdat op 3-8 of 3-9 een dam volgt met 35-30, 28-23 en 39-34. Dus 29. ... 18-23 30. 42-37 23x32 31.38x18 12x23 32. 33-28 23x32 33. 37x28 3-9 3 4. 36-31! Van Rees probeert zich nu los te werken, maar belandt in een zeer slecht eindspel:

34. ... 17-22 35. 26x17! 22x33 36. 39x28 11x33

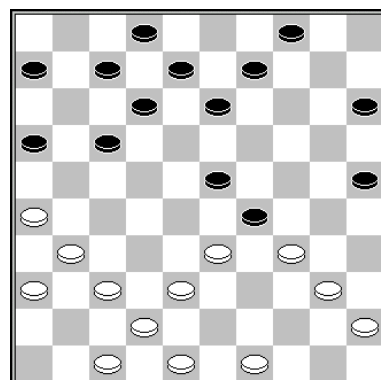
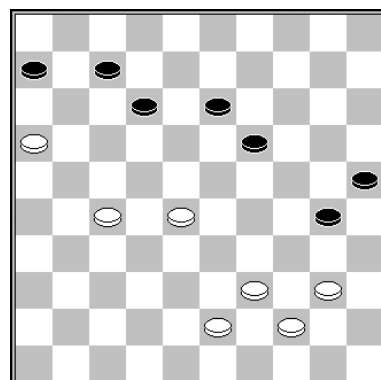
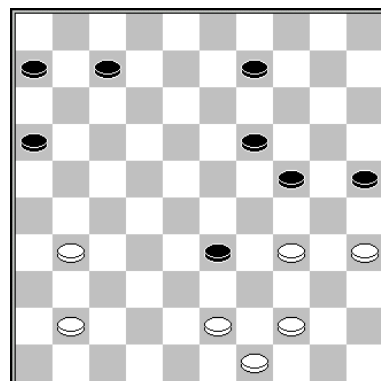
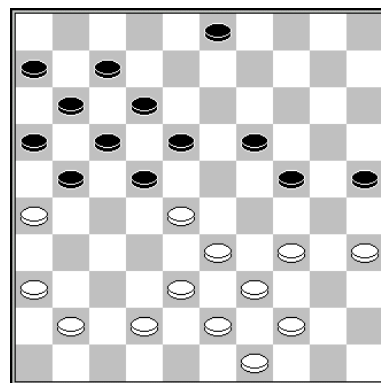
Zie volgende diagram. Wim kan na 37. 34-30 25x34 op twee manieren de combinatie nemen: 43-39 of 44-39. Wim koos voor 44-39, maar na de combinatie moet wit nog een schijf geven en een aantal zetten doen voor hij op dam is, en zwart speelde in de tussentijd schijf 7 op, en Wim was weliswaar net op tijd op dam om hem op 50 tegen te houden, maar de overblijvende stand was remise. Had Wim schijf 44 laten staan in plaats van 43 dan was het waarschijnlijk wel een (terechte) overwinning geworden, omdat zwart dan nergens makkelijk door kan lopen, de schijf zou dan over het centrum moeten, maar komt niet voorbij 41 en 44, terwijl schijf 44 ook de vleugel effectief afsluit. Wellicht zit er ook dan remise in, maar bij analyse met de computer besluit deze zelfs soms de variant helemaal te vermijden door met 25-30 te offeren of de 34<sup>e</sup> zet. Nu is nooit helemaal duidelijk waar de computer zich op baseert, maar het geeft wel aan hoe goed Wim stond.

Lex van Amerongen viel drie maal in en wist alle keren te winnen. Aan de lage borden wist hij elke keer de betere velden te pakken, ter illustratie hier het einde van de partij tegen Erich Ketelaars (zwart aan zet). Er is nog niet veel aan de hand, na bijvoorbeeld 12-18 40-34 18-23 28-22 19-24 43-38 24-29 44-40 30-35 16-11 35x42 11x2 29x40 2x48 is het eenvoudig remise. Maar na het gespeelde 43. ... 19-24 44. 40-35 staat zwart al moeilijker 44. ... 6-11 maakt het nog erger 45. 43-38 13-19 46. 44-40 11-17 47. 40-34 17-21 48. 27-22 21-26 49. 38-32 (26-31 is nu verhinderd door 22-17) 12-18 50. 22x13 19x8 51. 32-27 8-12 52. 28-22 en zwart is helemaal vastgelopen

Ruud haalde zijn beste resultaat, hoewel waarschijnlijk niet in zijn beste partij, tegen Hans Dammingh van WSDV 2. Door deze overwinning werd het 10-10 en bleven we lang in de race om de titel. We komen erin na de 23<sup>e</sup> zet van Ruud met wit, 39-33 om de schijf terug te winnen. Hans nam nu een afwikkeling die niet helemaal goed voor hem uitpakt:

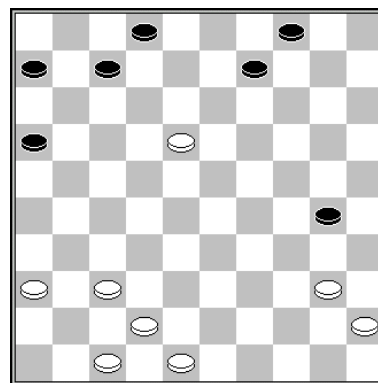
23. ... 17-21 24. 26x17 12x21 25. 33x24 21-27 26. 31x22 13-18 27. 22x13 8x39 28. 49-43 15-20 29. 43x34 20-24 30. 34-29!

Mogelijk had Hans gedacht in deze stand aan zet te zijn. Hij probeert nu ijzer met handen te breken via een tijdelijk offer:

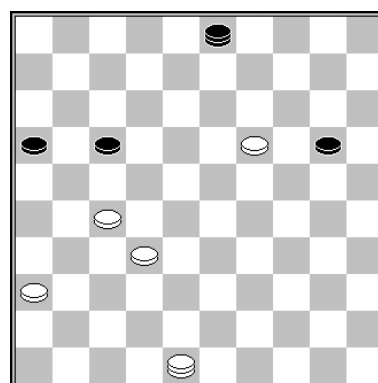




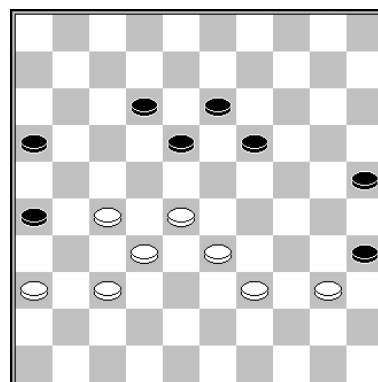
30. ... 24x33 31. 38x18 25-30 zie diagram. In het eerste diagram stond wit een schijf achter, nu is het zwart. Zwart dreigt met 30-35-40 een schijf te winnen, waarna ook schijf 18 op de tocht staat. Maar na 40-35 30-34 37-32 (34-39 45-40! is vrij zinloos dus wit hoeft schijf 34 niet te stoppen) lijkt het moeilijk te worden om de schijf terug te winnen. Ruud zag dit niet of schatte het anders in en besloot tot:



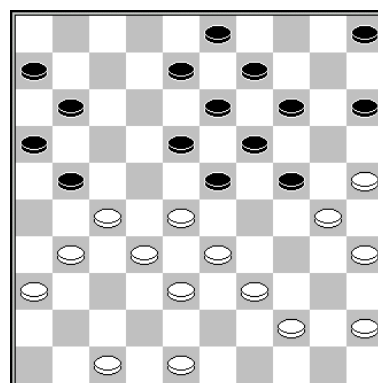
32. 48-43 30-35 33. 40-34 35-40 34. 43-39 40x29 35. 45-40 2-8 36. 42-38 8-12 37. 18-13 9x18 38.39-33 29-34 39.40x29 en het staat weer gelijk. De stand was ook gelijkwaardig, maar enkele zetten later kon Ruud via een tussenloop een schijf winnen, en zo kwam een eindspel op het bord met een schijf meer voor wit. Hoewel ook dit nog lang niet duidelijk was, bracht een twee om twee met damvangst Ruud directe winst, zie diagram. Zwart speelde 3-12 en na 27-22 was het uit. Interessant is de vraag of de stand ook theoretisch gewonnen is. Wit heeft een schijf die tweede dam kan worden, maar ook wat losse schijven, en zwart heeft ook nog 3. Na bijvoorbeeld 17-21 19-13 3-14 wint wit door 48-37 (14-3 13-9 3x14 37-46). En na 17-21 19-13 21-26 32-28 20-24 (of 20-25) is het ook uit door 13-9! 3x21 36-31. Wit staat dus minimaal heel erg goed en waarschijnlijk zelfs gewonnen, maar in de praktijk, en met nog weinig tijd, zijn dit standen waarin nog de nodige fouten gemaakt worden.



Peter Meijler haalde in de moeizame eerste wedstrijd een nuttige overwinning, die gezien het ratingverschil ook wel min of meer verwacht werd. In de diagramstand ziet de stand van wit er op het eerste gezicht nog redelijk uit, alleen schijf 36 staat verkeerd. Wit heeft bovendien, zo lijkt het, geen goed tempo. Na 36-31 35x44 39x50 12-17 33-29 17-21 liep wit snel vast. Een mogelijke redding was nog geweest 37-31! 26 x37 32x41 35x44 39x50 18-23 28-22 en nu na 23-28 22-18 13x31 33x22 en op 23-29 33x24 19x30 36-31 30-34 22-18 12x23 41-36 met overigens in beide gevallen een stand die tamelijk lastig of misschien zelfs verloren is.



Dick had een moeizaam seizoen. Na een overwinning in de eerste partij, met een aardig zetje (in drie zetten vijf geven en dan drieslag naar dam), kwam hij vaak tegen het einde van de partij in de partijen, waarbij, zeker als het niveau van de tegenstanders niet zo hoog was, de kansen bijna per zet leken te keren (al is mijn oordeel in het voorbijlopen niet altijd zaligmakend). Een mooi voorbeeld van zo'n partij was tegen Mari Dame van De Kroonschijf, waarin Dick een nuttig punt haalde. In het diagram is Dick aan zet met zwart. De stand is nog redelijk in evenwicht, maar Dick heeft niet zo heel veel zetten. De Ghestem met 23-29 was een interessante mogelijkheid, maar ook de gespeelde zet kan prima: 27. ... 24-29





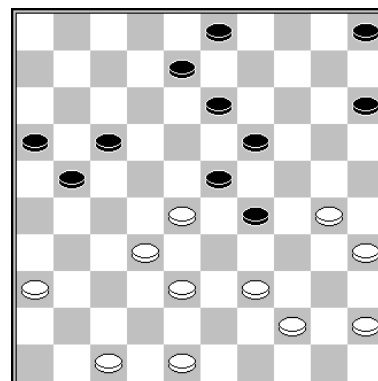
28.33x24 14- 20 29.25x14 9x29 Omdat zowel 31-26 als 39-33 niet kan (29-34 resp. 21-26) gaat ook wit naar voren: 30. 27-22 18x27 31. 31x22 11-17 32. 22x11 6x17

Dick ruilt meteen terug, zie diagram. 39-33 is nog niet aantrekkelijk (8-12 en 21-27), en 21-27 dreigt.

33. 36-31 29-34 34. 30-25 (natuurlijk niet 30-24 omdat wit op slag blijft staan en 21-26 komt) 34x43 35.38x49 De stand lijkt weer wat genormaliseerd en de vraag is wie er beter staat.

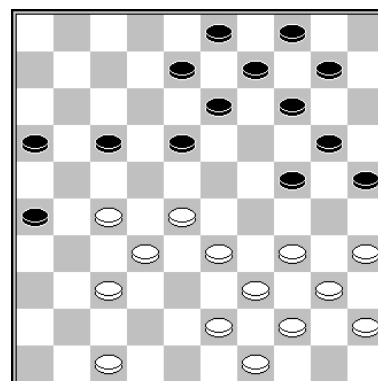
35. ... 13-18 36.44-39 8-13 en hier werd remise overeengekomen.

Nadat Cock erop wees dat 40 zetten verplicht waren werd nog even voor de vorm doorgespeeld 37. 31-27 21-26 (hier kon 23-29) 38. 39-33 17-21 39. 45-40 3-8 40.40-34 5-10 Na 8-12 was er nog niet veel aan de hand: op 33-29 kan 26-31 en 21-27 met een beetje vreemde maar redelijk gelijke stand. Nu echter staat zwart verloren: na 33-29 10-14 27-22 verliest zwart een schijf. Maar aangezien de remise al was overeengekomen was er geen reden hiervan af te wijken, bij het WK doen ze dat immers ook zo...



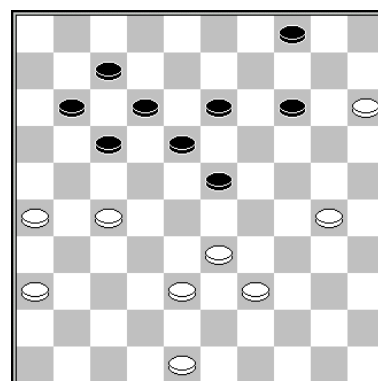
Toys had een wat moeizaam seizoen, en kon bovendien door diverse privé-omstandigheden een aantal keren niet meedoen. Hij trof daarnaast een keer Jan-Peter Patist in diens enige invalbeurt.

Een mooie overwinning haalde Toys tegen Bert Verton van De Vaste Zet 2, een (volgens de rating) gelijkwaardige tegenstander. In de diagramstand is al duidelijk dat Toys (wit) voortvarend het centrum onder controle heeft gebracht. Dit bleek eens te meer na 27 ... 18-22 28.27x18 13x22 29. 28-23! Zwart staat min of meer vast en na 29. ... 16-21 was het snel uit: 30.34-30 (direct 23-18 en 37-31 mocht niet wegens een twee om twee na) 25x34 31.39x19



9-13? (wachten met 22-27 had ook verloren, wit neemt de dam met 35-30 en 30-25, en na de damvangst met 21-27 staat zwart een schijf achter) 32. 44-39 13x24 33.23-18 27x18 34. 37-31 26x28 35. 33x11 en het was snel uit.

Gerard had het dit jaar moeilijk tegen over het algemeen iets sterkere tegenstanders. In de tweede ronde tegen Bennekom won hij wel, met een combinatie die weliswaar maar 1 zet diep is, maar toch grappig. Na 17-22 van Annemieke Stunnenberg nam Gerard de vier om zes met 33-29!



Cock begon het seizoen, zoals vermeld, niet erg gelukkig. Tegen Dirk van Genderen van De Kroonschijf haalde Cock een snelle overwinning.



In de diagramstand speelde Cock 16. 37-31. Nu is 29-23, 34-30 39x10 een dreiging, vandaar dat Dirk 16. ... 4-10 speelde. Nu komt echter een iets andere combinatie: 17. 29-23 19x37 18. 31-27 22x31 19. 38-32 37x28 20.33x4

In de diagramstand was nog redding mogelijk geweest na 37-31 met 9-13 (!). Na 29-23 19x37 34-30 25x34 39x10 volgt dan 22-28 33x22 18x36 42x31 36x27 en de dam wordt altijd voor twee schijven gevangen, waarna het weer gelijk, en zo op het oog gelijkwaardig staat.

In de verre uitwedstrijd tegen Maastricht was Wouter aan de partij beduidend minder tijd kwijt dan aan de reis.

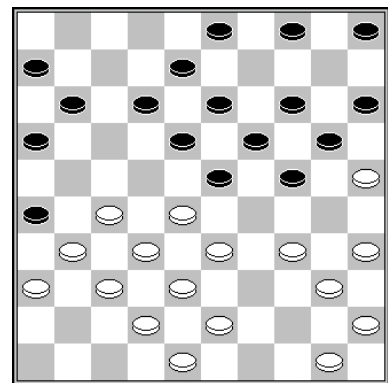
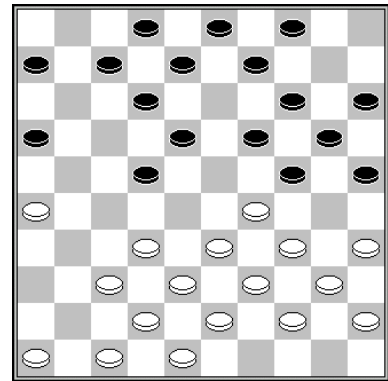
In de diagramstand meende Ber ten Haaf de bomzet te kunnen nemen.

Hij kwam van een koude kermis thuis na:

20. ... 24-30? 21. 35x24 19x39 22. 28x10 39x28 23. 25x14 4-9 24. 32x23 15x4 25.43-39 18x29 26. 39-33 9x20 27. 33x15

En Wouter was al weer thuis voordat de laatste partij was afgelopen.

Volgend seizoen spelen we dus hoofdklasse, met daarin een aantal oude bekenden, die ons de afgelopen jaren voor zijn gegaan, zoals Dordrecht, Samen Sterk en IJmuiden. In elk geval is duidelijk dat het een zwaar seizoen zal worden.



## Ons Genoegen wint Jan Bom-bokaal







## 106<sup>e</sup> Jaarverslag van Damvereniging Ons Genoegen Utrecht - Arne van Mourik-

Dit jaarverslag beslaat de periode 12 juni 2015 tot 8 juni 2016.

<b>Samenstelling bestuur</b>		Datum aftreden
Voorzitter	Cock (C.J.J.) van Wijk	juni 2018
Secretaris	Arne (A.D.) van Mourik	juni 2016
Penningmeester	Henk (H.) Doedens	juni 2017
Wedstrijdleider	vacant *	
Algemeen adjunct	vacant	

\* De onderlinge competitie staat onder leiding van Johan W.L. Strous, en Auke Zijlstra, die tevens het landelijk spelende tiental onder zijn leiding heeft.

Het bestuur is in het afgelopen verenigingsjaar 1 maal in vergadering bijeen geweest en heeft éénmaal een ledenvergadering belegd in Nationaal Denksport Centrum Den Hommel (de speellocatie voor de onderlinge competitie).

### Ledenbestand

De vereniging telt 1 erelid: Johan Haijtink

De vereniging telt momenteel 23\* leden van wie er 3 “slapend” zijn. Slechts 6 leden zijn woonachtig in Utrecht, dat is iets meer dan 25 procent.

Gedurende het seizoen 2015-2016 ingeschreven: Ruud Klaarenbeek (al lid van UDG Vriendenkring, sinds dit seizoen voor OG uitkomend in de landelijke competitie).

Uitgeschreven: Andreas Ongers

### Clubblad

Het clubblad verschijnt onder de titel *Utrechts Damnieuws* en is een gezamenlijke uitgave van OG Utrecht en UDG-Vriendenkring. De eindredactie is in handen van Johan Strous, Teus de Mik (assistent februarinummer) en Paul de Heus (juninummer). Dit jaar verschenen drie nummers, waarvan het eerste (november 2015) grotendeels gewijd was aan Lex den Doop (1917-2015).



## **Activiteiten binnen de vereniging**

### **Damsimultaan clubkampioen**

Clubkampioen Wouter Ludwig gaf 15 juni 2015 een kampioenssimultaan. Een heuse kloksimultaan! Een nieuwe uitdaging na zijn hoge score in de 'normale' simultaan van vorig jaar. Het zettentempo bedroeg 50 zetten in 1.45 uur en 25 minuten voor de rest van de partij. Met een score van 75% (12+ 6= 2-) mocht Wouter meer dan tevreden zijn. Oud-lid Tivian Morseld was te gast en behaalde een knappe remise. Robert Sall en Wouter van Beek wisten wel raad met de klok en de complicaties en wonnen hun partijen.

De volgende kampioenssimultaan (13 juni 2016) zal niet door Wouter worden verzorgd, want hij was in het afgelopen seizoen nauwelijks in de gelegenheid de clubavond te bezoeken en kon zodoende zijn titel niet verdedigen.

### **Nieuwjaarsdammen 2016**

In drie groepen maakte men elkaar het sneldamleven zuur. Het zoet der overwinning smaakte Wouter Ludwig in groep A, na een spannende barrage met Alfons Ottink. In groep B finishte Wim Vlooswijk als tweede achter UDG-V-captain De Heus. Voor alle details zie het clubblad van februari 2016.

### **Sneldamkampioenschap/Paasdammen 2016**

Weer een andere winnaar: Alfons. Op de beker staan nu vier namen: Arne van Mourik (2013), Wouter Ludwig (2014), Cock van Wijk (2015) en Alfons Ottink (2016). Wie meldt zich voor volgend jaar?

### **Onderlinge competitie**

De onderlinge competitie wordt samen met UDG-Vriendenkring gespeeld in het Nationaal Denksport Centrum Den Hommel, Kennedylaan 9 te Utrecht (Oog in AI).

De onderlinge werd, mede vanwege het vacant zijn van de titel doordat de regerend clubkampioen vrijwel het gehele seizoen langs zich heen liet gaan, gewonnen door Alfons Ottink. De veelvoudig oudkampioen bouwde gestaag aan een voorsprong, deze kromp nog behoorlijk in omdat Alfons in april, mei en juni een partij verloor, maar uiteindelijk bleek de score van 50 punten uit 34 partijen toch nog voldoende. Met de overall score van 2.647 hield hij Arne van Mourik (2.639, 41 uit 28) een klein tiende punt achter zich. Arne kon zeer tevreden zijn, vooral met de 2(!) late winstpartijen tegen Alfons. De derde plek was voor Robert Sall (62 uit 42, 2.536), met een eveneens kleine voorsprong op Wouter van Beek (2.522, 46 uit 34). Laura Timmerman zat qua score nog tussen hen in (2.533) maar zij kwam een paar partijen tekort.



## Activiteiten buiten de vereniging

### Ons Genoegen landelijk

In het seizoen 2015-2016 kwam het tiental uit in de 1<sup>e</sup> klasse C van de KNDB. Er werd 17 uit 11 gescoord, maar liefst zes wedstrijdpunten meer dan vorig jaar. De groep waarin OG dit jaar was ingedeeld bleek duidelijk minder sterk. De start was nog ongelukkig (onze voorzitter probeerde bij een 10-8 stand nog te winnen en kreeg het spreekwoordelijke deksel op zijn neus). Daarna kwam de motor op gang en werd alleen in Lunteren een nederlaag geleden. Dankzij de ontsnapping in Wageningen bleef OG tot op het laatste moment in de race voor het kampioenschap. De Wageningers werden kampioen, OG wachtte een verrassing: De Oldehove bedankte voor de promotie-degradatiewedstrijd, OG werd zonder te spelen hoofdklasser! Dat wordt volgend jaar dus een zwaar competitiejaar, waar we toch wel extra van mogen genieten. Het is lang geleden dat OG zo hoog uitkwam in de nationale competitie!

De uitslagen:

19-09-2015	Ons Genoegen	–	Damcombinatie Nijmegen	10-10
03-10-2014	Bennekomse DV	–	Ons Genoegen	7-13
17-10-2015	Ons Genoegen	–	DEZ Hardinxveld	12-8
31-10-2015	DES Lunteren 2	–	Ons Genoegen	12-8
28-11-2015	Ons Genoegen	–	CEMA/De Vaste Zet 2	13-7
12-12-2015	Raes Maastricht	–	Ons Genoegen	8-12
02-01-2016	Ons Genoegen	–	De Kroonschijf Molenaarsgraaf	12-8
16-01-2016	WSDV 2	–	Ons Genoegen	10-10
30-01-2016	Ons Genoegen	–	TDV 2	14-6
13-02-2016	Ons Genoegen	–	Middelburg	10-10
27-02-2016	PWG 's-Gravenpolder	–	Ons Genoegen	9-11

Peter Meijler werd met +5 topscorer van OG en daarmee zevende (gedeeld vierde) op de topscorelijst. Nauwelijks minder productief was Cock van Wijk met +4 en daarmee werd hij ongedeelde tiende. Omdat ook Arne van Mourik (14 uit 11), Wouter van Beek (13 uit 9), Auke Zijlstra (13 uit 10), Ruud Klaarenbeek (12 uit 11), Lex van Amerongen (6 uit 3!) en Johan Strous (3 uit 2) een plusscore neerzetten is de uiteindelijke hoge klassering van het team goed te verklaren. Wim Vlooswijk (9 uit 9), Toys Sheoratan (8 uit 9), Alfons Ottink (2 uit 2), Teus de Mik (2 uit 2) en Peter kolkman (2 uit 2) leverden een nuttige (nagenoeg) vijftig procent score af. Gerard Morsink (6 uit 11) en Dick de Boer (5 uit 8) zagen hun tegenstanders vaker met de punten er vandoor gaan, maar hun wel behaalde bordpunten zouden zomaar het verschil gemaakt kunnen hebben.



### **Ons Genoegen provinciaal**

In een bizarre competitie (wat te denken van een 12-4 winst thuis op ADG, en een 13-3 nederlaag uit tegen dezelfde club?!) was de apotheose zelfs surrealistisch. In de alles beslissende slotronde tegen Soest-Baarn-Bunschoten ('Gooi en Eemland') moest met 10-6 worden gewonnen. Uiteindelijk bleek Peter Kolkman de ongelukkige: hij kon het tiende punt binnenhalen maar besloot op te geven terwijl hij remise kon maken...

De uitslagen:

28-09-2015	Gooi en Eemland	-	Ons Genoegen	9-7
12-10-2015	Ons Genoegen	-	ADG	12-4
26-10-2015	Zenderstad	-	Ons Genoegen	6-10
30-11-2015	Ons Genoegen	-	Zenderstad	9-7
15-12-2015	ADG	-	Ons Genoegen	13-3
07-01-2016	Ons Genoegen	-	Gooi en Eemland	9-7

### **UPDB bekercompetitie 2015-2016**

De Jan Bom Bokaal kwam weer in Utrechtse handen. Nadat de hobbel ADG was genomen (mede dankzij een knappe remise van Alfons Ottink tegen Ben Provoost – die twee maanden later tweede zou finishen in het NK) stoomde OG zonder problemen door.

Eerste ronde	15.2.2016	OG Utrecht 2	– DC Loosdrecht	4-4 (Loosdrecht door)
	16.2.2016	ADG	– OG Utrecht	2-6
Tweede ronde	29.2.2016	OG Utrecht	– UDG Vriendenkring	7-1
Halve finale	15.3.2016	LDV Loenen	– OG Utrecht	1-7
Finale	1.4.2016	Gooi en Eeml.	– OG Utrecht	2-6

### **KNDB bekercompetitie 2015-2016**

Nadat de loting bekend werd voor de eerste ronde leek OG niet erg kansrijk, in een groep met de ereklassers WSDV en Van Stigt Thans. Maar de Wageningers kwamen met twee invallers en ook Van Stigt was niet op oorlogssterkte. Na twee wedstrijden was OG al zeker van de tweede ronde! Alfons Ottink en Wouter van Beek kwamen beiden tot de maximale score, Arne van Mourik en Auke Zijlstra hielden op de borden 1 en 2 de schade beperkt (3 uit 3 en 2 uit 3).

De tweede ronde stond drie weken later op het programma. En weer wist OG groepswinnaar te worden! Nu in een poule met RDC Rijnsbrug, SNA Heerhugowaard en DC Den Haag.



Het derde duel moest worden gewonnen van SNA en dat lukte overtuigend: 6-2. Mede dankzij de mokerslag (damzet met rondslag) die Arne aan Ivo de Jong uitdeelde.

De persoonlijke scores: Wouter Ludwig (bord 1) 5 uit 3, Arne van Mourik (bord 2) 3 uit 3, Cock van Wijk (bord 3) 3 uit 3 en Wouter van Beek (bord 4) 4 uit 3.

Uitslagen 14 mei 2016, Gouda:

OG Utrecht – WSDV 6-2

OG Utrecht – PWG 's-Gravenpolder 7-1

OG Utrecht – Van Stigt Thans 4-4

Uitslagen 4 juni 2016, Huissen:

OG Utrecht – RDC Rijnsburg 4-4

OG Utrecht – DC Den haag 5-3

OG Utrecht – SNA Heerhugowaard 6-2

De kwartfinale tegen de Rivierendammers vindt plaats 18 juni 2016.

### **Domstadtoernooi 2015**

De 20<sup>e</sup> (jubileum)editie van het Domstadtoernooi werd georganiseerd door UDG Vriendenkring. Zeer jammer is het dat er nog slechts drie clubs deelnemen, na het wegvallen van NDG Nieuwegein. Van spanning was weinig te merken: OG scoorde meer punten dan de beide andere teams samen.

Eindstand:

Ons Genoegen 16 punten

UDG-Vriendenkring 7 punten

Zenderstad 7 punten

### **Supercup 2016**

Geplaatst voor de finale (1 juni) hadden zich ADG Amersfoort, OG Utrecht, DV Diemen en –voor het eerst!– ADC Amerongen/Driebergen.

OG wist de meeste blunders af te straffen en won onbedreigd:

1. OG Utrecht 17 punten

2. DV Diemen 11 punten

3. ADC 6 punten

4. ADG 6 punten



Reden voor de derde plek van ADC is de bijzonder verrassende zege van Ton van der Ploeg op Cees Strooper (hoogste bord). Van der Ploeg bij ADC? Dat klopt, bij de Supercup wordt er zeker niet moeilijk gedaan over het uitlenen van spelers, indien nodig.

### Persoonlijke wedstrijden

#### **Halve Finales NK 2016**

Twee OG-leden namen deel aan de plaatsingswedstrijden voor het NK. Onze clubkampioen Wouter Ludwig plaatste zich nu overtuigend, waar hij vorig jaar zijn debuut maakte na een barrage goed te zijn doorgekomen.

Andrew Tjon A Ong zag zijn zoveelste poging stranden. In tegenstelling tot vorig jaar, toen hij voortdurend bovenin meedraaide, zat een NK er ditmaal niet echt aan te komen.

#### **UPDB-finale 2016**

In de hoofdklasse namen 14 spelers deel, vier minder dan de twee voorgaande jaren. De organisatie was ditmaal voor het eerst geheel in handen van Erik Maijenburg.

De hoofdklasse kende een spannende ontknoping: Andrew Tjon A Ong had in de vierde ronde een punt voorsprong gepakt op zijn naaste achtervolgers en hield dat vast tot de slotronde.

Maar met Wouter van Beek daarin als tegenstander, terwijl Arne van Mourik (1 punt achter) en Erik Maijenburg (2 punten) het tegen respectievelijk Ruud Klaarenbeek en Evert van de Pol moesten opnemen, was de kans op een barrage tussen twee of zelfs drie spelers niet ondenkbaar. Dat scenario werd nog bijna werkelijkheid ook: Arne bereikte niets, Erik won en Andrew verloor ... bijna. Wouter verzilverde zijn eindspel niet en zodoende mocht Andrew toch zijn zesde titel bijschrijven.

In de eerste klasse reikte Dick de Boer tot de 18<sup>e</sup> plaats (van 24), met een score van 7 punten (7 remises) uit 8 wedstrijden. In de strijd om de ratingprestatie gingen de te winnen boeken (voor elke groep een exemplaar van *Dammen met een Knipoog*) naar Ruud Klaarenbeek, Arie Koster en René Nurmohamed.

Eindstand (OG-leden): 1. Andrew Tjon A Ong 13 punten uit 8 wedstrijden; 2. Arne van Mourik 12 uit 8; 4. Cock van Wijk 10 uit 8; 5. Wouter van Beek 8 uit 8; 6. Ruud Klaarenbeek 8 uit 8.

#### **NK Dames 2016**

Het kan niet op voor Ons Genoegen dit jaar: Heike Verheul is de eerste in Nederland geboren damster in twintig jaar die de nationale titel bij de dames veroverd! Een score van +2 (9 uit 7) en een "plusje" bleek voldoende om titelverdedigster Vitalia Doumesh (gelijk aantal punten, maar juist een



“minnetje”) voor te blijven. Voor Heike kwam het goed uit dat dit toernooi niet op aantal winstpartijen werd beslist...

### **NK Heren 2016**

Wouter Ludwig deed verwoede pogingen nog een nationale titel voor OG binnen te halen, maar zijn plusschijven bleken vaak net niet voldoende voor winstpartijen. Toch heeft Wouter in Enschede met zijn 6<sup>e</sup> plaats (11 uit 11) het beste resultaat uit zijn carrière behaald, tot op heden.

### **NK Veteranen 2016**

Andrew Tjon A Ong wist zijn nationale titel bij de veteranen niet te prolongeren. Uitgerekend clubgenoot Cock van Wijk leek hem te gaan onttronen, maar onze voorzitter wist een perfect toernooi in de laatste ronde nog te bevleken. Gelukkig viel hij niet als een Steven Kruijswijk naast het podium: derde achter Anton Schotanus en Andrew Tjon A Ong.

### **Sneldamkampioenschap UPDB 2016**

Omdat Wouter Ludwig zich weer had geplaatst voor het NK Algemeen en daardoor voor Hilversum Denkt moest bedanken, lag de titelstrijd wederom open. Zaterdag 9 april was het ditmaal Koos van Amerongen die zich het behendigst toonde. Een zetje in de eerste ronde, tegen titelhouder Arne van Mourik, bracht hem al meteen in het juiste ritme.

De locatie was evenals vorig jaar een grote partytent op de Kerkbrink. De lunch en het natafelen vond wel plaats op vertrouwd terrein. De Akker aan de Melkweg.

Koos neemt deel aan het NK, Wouter Ludwig had er geen behoefte aan om net als vorig jaar om een keuzeplaats te gaan bedelen. Hij stelt terecht dat er een oplossing moet komen voor hen die om reden van NK-deelname niet kunnen deelnemen aan het sneldamkampioenschap.

### **Meerdaagse toernooien in de provincie Utrecht**

#### **Amersfoort Open (35<sup>e</sup> editie)**

Cock van Wijk was de “afgevaardigde” van OG in de Keistad en keerde na vier dagen dammen (21-24 oktober 2015) met 8 punten uit 7 partijen terug naar huis. (Nou ja, hij sliep elke dag thuis, maar goed.)

### **Meerdaagse toernooien buiten de provincie**

#### **Heerhugowaard Open**

Drie OG'ers namen deel, waaronder ditmaal niet Wouter van Beek en Johan Strous, maar juist wel een keer Alfons Ottink. Hij scoorde 11 uit 9, evenveel als Wouter Ludwig. Heike Verheul finishte op haar gemiddelde.



### **Nijmegen Open**

De 31<sup>e</sup> editie van het Nijmeegse zomertoernooi (26 juli t/m 1 augustus 2015) telde dezelfde twee OG-ers als het voorgaande jaar: Alfons Ottink en Andrew Tjon A Ong. De toppers bedankten ditmaal voor het (wegens verbouwing naar Lent uitgeweken, en matig gesponsorde) toernooi en dus lagen er kansen voor de subtoppers. De beide UPDB-ers wisten helaas niet van dit buitenkansje te profiteren. Alfons (19<sup>e</sup>) en Andrew (22<sup>e</sup>) finishten op 12 uit 10.

### **Paastoernooi**

Heel vroeg ditmaal vond van 24 tot en met 28 maart 2016 het Amsterdams Paastoernooi, annex studentenkampioenschap van Nederland plaats. Andrew Tjon A Ong moest met een voor zijn doen magere +1 score (8 uit 7) genoegen nemen.

### **Thailand Open**

Van 6 tot en met 15 mei 2016 vond de twaalfde editie van dit traditionele 'vakantie-damtoernooi' plaats. Op gepaste afstand van winnaar Ivan Trofimov (15 uit 9!) finishte OG-er Cock van Wijk als dertiende (11 uit 9, dezelfde klassering en score als vorig jaar). Eén plek hoger dan en met evenveel punten als de verrassing van het toernooi: onze eigen Wim Vlooswijk! Met zijn winstpartij tegen grootmeester Ron Heusdens boekte Wim het mooiste resultaat uit zijn lange carrière. Verheugend is de deelname van steeds meer Aziaten (naast de Thai nu ook Japanners), al is het te hopen dat zij zich niet laten afschrikken door het niveauverschil met de gevestigde orde.

Naast de vermelde toernooien waren er uiteraard andere meerdaagse evenementen, bijvoorbeeld regionaal in Bunschoten, internationaal in Salou. Als je wilt kun je bijna het hele jaar door dammen... Maar dat is voor geen enkele OG'er te doen. Misschien is het voor onze leden die geen open toernooien spelen eens een idee bij een van 'die andere toernooien' op te duiken, of hun teamgenoten te vergezellen naar de wel door OG'ers bezochte.

### **Damspelpromotie**

Arne van Mourik schreef in *de Volkskrant* (4 november 2015) een opiniestuk, voorafgaande aan het WK dammen in Emmen. Het kreeg van de redactie de titel 'Hou verbazingwekkend verguisd damspel in ere' mee. Dat het stuk broodnodig was bleek online: een wedredacteur plaatste er een foto bij van het damspel ... op 64 velden.

Vrijdagavond 15 april 2016 nam Ons Genoegen deel aan het eerste Feel Good Festival, een evenement in de Cereolfabriek (Oog in Al) bedoeld om de vele activiteiten in (met name) Noord-West Utrecht onder de aandacht te brengen. De opkomst van buurtbewoners viel wat tegen, misschien vanwege het slechte weer. Cock van Wijk, Auke Zijlstra, Alfons Ottink en Arne van Mourik vermaakten zich echter best, gingen onderling sneldammen en hadden contact met de bridgers en go-spelers die ook van de partij waren –de schaakclub was er niet bij. Ook werden nog enkele andere activiteiten bezocht en waren er hapjes en drankjes. Nieuwe leden voor OG konden we helaas niet binnenhalen.

Zeist, 8 juni 2016

Arne van Mourik, secretaris





## Eindstand Onderlinge 2015 – 2016

Ranglijst

	AW	Pt	Eigen	Tegen	Total
1 Alfons Ottink	34-	50	1,471	1,177	2,647
2 Arne van Mourik	28-	41	1,464	1,174	2,639
3 Robert Sall	42-	62	1,476	1,060	2,536
4 Wouter van Beek	34-	46	1,353	1,169	2,522
5 Auke Zijlstra	41-	51	1,244	1,136	2,380
6 Paul de Heus	20-	24	1,200	1,174	2,374
7 Cock van Wijk	31-	36	1,161	1,147	2,308
8 Peter Meijler	34-	40	1,176	1,081	2,257
9 Arie Koster	21-	25	1,190	0,983	2,173
10 Wim Vlooswijk	30-	26	0,867	1,091	1,957
11 Teus de Mik	26-	23	0,885	1,053	1,937
12 Gerard Morsink	32-	29	0,906	1,010	1,916
13 Wim de Jong	22-	21	0,955	0,951	1,906
14 Dick de Boer	33-	29	0,879	0,988	1,866
15 Sjef Valk jr.	24-	22	0,917	0,892	1,809
16 Tiemen Smit	25-	21	0,840	0,940	1,780
17 Sjef Valk sr.	37-	31	0,838	0,924	1,762
18 Jan van Ee	29-	25	0,862	0,781	1,643
19 Fred Dammers	24-	18	0,750	0,887	1,637
20 René Nurmohamed	24-	17	0,708	0,748	1,456
21 Leo Poot	35-	19	0,543	0,843	1,386
22 Ad Beuk	37-	8	0,216	0,857	1,074
23 Wouter Ludwig	6-	9	1,500	1,185	2,685
24 Laura Timmerman	16-	21	1,313	1,220	2,533
25 Johan Strous	11-	10	0,909	1,271	2,180
26 Dré Verheggen	15-	17	1,133	1,009	2,142
27 Ruud Klaarenbeek	10-	10	1,000	1,080	2,080
28 Evert Muis	10-	13	1,300	0,766	2,066
29 Hennie Pikker	2-	3	1,500	0,492	1,992
30 Peter Kolkman	17-	15	0,882	1,026	1,909
31 Wim Bes	3-	4	1,333	0,458	1,792
32 Jan van der Lit	17-	14	0,824	0,842	1,665
33 Heike Verheul	5-	1	0,200	1,333	1,533
34 Henk Vermeend	12-	7	0,583	0,798	1,381



Ranglijst Ons Genoegen

	AW	Pt	Eigen	Tegen	Total
1 Alfons Ottink	34-	50	1,471	1,174	2,645
2 Arne van Mourik	28-	41	1,464	1,172	2,636
3 Robert Sall	41-	60	1,463	1,088	2,551
4 Wouter van Beek	34-	46	1,353	1,168	2,521
5 Auke Zijlstra	41-	51	1,244	1,134	2,377
6 Cock van Wijk	31-	36	1,161	1,145	2,306
7 Peter Meijler	34-	40	1,176	1,079	2,255
8 Wim Vlooswijk	30-	26	0,867	1,090	1,957
9 Teus de Mik	26-	23	0,885	1,051	1,936
10 Gerard Morsink	32-	29	0,906	1,010	1,916
11 Peter Kolkman	17-	15	0,882	1,026	1,909
12 Dick de Boer	33-	29	0,879	0,988	1,866
13 Sjef Valk sr.	37-	31	0,838	0,925	1,763
14 Wouter Ludwig	6-	9	1,500	1,181	2,681
15 Johan Strous	11-	10	0,909	1,268	2,178
16 Heike Verheul	5-	1	0,200	1,333	1,533

Ranglijst UDG-Vriendenkring

	AW	Pt	Eigen	Tegen	Total
1 Paul de Heus	20-	24	1,200	1,171	2,371
2 Arie Koster	21-	25	1,190	0,982	2,173
3 Wim de Jong	22-	21	0,955	0,951	1,906
4 Sjef Valk jr.	24-	22	0,917	0,892	1,808
5 Tiemen Smit	25-	21	0,840	0,941	1,781
6 Jan van der Lit	17-	14	0,824	0,843	1,666
7 Jan van Ee	29-	25	0,862	0,784	1,646
8 Fred Dammers	24-	18	0,750	0,888	1,638
9 René Nurmohamed	24-	17	0,708	0,751	1,460
10 Leo Poot	35-	19	0,543	0,845	1,388
11 Ad Beuk	36-	8	0,222	0,827	1,049
12 Ruud Klaarenbeek	10-	10	1,000	1,076	2,076
13 Evert Muis	10-	13	1,300	0,769	2,069
14 Henk Vermeend	12-	7	0,583	0,799	1,383



### **Oplossingen Achterkantjes serie 12**

1. 27-22 [dreigt 34-30 en 22-18] 12-18\* 33-29 29x20 44-40 39-33 34x3 W+
2. Standaardcombinatie met 42-37 25-20 28-22 32x14 26x39 W+
3. 13-18? 27-22! 18x27 [op 17x28 volgt 26-21 en 37-32 met dam op 4] 25-20! 38-33 40x18 43x1 W+
4. Na 37-31 21-26? Volgt 27-22 32x41 38x27 39-34 22-17 (even de dam op de goede plaats parkeren)  
34-30 40x7 W+
5. 18-23? En nu volgt er een goed verborgen coup Philippe: 22-17 27x18 39-33 35-30 33x11 43-39  
38x7 W+
6. Een verrassende slotslag vanaf veld 36 via 38-33 27-22 37-31 44-39 31-27 36x7 W+

### **Oplossingen Training UDG-Vriendenkring**

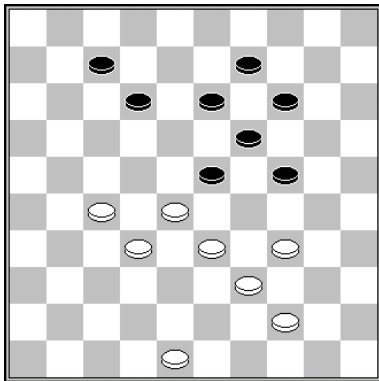
1. 28-23 (19x28) 47-41 (36x47) 38-33 (47x38) 43x1 (Piet van Heerde - Paul de Heus 1977)
2. (20-25?) 28-22 (25x34) 40x20 (15x24) 35-30 (24x35) 33-29 (23x34) 39x30 (35x24) 27-21 (26x28)  
32x5 (J.Mekken – Paul de Heus 1971)
3. 46-41? 17-21! En nu mag 31-26 niet vanwege 24-29 en 29-34 (Paul de Heus – H.van Vulpen 1970)
4. 34-29 (23x34) 30-24 (20x29) 39x30 (28x48) 38-32 (27x38) 42x24 (48x31) 36x20 (W.de Jong – Paul  
de Heus 1979)
5. 35-30 was een lokzet: (14-20?) 25x14 (19x10) 28x19 (13x35) 37-31 (26x28) 39-33 (28x39) 43x1  
(Paul de Heus – Joh.van de Groep 1971)
6. Ook 46-41 was een lokzet: (13-19?) 24x22 (21-27) 22x31 (26x46) 38-32 en 47-41 (Paul de Heus –  
A.Bos sr. 1971)
7. 32-27 (12-17) 27-22 of? (2-7) 22x2 (13-18) 2x30 (25x41) 46x37 met goede stand zwart (L.Hoven –  
Paul de Heus 1971)
8. 48-42 (18x27) 32x21 (23x41) 21-17 (11x22) 42-37 (41x32) 38x29 (Coup Springer)
9. Wit aan zet wint door: 27-22 (18x27) 33-29 (24x31) 30-24 (19x30) 28x37  
Zwart wint door (18-22) 27x20 (14x45)



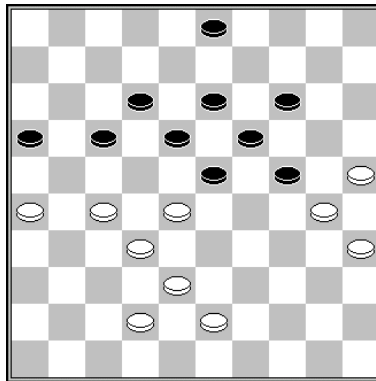
## Achterkantjes (12)

-door Cock van Wijk -

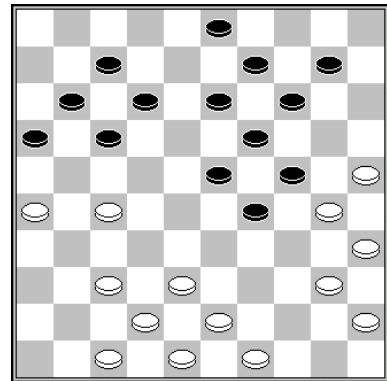
Wit wint, tenzij anders aangegeven.



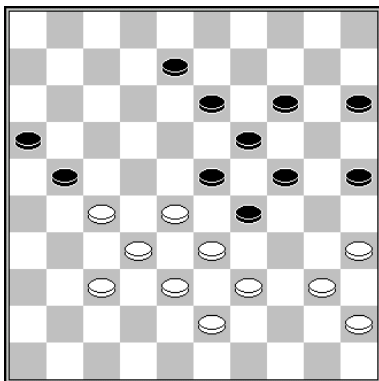
1. forcing



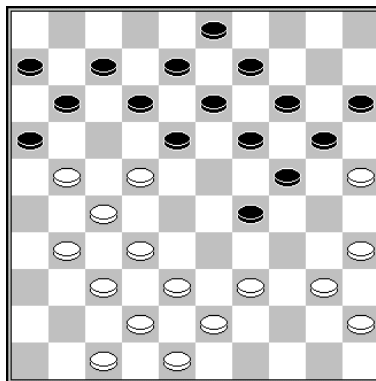
2. 38-33 23-29?



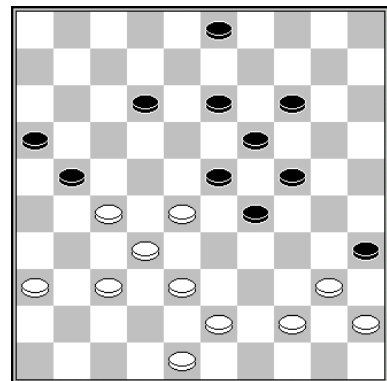
3. 13-18?



4. 37-31 21-26?



5. 18-23?



6. Wit wint

*Uit: International draughts, the tactical game, part 1 Classic positions (E. Buzhinsky & G. Leibovitch)*

## Cock van Wijk in 2002

