



# Utrechts Damnieuws

15<sup>e</sup> jaargang, nummer 1

maart 2018

*Clubblad van de Utrechtse damverenigingen: UDG-Vriendenkring en Ons Genoegen*

## U.D.G. -Vriendenkring

voorzitter	Paul de Heus	<a href="mailto:pdheus@gmail.com">pdheus@gmail.com</a> (tel. 06 2344 7974)
secretaris	Jan van der Lit	<a href="mailto:janvanderlit@hotmail.nl">janvanderlit@hotmail.nl</a> (tel. 06 5099 8929)
penningmeester	Arie Koster	<a href="mailto:akoster@ziggo.nl">akoster@ziggo.nl</a>
website	www.udgv.nl	
contributie:	€ 10,- p.m. op reknr. NL25INGB0000346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht	

## Ons Genoegen

voorzitter	Wim Vlooswijk	<a href="mailto:w.vlooswijk@chello.nl">w.vlooswijk@chello.nl</a> (tel. 035 624 6880)
secretaris	Arne van Mourik	<a href="mailto:gortmanscentrum@gmail.com">gortmanscentrum@gmail.com</a> (tel. 06 2737 3410)
penningmeester	Auke Zijlstra	<a href="mailto:auke.zijlstra@ziggo.nl">auke.zijlstra@ziggo.nl</a> (tel. 06 5142 8554)
website	onsgenoegen.damclubs.info	
contributie p.m.:	senioren € 17,-; studenten / 65+ € 11,-; jeugd/ "slapende" leden € 5,-. Reknr.NL59RABO0300018053 t.n.v. penningmeester Ons Genoegen, Utrecht	

## Clubblad

*Eindredactie: Paul de Heus*

*Aan dit nummer werkten mee: Auke Zijlstra, Teus de Mik, Arne van Mourik, Peter Kolkman*

## Clubavond

*Maandagavond 19:30 – 24:00 uur, Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht.*

*Telefoon: 030-2759988.*

Diagram voorpagina: Paul de Heus – René Nurmohamed, zwart kan remise maken met 8-13

© 2018 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



## Inhoud

Hoe hoog willen we reiken? (Wim Vlooswijk).....	3
Old soldiers never die (Paul de Heus).....	4
Ons Genoegen in de nationale competitie .....	5
Over lidmaatschappen (Paul de Heus) .....	6
Ons Genoegen en UDG-Vriendenkring in de provinciale competitie .....	7
Overdenking (Paul de Heus) .....	8
Auke's fragmenten .....	9
Tientallen UPDB 104 jaar geleden (Arne van Mourik).....	10
Peter Kolkman in de Onderlinge (Peter Kolkman) .....	13
Sneldammen om prijzen .....	16
Zorgen (B.E.Schouwer) .....	17
Eindspel (Auke zijlstra) .....	18
Fragmenten (Teus de Mik) .....	21
Bekerstunt UDG-Vriendenkring, bijna... (Paul de Heus) .....	23
Oplossingen eindspel .....	25
Stand Onderlinge.....	26
Gecombineerde ledenlijst .....	27

## Van de redactie

De Nationale en de Provinciale competities zijn afgelopen. Voor beide aandacht, maar helaas weinig technische beschouwingen.

Arne duikt in de geschiedenis van de UPDB aan de hand van de tientallen die meer dan een eeuw geleden hun clubs vertegenwoordigden. Bijzonder om je te realiseren dat een aantal van die oude dammers nog tegen de huidige generatie gedamd heeft.

Verder fragmenten uit de onderlinge en andere wedstrijden in de bijdragen van Peter Kolkman, Auke en Teus.

Auke schreef weer een eindspelaflevering.

UDG-Vriendenkring stuntte bijna tegen DVSB, bijna...

Ook bijna een stunt van René in de onderlinge tegen ondergetekende. Aandacht natuurlijk voor die partij!

*Paul de Heus*



## Hoe hoog willen we reiken?

De competities (landelijk en provinciaal) zijn weer achter de rug. Kijkend naar de resultaten moet je zeggen dat we 'mooi meegedaan' hebben. OG werd derde in de 1e klasse C en het had niet veel gescheeld of we hadden het kampioenschap behaald. Toch waren er weinigen die daar om treurden. Ook provinciaal werd leuk gespeeld. In de hoofdklasse werd OG tweede achter DVSB en UDG/Vriendenkring werd derde in de 1e klasse. Bij de viertallen werd het viertal van UDG 3e. Het is leuk om je krachten te meten met leden van andere clubs, en vaak heb je met de een of de ander nog een appeltje te schillen. Hoewel iedereen zijn best doet om te winnen, speelt gemoedelijkheid toch de boventoon. Damwedstrijden hebben vaak iets van een reünie. Het is goed om elkaar weer te zien. Maar dat gevoel gaat wel een beetje ten koste van het competitieve.



Ons Genoegen eindigde dit jaar in de 1e klasse tot de derde plaats. We kregen het recht om promotiewedstrijden te spelen tegen Heerenveen. Het merendeel van het 1e team zag promotie niet echt zitten. Want wat heb je er aan om volgend jaar in elke wedstrijd afgeslacht te worden en direct weer te degraderen? Er waren zelfs enkele spelers die zeiden dat ze bij promotie volgend jaar niet zouden spelen voor het eerste. Als je weet dat we door een verhuizing naar Wageningen in het komende jaar ook Wouter van Beek moeten missen, dan leert een rekensom dat we voor de landelijke hoofdklasse geen volwaardig team kunnen samenstellen. En dus hebben we met pijn in het hart bedankt voor de promotiewedstrijden. Persoonlijk vind ik dat je altijd moet gaan voor het hoogste. Ik heb het altijd leuk gevonden om tegen sterkere spelers te spelen, al was het wel zuur dat ik heel vaak verloor. Maar niet iedereen is hetzelfde. En als damvereniging moet je tegenwoordig blij zijn als je een team bij elkaar kunt krijgen en een leuke competitie kunt spelen. Dat geldt ook voor UDG/Vriendenkring. Vanuit dat gezichtspunt denk ik: Tel je zegeningen. Ik ben dan ook heel blij dat de sterkere spelers, die wel op een hoger niveau zouden kunnen en willen spelen in deze zaak loyaal zijn en hun club trouw blijven.

Toch moet het een doel blijven om op hoger niveau te willen spelen. Met twee of drie goede spelers er bij moet dat kunnen. Alleen ben ik niet van plan om (zoals elders wel gebeurt) goede spelers van andere clubs los te weken en daarmee die clubs in problemen te brengen. Voorlopig is dit zoals het is.

Al zijn

we dan misschien niet zo competitief. Het is wel leuk om hier te vermelden dat in de Provinciale bekercompetitie UDG/Vriendenkring en het tweede (!) team van OG reikten tot de halve finales!

Vanaf deze plaats wil ik Wouter van Beek bedanken voor zijn jarenlange inzet voor onze club. We zullen hem missen, niet in het minst vanwege de onderhoudende gesprekken in de auto op weg naar uitwedstrijden. Wouter het ga je goed!

Ook wil ik iedereen bedanken die weer een bijdrage heeft geleverd aan dit clubblad.

Met name dank aan Teus en Paul.

Ook namens de andere voorzitter (Paul) wens ik u een goede Pasen en daarna weer veel damplezier.

Wim Vlooswijk



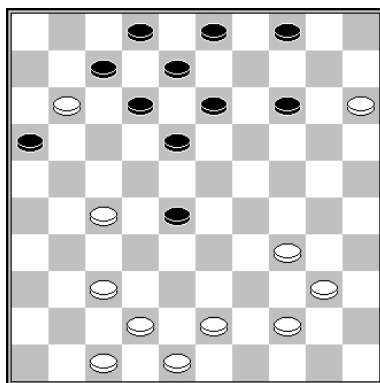
## Old soldiers never die

-Paul de Heus-

Ik vermoed dat je geen idee hebt wie de sterkere en wie de zwakkere speler is als je deze partij naspeelt. Althans, de eerste 20 zetten. Dan begaat de zwakste van de twee (rating 655) een fout, maar de sterkere (rating 1208) weet daar niet van te profiteren en tot het eindspel heeft René de remise in handen.

Natúúrlijk gaat het om René Nurmohamed. Soms à tempo de verschrikkelijkste zetten spelend, maar soms laat hij zien dat hij erg goed kan spelen. Een paar weken geleden had hij een volkomen gelijkwaardige remise tegen Cock (al speelde die tegen twee tegelijk). Nu had hij een remise tegen mij dik verdiend (en ik speelde níet tegen twee tegelijk...).

01. 34-29 17-21
02. 40-34 21-26
03. 45-40 11-17
04. 50-45 06-11
05. 32-28 01-06
06. 38-32 19-23
07. 28x19 14x23
08. 35-30 20-25
09. 30-24 10-14
10. 33-28 05-10
11. 28x19 14x23
12. 31-27 17-22
13. 43-38 22x31
14. 36x27 11-17
15. 38-33 10-14
16. 24-20 15x24
17. 29x20 17-22
18. 41-36 22x31
19. 36x27 06-11
20. 20-15 11-17
21. 37-31 26x28
22. 33x11 14-19
23. 49-43 23-28
24. 46-41 09-14
25. 34-30 25x34
26. 39x30 19-23
27. 40-34 14-19
28. 41-37 19-24
29. 30x19 23x14
30. 45-40 03-09
31. 40-35 18-22
32. 27x18 13x22
33. 43-38 09-13
34. 44-39 13-19
35. 35-30 12-18
36. 38-33 19-23
37. 42-38 08-13
38. 38-32 16-21
39. 11-06 21-26
40. 06-01 14-19
41. 01x12 18x07
42. 33-29 13-18
43. 30-24 19x30
44. 34x25 23x43
45. 32x01 43-49
46. 01-06 22-27
47. 06-33 49-35
48. 33-28 27-31
49. 48-42 35-49
50. 25-20 02-08
51. 28-23 49-35
52. 20-14 08-13
53. 14-10 en zwart geeft het op.





## Ons Genoegen in de Nationale Competitie

	d Amateurs	Asten	DUO 2	WSDV 2	Lunteren 2	D&Z 2 Culemb	Raes M tricht	Dios Eureka	CTD Arnhem 2	Riv. Dammers	Nijmegen	Totaal
Alfons Ottink	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	15
Peter Meijler		2	2	0	2	2	1	2	1	1	1	14
Arne van Mourik	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	14
Toys Sheoratan	1		2	1	1	0	1	1	2	2	1	12
Cock van Wijk	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	1	12
Auke Zijlstra	0	1	2	1	0	2	2	1	1	1	1	12
Lex van Amerongen	1	1		2		2	1		2			9
Gerard Morsink	2	0	0	0	1		1	1	1	2	1	9
Wouter van Beek						1		2	2		2	7
Lucien Farzan	2		1		0		0	2	0	1	0	6
Wim Vlooswijk	1	1	1	0	1	1	0	0			1	6
Teus de Mik	0	1	0	1	1	2				0		5
Dick de Boer		2								1		3
	11	12	13	8	11	14	9	12	13	10	11	124

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Pu	Bs
1	DIOS/Eureka		4	8	11	12	12	14	13	14	11	15	12	11	18	32
2	DC Nijmegen	16		9	5	10	11	12	15	14	11	12	14	11	17	38
<b>3</b>	<b>Ons Genoegen Utrecht</b>	<b>12</b>	<b>11</b>		<b>8</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>28</b>
4	WSDV 2	9	15	12		13	9	10	9	14	11	13	14	11	15	38
5	Raes DC Maastricht	8	10	11	7		12	9	12	10	11	12	11	11	14	6
6	DES Lunteren 2	8	9	9	11	8		10	18	12	14	14	12	11	13	30
7	EAD Asten	6	8	8	10	11	10		5	8	13	11	12	11	10	-16
8	DAmateurs	7	5	9	11	8	2	15		10	10	12	12	11	10	-18
9	Denk en Zet Culemborg 2	6	6	6	6	10	8	12	10		7	11	14	11	8	-28
10	Dammers Uit Oost 2	9	9	7	9	9	6	7	10	13		13	9	11	5	-18
11	Rivieren Dammers	5	8	10	7	8	6	9	8	9	7		11	11	3	-44
12	CTD Arnhem 2	8	6	7	6	9	8	8	8	6	11	9		11	2	-48



## Over lidmaatschappen

-Paul de Heus-

Veel leden van onze twee clubs zijn ook lid van een andere vereniging. Soms spelen ze vooral bij ons en is die andere vereniging een extraatje. Soms zijn ze vooral elders lid en blijven ze alleen lid bij ons uit nostalgie, vergeten het lidmaatschap op te zeggen, of? Zo staat Wim Lekkerkerker al sinds de jaren 60 op de ledenlijst van Ons Genoegen, maar het zal decennia lang geleden zijn dat hij een clubavond bezocht heeft. Ik vermoed dat hij ook al decennia lang geen dambord meer gezien heeft. Andrew Tjon A Ong is het andere uiterste: die is gewoon te druk met dammen om alle clubs waar hij lid is regelmatig te bezoeken.

Twee lijsten hieronder: een met de leden die landelijk spelen bij een andere club en een met de dubbele lidmaatschappen.

### *OG'ers en UDG-Vriendenkringers landelijk spelend bij andere clubs*

Paul de Heus	VAD Amsterdam, Eerste Klasse B
Arie Koster	Zenderstad, Tweede Klasse C
Kennedy Krishnadath	Gooi&Eemland, Hoofdklasse A
Wouter Ludwig	Dammers uit Oost, Hoofdklasse A
Ester van Muijen	WSDV, Ereklasse
René Nurmohamed	Zenderstad, Tweede Klasse C
Tiemen Smit	VAD Amsterdam, Eerste Klasse B
Andrew Tjon A Ong	Heijmans Excelsior, Hoofdklasse B
Patrick van der Tol	Zenderstad, Tweede Klasse C
Dré Verheggen	Raes Damclub Maastricht, Eerste Klasse C
Heike Verheul	WSDV, Ereklasse

### *Dubbele lidmaatschappen*

Lang geleden was het een uitzondering als iemand lid was van twee clubs, de enige reden voor een dubbel lidmaatschap was het op twee avonden onderlinge kunnen spelen. Je mocht tenslotte maar voor één club uitkomen.

Tegenwoordig is het bijna een uitzondering als iemand maar bij één club staat ingeschreven als lid. Het is voor veel dammers fijn op de zaterdag te kunnen spelen, zonder dat ze hun oude clubje in de steek moeten laten. Aan de andere kant staan clubs vaak te springen om versterking van hun zaterdagse team. Een win-win-situatie dus.

Op Toernooibase zijn de dammers per club gesorteerd te vinden. Het hangt van de club af hoe betrouwbaar die lijst is. Zo staan bij Ons Genoegen nog steeds Hidde Abbema, Gerard Bakker, Ruud Klaarenbeek, Jan van Ee (!), Andreas Ongers, Gilliani Ramdisoen, Johan Strous, Adri Timp en Henk Vermeend vermeld. Het zou mooi zijn als iemand dat eens zou opschonen.

#### • De dubbele leden van Ons Genoegen:

Wouter Ludwig	DUO Doetinchem
Andrew Tjon A Ong	LDV Loenen, Dc Hilversum, Heijmans Excelsior Rosmalen
Dré Verheggen	De Ridder Brunssum, Raes Damclub Maastricht
Heike Verheul	WSDV Wageningen, DUO Doetinchem

#### • De dubbele leden van UDG-Vriendenkring:

Paul de Heus	VAD Amsterdam
Arie Koster	ADC Amerongen, Zenderstad IJsselstein
Kennedy Krishnadath	Gooi&Eemland Baarn
Ester van Muijen	WSDV Wageningen
René Nurmohamed	Zenderstad IJsselstein
Tiemen Smit	VAD Amsterdam
Patrick van der Tol	Zenderstad IJsselstein



Andrew, koploper met vier clubs...



## Ons Genoegen in de Provinciale Hoofdklasse














Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	We	Pu	Bs
1	Gooi & Eemland		9	8	9	11	11	..	10	..	11	..			7	13	26
2	<b>Ons Genoegen Utrecht</b>	<b>7</b>	<b>8</b>		<b>10</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	..	<b>10</b>	..	<b>10</b>	..			<b>7</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
3	ADG Amersfoort	7	5	6	10		14	..	12	..	12	..		7	8	20	
4	Zenderstad	5	..	5	..	2	..		10	9	11	10		7	8	-8	
5	LDV/DCH 1 Loenen	6	..	6	..	4	..	6	7		10	11		7	4	-12	
6	Het Groene Hart	5	..	6	..	4	..	5	6	6	5			7	0	-38	

## UDG-Vriendenkring 1 in de Provinciale Eerste Klasse

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	We	Pu	Bs
1	Gooi & Eemland 2		7	10	11	13	9	12	6	10	28				6	10	28
2	ADC/DAWO 1	9		6	9	12	9	13	6	10	20				6	10	20
3	<b>UDG - Vriendenkring 1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>		<b>7</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>20</b>				<b>6</b>	<b>8</b>	<b>20</b>
4	Zenderstad 2	5	7	9		11	9	11	6	8	8				6	8	8
5	ADC/DAWO 2	3	4	5	5		9	9	6	4	-26				6	4	-26
6	Austerlitz	7	7	4	7	7		12	6	2	-8				6	2	-8
7	LDV/DCH 2	4	3	4	5	7	4		6	0	-42				6	0	-42

### Klasse: 1e klasse

Individuele (top)scores		Filter: Teams	Sorteerwijze:		Gewogen gemiddelde teamrating: 905.35		
Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem
1	Paul de Heus	UDG - Vriendenkring	6	11	1208	939.6	1.00 D
2	Wim de Jong	UDG - Vriendenkring	6	11	830	757.4	6.00 D
3	Sjef Valk Jr.	UDG - Vriendenkring	5	8	893	791.0	5.20 D
4	Arie Koster	UDG - Vriendenkring	6	8	974	965.4	2.00 D
5	Kennedy Krishnadath	UDG - Vriendenkring	5	5	937	883.0	3.20 D
6	Patrick van der Tol	UDG - Vriendenkring	4	4	928	831.0	4.00 D
7	Fred Dammers	UDG - Vriendenkring	6	4	880	749.2	6.00 D
8	Ad Beuk	UDG - Vriendenkring	2	3	539	771.0	8.00 D
9	Tiemen Smit	UDG - Vriendenkring	3	2	859	728.0	5.33 D
10	Jan van Ee	UDG - Vriendenkring	1	1	768	739.0	8.00 D
11	Evert Muis	UDG - Vriendenkring	2	1	767	859.5	7.50 D
12	René Nurmohamed	UDG - Vriendenkring	1	0	655	881.0	6.00 D
13	Leo Poot	UDG - Vriendenkring	1	0	631	757.0	7.00 D



## UDG-Vriendenkring 2 in de Provinciale Viertallencompetitie

Pl	Teams	1	2	3	4	We	Pu	Bs			
1	Zenderstad 3		5	6	2	6	8	5	6	10	16
2	Het Groene Hart 2	3	2		6	..	6	8	5	6	10
<b>3</b>	<b>UDG-Vriendenkring 2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>..</b>		<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>-4</b>
4	LDV/DCH 3	0	3	2	0	3	5		6	2	-22

### Klasse: Viertallencompetitie

Individuele (top)scores		Filter: Teams	Sorteerwijze:	Gewogen gemiddelde teamrating:				
		<input type="text"/>	<input type="text"/>	655.05				
		<input type="button" value="GO!"/>						
Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	Ad Beuk	UDG-Vriendenkring 2	4	5	539	599.8	4.00	D
2	Jan van Ee	UDG-Vriendenkring 2	5	5	768	716.5	2.60	D
3	Leo Poot	UDG-Vriendenkring 2	3	3	631	714.7	2.33	D
4	Evert Muis	UDG-Vriendenkring 2	1	2	767	757.0	2.00	D
5	René Nurmohamed	UDG-Vriendenkring 2	5	2	655	789.2	1.20	D
6	Jan van der Lit	UDG-Vriendenkring 2	2	1	585	633.0	3.00	D

## Overdenking

Dat met ranglijsten van de topscorers is wat vreemds aan de hand. In de eerste klasse van de provincie sta ik bovenaan. Heb ik dan ook beter gescoord dan Nico Verhoeven of Wim de Jong?

Ja, zegt Toernooibase, jij hebt de sterkste tegenstanders gehad.

Nee, zegt het gezond verstand: ik had gemiddeld bijna 270 ratingpunten meer dan mijn tegenstanders. Dan is een score van 11 uit 6 niets bijzonders. Nico had slechts 75 ratingpunten meer, dus ik sla zijn prestatie heel wat hoger aan. Wim had maar 73 punten meer, dus eigenlijk is Wim de provinciale topscorer in deze klasse.

### Klasse: 1e klasse

Individuele (top)scores		Filter: Teams	Sorteerwijze:					
		<input type="text"/>	<input type="text"/>					
		<input type="button" value="GO!"/>						
Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	Paul de Heus	UDG - Vriendenkring	6	11	1208	939.6	1.00	D
2	Nico Verhoeven	Zenderstad 2	6	11	922	846.8	4.50	D
3	Wim de Jong	UDG - Vriendenkring	6	11	830	757.4	6.00	D





## Auke's Fragmenten

Auke Zijlstra – Sjef Valk jr.

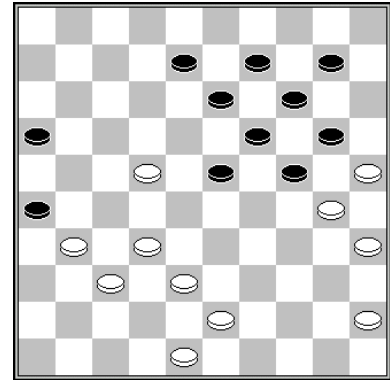
In de diagramstand besloot ik tot het enigszins vreemd uitziende (en misschien ook niet het beste) 32-27 !? met als bedoeling 23-29 38-32 8-12 32-28 12-18 28-23 19x17 30x8.

Sjef speelde echter

23-29 38-32 29-33!

Deze zet had ik in zoverre bekeken dat ik dacht dat hij niet mocht vanwege 32-28. Nu zag ik echter dat dit niet kon wegens 24-29 28x39 29-33 39x28 19-24 30x19 14x41 25x12 26x37 en met twee dammen maakt zwart gemakkelijk remise. Aangezien ook 33-39 43x34 24-29 34x23 19x17 dreigt met makkelijk spel voor zwart zocht ik naar een uitvlucht die ik vond in:

22-18 13x22 27x18 33-38 18-12 38x36 12x3 26-31 37x26 36-41 3-12 41-46 12-18. De witte schijf is eerst van 18 naar 12 en daarna naar 3 gegaan, om vervolgens terug te gaan naar 12 en weer naar 18. Hier dacht Sjef te winnen door 19-23 30x28 46x1, maar helaas voor Sjef sloeg ik met de dam (18x15) waarna de partij beslist was.



Auke Zijlstra – Fred Dammers

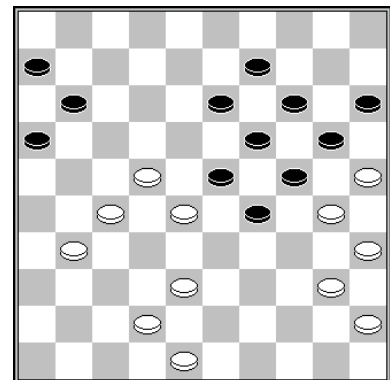
In deze stand had ik vooraf de volgende afwikkeling gepland:

1. 40-34 23x43 2. 34x23 19x17 3. 30x10 15x4 4. 25x3 43-49 3x26 49x21 26x19 en wit wint.

Toen het op het bord kwam zag ik echter dat het heel anders uitpakt als zwart anders slaat:

1. 40-34 23x21! 2. 34x23 19x17 3. 30x10 15x4 4. 25x3 21-26 5. 3x21 16x36 en zwart wint.

In de tweede variant kan wit op de derde zet ook kiezen voor 30x8, met nog iets van een eindspel: 3. 30x8 9-13 4. 8x10 15x4 5. 25x14 4-9 6. 14x3 21-26 7. 3x21 16x36 8. 42-37 26-31 9. 37x26 36-41 10. 26-21 met een eindspel dat wit nog net remise houdt.



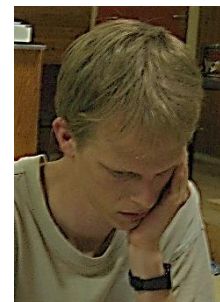


## Tientallen UPDB 104 jaar geleden

Arne van Mourik

Uit een doos in het omvangrijke damarchief van K.W. Kruijswijk (Bilthoven), met vele oude documenten, kwam een overzicht tevoorschijn met tientallen in de UPDB-competitie, seizoenen 1913-1914! Het is best aardig om te zien of er namen tussen staan die nog een belletje doen rinkelen.

Niet alle namen waren nog even goed te lezen, maar met de loep kwam ik een heel eind. Helaas ontbreekt het eerste tiental van UDG omdat er met zeven tientallen werd deelgenomen en UDG I (met wereldkampioen Herman Hoogland!) vrij was in de ronde waarop dit verslag betrekking had. Uiteraard bieden oude nummers van *Het Damspel* (of het jubileumboek van UDG) uitkomst. Wordt dus wellicht vervolgd.



Opvallend is dat bij de tientallen ook de bordnummers van de betreffende spelers vermeld staan. En zie eens hoeveel van de tientallen in de Domstad speelden! De meest andere UPDB-verenigingen zoals we die nu (nog) kennen moesten nog worden opgericht, of speelden nog niet mee in de competitie –zoals een club in Amerongen.

OG Utrecht	UDG II	Herman Hoogland (Baarn)
1. C.R. Uhlhorn	N.E. Onnes	J. van Steenwijk
2. E. van Rees	S.C. Korteweg	C.J. Nobels
3. F.A. Seisener	A. Beeker	D. Bruidegom
4. J.B. Wind	A. Goudriaan	L.W. van der Lee
5. A. Peterse	A. Bertoen	W.F. Daniëls
6. H.G. van Hurk	J. Smorenburg	W. Henger
7. A. van Oosterom	J. van Engelenburg	J.C. Rompelman
8. W. Versteeg	R.J. Krietemeijer	J.E. Schutten
9. J.W. van Oosterom	W.H. Hoogland Sr.	A. Dolman
10. J. Ascher(?)	J. Doesburg	H.N. Kip
S & S (Utrecht)	Hermes (Utrecht)	Zwart Wit (Utrecht)
1. J. Mantel	M.H. Hoogland	C. Breeschoten
2. G.J. van de Berkhof	J. v.d. Hoek	T. van Essen
3. J.C. Muller	J. Biesheuvel	J. Blankert
4. L. Hoejenbos	A.L. van Hooijdonk	A.W. Vis
5. N. van der Horst	M. van Santen	G.M. Blankert
6. C. Haak	P.C. Eichholz	? [onleesbaar]
7. G.A. den Hartog	P. van den Berg	H. Büsscher
8. K.M. Knip	L.J.J. Geldof	C.O. Spoelstra
9. J. Leerink	H.R.H. Hofstra	G.A. Bruno
10. J.J. Prenninger	J. Merkens	J. van de Hurk

### Kanttekeningen

S & S = Stukken en Schijven; een dam- en schaakclub  
Hermes was de studentendamvereniging



Enkele van de te achterhalen spelers (en let dan eens op de leeftijden in 1914!):

### Ons Genoegen

Evert van Rees (2.4.1894 Utrecht – 22.5.1981 Utrecht) kennen de meeste OG'ers nog wel.

Frederik Abraham Seisener (11.9.1889 Utrecht – 13.2.1920 Utrecht) was elektricien en de ijverige secretaris van OG Utrecht. "Hij deed veel om het damspel populair te maken", bericht het overlijdensbericht in de *NRC*. Seisener overleed (volgens het overlijdensbericht in *Het Damspel*) na een korte slopende ziekte. Zijn broer en/of vader (beiden met dezelfde naam) damden ook bij Ons Genoegen.

Cornelis Richard Uhlhorn (15.10.1887 Utrecht)

Jan Berend Wind (31.3.1892 Utrecht)

### UDG (II)

Adriaan Bertoen (7.9.1867 Monnickendam – 9.12.1931 Utrecht)

Willem Hermanus\* Hoogland (9.11.1886 Utrecht – 9.7.1967 Hilversum), oudere broer van Herman. Merkwaardig (\*) is dat achter de naam 'Sr.' staat, want er was slechts één W.H. Hoogland. Grootvader Willem Hoogland (1832-1916) had geen tweede initiaal H, maar wellicht is de oude dambaas toch de tientalspeler.

Simon Cornelis Korteweg (17.5.1884 Utrecht – ná 1954)

Richardus Josephus Krietemeijer (16.11.1891 Breda, huwt in 1918 te Utrecht)

Nicolaas Ernst Onnes (27.9.1892 Groningen, huwt in 1919 te Utrecht)

**Herman Hoogland**, Baarn – veel te vinden over de spelers!

Daniël Bruidegom (9.4.1856 Watergraafsmeer – 7.6.1933 Baarn)

Willem Frederik Daniëls (1859 of 1860 Baarderadeel – 29.7.1932 Baarn), directeur, of zijn zoon Willem Frederik Daniëls (31.7.1892 Baarn), onderwijzer (huwt in 1920 te Goor)

Willem Henger (27.5.1887 Amsterdam – 1945) componeerde problemen en kan worden beschouwd als damspelpionier in Soest.

Hermanus Nicolaas Kip (1.9.1879 Amsterdam)

Lucas Willem van der Lee (14.4.1859 Noordwijkerhout – 18.10.1937 Baarn)



Christiaan Johannes Nobels (24.2.1880 Vlissingen – 9.12.1944 Utrecht), banketbakker

Johannes Cornelis Rompelman (27.1.1867 Nijmegen – 7.12.1933 Baarn)

Joris van Steenwijk (28.7.1873 Sloten – 23.10.1957 Den Haag) huwt in 1898 te Baarn en verliest daar in 1906 zijn 32-jarige echtgenote.

### Stukken & Schijven

Gerardus Paulus van den Berkhof (29.12.1891 Utrecht – 30.1.1949 Rotterdam) was in 1914 secretaris van de UPDB.

### Hermes

Marinus Hendrikus Hoogland (30.9.1893 Utrecht – 7.12.1978), jongere broer van Herman, student diergeneeskunde (en in 1934 dierenarts te Barneveld).

George Adelbert Bruno (1.2.1894 Utrecht – 7.6.1945 Neustadt, Holstein, Duitsland), 'zincograaf' van beroep, of diens gelijknamige vader (13.8.1862 Utrecht – 26.1.1930 Utrecht)

Laurus Jakobus Johan Geldof (28.7.1892 Oostkapelle – 2.3.1965 Middelburg), dierenarts (bij huwelijk te Oostkapelle, in 1924, en vermoedelijk daarom eerder student in Utrecht!); zouden er onder de andere Hermes-studenten meer van diergeneeskunde zijn?

### Zwart Wit

Gerrit Matthijs Blankert (18.8.1890 Utrecht)

Jan Blankert (3.11.1891 Utrecht) [broer van Gerrit, ook de andere Blankert in het team?]

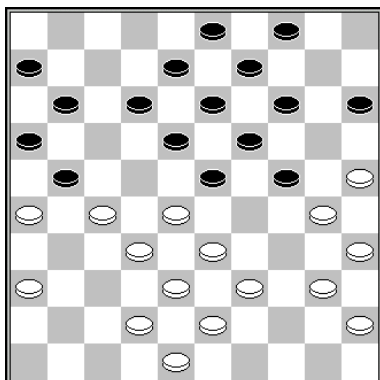
Cornelis "Oedses" Spoelstra (5.11.1894 Utrecht – 25.10.1965 Zeist); een 21-jarige zoon van hem kwam in maart 1945 om in Duitsland, meldt WieWasWie –waarvan ik ook de meeste andere gegevens heb ontleend.

Andries Willem Vis (26.11.1885 Utrecht – 30.10.1953 Utrecht)

Omdat we hier kijken naar de beginjaren van de genoemde verenigingen zien we (onbenoemd) ook vele oprichters van diezelfde verenigingen. Zouden ze ooit gedachten hebben gehad over het dammen in hun regio een ruime eeuw later?



## Peter Kolkman in de Onderlinge



Partij onderlinge 29 januari 2018.

Wit: Peter Kolkman en Zwart: Ester van Muijen

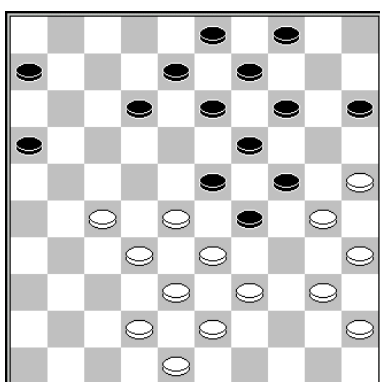
Na een opening die klassieke vormen krijgt, laat Ester het eerste venijn zien. (1<sup>e</sup> diagram)

Na de 24<sup>e</sup> zet (31-26) van wit zou 14-20 enz. wel erg op symmetrie aansturen en daar heeft Ester geen zin in.

**24)** ... 23-29!

**25)** 31x17 11x31

**26)** 36x27 18-23! Zie het 2<sup>e</sup> diagram.



Nu is de verleiding groot om een logische positionele zet te spelen zoals 42-37, maar daar zit het eerste venijn.

**27)** 42-37 29-34

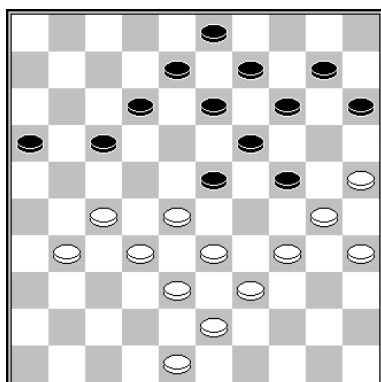
**28)** 40x0 24-29

**29)** 33x24 8-12

**30)** 7x18 13x44

**31)** 24x13 9x18

Dus 2 andere opties: 39-33 of 40-34/x34. Ik koos voor 40-34.



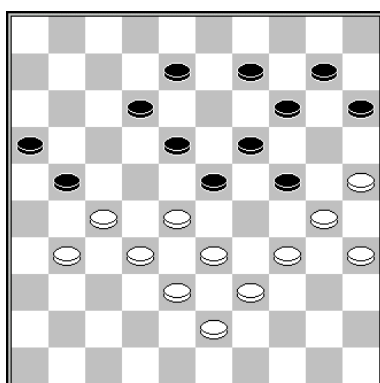
**27)** 40-34 29x40

**28)** 45x34 6-11

**29)** 42-37 4-10 (de combinatie 24-29/15-20/23-29/16-21 etc., levert niets op). Met 4-10 zet Ester de zaak op scherp.

**30)** 37-31 11-17 (3<sup>e</sup> diagram) nu lijkt wit met **31)** 27-22 zwart terug te kunnen dringen, maar dat is bedrog. Er volgt dan **31)**...; 23-29!

Op **32)** 34x23 volgt 12-18 **33)** 23x21 ; 16x36 doorbraak  
Op **32)** 22x11 volgt. ; 29x40 met schijfverlies voor wit.



Dus wit speelt

**31)** 31-26 17-21

**32)** 26x17 12x21

**33)** 48-42 8-12

**34)** 42-37 3- 8

**35)** 37-31 3-18. (4<sup>e</sup> diagram) met nog geen 3 minuten op de klok zag ik alleen dat **36)** 28-22 ; 08-13 **37)** 22-17! Wint door **A 37)** ..; 23-29 **38)** 17x08 en na al het slaan 21-26 en doorbreken op de korte vleugel

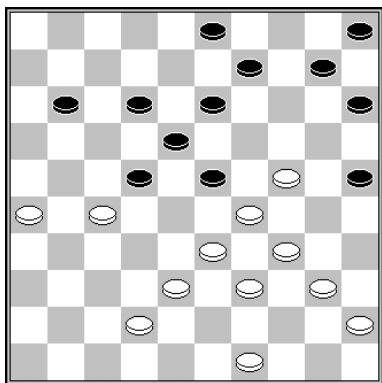
en **B 37)**. .; 21-26 **38)** 17x08 ; 26x28 en altijd dam.



Ik kon in de tijdnoed niet helder krijgen wat te doen als zwart niet sluit met 08-13 maar met 09-13. Ik speelde toen snel 36) 21-26?? ; 12-17 !! totaal gemist deze optie. Wit kan nog alleen maar offeren dus gaf ik op. Ester liet meteen zien dat bij 36) 28-22 ; 09-13 37) 22-17 ; 21-26 volgt 38) 25-20 !! ; 26x28 39) 20x09 ; 12x32. 40) 38x27! ; 13x04 41) 33x02. Schitterend. Waarschijnlijk zou zwart bij de 37<sup>e</sup> zet niet 21-16 doen, maar een afwikkeling nemen via 23-29.

Partij onderlinge 5 februari 2018

Wit: Gerard Morsink. Zwart: Peter Kolkman

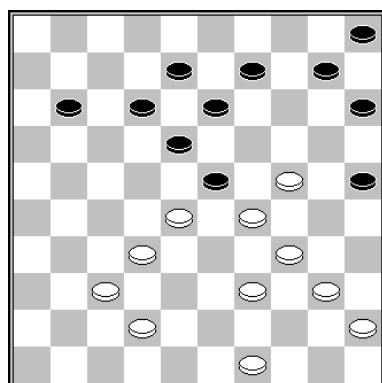


Gerard en ik spelen voor het eerst eens niet klassiek tegen elkaar.

Er zal van alles aan te merken zijn op de opbouw van elkaars stelling. Toch levert het interessante standen op.

In het diagram hiernaast heb ik als 32<sup>e</sup> zet 17-22 gespeeld, omdat hier 34-30 geen dreiging vormt. Ik sla dan met schijf 23. Ik zag later thuis tot mijn grote schrik wel (en Gerard gelukkig toen niet) dat:

**33)** 33-28 **22x35** **34)** 27-22 **18x27** **35)** 29x16; best kansrijk is.

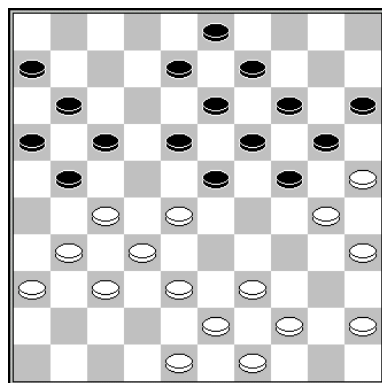


Partijvervolg met: **33)** 38-32 **22x31** **34)** 26x37 **03-08** **35)** 33-28;...

Hoe gaat zwart zich hier redden. Na het opvangen met **35)** 09-14. **36)** 28x19 **14x23** volgt **37)** 39-33! en zwart heeft geen verdediging meer tegen 33-28. Dus dat heeft Gerard wel goed gezien. Gelukkig heb ik nog een redding. **35)**... 25-30! **36)** 24x35 is niet goed voor wit.

En **36)** 34x25 **23x43** **37)** 49x38 09-14 is te doen. Partijvervolg: **36)** 28x14 09-14 **37)** 34x25 verplicht **14x43** en na **38)** 49x38

zijn we remise overeengekomen.



Partij voor de Beker 2<sup>e</sup> tental. 19 februari 2018. Wedstijd OGII – ADGII

Aan bord 2 met Wit: Frits Stüger en Zwart: Peter Kolkman (Stand na de 22<sup>e</sup> zet van zwart: 12-17)

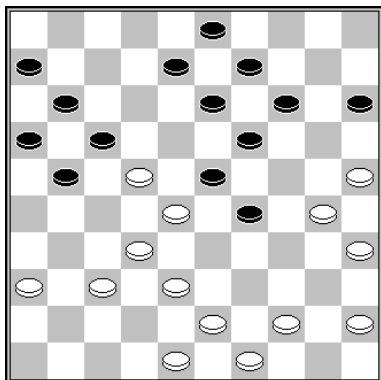
Wit moet keuzes maken.

Na een klassieke opbouw aan beide kanten heeft Wit met zijn laatste drie zetten zijn lange vleugel wat onhandig ontwikkeld via de ruil over veld 31 en door schijf 47 op te spelen via 42 naar veld 37. Zwart heeft tijdens die drie zetten de gelegenheid gekregen om de poot 24-20-15 op te bouwen. Het gat op 42 wordt lastig. 18-22 toelaten met een 2-om-2-ruil naar 42 of 22? En 31-26 kan niet (17-22 +). Of 39-33 om de



2-om-2 tegen te gaan? 48-42 is ook geen fijne zet, want dan volgt 21-26 (27-21 kan niet) Frits wilde geen indringer op veld 42. Is dit erg?

23) 45-40 18-22 24) 27x29 24x42 25) 2 1-26 42x31 26) 36x27 en 17-22 kan nu (nog) niet Vroeg of laat komt die ruil er toch en dan is de lange vleugel van wit kwetsbaar. Een lastige ingewikkelde stand. Dat is achter het bord niet zomaar te berekenen. Waar Frits nu voor kiest, daar had ik eigenlijk op gehoopt. Gewoon een gat dicht zetten.



**23)** 39-33 24-29! De eigenlijke bedoeling van deze (24-20-15) formatie. **24)** 33x24 20x29. Nu is de dreiging 17-22 niet te weerleggen en zit er schijfverlies aan te komen. Wit wil het oplossen met een ruil naar voren en daar hoop ik juist op. **25)** 27-22 18x27 **26)** 31x22 zie *diagram*: 21-27! **27)** 32x12 23x41 **28)** 36x47 8x28.

Deze schijfwinst bleek voldoende voor de partijwinst hetgeen nog wel 32 zetten vereiste. **29)** 44-39;11-17. **30)**48-42;17-22 **31)**42-37;06-11. **32)**39-34;29x40. **33)**45x34; 11-17. **34)**43-39;13-18. **35)**38-33;16-21. **36)**49-43;09-14. **37)**43-38;21-27. **38)**30-24;19x30. **39)**35x24;13-19. **40)**24x13;18x09. **41)**34-30;15-20! **42)**47-41;09-13. **43)** 39-34;28x39. **44)**34x43;22-28. **45)**43-39;17-22. **46)**33-29;13-19. **47)**33-29;19-23. **48)**29x18;22x13. **49)**41-36;13-19! **50)**37-31;27-32. **51)**31-26;03-08. **52)**26-21;08-12. **53)**36-31;32-38. **54)**31-26;38-42. **55)**21-17;12x21. **56)**26x17;42-47. **57)**17-12;20-24. **58)**12-07;24x35. **59)**07-01;28-32. **60)**01-12;42-37 en zwart geeft op. (Eindelijk weer eens een fatsoenlijke winstpartij.)





## Sneldammen om prijzen

Op 18 december werd het traditionele sneldammen om prijzen verspeeld. De verdeling was op sterkte, in drie groepen. Een van 8 en twee van 7 spelers. Bij gelijk eindigen werd het SB systeem toegepast.

De uitslagen:

<b>Groep 1</b>	<b>Punten</b>
1. Wouter van Beek	10
2. Alfons Ottink	9
3. Peter Meijler	8
4. Auke Zijlstra	7
5. Cock van Wijk	7
6. Laura Timmerman	5
7. Arne van Mourik	5
8. Paul de Heus	5

### **Groep 2**

Werd uiteindelijk met 6 man gespeeld, omdat Sjef Valk senior vervroegd naar huis moest. Er werd een dubbele ronde gespeeld, die echter niet meetelde voor de einduitslag.

	<b>Punten</b>
1. Dick de Boer	8
2. Peter Kolkman	7
3. Wim de Jong	6
4. Wim Vlooswijk	5
5. Arie Koster	3
6. Gerard Morsink	1

### **Groep 3**

	<b>Punten</b>
1. Fred Dammers	10
2. Teus de Mik	7
3. Tiemen Smit	7
4. René Nurmohamed	6
5. Sjef Valk Junior	6
6. Jan van der Lit	3
7. Jan van Ee	3





## Zorgen

Het valt mij de laatste tijd steeds weer op, hoe fel de discussies gevoerd worden over wel of niet gepleegde discriminatie. Elk jaar laait de zwartepietendiscussie weer op en onlangs zagen we weer een discussie over een kinderfeestje in Utrecht met cowboys en indianen dat weer niet mocht wegens vermeende discriminatie.

Nu verkeren wij in de gelukkige omstandigheden dat op de club overal over gediscussieerd kan worden zonder dat er messen geslepen worden of dat er koppen moeten rollen.

Je kunt gemakkelijk zeggen dat het ons niet aangaat, maar ongemerkt kun je er toch wel mee te maken krijgen.

Wat is het geval? Wij spelen namelijk altijd met witte en zwarte schijven, hetgeen al een tegenstelling in zichzelf inhoudt. Daarbij komt nog de kreet die veel beginners bezigen, namelijk; Wit begint en wint. Dat tekent toch wel een zekere superioriteit van de witte schijven ten opzichte van de zwarten. Het feit dat de lichtgekleurde schijven niet echt wit zijn maar licht getint doet daar niks aan af. In de volksmond heet het gewoon wit en het is maar de vraag hoe lang dat nog stand kan houden. Daarbij komt ook nog, dat wit altijd mag beginnen en dat is toch wel erg in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Daar straalt toch wel een grote mate van superioriteit van af. Datzelfde geldt bij onze damprobleemisten. Vrijwel altijd is het wit die begint en wint, die arme zwarten delven altijd het onderspit.

Elke organisatie die het van een zekere mate van subsidie moet hebben, is gevoelig voor een actievoerende partij. De KNDB dus ook en ik vraag me af of daar al eens aan gedacht is.

Een probleem signaleren is een, maar een oplossing zoeken is een tweede.

Je zou kunnen beginnen met de zwarte schijven iets minder zwart te laten zijn, een soort grijs zou toch ook moeten volstaan. De naamgeving zou dan kunnen zijn: Licht en donker of licht en iets minder licht. Daarnaast is het heel gemakkelijk in te voeren dat er geloot wordt wie er begint, wit of zwart. Sorry, licht of iets minder licht. Mogelijk dat we dan weer in de knel komen met andere bestaande uitdrukkingen. Ik denk aan de term: Hij is geen groot licht, een lichtgewicht, een zwartkijker, hij ziet het donker in, staat er gekleurd op, kleur bekennen, enz. Een aantal van die uitdrukkingen kunnen we ook toepassen op de actievoerders, maar dat is weer een ander verhaal.

Het is net als met de natuur: Hoe meer je wil gaan regelen hoe meer er geregeld moet worden.

Want hoe moet het dan met de damdiagrammen? Een gewone zwart-wit printer volstaat dan niet meer, er zal in kleur afgedrukt moeten worden en dat werkt weer kostenverhogend, evenals het kopiëren van het clubblad.

Naar goed Nederlands gebruik zouden we een commissie samen kunnen stellen om dit probleem aan te pakken.

B.E. Schouwer



*Licht getinte schijf..*



## Eindspel

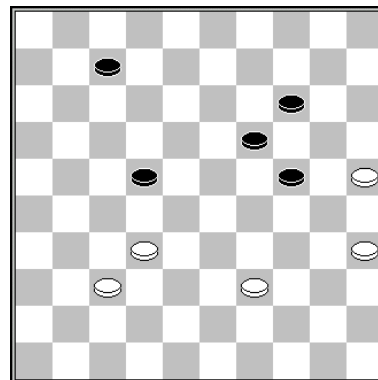
-Auke Zijlstra-

De wedstrijd tegen DIOS Eureka op 6 januari kende een aantal boeiende partijen, ongetwijfeld mede veroorzaakt door een aantal koppelingen met vrijwel gelijke rating, en een aantal met een zeer behoorlijk ratingverschil. Hierdoor werd er volop op winst gespeeld. Dit resulteerde in een drietal eindspelen, die allemaal niet makkelijk waren in te schatten. Bij een stand van 8-6 schatte ik de standen van Peter en Toys op winst in, terwijl ik zelf dacht de remise veiliggesteld te hebben. Zo zou de einduitslag 13-7 zijn geworden. Het werd uiteindelijk 12-8, alleen Toys' stand won niet, maar het had zomaar ook 10-10 kunnen worden.

We beginnen met Toys: De stand met Toys aan zet ziet er mooi uit, maar wit kan doorbreken en zwart kan daar niets aan doen:

57. ... 22-28 58. 32x23 19x28 59. 39-34 07-12 60. 37-31 28-32 61. 34-29 24x33 62. 35-30 33-38 63. 30-24 38-42 64. 31-27 32x21 65. 24-20 14-19 66. 20-15 42-47 67. 15-10

Na deze logische zetten is een eindspel op het bord gekomen waarin wit probleemloos remise maakt. Er volgde nog 67. ... 2-18 68. 10-4 18-23 69. 4-31 47-15 70. 31-48

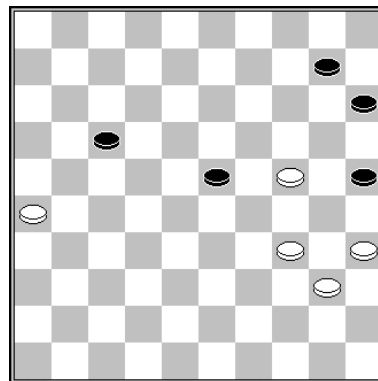


Peter had, na een offer dat uiteindelijk met medewerking van de tegenstander een gambiet werd, in de volgende diagramstand net zijn geofferde schijf teruggewonnen.

Hier volgde : 55. 35-30 23-28 56. 24-19 10-14 57. 19x10 15x04 58. 30-24 28-33 59. 34-29 33-38 60. 24-19 38-43?

Peter mist de winst: 4-9 29-23 38-43 23-18 (26-21 17x26 23-28 leidt er na 43-49 toe dat wit nog twee schijven moet geven voor de doorbraak) 17-22 43-49! 40-34 49x16 en zwart wint eenvoudig. In de partij, die dus remise had moeten worden, volgde:

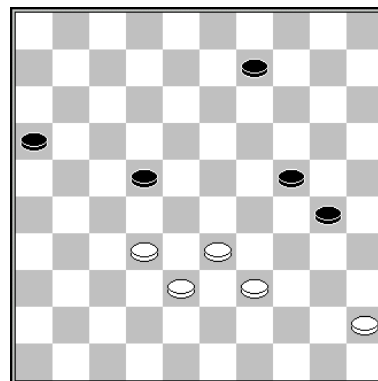
61. 19-13 43-49 62. 26-21. Tijdens het spelen van deze laatste zet viel wits vlag, zodat Peter alsnog de overwinning in de schoot geworpen kreeg.



Zelf speelde ik tegen Olga Kamisjlejeva (Камышлеева, net als bij Tsjizjov geef ik de voorkeur aan de Nederlandse transcriptie boven de Engelse). Dit leek een eenvoudige remise te worden, maar ik slaagde er toch in om in problemen te komen (of misschien was het andersom). In de diagramstand kan 32-28 niet, waardoor de doorbraak van mij wat vertraagd wordt.

Er volgde dus 50. 45-40 22-27 51. 32x21 16x27.

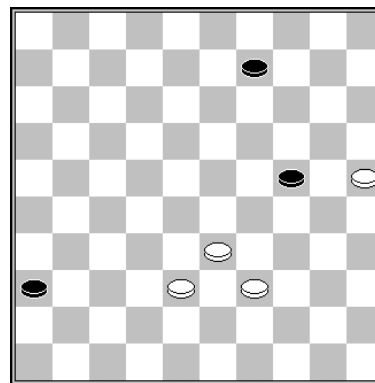
Nu moet wit beslissingen nemen, wat met het huidige tempo nog wat lastiger is dan vroeger, want je moet ook nog bedenken hoeveel tijd je erin stopt, waar je vroeger gewoon een half uur kon uittrekken. Direct doorlopen valt natuurlijk af (33-28? 24-29), dus de keuze is hier tussen 40-35 en 40-34. Na 40-35 volgt 27-31 33-28 31-36 28-22 36-41 22-18, en omdat na 41-47 nu 18-13 volgt is het eenvoudig remise. In mijn berekening overzag ik dit en keek ik naar 22-17, waarna zwart wint: 41-47 38-32 47-41 32-27 41-28 17-12 28x50 en de dreiging 24-29 is beslissend. Deze misrekening leidde ertoe dat ik 40-34 speelde, waarmee overigens de remise nog niet weg is. Bovendien is na laten slaan in elk geval geen overmachtseindspel meer mogelijk. En 30-35 34-30 35-40 30x19 40-45, een variant waar ik in de partij bang voor was, leidt na 33-29 45-50 29-23 50x47 23-18 tot een nipte remise.



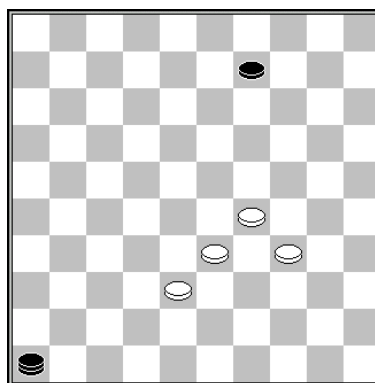


Zwart laat dus (terecht) slaan en schiet zo bovendien mooi op richting damlijn: 52. 40-34 27-31 53. 34x25 31-36. Zie diagram. Wit staat alweer voor een lastige keuze, of beter gezegd berekening. Na 39-34 kan zwart kiezen tussen een aantal eindspelen:

- A. 24-30 34-29 30-35 met de bedoeling op 50 dam te halen.
- B. 36-41 34-29 41-46
- C. 36-41 34-29 30-34 25x34 41-46



Variant B valt min of meer af, aangezien die snel remise lijkt te lopen en vergelijkbaar maar slechter dan C is. A en B moeten beide doorgerekend worden, maar ook het alternatief 33-28. 33-28 leek mij niet goed na 36-41 28-22, en heb ik daarom (te) snel verworpen, terwijl na eerst 25-20 24x15 28-22 nog net remise blijkt te zijn: 41-47 39-33 15-20 22-18 (!) 20-24 33-29 (!) 24x42 18-12 en wit ontsnapt. Niet makkelijk achter het bord te vinden, althans voor wie niet Georgiev heet. Ik besloot mij dan ook maar zonder veel berekening (aangezien het alternatief in mijn beleving verloor was het niet zinvol tijd in het enige alternatief te steken, waardoor bovendien Olga minder rekentijd had terwijl mijn klok liep) op 54. 39-34 36-41 in te laten. Olga laat variant A links liggen omdat er een eenvoudige remise is: 24-30 33-29(!) 30x39 38-33 39x28 29-24 en wit ruilt schijf 9 af. Overigens gebeurt dit ook na 24-30 34-29 30-35, maar na 34-29 had ook 36-41 kunnen volgen met de partijvariant. 55. 34-29 24-30 56. 25x34 41-46. We zijn nu in een 4 om 2 eindspel beland waarvan ik me niet kon voorstellen dat het zou verliezen. Overigens gebaseerd op zeer weinig berekening, zoals al vermeld meende ik dat het de enige variant was en rekenen is dan niet nodig, hooguit een aardig tijdverdrijf in de tijd van de tegenstander. Ook hier speelde ik al snel 57. 34-30, omdat schijf 34 bij voorkeur aan de rand staat, en na 29-24 46-14 kan 34-30 niet meer.



Olga speelde nu 57. ... 9-14 48. 29-24 46-41 49. 33-29 41-36 60. 30-25 36-13 61. 24-20 13-4 en remise gegeven, want zwart houdt de overblijvende twee schijven niet allebei tegen.

In de diagramstand was er nog een winst mogelijk, iets wat ik me in de partij zoals al vermeld nauwelijks kon voorstellen, en die bovendien ook voor sterkere dammers niet makkelijk te vinden is, zoals uit bovenstaand verloop blijkt. De stand komt ook niet voor in Barski of Moser, noch in toernooibase, en is dus misschien nieuw. De winst gaat als volgt:

46-14 30-25 (want op 29-24 komt 14-25 zoals hierboven al aangegeven; overigens ook een reden om eerst 34-30 te spelen, want na 29-24 had 46-14 meer voor de hand gelegen)

14-19! 25-20 19-14! (14-25 lijkt nog wel aantrekkelijk, maar wint niet; het is wel een zijpad dat in de partij tot de nodige berekening kan leiden)

20-15 14-19

Wit moet nu twee schijven offeren (29-24 19x35 33-28 9-14 is kansloos)

33-28 19x49 15-10 (of 29-23 49-35 23-18 9-14 18-12 35-2) 9-14 10x19 49-40 29-24 40-35 24-20 35x13 20-14 13-4 met een scherpe winst, zodat we mogelijk binnenkort een probleem van Arne kunnen zien dat hierin eindigt.



Naar aanleiding van dit eindspel heeft Arne contact opgenomen met Johan Bastiaannet (bij Evert Dollekamp bekend als Bassie- en Adriaannet), die het eindspel niet kende, en het ook niet kon terugvinden. Wel kwam hij met twee bewerkingen op het winstprincipe:

Eerste diagram: Wit wint door:

1. 36-27! 11-17A 2. 27-21! 1722 3. 37-32 en verder als in de partij.

A 1. ... 11-16 2. 42-37! 18-23 3. 27x9! 23-29 4. 9-25 29-33 5. 25-43 en wit wint.

De volgende bewerking is wat dieper:

Tweede diagram:

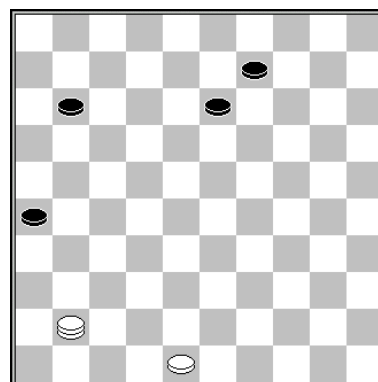
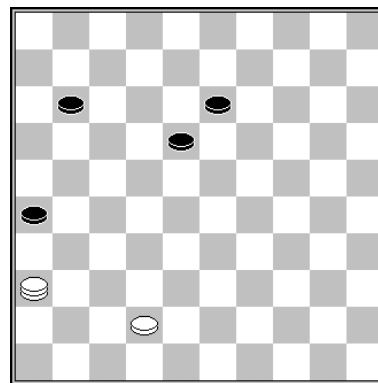
Oplossing:

1. 48-42! 13-18 AB, 41-36! 9-13 en we hebben de stand van het vorige diagram.

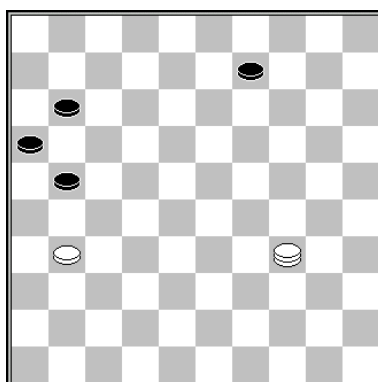
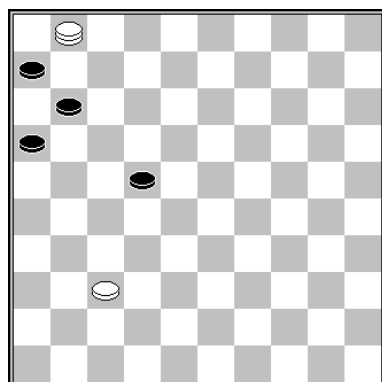
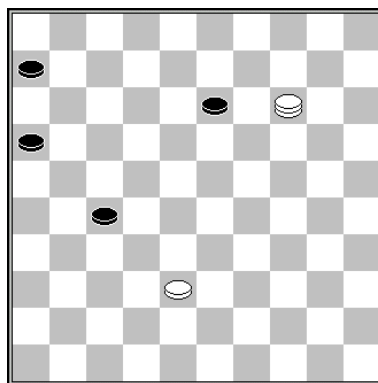
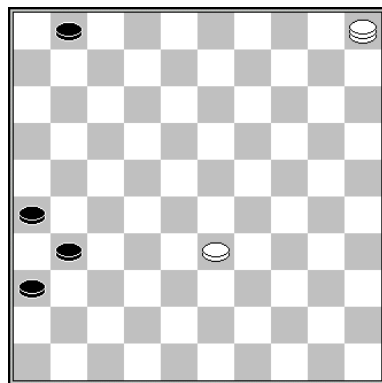
A 1. ... 11-17 2. 41-28! 13-19a 3. 28x21 26x17 en wit wint door oppositie.

B 1. ... 13-19 2. 41x3 11-17 komt op hetzelfde neer.

a na 17-21 wint zowel 28-32 als 28-22; en ook diverse andere spelgangen zijn (soms zwaar) bijoplosbaar.



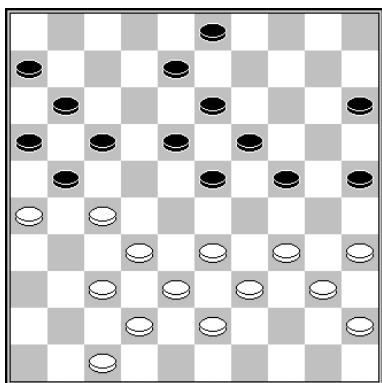
Hiernaast heb ik zelf nog Rik Keurentjes benaderd, die met een viertal diagrammen kwam waarin een witte dam vier zwarte schijven achter de lange lijn in bedwang houdt. Ik geef de diagrammen hier ter oplossing, de oplossing staat elders in het blad. Ze zijn overigens niet al te makkelijk, en ook niet allemaal even scherp.





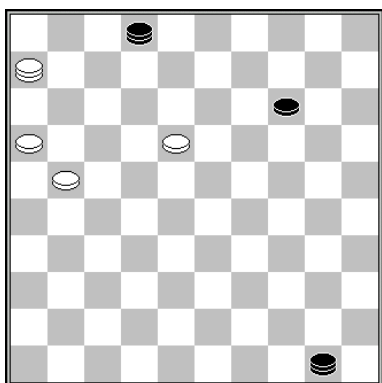
## Fragmenten

-Teus de Mik-



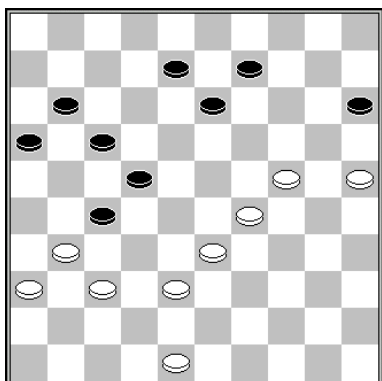
Toys Sheoratan – Bert Habets

Bert besloot tot (24-30), 35x24 (19x30), gevolgd door 40-35 en door zwart opgegeven want het voorgenomen 8-12 en 23-28 of 23-29 faalt.



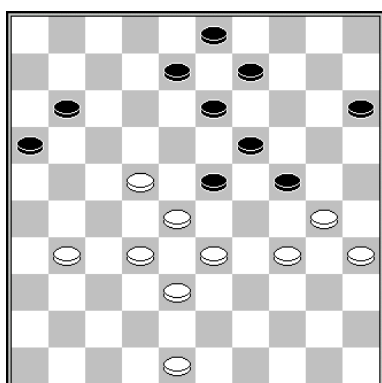
Frits Stüger - Lucien Farzan

Misschien was het al laat, maar Frits met wit aan zet gaat hier nog verliezen!! Na (45-50) van Lucien speelt hi niet 21-17, maar 18-12. Dan (2-19), 12-7 en (19-28) au! 6x33 en (50x2). Het eindspelletje is via de tric-trac niet zo moeilijk meer.



Harry Vredeveldt - Dick de Boer

Dick besloot in deze stand tot (22-28). Hij staat niet lekker wegens allerlei dreigingen en moet toch wat. 33x22 (27x18). Toen volgde echter 29-23 (18x20), 25x21 (16x27) en 31x22.



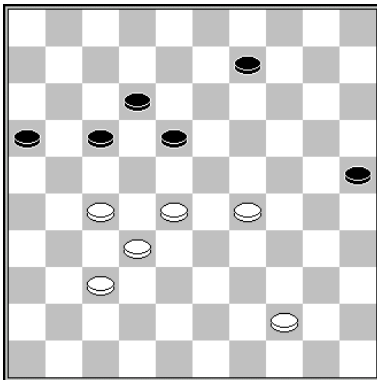
Onderlinge competitie  
22-1-2018

Jan van der Lit - Leo Poot

Wit aan zet speelde 31-27. Winnend lijkt 34-29 (23x25). 22-18 (13x22) en 28x6. Wit moet natuurlijk wel verhinderen dat zwart op zijn lange vleugel doorloopt naar dam. Iets voor onze eindspelspecialisten.

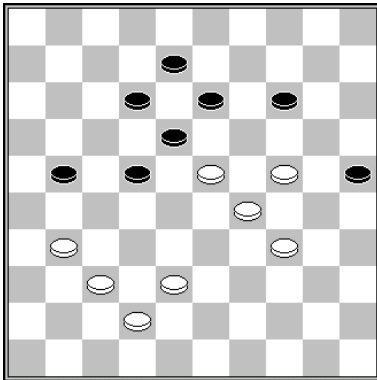


Enkele fragmenten uit de *bekerwedstrijd* tussen Gooi & Eemland 2 en Ons Genoegen 2



Teus de Mik - Lennart Bolks

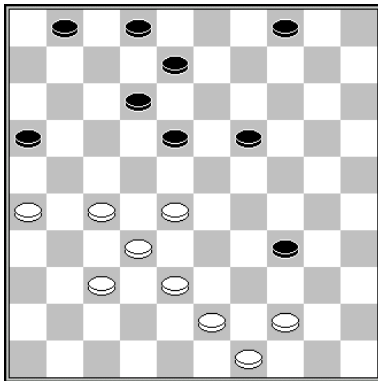
Geleidelijk aan was wit in het voordeel gekomen. Zo is (25-30) verhinderd door 29-24 en 28-22. Wit aan zet vervolgde met 44-39 (9-13), 39-34 verhinderd nu 17-21 terwijl ook (13-19) niet kan. Dus toen (16-21), 27x16 (18-22), 28-23 (13-18), 37-31 (22-28), 16-11 (28x26), 11x13 (26-31), 13-9 (31-36, hier had 31-37 gemoeten), 9-4 (36-41), 4-10 (12-17), 23-18 en opgegeven. Een benauwde overwinning, maar soms moet het gewoon een beetje mee zitten.



Anne Wouda - Lex van Amerongen

Zwart besloot hier tot (22-28), 23x32 en (14-19). Wit offerde terug met 24-20 en overzag daarmee de winst door 31-26 (19x39), 26x17 (12x21), 38-33 (39x28) en 32x3.

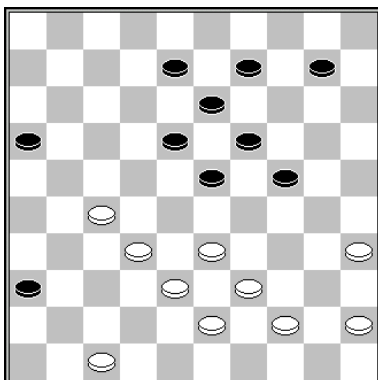
### Woudenberg



Bert Roest - Arie Koster, Toernooi Woudenberg 27 december 2017

Dat vragen gevaarlijk is, weet vrijwel iedere dammer. Toch gaan nog steeds velen daarmee de fout in. Bert had hier waarschijnlijk het plan opgevat als; 44-39 (34-40), 39-34 (40x29), 28-23 (19x28) en 32x34. Daarmee zou die lastige schijf op 34 opgelost zijn. Maar Arie had andere plannen: 44-39 (12-17) !!, 39x30 (17-21), 26x17 (18-22), 27x18 (8-12), x 7 of 8 en (2x31).

### Diversen



Een mooi probleempje, dat Alfons of Arne gecomponeerd zouden kunnen hebben.  
Wit begint en wint.



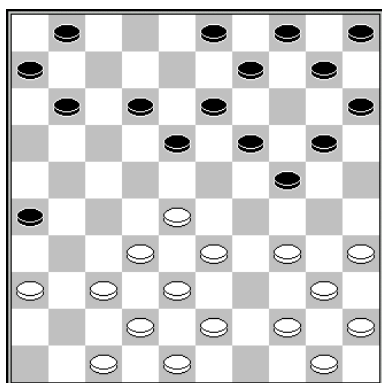
## Bekerstunt UDG-Vriendenkring, bijna...

-Paul de Heus-

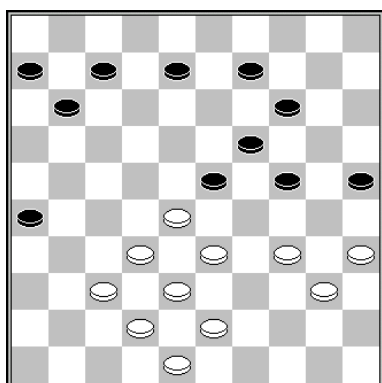
In de eerste ronde speelde ons bekerviertal tegen Austerlitz. Het werd een *narrow escape*. Kennedy won aan het eerste bord, Sjef verloor, Arie en Patrick speelden remise. 4-4 dus, maar de winst aan het eerste bord was voldoende voor de kwartfinale. Daarin was Zenderstad de opponent.

Sjef gaf Kumar Bihari geen schijn van kans: 2-0, Arie en Piet Schep hielden elkaar in evenwicht: 3-1. Kennedy verraste met een goede remise tegen Ed Kok, een blauwe notering: 4-2. Ikzelf won met wit van Bert Habets.

Uit die laatste partij een paar fragmenten:



Op (3-8) kan wit een dam nemen. Twee weken daarvoor had ik in de bondscompetitie een zelfde dam als lokzet opengezet. (3-8) 28-23 (19x30) 37-31 (26x28) 38-33 (28x39) 43x3. De dam wordt afgevangen met gelijke stand.



Stand na 33....12x23

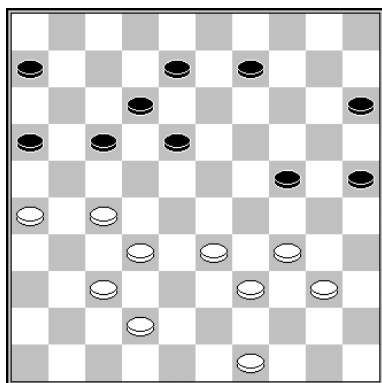
Wit kan een dam nemen, maar die wordt door zwart met winst afgenomen: 33-29 (24x22) 37-31 (26x28) 38-33 (28x39) 43x4 (11-17) 4x36 (8-13) enz. of 43x2 (9-13) 2x17) 11x22)

Voor de halve finale lootten we tegen DVSB (Gooi&Eemland, locatie Baarn). Een 4-4 zou volstaan voor een finaleplaats.

Patrick zat tegen Eric van Dusseldorp, verschil 401 ratingpunten. Maar Eric bereikte niets en toen hij verrast werd door een 3-om-3 bood hij remise aan.

Op dat moment had Kennedy een schijf voorsprong tegen Michiel Luiten en had ik een gelijkwaardige stand tegen Richard Cousijnsen. De stand van Arie tegen Leo van de Laan vond ik wat minder. Als het 'normaal' zou lopen, dan hadden we een 5-3 overwinning in zicht.



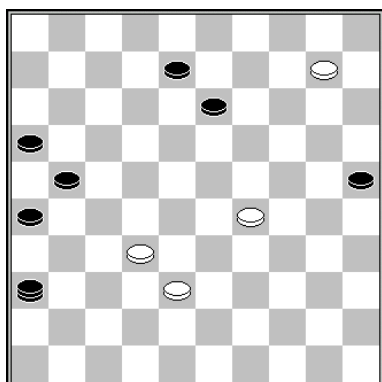


Maar helaas: Ik vergooide een eenvoudige remise, Arie kon het niet bolwerken en als klap op de vuurpijl blunderde Kennedy zijn inmiddels huizenhoog gewonnen stand naar een benauwde remise.

Een 2-6 nederlaag was ons lot...

In deze stand had Patrick een dam kunnen nemen. Hij zag hem, maar taxeerde de overblijvende stand als slecht. Volgens Eric was het remise, Flits geeft hem gelijk.

De dam: (25-30) 34x25 (15-20) 25x3 (18-22) 27x7 (6-11!) een noodzakelijke tussenzet 3x21 (16x47) 7x16 (47x45).



Kennedy met zwart kan natuurlijk winnen zoals hij wil.

Bijvoorbeeld (13-19) of (36-47) of, en dat speelde hij, (36-41).

Wit offerde nu 32-27. Na (21x43) volgde 4-9.

Met gewoon (41-47) is er een 5-om-1 eindspel. Maar Kennedy loert *altijd* op zetjes ook als het vooral heel anders kan, hij ziet een damvangst: (41-36) 4x49 (36-27) 49x3! Au, de losse schijf op 8 was even uit Kennedy's zicht verdwenen.



Deze dynamische groepsfoto werd gemaakt toen UDG in 1931 25 jaar bestond. Achter de witte stukken Chr. Schröder, de eerste voorzitter van de herenclub.





## Oplossingen eindpelen

Diagram 1:

1. 5-32! 1-7 2. 33-28 7-11 (7-12 28-22 is meteen uit. Let ook op dat de dam nu niet op 46 moet staan omdat zwart dan met 31-37 twee schijven geeft) 3. 28-22 11-16 4. 32-23!

Hier niet een zet wachten, want na 32-5 16-21 5-23 speelt zwart geen 21-27, maar 36-41! (31-37 verliest alsnog) 23x46 21-27 en zwart breekt net op tijd door)

4. ... 16-21 5. 23-1! en na 31-37 of 36-41 komt 22-17 en 1x46, dus 5. ... 21-27 6. 1-7 27x18 7. 7x23

Diagram 2:

1. 14-41!

Wit moet meteen gaan dreigen. Bovendien verhindert deze zet 27-31 door 41-36 31-37 36x4 37-41 4-10 41-14 10-5. Een andere mogelijkheid is 13-19 41x5, wat op instructieve wijze strategisch verliest: na het verplichte 27-31 volgt 38-32 en hierna blijft de witte dam ergens bovenin bewegen, tot het moment dat 32-27 kan. Hierna werkt wit toe naar de stand met de schijf op 22, de dam op 23 en zwarte schijven op 36, 31 en 21. In deze stand moet wit aan zet zijn, en wit wint dan door 23-1, min of meer als in diagram 1.

1. ... 13-18 2. 41-47!

Wit beslist met een simpele 1 om 2 dreiging. 27-31 47-36 is een variant die we al gezien hebben, en op elke andere zet behalve het kansloze offer 27-32 komt 38-32.

Diagram 3:

Het begin ligt tamelijk voor de hand:

1. 1-23 (uiteraard pakt wit de lange lijn) 16-21 2. 37-31 (en nu het sterke veld 26) 21-27 (want op 21-26 komt 23-37) 3. 31-26 11-17 4. 23-5 6-11 5. 5-10 11-16 6. 10-5 16-21

In plaats hiervan meteen offeren loopt weer min of meer als in diagrammen 1 en 2: 27-31 26x37 17-21 37-32 22-27 32-28 27-31 28-22

Tot hier zijn er veel zetverwisselingen mogelijk. Nu gaat het erom het juiste veld voor de dam te pakken. Eigenlijk zijn het er twee, zowel 5-14 als 5-19 wint, en op dezelfde manier:

7. 5-14/19 27-31 8. 26x37 21-27 9. 14-3 (of 19-8) 17-21 10. 3/8x26 22-28 11. 26-8 28-33 12. 8-30 33-38 13. 30-48 38-42 14. 37-31 27x36 15. 48x37

Diagram 4:

Hier is het juist weer niet goed om de lange lijn en veld 26 te pakken, omdat zwart nog een vangstelling op kan bouwen. Wit moet meteen een schijf winnen:

1. 34-12 11-17

Andere zetten zijn kansloos: 21-26 12-3 is meteen uit en lopen met schijf 9 gaat veel te traag, wit wint eenvoudig door in een paar zetten op schijf

2. 3-9 17-22

Nu is 3x26 22-28 remise en ook 3x14 21-27 wint niet omdat directe damvangst dreigt. Dus 3x20 of 3x25. Het verschil tussen deze zetten blijkt zometeen:

3. 3x25! 21-27 4. 21-26 22-28 5. 26-21! Nu blijkt waarom de dam op 25 moet staan 5. ... 27-32 6. 25-39 16x27 7. 39x31

Zwart heeft nog een andere mogelijkheid, die relatief eenvoudig en niet scherp verliest:

3. ... 27-32 4. 25-20 32-37 5. 20-9 22-28 6. 26-21 16x27 7. 9x48

Wat mij betreft is dit veruit de moeilijkste, vooral omdat de lange lijn pakken bijna altijd sterk is, terwijl wit hier de lange lijn juist helemaal vermijdt.



Stand seizoen 2017 – 2018, per 19 maart

	AW	+	=	-	Pt	Eigen	Tg	Tot
1 Arne van Mourik	16	11-	5-	0	27	1,688	1,190	2,878
2 Alfons Ottink	25	16-	6-	3	38	1,520	1,126	2,646
3 Cock van Wijk	23	12-	7-	4	31	1,348	1,121	2,468
4 Auke Zijlstra	31	16-	11-	4	43	1,387	1,053	2,440
5 Paul de Heus	15	7-	4-	4	18	1,200	1,184	2,384
6 Peter Meijler	18	7-	7-	4	21	1,167	1,150	2,317
7 Ester van Muijen	16	8-	4-	4	20	1,250	1,053	2,303
8 Dré Verheggen	10	2-	5-	3	9	0,900	1,260	2,160
9 Dick de Boer	14	4-	6-	4	14	1,000	0,989	1,989
10 Arie Koster	17	5-	7-	5	17	1,000	0,987	1,987
11 Sjef Valk sr.	19	7-	5-	7	19	1,000	0,986	1,986
12 Peter Kolkman	13	4-	3-	6	11	0,846	1,128	1,974
13 Wim Vlooswijk	15	4-	6-	5	14	0,933	1,019	1,953
14 Teus de Mik	20	7-	5-	8	19	0,950	0,997	1,947
15 Gerard Morsink	19	3-	11-	5	17	0,895	1,050	1,945
16 Wim de Jong	13	3-	5-	5	11	0,846	1,035	1,882
17 Sjef Valk jr.	20	5-	7-	8	17	0,850	1,023	1,873
18 Fred Dammers	18	4-	6-	8	14	0,778	0,929	1,706
19 Wim Bes	10	2-	4-	4	8	0,800	0,892	1,692
20 René Nurmohamed	14	2-	6-	6	10	0,714	0,833	1,548
21 Jan van Ee	18	2-	8-	8	12	0,667	0,794	1,461
22 Leo Poot	21	2-	5-	14	9	0,429	0,875	1,304
23 Ad Beuk	24	1-	8-	15	10	0,417	0,886	1,303
24 Wouter Ludwig	9	5-	4-	0	14	1,556	1,277	2,832
25 Wouter van Beek	6	3-	3-	0	9	1,500	1,324	2,824
26 Heike Verheul	2	0-	0-	2	0	0,000	1,438	1,438
27 Tiemen Smit	7	1-	2-	4	4	0,571	0,822	1,393
28 Jan van der Lit	9	1-	4-	4	6	0,667	0,655	1,321
29 Evert Muis	0	0-	0-	0	0	0,000	0,000	0,000
Laura Timmerman	0	0-	0-	0	0	0,000	0,000	0,000



## Gecombineerde ledenlijst

<b>Lex van Amerongen</b> , Aalsloot 27, 3993 HA Houten OG 030 6376 934 <a href="mailto:vanamerongen77@casema.nl">vanamerongen77@casema.nl</a> 25-10-1952
<b>Wim Bes</b> 19-3-1942
<b>Ad Beuk</b> , Beethovenlaan 2, 3603 CJ Maarssen UV 0346 563550 <a href="mailto:ad-ann-beuk@zonnet.nl">ad-ann-beuk@zonnet.nl</a> 18-10-1939
<b>Dick de Boer</b> , Jac. van Campenkwartier 20, 3723 AJ Bilthoven OG 030 2253 526 <a href="mailto:mc.vanahee@casema.nl">mc.vanahee@casema.nl</a> 28-12-1934
<b>Fred Dammers</b> , Gletsjermeer 117, 3994 HX Houten UV 030 6374 967 <a href="mailto:fr.dammers@kpnplanet.nl">fr.dammers@kpnplanet.nl</a> 03-06-1953
<b>Henk Doedens</b> , Kanaalweg 117, 3533 HJ Utrecht OG 06 5426 7370 / 030 2967 006 <a href="mailto:h.doedens@ekiden.nl">h.doedens@ekiden.nl</a> 28-03-1957
<b>Jan van Ee</b> , Jacob van Ruisdaelstraat 12, 3583 CD Utrecht UV 030 251 4199 <a href="mailto:jvee@filternet.nl">jvee@filternet.nl</a> 10-05-1937
<b>Paul de Heus</b> , Jeudestraat 63, 4011 GJ Zoelen UV 06 2344 7974 <a href="mailto:pdheus@gmail.com">pdheus@gmail.com</a> 14-01-1952
<b>Wim de Jong</b> , Galjoenstraat 75, 3534 PP Utrecht UV 030 2420 990 <a href="mailto:wzdejong@hetnet.nl">wzdejong@hetnet.nl</a> 09-04-1943
<b>Ruud Klaarenbeek</b> , Hobbemalaan 24 B 24, 3723 ES Bilthoven UV 06 1392 8973 / 030 2251986 <a href="mailto:rklaarenbeek@compaqnet.nl">rklaarenbeek@compaqnet.nl</a>
<b>Peter Kolkman</b> , Westbroekse Binnenweg 33A, 3612 AG Tienhoven OG 0346 820515 of 06-31937440 <a href="mailto:peter-kolkman@ziggo.nl">peter-kolkman@ziggo.nl</a> 11-07-1955
<b>Arie Koster</b> , Corn.Mertensstraat 27, 3553 JN Utrecht UV 030 2421 530 <a href="mailto:a.koster@ziggo.nl">a.koster@ziggo.nl</a> 05-02-1949
<b>Kennedy Krishnadath</b> , Kolibrievlinder 13, 3544 ZE Utrecht UV 06-57537777
<b>Wim Lekkerkerker</b> , Van Toutenburglaan 104, 7442 XM Coevorden OG 06-21702778 20-06-1943
<b>Jan van der Lit</b> , Beeldentuinlaan 19, 3452 SJ Vleuten UV 06 50998929 / 030 2451256 <a href="mailto:janvanderlit@hotmail.com">janvanderlit@hotmail.com</a> 20-02-1941
<b>Wouter Ludwig</b> , Van Weerden Poelmanlaan 200, 3527 KT Utrecht OG 06 2215 1997 <a href="mailto:wouter.ludwig@hotmail.com">wouter.ludwig@hotmail.com</a> 01-08-1986
<b>Peter Meijler</b> , Bouwdriest 16, 3831 PD Leusden OG 033 4940 124 <a href="mailto:p.meijler@hotmail.nl">p.meijler@hotmail.nl</a> 18-06-1951
<b>Teus de Mik</b> , Jan Oostendorpstraat 1, 3981 WK Bunnik OG 030 6563 741 <a href="mailto:tdmikbunnik@hetnet.nl">tdmikbunnik@hetnet.nl</a> 25-02-1944
<b>Gerard Morsink</b> , Dr. J. Röntgenlaan 66, 3723 LC Bilthoven OG 030 2291 606 <a href="mailto:ghj.morsink@gmail.com">ghj.morsink@gmail.com</a> 06-03-1953
<b>Arne van Mourik</b> , Warande 70, 3705 ZE Zeist OG 06 2737 3410 <a href="mailto:gortmanscentrum@gmail.com">gortmanscentrum@gmail.com</a> 06-08-1976
<b>Ester van Muijen</b> , Mgr.van de Weteringstraat 1, 3581 EA Utrecht UV 06 20809490 <a href="mailto:estervm@live.nl">estervm@live.nl</a>



<b>Evert Muis</b> , Busken Huethoeve 12, 3438 PH Nieuwegein UV 030 6013 095 <a href="mailto:muisdap@zonnet.nl">muisdap@zonnet.nl</a> 17-10-1954
<b>René Nurmohamed</b> , Maniladreef 39, 3564 JA Utrecht UV 06 2920 3925 / 030 2622 511 <a href="mailto:rck.nurmohamed@casema.nl">rck.nurmohamed@casema.nl</a> 25-11-1939
<b>Alfons Ottink</b> , H.J. Schimmelplein 15, 3532 TE Utrecht OG 030 2937 527 <a href="mailto:alfonsottink@online.nl">alfonsottink@online.nl</a> 26-03-1956
<b>Leo Poot</b> , Theemsdreef 89, 3562 EB Utrecht UV 030 2620564 04-05-1938
<b>Arie Schwartz</b> , Clarissenhof 45, 4133 AB Vianen OG 0347 328 213 10-09-1936
<b>Toys Sheoratan</b> , Boomstede 246, 3608 AL Maarssenbroek OG 088 797 3310 <a href="mailto:ar_sheoratan@hotmail.com">ar_sheoratan@hotmail.com</a>
<b>Tiemen Smit</b> , Fazantenkamp 837, 3607 EC Maarssenbroek UV 0346 572 106 <a href="mailto:Tiemen.smit2@gmail.com">Tiemen.smit2@gmail.com</a> 20-06-1950
<b>Andrew Tjon A Ong</b> , Kamelenspoor 359, 3605 TB Maarssen OG 0346 552 177 <a href="mailto:tjonaong@gmail.com">tjonaong@gmail.com</a> 12-11-1961
<b>Patrick van der Tol</b> , Herenweg 4, 3732 CM De Bilt UV 06 1716 4118 <a href="mailto:pavdtol@hotmail.com">pavdtol@hotmail.com</a> 03-02-1981
<b>Jan Uyterlinde</b> , Utenhamstraat 9, 3451 BR Vleuten OG 030 6773 540 <a href="mailto:januijterlinde@hotmail.com">januijterlinde@hotmail.com</a> 19-07-1957
<b>Sjef Valk sr</b> , Thorbeckepark 118, 3438 WH Nieuwegein OG 030 6049 028 31-12-1930
<b>Sjef Valk jr</b> , Dirk Boutsiaan 14, 3723 PD Bilthoven UV 030 2282109 <a href="mailto:sjef.valk2@gmail.com">sjef.valk2@gmail.com</a>
<b>Dré Verheggen</b> Rijksweg 68, 6325 AE Berg en Terblijt OG 043-6041760 06-83899790 <a href="mailto:dreverheggen@hetnet.nl">dreverheggen@hetnet.nl</a>
<b>Heike Verheul</b> , Amsterdamsestraatweg 62bis 3513AH Utrecht OG 06 2183 9819 <a href="mailto:heikeverheul@hotmail.com">heikeverheul@hotmail.com</a> 26-02-1993
<b>Wim Vlooswijk</b> , F. van Eedenlaan 11a, 1215 EK Hilversum OG 035 6246 880 <a href="mailto:w.vlooswijk@chello.nl">w.vlooswijk@chello.nl</a> 01-08-1951
<b>Cock van Wijk</b> , De Geer 4, 3451 KA Vleuten OG 0346 241 365 <a href="mailto:admin@vanwijkcjj.nl">admin@vanwijkcjj.nl</a> 20-02-1962
<b>Auke Zijlstra</b> , Tempelierhof 11, 3544 NA Utrecht OG 06 5142 8554 / 030 6567 495 <a href="mailto:auke.zijlstra@ziggo.nl">auke.zijlstra@ziggo.nl</a> 28-09-1965