



Utrechts Damnieuws

15^e jaargang, nummer 3

december 2018

Clubblad van de Utrechtse damverenigingen: UDG-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

voorzitter	Paul de Heus	pdheus@gmail.com (tel. 06 2344 7974)
secretaris	Sjef Valk	
penningmeester	Arie Koster	akoster@ziggo.nl
website	www.udgv.nl	
contributie:	€ 10,- p.m. op reknr. NL25INGB0000346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht	

Ons Genoegen

voorzitter	Wim Vlooswijk	w.vlooswijk@chello.nl (tel. 035 624 6880)
secretaris	Arne van Mourik	gortmanscentrum@gmail.com (tel. 06 2737 3410)
penningmeester	Auke Zijlstra	auke.zijlstra@ziggo.nl (tel. 06 5142 8554)
website	onsgenoegen.damclubs.info	
contributie p.m.:	senioren € 17,-; studenten / 65+ € 11,-; jeugd/ "slapende" leden € 5,-. Reknr.NL59RABO0300018053 t.n.v. penningmeester Ons Genoegen, Utrecht	

Clubblad

Eindredactie: Paul de Heus

Aan dit nummer werkten mee: Teus de Mik, Alfons Ottink, Dré Verheggen, Peter Kolkman, Cock van Wijk

Clubavond

*Maandagavond 19:30 – 24:00 uur, Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht.
Telefoon: 030-2759988.*

Diagram voorpagina: Ad Beuk wint na Teus'17-22?

© 2018 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



Inhoud

Limburgse fragmenten (Dré Verheggen)	3
Fragmenten uit Arne's simultaan	6
Fragmenten uit de onderlinge (Teus de Mik)	7
Nieuwe problemist? (Teus de Mik).....	9
WK-match Boomstra – Schwarzman	10
Sjef weer achter het dambord	10
Wouter van Beek – Cock van Wijk (Alfons Ottink).....	11
Partijanalyse (Cock van Wijk)	12
Soms krijg je meer dan waar je recht op hebt (Peter Kolkman)	15
Scorelijsten Bondscompetitie (Paul de Heus)	18
Wéér geen kampioen (Paul de Heus)	20
Twee fragmenten (Cock van Wijk).....	25
KNDB-zaken (Teus de Mik)	26
Stand Onderlinge	28
Gecombineerde ledenlijst	29

Van de redactie

Dankzij de onvermoeibare Teus is er weer voldoende kopij losgepeuterd om een clubblad te vullen. Behalve dank aan Teus, natuurlijk ook aan de auteurs.

Van Peter Kolkman veel fragmenten uit zijn eigen partijen. Teus verzamelde fragmenten uit de onderlinge en van de simultaan die de clubkampioen traditioneel aan het begin van het seizoen geeft.

Dré is ondertussen een vaste rubriekenschrijver geworden, weer drie bladzijden van zijn hand.

Van Alfons kreeg ik een analyse van de partij Wouter van Beek tegen Cock uit de KNDB-competitie. Later stuurde ook Cock een analyse van die partij in waarin hij de opmerkingen van Alfons verwerkt heeft. Ik heb beide analyses opgenomen, ondanks de dubbelingen.

UDG-Vriendenkring was titelkandidaat in de eerste klasse, maar de titel ging toch aan onze neus voorbij. Een verslag daarvan.

Teus (erelid van de KNDB) schreef een stuk over het wel en wee binnen de KNDB.

Sjef jr verruult binnenkort de Hoogstraat voor zijn eigen huis. Een actiefoto van hem achter het dambord.

Heike en Ester zijn de week vóór Kerstmis in Moskou om een gooi te doen naar de Europese titel voor vrouwen. Op de site <http://ec2018.fmjd.org/> is dat vanaf 16 december te volgen.

Ik hoop dat u allen fijne kerstdagen heeft en een mooie afsluiting van het oude jaar.

Paul de Heus

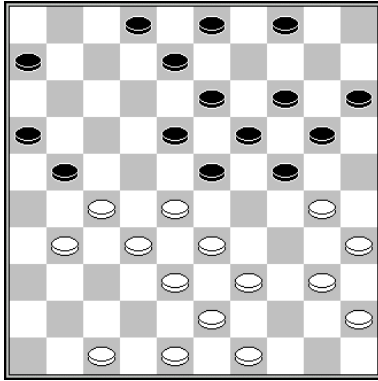


Limburgse fragmenten

Dré Verheggen

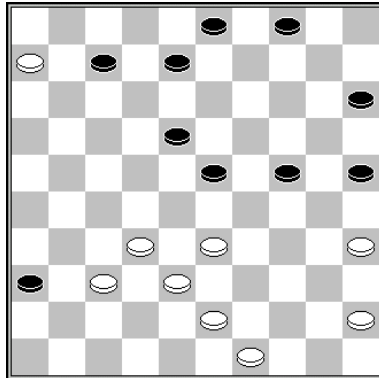


Arie Koster - Dré Verheggen 1-1



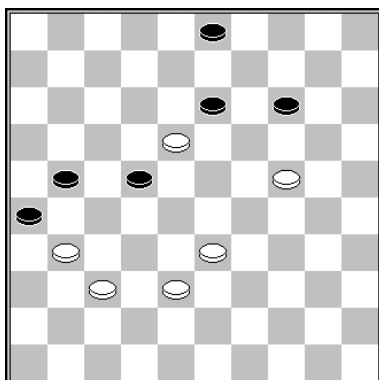
Zwart dacht dat na 21... 17-21 dat achterlopen met 31-26 verboden was maar Arie had het veel beter berekend, er volgde: **22.31-26!** (dus toch) **24-29 23.26x17 29-34 24.40x29 23x25** en voordat zwart met 4-9 de schijf op 17 onder druk kon zetten nam Arie ten koste van een schijf een doorbraak: **25.27-22 18x27 26.32x21 16x27 27.17-11 6x17 28.28-23 19x28 29.33x11**

Later kreeg ik toch nog de kans om remise te halen in de stand:



Na 36... 7-11 37.6x17 8-12 38.17x8 3x12 werden de punten snel gedeeld.

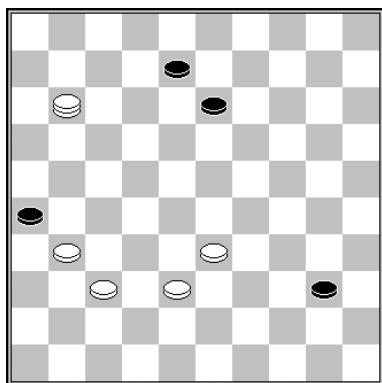
In het vorige clubblad deed ik al verslag van mijn partij tegen Ester. Dit seizoen mocht ik al vrij vroeg tegen Ester aantreden. Ester is momenteel de nummer 2 van Nederland en in een barrage verslagen voor de titel door Heike. Ze is het afgelopen jaar alleen maar sterker geworden dus als je tegen haar begint voel je je bij voorbaat kansloos. Toch zou blijken dat vechten kan lonen, een remisestand kwam op mijn bord, alleen ik nam hem niet en later toen ik dacht dat ik remise ging maken had zij nog een leuke eindspelwinst.



Ester van Muyen - Dré Verheggen 2-0

13-09-2018

Ester had als laatste gespeeld **49.23-18 14-19?** [Hier had zwart gemakkelijk remise kunnen maken via 49...22-28 50.18x20 28x39] Na **50.18x16 19x30 51.16-11 30-35 52.11-7 35-40 53.7-2 3-8 54.2-11** was de stand:



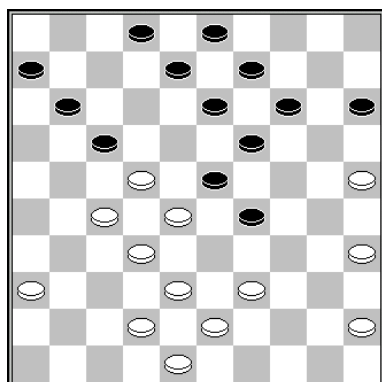
Zelfs nu ligt de remise nog voor het oprapen middels 54...40-45
55.11-28 45-50 56.37-32 26x37 57.32x41 50-45 58.28-37 45-40
59.37-48 40-44 60.48-39 44-49 61.39-43

Maar in de diagramstand dacht ik er te lichtzinnig over en speelde
54...40-44? en dit werd fraai afgestraft door **55.37-32 26x39 56.38-33 39x28 57.11x50**

In oktober - november waren drie wedstrijden voor de provinciale clubcompetitie net op drie maandagen gepland dat ik ook in Utrecht was. Teus bood spontaan zijn plaats aan mij aan en ik vond dat leuk om plotseling aan de Utrechtse clubcompetitie mee te mogen spelen. Je speelt dan tegen volstrekt onbekende personen.

Voor de wedstrijd tegen Zenderstad kreeg ik van Auke te horen dat ik Ramirez wel aan zou moeten kunnen.

Antonio Ramirez - Dré Verheggen 1-1



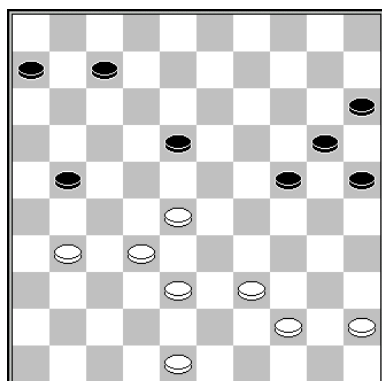
Zwart was zojuist ook naar het kerkhof gegaan 28...24-29 29.33x24
20x29 en meende nu kansen te krijgen omdat diverse zetten voor
de witspeler verboden waren:

30.45-40? 29-34 31.40x18 11-16 32.22x11 13x44

30.35-30? 14-20 31.25x14 19x10 32.28x19 17x37 33.42x31 13x35

Wit speelde: **30.42-37** en zwart antwoordde **30...29-33 31.38x18 11-16 32.22x11 13x42** [ik besepte nu pas dat na 32...13x44 zou volgen
33.45-40 6x17 34.40x49] **33.48x37 6x17** en de partij eindigde in
remise.

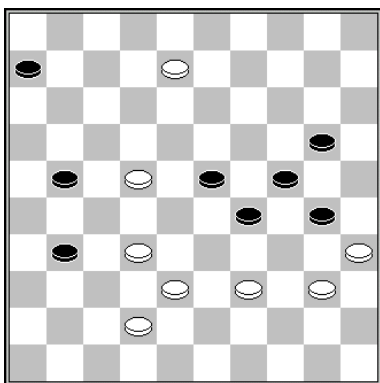
12 Dagen later speelde ik weer een partij tegen een speler van Zenderstad.nl. in de wedstrijd Zenderstad-CT Limburg. Ik was benieuwd of ik weer dezelfde speler zou treffen of misschien wel René, Arie of Patrick. Dat was niet zo, ik trof Gerard Bakker en ik was in de veronderstelling dat dit Gerhard Bakker van de eindspelboekjes was en wist dus dat ik zeker niet in een ingewikkeld eindspel moest terechtkomen..



Dré Verheggen - Gerard Bakker 2-0

Zwart had als laatste 40 ..13-18 gespeeld.

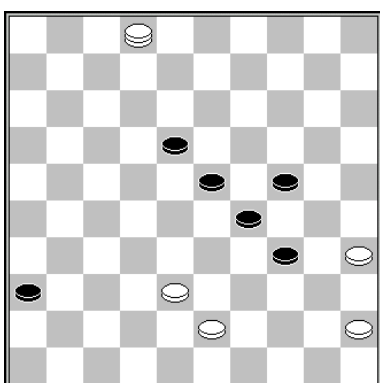
Nu bereikte wit duidelijk voordeel **41.31-27 21-26 42.28-22 18-23 43.22-17 7-11 44.27-22 24-29 45.44-40 20-24 46.40-35 25-30 47.45-40 15-20 48.48-42 26-31 49.17-12 11-16 50.12-8 16-21** en staat op het bord:



Nu leidt 51.8-3? niet verder dan remise want dan volgt 51 .. 31-36
52.3x34 23-28!! 53.34x26 28x48
Wit speelde **51 8-2** en er volgde **51 .. 31-36**
52.39-34 30x39 53.2x48 20-25 verhindert 54. 36-41 vanwege 55.
32-28 er volgde **53. .. 20-25 54.32-28 23x43 55.48x26 36-41 56.42-37**
41x32 57.26-42 en zwart gaf het op.

Dit brengt me wel even op een ander onderwerp. Ik woon reeds 38 jaar in Berg en Terblijt en ondanks bestuursfuncties bij de plaatselijke Harmonie en het feit dat ik op een gegeven moment drie goed musicerende dochters in dat korps had was en ben ik nog steeds geen "Bergenaar" in de ogen van de mensen die daar over gaan. In Utrecht gaat zo iets heel wat anders, zie hier wat over mij op de site van de UPDB staat:

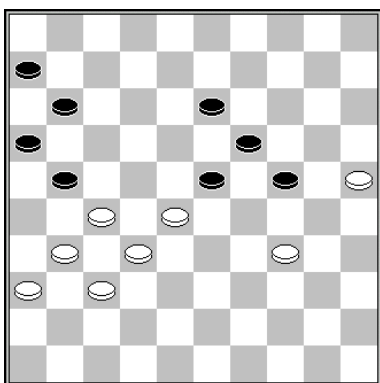
"Weer kwam Limburg terug door een nederlaag van Gerard Bakker die niet opgewassen bleek tegen de **import-Utrechter Dré Verheggen**." Inmiddels heb ik pakweg 130 nachten in Utrecht geslapen. Ook 2 dagen later toen ik tegen ADG meespeelde kwam op de ADG-site en UPDB-site te staan: "**Utrechter Dré Verheggen** speelde een uitstekende partij tegen Bryan Brank."



Bryan Brank - Dré Verheggen 0-2

Stand na **56.7-2**. Het lijkt remise te worden maar zwart speelt op een laatste valletje **56. ..34-40!** Verboden is nu 57.2x30? want dan volgt 36-41 58.35x44? 29-33 (de grap) 59.38x29 23x25 en zwart wint. Wit doet het goed en slaat **57.35x44** en er volgt **57...36-41 58.2x30?? 29-33 59.38x29 23x25** en zwart wint.

Net als tegen Ester maakte ik in de volgende partij de verliezende fout pas na 23.30 uur...



Alfons Ottink - Dré Verheggen 2-0

Stand na **54.33-28**

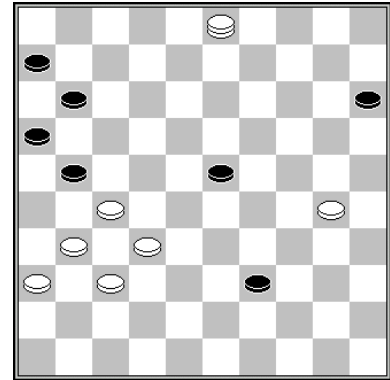
Zwart had nu kunnen spelen 54...24-30 55.25-20 30x39 56.20-14 19x10 57.28x8 39-44 maar had dan op dezelfde manier kunnen verliezen als in de partij.

54. ..13-18 wit heeft een aardig foefje **55.25-20! 24x15 56.28-22!**
19-24 57.22x13 24-29 58.34-30 29-33 59.13-9 33-39 60.9-3



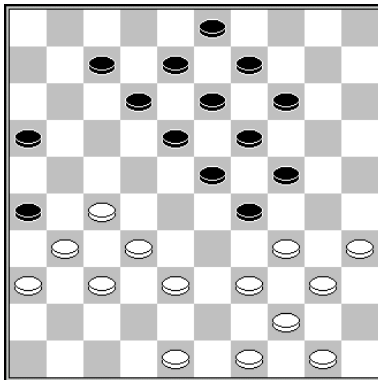
De stand is nu:

In plaats van 60...21-26 dat leidt tot remise, blundert zwart met **60**.
..11-17?? En er volgde **61.32-28!** met winst voor Wit.



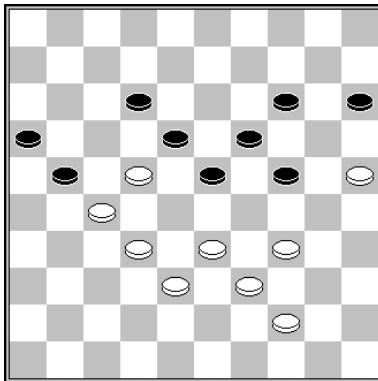
Fragmenten uit Arne's Simultaan

Teus de Mik



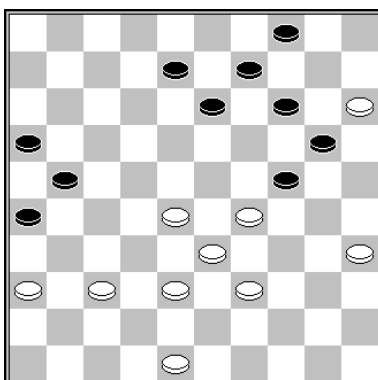
Arne van Mourik - Jan Ongolesono

De laatste zet van Jan was (2-7) en dat leverde voor Arne een dam op: 27-21 (26x17), eerst naar 27 slaan helpt niet, 38-33 (29x27) en 31x2.



Auke Zijlstra - Arne van Mourik

Na het gespeelde 28-22 volgde 23-29 met winst.



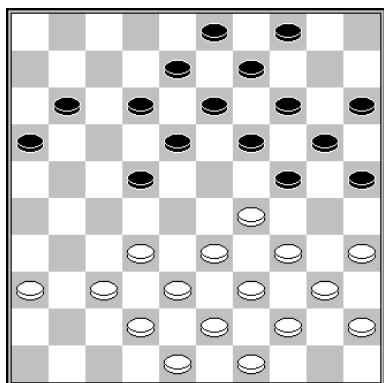
Arne van Mourik - Wim Vlooswijk

Wim kwam hier met (14-19) met de bedoeling om zich daarna met 20-25 los te ruilen.
Zover kwam het echter niet, wit deed 29-23 (9-14 wat anders), ? en toen 23-18 (13x22), 28x11 (16x7), 35-30 (24x35) en 15x11.



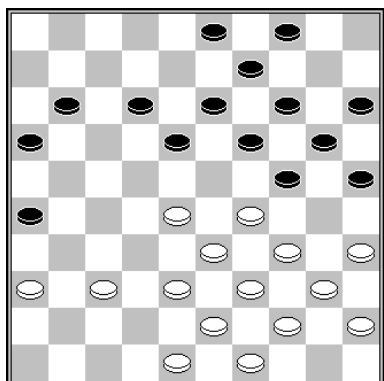
Fragmenten uit de onderlinge

Teus de Mik

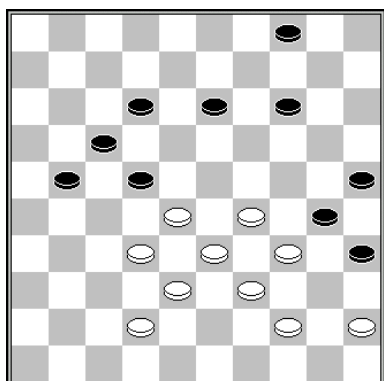


Ad Vreeswijk - Wim Vlooswijk

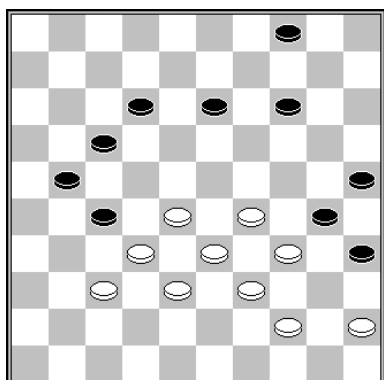
De voorzitter van OG speelt ook mee in Hilversum, waar hij het plaatselijk initiatief ondersteunt. De zwartspeler heeft in deze partij over geluk niet te klagen, zie nevenstaande fragmenten. Wit speelde hier 32-28 maar laat de doorbraak naar 6 lopen [34-30 (25x23), 33-29 (24x33) en 39x6]



In deze stand vervolgt wit met 38-32 en laat opnieuw een doorbraak naar 6 lopen: 37-31 (26x37), 36-31 (37x26), 28-22 (18x27), 29-23 (19x28), 33x31 (26x27), 34-30 (25x34) en 39x6.



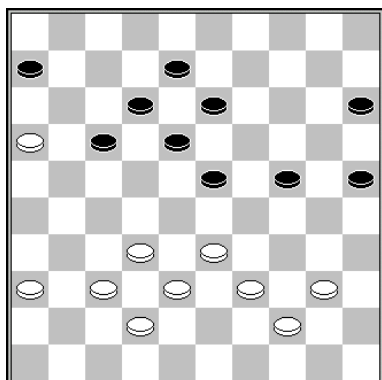
Wit speelt hier 42-37 en laat voor de derde keer een doorbraak achterwege, nu naar veld 7. 29-24 (30x19), 33-29 (22x24), 44-40 (35x33) en 38x7.



In deze stand neemt wit dan eindelijk wel een doorbraak, maar die is nu net fout: 29-24 (30x19), 28-23 (19x28) en 33x11. Maar de schijf op 11 gaat er met winst af door (21-16) 32x21 en (26x6). Uiteindelijk trok zwart dus toch aan het langste eind.

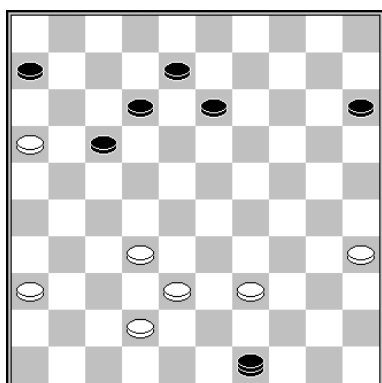


Ad gooit de Beuk er in (of matchfixing?)



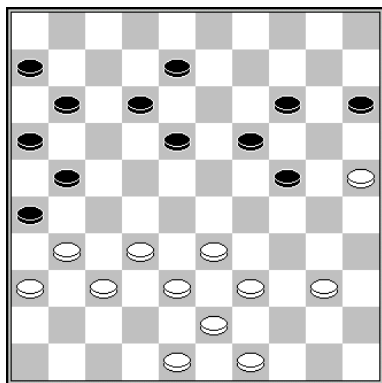
Ad Beuk - Teus de Mik

Tot nu toe een vrij vlakke partij zonder voor een van beide spelers duidelijk voordeel. In deze stand zat ik op een dam te broeden, als Ad 40-34 zou spelen was het raak met (24-29), 33x24 (23-28) en 18x49. Maar ik moet eerst nog een tempo bedenken om dat er in te houden. Dat tempo is er wel met (17-22) maar ik probeerde toch maar (25-30). Toen Ad daadwerkelijk 40-34 speelde, was de dam een feit: (24-29) 33x35 (23-28) 32x23 (18x49). Ad antwoordde met 37-32, zie volgend diagram.



Omdat dit in mijn berekening zat, volgde à tempo (17-22) maar kwam ik van de beruchte koude kermis thuis door 32-27 (49x21) en 16x9. Toch maar weer naar de sterke spelers luisteren als die het over zetcontrole hebben....

LDV/DCH – Ons Genoegen

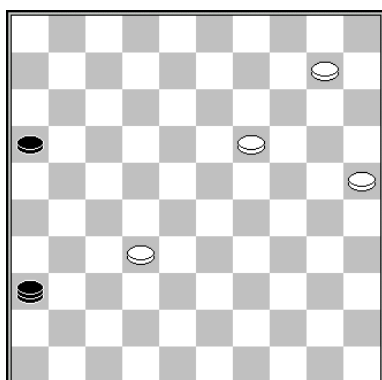


Uit deze wedstrijd de partij tussen Teus de Mik en Ben van der Linden

Teus de Mik - Ben van der Linden

Ik had al meerdere keren de val opengezet door 32-27 enz. maar nu heeft zwart toch via (13-19) toegehapt: 32-27 (21x41), 36x47 (26x37), 38-32 (37x28) en 33x2.

Onderlinge



Auke Zijlstra - Teus de Mik

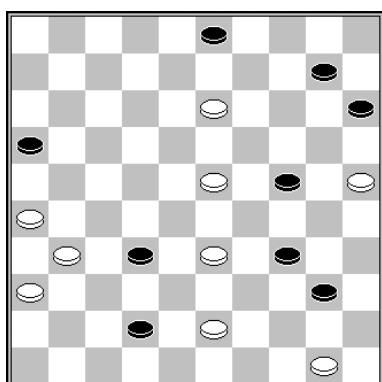
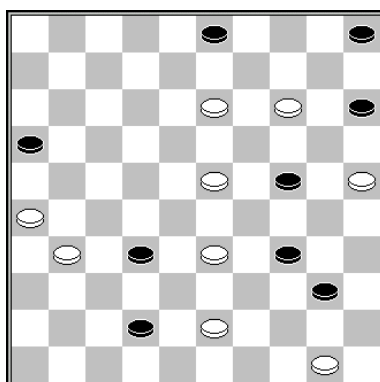
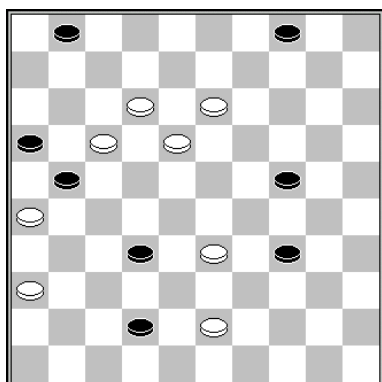
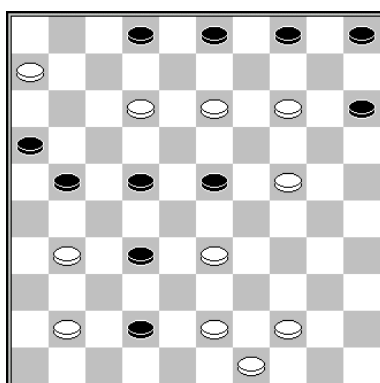
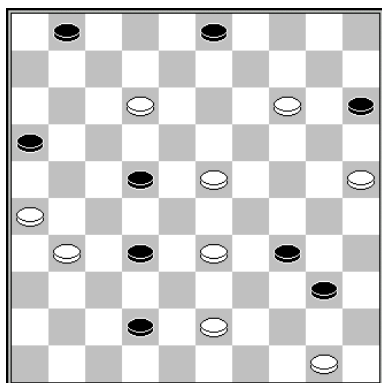
Wit staat voor een lastige keus. 10-4? Dan 36-41. Dus eerst 19-14. Toen volgde 36-4 met remise.



Nieuwe problemist?

Teus de Mik

Een bijdrage van Lucien Farzan, die (zijn eigen woorden), ook iets in elkaar geknutseld heeft. Volgens mij voldoen de problemen niet aan de zogeheten scherpe regels, maar dat mag de pret niet drukken. Met name problemist Arne van Mourik zal wel blij zijn met deze nieuwe loot aan de problemistenstam. Dus als u tijd over heeft met de Kerstdagen....





WK-match Boomstra – Schwarzman in drie noordelijke provincies

De provinciale hoofdsteden Leeuwarden, Groningen en Assen gaan eind december/begin januari het decor vormen voor de strijd om de wereldtitel dammen tussen Roel Boomstra en de Russische wereldkampioen Alexander Schwarzman.

Men start op 28 december in Leeuwarden in het Paleis het Stadhoudelijk Hof, vervolgens wordt op 29 december in Tresoar gespeeld, waarna de derde en vierde partij op 2 en 3 januari weer in het Stadhoudelijk Hof plaatsvinden.

De vijfde t/m achtste partij worden van 5 t/m 8 januari in het Van Swinderenhuis in Groningen gespeeld. Uniek is, dat er als er na zes partijen zes remises zijn gespeeld, er een heuse tiebreak met rapid-, blitz- en eventueel superblitzpartijen volgt, zodat er altijd een 8-6 tussenstand op de bordes komt.

Op 9 t/m 11 januari wordt de tweekamp vervolgd met drie partijen in het Drents Museum te Assen. De twaalfde partij (12 januari) wordt in het Theater De Nieuwe Kolk in Assen gespeeld. Op 13 januari wordt – indien nodig – in hetzelfde theater een beslissende barrage gespeeld.

Bron: KNDB

Sjef weer achter het dambord

Dinsdag 11 december waren Fred en Paul weer bij Sjef in de Hoogstraat. Hij gaat nog steeds vooruit, hij kan zelfstandig met een rollator lopen en, natuurlijk het belangrijkste, hij kan weer dammen. 5 januari a.s. verlaat Sjef de Hoogstraat en gaat hij weer naar huis.

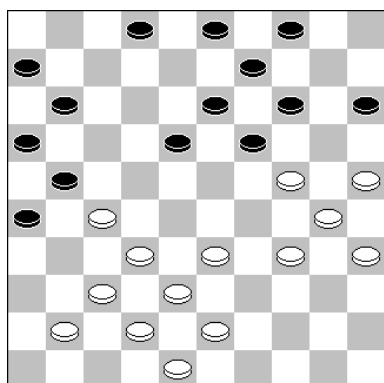




Wouter van Beek - Cock van Wijk 0-2, 10 november 2018

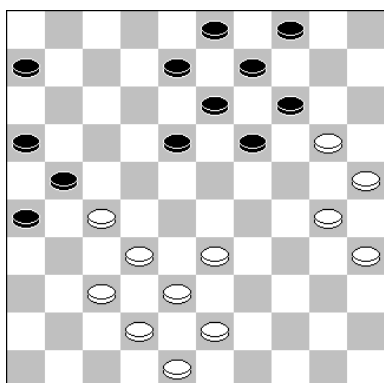
Alfons Ottink

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10 5.34-29 23x34 6.39x30 17-21 7.44-39 21-26
8.50-44 20-25 Zwart laat wit een keuze maken. 9.31-27 Dit wordt later een belangrijk aanknopingspunt
25x34 10.39x30 11-17 11.43-39 17-21 12.49-43 18-23 13.40-34 12-18 14.30-25 7-12 15.34-30 1-7
16.44-40 In aanmerking kwam ook 16.33-28. Of zwart moet dubbel laten slaan, met verzwakking van
de linkervleugel. Of zwart is met 16. 33-28 13-19 aan wit overgeleverd. Die bepaalt wat er gaat
gebeuren. 12-17 17.33-29 Lijkt agressief maar speelt zwart in de kaart. 23x34 18.40x29 17-22 19.29-24
22x31 20.36x27 7-11 21.39-33 14-19 22.45-40 10-14 23.40-34 8-12 24.46-41 12-17 25.41-36 17-22
Zwart zet de aanval in. 26.47-41 22x31 27.36x27



27.... 2-8

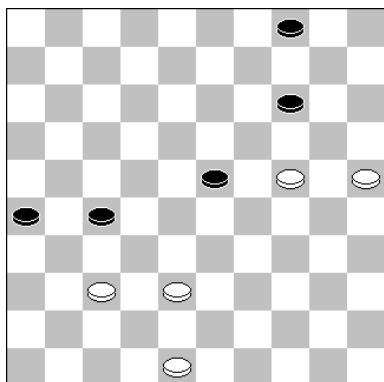
27. 11-17 is een alternatief: [27...11-17 28.33-28 17-22 29.28x17 21x12 30.32-28 18-23 31.27-22 23x32 32.38x27] **28.41-36** 28. 33-28 is verboden, zoals Cock na afloop liet zien: [28.33-28 18-23 29.34-29 23x34 30.30x39 19x30 31.25x34 26-31 32.37x17 11x44] **28...11-17 29.34-29** Nu zou 29. 33-28 erg slecht zijn door opnieuw de terugruil 17-22: [29.33-28 17-22 30.28x17 21x12 31.32-28 18-23 32.38-32 14-20 33.25x14 9x40 34.35x44] **29...17-22 30.24-20 15x24 31.29x20 22x31 32.36x27**



32 19-23

18-22 is veel beter: [32...18-22 33.27x18 13x22 34.32-28 9-13 35.20x27 21x41] **33.33-29** Met 33.30-24 had wit alle problemen kunnen oplossen: [33.30-24 6-11 34.33-28 11-17 35.28x10 4x15 36.24-19 13x24 37.20x29 17-22 38.38-33 22x31 39.42-38 31x42 40.38x47] **33...23x34 34.30x39 6-11** En nu is onmiddellijk 14-19 weer beter, wit krijgt dan geen gelegenheid om de dam naar 2 er in te brengen: [34...14-19 35.39-33 (35.38-33 19-23 36.20-15 23-28 37.32x12 21x41) 35...19-24 36.20x29 18-23 37.29x18 13x31] **35.38-33** Op 11-17 volgt 37-31 **18-22** [35...14-19 36.42-38 19-23 37.33-28 11-17 38.28x19 13x15 39.37-31 26x28 40.38-33 21x32 41.33x2]

36.27x18 13x22 37.43-38 11-17 38.35-30 8-13 39.32-28 21-27 40.37-32 17-21 41.28x17 21x12 42.32x21 16x27 43.42-37 13-18 44.39-34 12-17 45.34-29 17-22 46.30-24 18-23 47.29x18 22x13 48.33-29 13-19 49.24x13 9x18 50.20x9 3x14 51.29-24



52 18-23

Sterke zet van Cock. Wouter had nu 38-33 moeten spelen: **52.24-20** [52.38-33 23-29 53.24-20 29x38 54.20x9 4x13 55.25-20] **52...14-19 53.20-15 23-29 54.25-20 29-34 55.38-33 34-40 56.33-29 40-44 57.29-24 19x30 58.20-14 44-50 59.14-9 4x13 60.15-10 30-35 61.10-5 35-40 62.5-23 40-45 63.23-29 27-32 64.37x28 50x6** En wit gaf het op.



Partijanalyse

Cock van Wijk

In het vorige clubblad besteedde Alfons aandacht aan een partij van mij uit de onderlinge competitie. Een boeiend flankspelgevecht tegen Wim Vlooswijk eindigde ten slotte in remise. Voor het decembernummer (dit nummer) maakte hij een analyse van mijn partij tegen Wouter van Beek uit de wedstrijd WSDV 2 – Ons Genoegen Utrecht.

Daar is natuurlijk niets op tegen, maar we zitten op de club al jaren vol spanning te wachten op analyses van z'n *eigen partijen!!* Partijen die zeer interessant zijn vanwege z'n specifieke omsingelingsstrategieën, hekstellingen, half-open klassiek etc. Vaak met hulp van de computer heeft hij in de loop der jaren een heel eigen openingsrepertoire opgebouwd.

De laatste tijd zie ik hem met zwart het volgende spelen: 1. 32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 20-25! Gebruikelijker is 4...1-7 5.34-30 20-25 6.30-24 19x30 7.35x24 Door 4...20-25 omzeilt Alfons bekende varianten en ontstaan er nieuwe situaties, waardoor de tegenstander meer op de proef wordt gesteld!

Wat voorafging

Op woensdagavond 7 november werd ik gebeld door Arie Janssen van Doorn (WSDV 2) met een verzoek. Wouter van Beek wilde erg graag meespelen met Wageningen tegen z'n oude club, maar hij had nog andere verplichtingen. Een lezing in Amersfoort en het was onduidelijk hoe laat hij in Wageningen zou zijn, maar waarschijnlijk niet om 12.00 uur. Of het mogelijk was om later te beginnen?

Omdat Wouter vele jaren een zeer gewaardeerd clublid was, stemde ik daarin toe, maar wel met de voorwaarde dat uiterlijk 13.00 uur de klok aangezet zou worden.

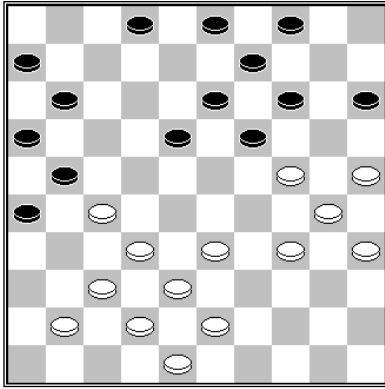
Op zaterdag koppelde het lot mij aan Wouter, tot grote hilariteit en opluchting van mijn teamgenoten. Zij begonnen opgewekt aan hun partij en Cock kon in de wachtkamer plaatsnemen ha ha ha.

En mijn geduld werd inderdaad stevig op de proef gesteld. Om 13.00 uur nog geen Wouter, dus de klok ging aan. Acht over een zat hij dan eindelijk achter het bord, de lezing was flink uitgelopen...

Wouter van Beek -Cock van Wijk Bord 3, 10-11-2018

(Het cursieve commentaar is van Alfons)

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10 5.34-29 23x34 6.39x30 17-21 7.44-39 21-26 8.50-44 20-25 *Zwart laat wit een keuze maken.* **9.31-27** *Dit wordt later een belangrijk aanknopingspunt* **25x34 10.39x30 11-17 11.43-39 17-21 12.49-43 18-23 13.40-34 12-18 14.30-25 7-12 15.34-30 1-7 16.44-40** *In aanmerking kwam ook 16.33-28. Of zwart moet dubbel laten slaan, met verzwakking van de linkervleugel. Of zwart is met 16. 33-28 13-19 aan wit overgeleverd. Die bepaalt wat er gaat gebeuren.* **12-17 17.33-29** *Lijkt agressief maar speelt zwart in de kaart.* **23x34 18.40x29 17-22 19.29-24 22x31 20.36x27 7-11 21.39-33 14-19 22.45-40 10-14 23.40-34 8-12 24.46-41 12-17 25.41-36 17-22** *Zwart zet de aanval in.* **26.47-41 22x31 27.36x27** *zie diagram*



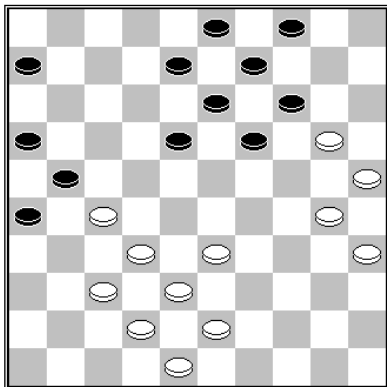
27...2-8 Alfons komt met de computervariant 27...11-17 28.33-28 17-22 29.28x17 21x12 30.32-28 18-23 31.27-22 23x32 32.38x27 etc met voordeel zwart. Maar achter het bord is nauwelijks te berekenen hoe een en ander uitpakt. Misschien wordt de hoge hekstelling wel sterk voor wit.

28.41-36 Ik hoopte stiekem op 28.33-28 waarna 18-23! een schijf zou winnen door de dreiging 14-20 en de terugruil 34-29 faalt op 26-31,11x44! Maar het droge 18-22 zag er voor Wouter natuurlijk ook niet aantrekkelijk uit.

28...11-17 29.34-29 Nu faalt 29.33-28 opnieuw door de terugruil 17-22 [29.33-28 17-22 30.28x17 21x12 31.32-28of? 18-23 32.38-32 14-20 33.25x14 9x40 34.35x44 Z+1]

29...17-22 Ik overwoog ook 29...6-11 met de bedoeling 30.24-20 15x24 31.29x20 17-22 32.20-15 22x31 33.36x27 11-17 34.33-28 18-22 35.27x18 13x33 36.38x29 17-22 met op het oog makkelijker spel voor zwart. Maar 32.33-28! is ijzersterk voor wit. De schijfwinst voor zwart na 32...15-20 33.24x15 18-22 34.27x18 13x24 is zwaar vergiftigd: 35.32-28! 24-29* 36.30-24/43-39 en wit staat prachtig!

30.24-20 15x24 31.29x20 22x31 32.36x27 zie diagram



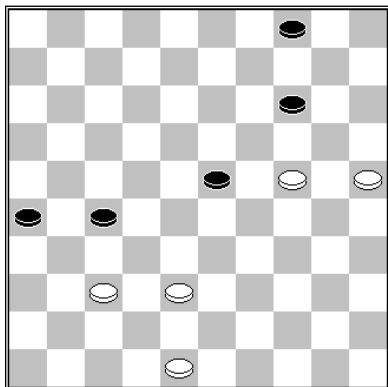
32...19-23 (?) Alfons merkt terecht op dat 18-22 veel beter is: 32...18-22 33.27x18 13x22 en 34.32-28 faalt verrassend op de meerslag 9-13! 35.20x27 21x41. Deze belangrijke finesse ontging me echter in de partij, waardoor mijn voordeel verdampt. Maar de partij is nog niet afgelopen...

33.33-29 (?) Ook Wouter grijpt mis. Met 33.30-24 had wit alle problemen kunnen oplossen: 33.30-24 6-11 34.33-28 11-17 35.28x10 4x15 36.24-19 13x24 37.20x29 17-22 38.38-33 22x31 39.42-38 31x42 40.38x47

33...23x34 34.30x39 6-11 En nu is onmiddellijk 14-19 weer beter, wit krijgt dan geen gelegenheid om de dam naar 2 er in te brengen: [34...14-19 35.39-33 (35.38-33 19-23 36.20-15 23-28 37.32x12 21x41) 35...19-24 36.20x29 18-23 37.29x18 13x31]

35.38-33 18-22 Op 11-17 volgt 37-31 en er zijn geen kansen voor zwart.

36.27x18 13x22 37.43-38 11-17 38.35-30 8-13 39.32-28 21-27 40.37-32 17-21 41.28x17 21x12 42.32x21 16x27 43.42-37 13-18 44.39-34 12-17 45.34-29 17-22 46.30-24 18-23 47.29x18 22x13 48.33-29 13-19 49.24x13 9x18 50.20x9 3x14 51.29-24 18-23! zie diagram op de volgende pagina



Alfons merkt op: “Sterke zet van Cock. De clou is dat 52.24-19 verrassend faalt op 14-20 53.25x14 ad lib. 27-31 54.19x28 31x22 Z+”

Even hiervoor had Wouter remise aangeboden, maar omdat we met 10-8 achter stonden, speelde ik nog even door. Met mijn vorige ruilen had ik het centrum over genomen en met 51...18-23 speelde ik mijn laatste troefkaart uit.

52.24-20?? Wouter was zichtbaar geschrokken van mijn laatste zet en speelde te snel 24-20. Na 52.38-33 had ik direct remise aanvaard: 52.38-33 23-29 53.24-20 29x38 54.20x9 4x13 55.25-20
52...14-19 53.20-15 Ineens klopt alles voor zwart, op 38-33 volgt 27-32. Wouter kreeg een rood hoofd en hoofdschuddend hoorde je hem zachtjes mompelen: “stom, stom, stom”.

53...23-29 54.25-20 29-34 55.38-33 34-40 56.33-29 40-44 57.29-24 Taaier is 29-23, de schijf staat kwetsbaarder in het centrum **19x30 58.20-14 44-50 59.14-9 4x13 60.15-10 30-35 61.10-5 35-40 62.5-23 40-45 63.23-29 27-32 64.37x28 50x6** En wit gaf op.

Zo sleepte Ons Genoegen met 10-10 eigenlijk een onverdiend wedstrijdpoint in de wacht, maar de voldoening van mijn late winstpartij was er niet minder om!

RAPID-toernooi UPDB: NDC Den Hommel, woensdag 2 januari 2019

🕒 6 december 2018 📁 UPDB 👤 Paul de Heus ✎ Bewerken

Op **2 januari 2019** wordt er in Den Hommel door de UPDB een Rapid-toernooi georganiseerd. Het is een mooie opening van het nieuwe jaar en men kan zonder prestatiedruk een avondje ontspannen dammen.

Tussen de 3 ronden van het Rapid-toernooi door worden de prijzen van de afgelopen UPDB-competitie uitgereikt en vindt er de loting plaats voor zowel de eerste ronde van het persoonlijk kampioenschap van de UPDB als voor de eerste ronde van de bekercompetitie.

Er wordt gespeeld met zestallen in de Hoofdklasse en de Eerste Klasse en met viertallen in de Viertallenklasse. Speeltempo 20 minuten per persoon per partij. In de Hoofdklasse (4 teams) wordt een rondtoernooi gespeeld. In de Eerste Klasse en de Viertallenklasse wordt, afhankelijk van het aantal teams, gespeeld volgens het VOS-systeem of een rondtoernooi. Uiteindelijk worden alle punten van de spelers bij elkaar opgeteld en het team met de meeste punten is de winnaar.



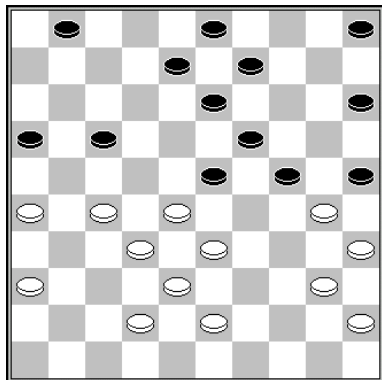
Soms krijg je meer dan waar je recht op hebt

Peter Kolkman

De laatste tijd overkomt me dat vaker (Geen pech hebben is al mazzel genoeg!).

Zenderstad-OG, 27-11-2018

Bord 7: Theo van Londen - Peter Kolkman 0-2



Ik kwam niet fijn uit de opening met een achtergebleven stuk op 5.

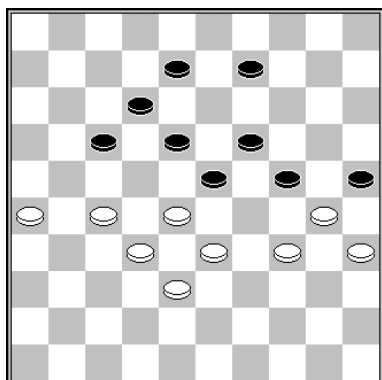
Stand hiernaast na de 28^e zet van zwart: **(20-25)**

Wit heeft zojuist **48-42** gespeeld om deze schijf naar veld 31 te brengen voor een aanval op mijn korte vleugel. Ik had het vervelender gevonden als wit op de 28^e zet (met mijn zwarte schijf nog op 20) 30-25 had gespeeld. Ik kan dan óf sluiten met schijf 9 óf laten slaan. In beide gevallen heb ik een vervelend gat op veld 9.

Nu krijg ik de gelegenheid om 20-25 te spelen. Zo kan ik na de ruil schijf 5 mooi in het spel brengen en heb ik veld 9 nog mooi dicht voor de formatie 14-9-3.

Echter (*zie diagram*) allemaal mooi bedacht, maar nu kan wit gewoon een schijf winnen met: 29) 27-22! Dan volgt 25x34 30) 40x18! Dan gaat 19-23 niet op want wit slaat met schijf 18. Mijn eerste mazzeltje. Natuurlijk was 5-10, 30-25 en 10-14 beter geweest i.p.v. 28...20-25.

Partijverloop: 29) 42-37 25x34 30) 40x20 15x24 31) 37-31 1-6 32) 27-21 16x27 33) 31x11 6x17 34) 36-31 8-12 35) 31-27 3-8 36) 43-39 05-10 nu eindelijk 37) 45-40 10-15 38) 40-34 15-20 39) 34-30 20-25 40) 39-34 13-18 *zie diagram*.



Deze stand hoeft wit echt niet te verliezen. Ik weet niet welke beren Theo hier op de weg zag, maar hij kiest voor een (voor mij gunstig) voor wit ongelukkige oplossing om door te breken.

Remise is: 41) 27-21! Als zwart denkt iets te forceren met de opmars 18-22 en 22-27 om schijf 32 eruit te halen voor een doorbraak dan is het meteen remise...

want 18-22 42) 32-27! 23x43 43) 32x07. Ik heb hier geen winst voor een van beiden kunnen vinden. Als zwart het niet vertrouwt, kan hij, omdat wit op slag blijft via 43-48 en daarna 48-43 een rondslag nemen.

Ook als zwart een zet wacht volgt deze wending.

Partijverloop (cadeautje van Theo): 41) 26-21 17x26 42) 28-22 9-13. Dat ik nog over schijf 9 kan beschikken toont zijn nut 43) 22-17 12x21 44) 22x16. Ik vermoed dat Theo er vanuit ging dat ik ook zou doorlopen met allebei een dam, echter 18-22!

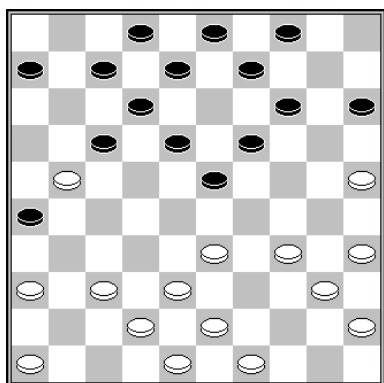
Een 'winnende' zet. Doorlopen kan niet wegens 22-27. Nog een schijf offeren is ook een lastige optie. 45) 34-29 23x34 46) 30x39 22-27 47) 32x21 26x17. Om door te breken moet wit nog meer offeren en wit verliest hier het eindspel door overmacht. Na nog 10 zetten gaf wit het op.



Wedstrijd tegen Loenen op 2 oktober

Arie Roos - Peter Kolkman

Soms werkt een tegenstander wel erg mee als hij geen speelplan heeft en slechts reageert op mijn spel. Zie de diagramstand na de 19^e zet van zwart (13-19). De witte schijf op veld 21 is een risico en moet naar veld 16.

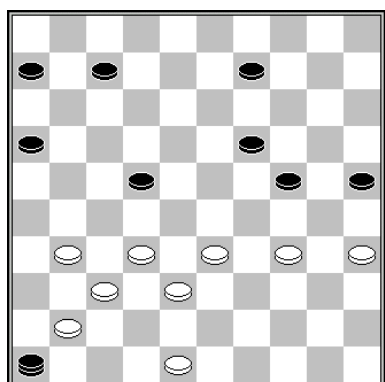


20) 37-32? Een cadeautje 17-22! Altijd schijfwinst. Of schijf 21 sneuvelt en bij weglopen een drie-om-twee. 21) 34-29 26x17 22) 46-41 23x34 23) 40x29 6-11

Er is nu een damzet mogelijk, maar Arie ziet het niet.

24) 35-30? Voor een terugruil; er volgt 14-20 en 22-28, Arie geeft het op.

Onderlinge september 2018



Peter Kolkman - Fred Dammers

In onze partijen heeft Fred altijd een moment dat hij iets onhandigs doet en in het nadeel komt. Vandaag deed ikzelf iets onhandigs en kon Fred in een twee-om-twee doorbreken naar dam. Ik vond het te vroeg om op te geven en speelde met opportunisme door. Opgeven kan altijd nog. Vandaar deze rare stand met een opgesloten dam op veld 46.

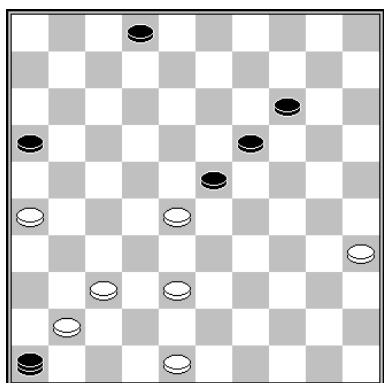
In de diagramstand (41^e zet) heeft Fred toch weer een onhandige zet gespeeld 13-19? Schijf 22 is ineens niet meer te verdedigen. Heb ik toch weer een mazzeltje. Met een schijf méér verlies ik misschien

toch niet. Sorry Fred.

42) 32-27 6-11 43) 27x18 7-12 44) 19x7 11x2.

Ik moet het centrum pakken en zwart terugdringen.

45) 34-29 9-13 46) 29x20 25x14 47) 33-28 13-18 48) 31-26 18-23...zie volgende diagram.



Op dit moment de dam afpakken via 37-32 levert niks op en werkt in het voordeel van zwart. Als ik iets wil dan nu!

49) 38-32 14-20 50) 48-43 20-25.

Ik kom hier toch wel weer heel goed weg. Ik kan goedkoop de dam afnemen en blijf een schijf voor.

51) 37-31 46x37 52) 31x42 23-29 verhindert 43-39 53) 42-38 2-7.

Wit heeft een formatie (43-38-32) waarmee hij een indringer op veld 34 kan wegruilen. Zwart krijgt het lastig.

54) 28-22 19-23 [7-11 is iets beter 55) 22-18; 19-23 en op 18-12 volgt 29-33 en 11-17 +. Dat ziet wit wel en speelt dan 56) 18-13; op 55).11-17 56) 43-39; en het wordt nog opletten.]

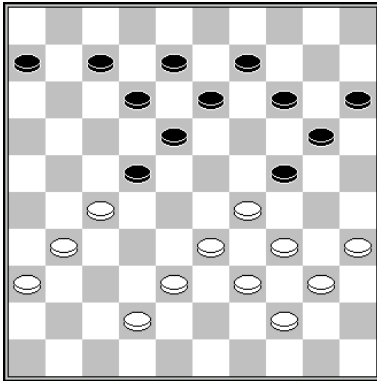
55) 22-17 29-34 56) 43-39 34x43 57) 38x49 zwart gaat verliezen

23-29 58) 17-11 39-34 59) 11x2 25-30 tegen beter weten in.

60) 35x24 35-40 en zonder 49-44 en 32-27 af te wachten gaf wit het op. Ik heb meer gekregen dan waar ik recht op had.

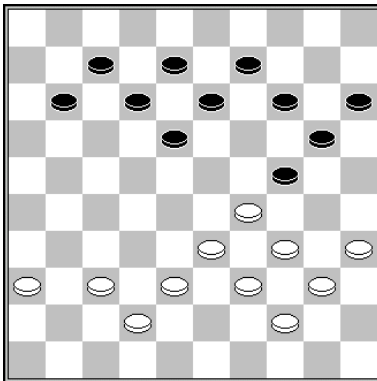


Onderlinge 5 november 2018



Peter Kolkman - Cock van Wijk

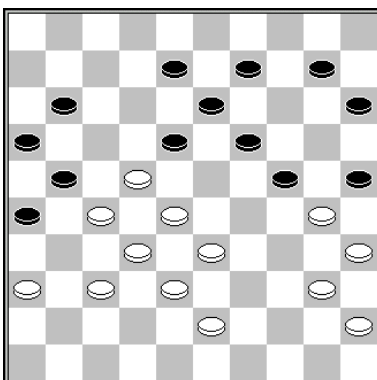
In diagramstand 1 is op de 31^e zet 34-30 taboe wegens: 18-23 en de meerslag over 3 schijven naar 17 gevolgd door 12x45 over 5 schijven is meteen uit. Dus wit speelt 31-26 en ruilt naar 37



In diagramstand 2 heeft zwart als 32^e zet 6-11 gespeeld. 14-19 én 13-19 én 12-17 waren verhinderd door 25-30 en 29-24/23. Ik laat me in deze stand niet verleiden tot 34-30? (14-19) 30-25 (9-14) 37-32? Met dramatische gevolgen (19-23!) en nu:

- A) 40-34 (24-30) 35x24 nu kan al (18-23), maar mooier is:
(14-19) 25x14 (19x30) 34x25 (23x43) 38x49 (13-19) 14x23 (18x47)
- B) 39-33 (24-30) 35x24 (14-19) 25x14 (19x48) en hoewel wit kan plakken naar dam is het uit. In de partij ging het verder met 33) 37-32. (Mogelijk is 37-31 scherper.)

Clubavond 3 december jl.



Peter M. - Peter K.

In deze mooie stand had ik als 35^e zet **20-25** gespeeld. Ik dacht enkel aan positionele voordelen, waarbij wit veld 34 sluit.

Helaas zag ik toen pas (en de andere Peter ook) dat wit dam kan halen via **36) 28-23 19x48 37) 30x19** en nu eerst met mijn dam slaan, wit moet een tempo maken. Uiteindelijk is deze afwikkeling remise, maar door deze onaangename wending, was ik 'het even kwijt' en geef ik wit de gelegenheid om het met een rondslag uit te maken.

Partijverloop: 37)....48x31 38) 40-34 13x24

39) 22x2 verplicht, want 22x4; 31x40 40) 45x34; 21-27+

39) 31x40 40) 45x34 24-29 41) 34x23 15-20 om met damafname te dreigen

42) 36-31! Tja + rondslag!

Remise is 40) 10-14! (i.p.v. het offer met 24-29) 41) 02x30; 14-19 42) 30x04; 21-27 etc.



Scorelijsten Bondscompetitie

Paul de Heus

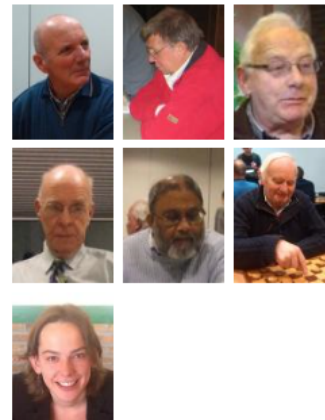
Filter: Teams Sorteertwijze:

Individuele (top)scores GO!

Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	Leo Poot	UDG-Vriendenkring 2	5	6	632	785.5	2.80	D
2	Jan van der Lit	UDG-Vriendenkring 2	1	2	580	548.0	3.00	D
3	Wim de Jong	UDG-Vriendenkring 2	2	2	851	784.0	2.00	D
4	Jan van Ee	UDG-Vriendenkring 2	2	1	766	734.0	1.50	D
5	René Nurmohamed	UDG-Vriendenkring 2	4	1	628	881.7	1.25	D
6	Ad Beuk	UDG-Vriendenkring 2	5	1	592	543.7	4.00	D
7	Ester van Muijen	UDG-Vriendenkring 2	1	0	1188	1152.0	1.00	D

Gewogen gemiddelde teamrating:

681.7



Het viertal in actie tegen DBS. Ester was invalster.

Opmerkelijk: René bracht Ton van der Ploeg aardig in het nauw, al ontsnapte Van der Ploeg met winst, en de tegenstander van Ad had met zijn remise een blauwe uitslag!



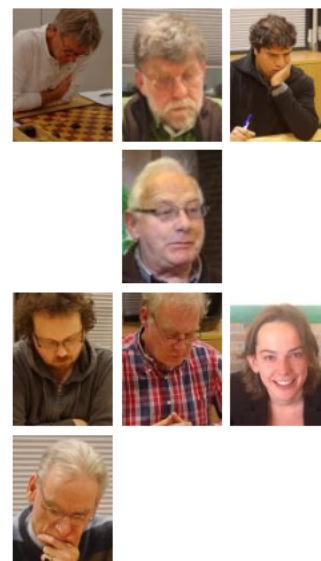
Filter: Teams Sorteerwijze: GO!

Individuele (top)scores

Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	▲ Paul de Heus	UDG - Vriendenkring	6	11	1213	915.8	1.17	D
2	▲ Arie Koster	UDG - Vriendenkring	6	9	960	969.8	2.67	D
3	▲ Kennedy Krishnadath	UDG - Vriendenkring	6	9	922	894.0	4.83	D
4	▲ Jan Ongolesono	UDG - Vriendenkring	6	8	1001	928.3	4.17	D
5	▲ Wim de Jong	UDG - Vriendenkring	6	8	851	851.5	6.00	D
6	▲ Wim Bes	UDG - Vriendenkring	5	7	931	799.2	7.80	D
7	▲ Patrick van der Tol	UDG - Vriendenkring	5	5	929	898.2	5.00	D
8	▲ Fred Dammers	UDG - Vriendenkring	6	5	860	821.2	5.83	D
9	▲ Ester van Muijen	UDG - Vriendenkring	1	2	1188	1108.0	2.00	D
10	▲ Ruud Klaarenbeek	UDG - Vriendenkring	1	1	1026	1054.0	2.00	D

Gewogen gemiddelde teamrating:

965.75



Met slechts drie gespeelde partijen bovenaan...



Het achtstal tegen LDV/DCH 2. De gasten kwamen met slechts zeven spelers. Met Fred had ik de afspraak gemaakt dat hij in dat geval aan bord 1 zou gaan zitten zodat ik niet voor de derde keer zonder tegenstander zou zijn. Dat Jeffrey Verwoerd nu tóch tegen mij zou moeten, schoot Verwoerd in het verkeerde keelgat en hij gaf de partij zonder te spelen op en vertrok zonder verdere uitleg naar huis. En ik kon weer een partij voor de onderlinge spelen, nu tegen Fred die tenslotte ook geen tegenstander had. De wedstrijd eindigde in 15-1, René Runhaar plakte in verloren stand naar remise. *(Gelukkig maar, wie gunt de tegenstander nu een 16-0 nederlaag?)*



Wéér geen kampioen

Paul de Heus

Voor het tweede achtereenvolgende jaar zijn we geen kampioen van de Eerste Klasse geworden. Vorig jaar was Gooi&Eemland 2 te sterk (en ook het combinatieteam ADC/DAWO). Vervolgens trok Gooi&Eemland beide teams terug uit de Hoofdklasse en zaten we dit jaar met Gooi&Eemland 1 als tegenstander.

Als ik dit schrijf/typ is de competitie nog niet helemaal afgelopen, maar de kaarten zijn wel geschud. Het Groene Hart promoveert en wij worden tweede, vór voor Gooi&Eemland 1.

PI	Teams	1	2	3	4	5	6	7			We	Pu	Bs
1	Het Groene Hart		11	..	12	15	9	13			5	10	40
2	UDG - Vriendenkring	5		12	9	..	9	15			5	8	20
3	DAWO	..	4		5	9	8	10			5	5	-8
4	Gooi & Eemland 1	4	7	11		9	..	7			5	4	-4
5	LDV/DCH 2	1	..	7	7		9	9			5	4	-14
6	Zenderstad 2	7	7	8	..	7		11			5	3	0
7	Austerlitz	3	1	6	9	7	5				6	2	-34

Op papier was UDG-Vriendenkring het sterkst, de gewogen rating was een fractie hoger dan die van Het Groene Hart. Dat is mijn schuld: mijn rating van 1213 haalt het teamgemiddelde veel omhoog, terwijl het hooguit aan één bord punten oplevert.

PI	Teams	Gewogen rating
1	UDG - Vriendenkring	967
2	Het Groene Hart	962
3	Gooi & Eemland 1	918
4	DAWO	894
5	Zenderstad 2	883
6	Austerlitz	829
7	LDV/DCH 2	798

Ter illustratie: in de beslissende wedstrijd tegen Het Groene Hart deed Hans Loots niet mee. Mét hem erbij was de gemiddelde rating van HGH 988. Die van ons was 991. Als je naar de borden 3 tot en met 8 kijkt, dan zie je dat aan al deze borden HGH een overwicht had van 29 tot 109 ratingpunten. Dat gemiddelde zegt dus niet zoveel.



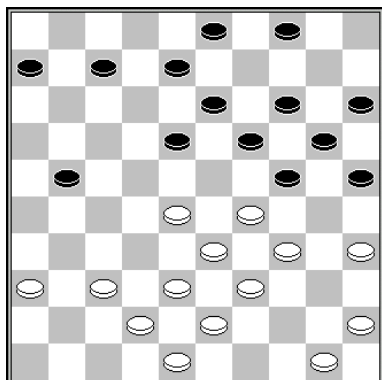
Het Groene Hart		UDG - Vriendenkring	11	-	5		
niet opgekomen	-	Paul de Heus (1213)	0	-	2	1	R
Jan Commandeur (1108)	-	Ester van Muijen (1188)	0	-	2	3	
Frans Boot (1011)	-	Arie Koster (960)	2	-	0	8	
Max Hanssens (1110)	-	Jan Ongolesono (1001)	1	-	1	6	
Gerard Benning (1038)	-	Patrick van der Tol (929)	2	-	0	2	
Gerrit IJssel Sr. (951)	-	Kennedy Krishnadath (922)	2	-	0	5	
Bertus Jansen (960)	-	Wim de Jong (851)	2	-	0	4	
M. Shankar (893)	-	Fred Dammers (860)	2	-	0	7	

Uit deze beslissende wedstrijd een paar fragmenten.

Ikzelf was voor de tweede achtereenvolgende keer zonder partij. In de voorgaande ronde kreeg ook Zenderstad 2 het niet voor elkaar acht spelers te mobiliseren, in dit geval was Hans Loots nog onderweg vanuit Thailand. Het zijn dan lange avonden.

Ester was de invaller voor Sjef. In het verslag van HGH staat: 'Jan overzag een zetje.'

Dat doet wel wat af aan de forcing die Ester op het bord bracht:



Op (21-26) speelde Ester **37-32!**

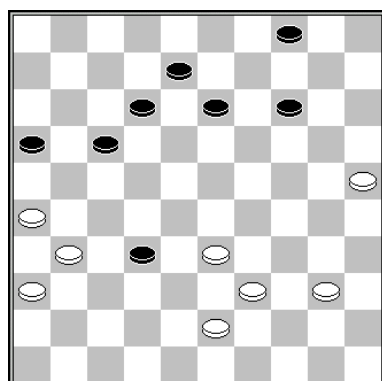
Er dreigt dam met enz. 28-22 (18x27) 32x21 (26x17) 29-23

Op (7-11, of 6-11, of 7-12) volgt ook **28-22 (18x27) 32x21 (26x17) 29-23** gevolgd door **34-30**.

Verplicht is na 37-32 (24-30) 35x24 (19x30).

Na 45-40 moet zwart dan een wederzijdse dam toestaan met een schijf minder: (30-35) 28-23 (35x44) 23x1. Dit ziet er voor zwart tamelijk hopeloos uit.

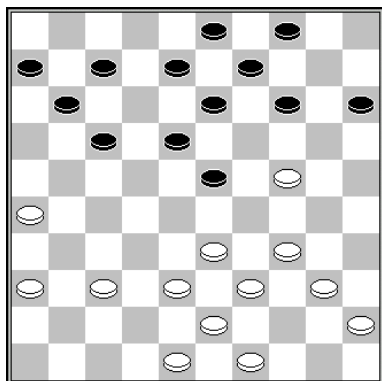
Jan Ongolesono kroop door het oog van de naald tegen Max Hanssens.



Max speelde **13-18** en **8-13** en overzag dat hij met 17-21x21 achter elkaar kan winnen. Er dreigt 21-26 en op 31-26 gaat zwart naar dam met 32-37-42.

Jan O.

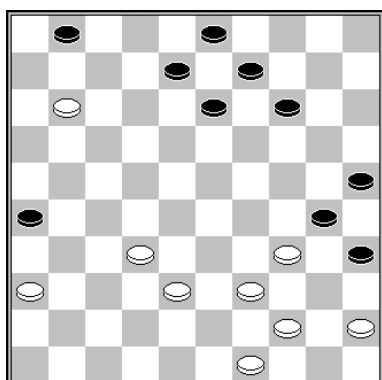




Patrick speelde tegen de gewiekste Gerard Benning.

Benning heeft zojuist naar 24 geruild en dreigt naar 10 te gaan. Ook dreigt (na 4-10) 24-19, 26-21, 37-31, 38-32, 33x4.

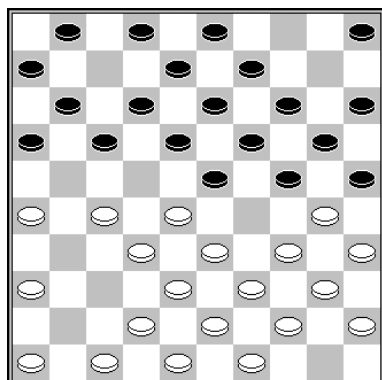
Zwart moet 14-19 doen, maar hij blundert met **14-20?**
De Haarlemmer met **33-28** was niet zo'n heel moeilijke.



Kennedy had een als tijdelijk bedoeld offer zien veranderen in een definitieve schijfachterstand, maar in de diagramstand gaat IJssel sr op zijn beurt in de fout: **(1-6?)**

Na **38-33 (6x17) 36-31 (26x28) 33x11** leeft Kennedy weer.

Maar de vreugde is van korte duur: **(14-19) 11-6 (19-23) 6-1??**
Met 44-40 (35x33) 6-1 (30x39) 1x42 had wit heel goede winstkansen gehad. Na het gespeelde 6-1 wint zwart met **(23-29) 34x23 (8-12) 1x18 (13x22)...**



Wim (de Jong) kreeg van Bertus Jansen (oud-OG-er) zomaar een heel goede KV-opsluiting aangeboden.

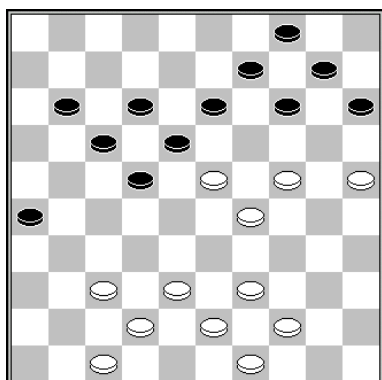
In deze 20x20 stand speelde Bertus **46-41?** Er volgde een dam met **(17-21) 26x17 (11x31) 36x27 (16-21) 27x16 (18-22) 28x17 (12x21) 16x27 (23-29) 34x23 (19x46).**

Na damafvangst staat zwart een schijf voor.

Helaas trapte Wim in een 6-om-5 stand in een 2-om-2 die meteen uit was.

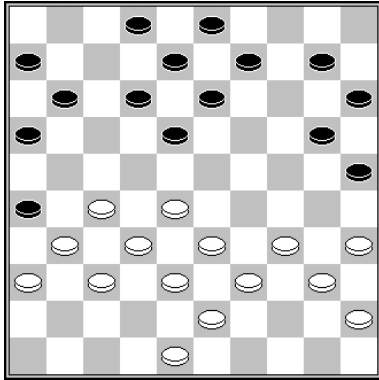
Uit de andere wedstrijden een paar fragmenten:

UDG-Vriendenkring – Gooi&Eemland 9-7



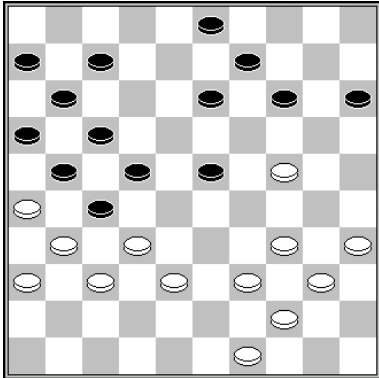
Arie Koster – Henk Vogelenzang de Jong 2-0

Arie speelde een lokzet met **38-32**. De zwartspeler zal best wel goed gekeken hebben, maar het dammetje na **22-28?** was blijkbaar te goed verborgen: **23-19 (14x34) 32x23! (18x20) 25x5** met winst.



Michiel Luiten speelde hier **34-29?** en Kennedy nam de grote ruil met **(25-30) 35x24 (18-23) 29x7 (20x29) 33x24 (8-12) 7x18 (13x35)**.

Schijf 24 staat nu op de tocht. Met subtiel spel had de witspeler die schijf nog wel kunnen houden, maar dat soort spel is aan Luiten niet besteed.

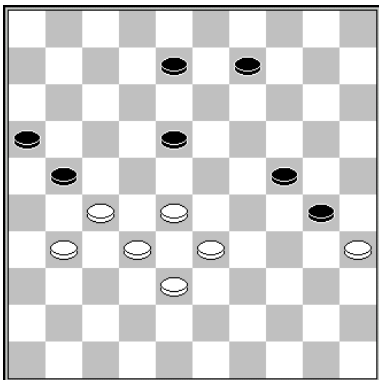


Fred won geen partij, maar dat kwam o.a. doordat hij in een gewonnen stand tegen Hans Vermeij remise gaf. Dat was het negende punt in de wedstrijd.

Door een onoplettendheid in de opening was Fred een schijf achtergekomen, maar inmiddels heeft hij een veelbelovende stand bereikt. Dat vond Vermeij ook die nu maar een schijf inleverde...

(15-20) 24x15 (13-19) en een paar zetten later remise gegeven. De doorbraakkansen aan de zwarte LV zijn echter zo perspectiefrijk dat Fred rustig nog even had kunnen doorspelen.

Austerlitz – UDG-Vriendenkring 1-15



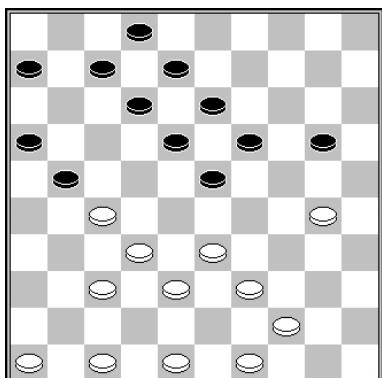
Een monsterscore, maar het zat dan ook wel een beetje mee. Patrick won op de klok, Wim Bes door een 2-om-2 en Wim de Jong leek zomaar te kunnen verliezen:

Harry Vredevelde – Wim de Jong
Vredevelde speelde **(8-13)** dat na **28-23 (18x29) 31-26** remise had moeten worden, ware het niet dat de zwartspeler in paniek te veel schijven offerde om door te breken.

Na afloop dachten we dat zwart in de diagramstand had kunnen winnen met **(21-26!)**. Het lijkt of Wim dan geen tempo heeft en het kan opgeven. Maar wit heeft een redding: **28-23! (26x19) 33-29 (24x42) 35x4**.

UDG-Vriendenkring – Zenderstad 2 9-7

Vorig jaar speelden we in de laatste ronde tegen de IJsselsteiners die met zes man waren opgekomen. We verloren toen met 7-9...



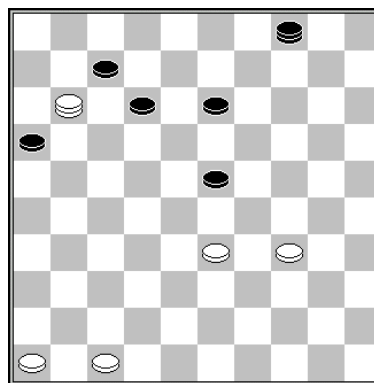
Ook nu waren ze niet compleet en kon ik een partij voor de onderlinge spelen tegen Teus (1-1).

Arie verloor op klaarlichte dag een schijf toen hij tegen Theo van Londen **49-43?** speelde.

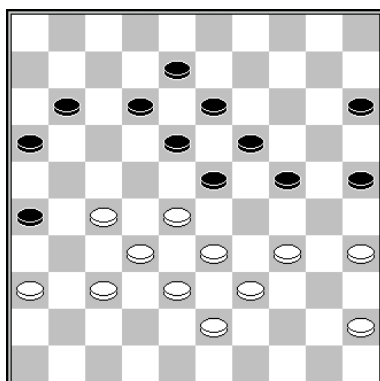
Na **(20-24)** moet wit wel laten slaan omdat er na 30-25 natuurlijk een dam volgt met **(24-29)** enz.



Later liet Van Londen zomaar toe dat Arie naar dam ging en in een remisestand (zie tweede diagram) dacht hij de dam van Arie af te vangen met (12-17). Jammer voor hem dat Arie niet tegen de klok in rondslaat, maar met de klok mee naar veld 6.



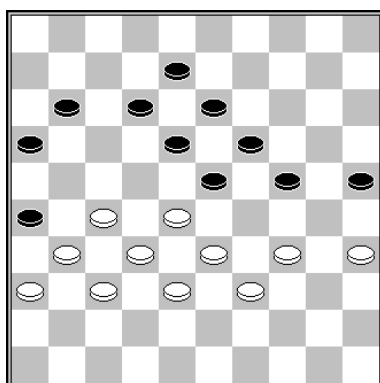
Voor VAD speelde ik twee seizoenen geleden tegen de Hofstaddammers. Tegen Jaap van Hal kreeg ik deze stand op het bord:



Ik speelde hier (15-20) en had het vervolg helemaal voorzien, op één kleinigheidje na:
28-22 (12-17) 27-21 (17x28) 33x22 (26x28...) Ik had 'berekend' dat (16x27) 22x31 (18-22) gewonnen was.

Nu verloor ik door het dammetje: **35-30, 34-29, 32x3.**

Tegen Austerlitz kreeg ik een soortgelijke stand tegen Wim van de Broek:



De overeenkomsten zijn groot, alleen kan Wim nu 27-22 spelen en dat kon Van Hal niet.

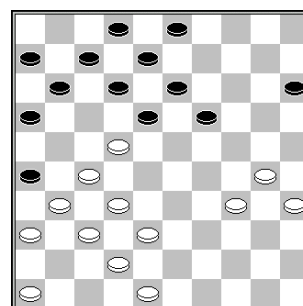
Ook Wim speelde **28-22** en nu had ik het beter berekend: de dam die er (ook nu) in komt, is te duur.

Na (12-17) sloot wit met **33-28.**

[De dam met 27-21 (17x28) 33x22 (26x28) 35-30 (24x35) 34-29 (23x43) 32x3 (43x41) 36x47 (35-40) met winst.]

In de partij ging het eenvoudiger na **33-28 (17-21) 39-33 (24-29) 33x24 (19x39) 28x19 (13x24) 22x2 (39-44) 2x30 (25x34).**

[Op 12 oktober 1970 speelde ik voor het eerst een wedstrijd in het Zeister Ons Genoegen 4. Mijn tegenstander was Wim van de Broek. In deze stand speelde ik (3-9) en werd -toen al!- verrast door de meerslag na 27-21 (26x28) 32x3.]

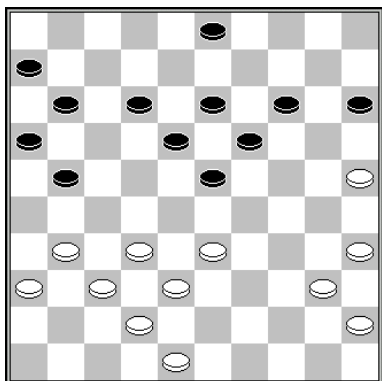




Twee Fragmenten

Cock van Wijk

Bondscompetitiewedstrijd Denk en Zet Culemborg 2- Ons Genoegen Utrecht

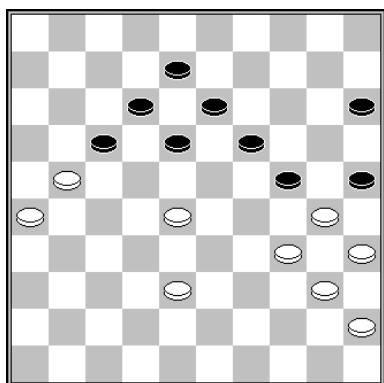


Bord 10 Teus de Mik – Alijn Kuijer

Met z'n laatste zet 30.39-33 heeft Teus op subtiele wijze de aanval met 30...21-27 32.31x22 18x27 33.32x21 17x27 verhinderd door 34.25-20! En afhankelijk hoe zwart slaat volgt 33-29 of 35-30 met winst.

Alijn vervolgde met 30...19-24 en na 31.33-29 24x33 32.38x29 23x34 33.40x29 13-19 34.29-24 19x30 35.35x24 18-23 36.45-40 21-26 37.42-38 3-9 38.48-43 12-17? 39.24-19! 23-29 40.19x10

15x4 41.43-39 en op de volgende zet 39-33 won Teus een schijf en de partij.



Bord 9 Gregory de Vries – Fred Dammers

Fred's debuut voor OG was prima. Na een rustige opening en degelijk middenspel heeft Fred de rechtervleugel van Gregory in de houdgreep genomen. Na de gedwongen ruil naar de rand met 27-21xx21 kan Fred winnen met een standaardwending in de KVO: 19-23!

Slaat wit met 28x19, dan volgt er een soort valluikslag met 24-29 34x23 25x34 40x29 13x42 Z+ iets beter is slaan met 30: 30x19 23x43 21-16 13x24 34-29 24x33 35-30 25x34 40x49 maar met een schijf meer moet het eindspel te winnen zijn.

In de partij vervolgde Fred met 18-22 38-33 13-18 33-29 24x33 28x39 en even later werd remise overeengekomen.



Fred, 65-jarige debutant in de landelijke competitie



KNDB zaken

Teus de Mik

Hoewel de meesten van ons in directe zin weinig te maken hebben met de KNDB, is het toch nuttig om daarvan op de hoogte te blijven.

Even een geheugensteuntje: Vroeger werd de KNDB bestuurd door de provinciale bonden. Op de Algemene Vergadering werden de lijnen uitgezet door afgevaardigden van de provinciale bonden. Zij hadden het exclusieve stem-en spreekrecht en bestuurden de bond.

In 2002 werd het roer drastisch omgegooid en werd het besturen van de KNDB ingericht volgens de gemeenten. Een raad die het college ging controleren, adviseren en uiteindelijk de beslissende stem had. Er werden verkiezingen uitgeschreven onder door de provincies gestelde kandidaten. In 2003 ging de Bondsraad van start met 34 leden, 29 door de provinciale bonden aangewezen, resp. gekozen, 3 vertegenwoordigers van de bijzondere bonden en 2 namens de topsport. De norm was toen één bondsraadslid op 250 leden. Namens de UPDB kwam Evert Davelaar in de Bondsraad en heeft ook enige tijd als voorzitter daarvan gefunctioneerd.

De laatste jaren is de animo voor het lidmaatschap van de Bondsraad aanmerkelijk gedaald. Je hoeft er niet vreemd van op te kijken als er van de 21 leden maar 12 of 13 op een vergadering aanwezig zijn. Dat heeft natuurlijk alles te maken met onze krimpende bond. Bij minder leden is ook minder kader beschikbaar. Bovendien stelden diverse Bondsraadleden dikwijls andere prioriteiten dan het bijwonen van de vergaderingen. Op de vergadering van 3 november waren 15 Bondsraadleden aanwezig. Reden genoeg voor het bestuur om een werkgroep in te stellen die de omvang en het functioneren van de Bondsraad moest gaan beoordelen en voorstellen doen tot verbetering. Die verbeteringen kunnen dan meegenomen worden in de samenstelling van de -opnieuw te kiezen- Bondsraad van juni 2019.

Op de vergadering van 3 november jl. kwam die commissie met hun rapport. Daarin werden de volgende voorstellen gedaan, die ook aangenomen zijn:

- De omvang van de Bondsraad terugbrengen tot -momenteel- 15 leden. Bij een doorgaande daling van het ledental kan dat aantal verder omlaag;
- Zorg voor een kandidatenlijst die minimaal 4 namen meer bevat dan er bondsraadsliden nodig zijn;
- Regel het zo dat ieder lid ook daadwerkelijk gekozen wordt. Houdt de namen van hen die niet gekozen zijn als reserve voor een opengevallen plaats;
- Laat het principe los dat elke provincie een afgevaardigde in de Bondsraad moet hebben;
- Zorg er voor dat een vergadering van de Bondsraad niet samenvalt met een andere activiteit van de KNDB.
- Laat de Bondsraad uit hun midden een voorzitter kiezen die een vast aanspreekpunt is voor het bestuur. Tevens dient die als trekker te fungeren voor het interne overleg van de Bondsraad, als die bijeenkomt zonder het bestuur. Dat was in eerste instantie ook zo, maar is later los gelaten.

Het bestuur van de KNDB moet dus aan het werk, namelijk verkiezingen organiseren. Het voorgestelde tijdspad ziet er als volgt uit:



- Januari 2019: bepaling van de omvang van de Bondsraad op basis van het aantal leden per 31-12-2018;
- Februari 2019: Aankondiging van de verkiezingen met een uitnodiging aan de geïnteresseerde actieve leden om zich kandidaat te stellen. Bij de kandidaatstelling hoort een profielschets van de kandidaat, zodat men een bewuste keuze kan maken;
- Maart 2019: sluiting van de kandidaatstellingstermijn en openbaarmaking van de kandidatenlijst. Naar alle verenigingen wordt een stemformulier gestuurd met steminstructie. De bedoeling is, dat de stemmen per vereniging worden verzameld;
- April/mei 2019: Uitslag verkiezingen wordt bekend gemaakt. De verkozen bondsraadleden krijgen een uitnodiging voor de vergadering van juni 2019 waarin zij als bondsraadslid zullen worden geïnstalleerd.

Daarnaast zijn er op 3 november nog een aantal andere zaken beslist en/of besproken. De belangrijkste zijn:

- De tweekamp om de wereldtitel tussen Roel Boomstra en Alexander Schwartzman is nog niet geregeld. Later is bekend geworden dat die match vanaf eind december in vier plaatsen in Nederland gehouden zal worden;
- Bondsraadslid Kees van den Berg uit Noord-Holland wil al zijn persoonlijke gegevens van de site af hebben. Mag ook niet in het programmaboekje. Omdat hij ook arbiter is, geeft dat nogal wat problemen. Op de vraag hoe hij dan bereikbaar wil zijn, zegt hij: Dan bellen ze het Bondsbureau maar voor mijn gegevens, zoals telefoon en / of e-mail....De voorzitter ziet dat niet als een werkbare situatie en vindt dat de heer Van den Berg dan zijn functies maar moet neerleggen. Dat is hij echter niet van plan, dus krijgt ongetwijfeld nog een vervolg;
- Het voorstel om leden die van meer verenigingen lid zijn, toch maar eenmaal contributie te laten betalen, is verworpen;
- Er ligt een voorstel om een onderzoek te doen naar de Nationale Competitie. In de eerste ronde schijnen opvallend veel teams niet compleet verschenen te zijn. Met name zou dit onderzoek gericht moeten zijn op het spelen met teams die uit minder dan 10 personen bestaan. Het bestuur steunt dit voorstel en zal dat onderzoek opdragen aan de commissie wedstrijd zaken.
- Het bestuur moest zich verantwoorden voor het niet toestaan dat partijen vooruit gespeeld mogen worden. Dit naar aanleiding van het samenvallen van de 4^e ronde Nationale Competitie met de WK-jeugd in Wit-Rusland. Aangezien de Bondsraad nog niet zo lang geleden het vooruit spelen helemaal afgeschafte heeft, lijkt het bestuur in deze geen blaam te treffen. *In de notulen van de Bondsraadvergadering van 26 augustus 2017 heeft Gerhard Gerritsen, voorzitter van WSDV, een voorstel ingediend om een wedstrijd vooruit te mogen spelen. Dat is toen door de Bondsraad met 9 tegen 6 stemmen verworpen.*



Ranglijst per 3 december 2018

	W + = -	Pt Eigen	Tegen	Totaal
1 Cock van Wijk	16 10- 5-1	25 1,563	0,983	2,546
2 Alfons Ottink	13 9- 0- 4	18 1,385	1,107	2,492
3 Paul de Heus	15 8- 5- 2	21 1,400	1,075	2,475
4 Ester van Muijen	11 4- 5- 2	13 1,182	1,165	2,347
5 Peter Meijler	13 6- 5- 2	17 1,308	1,032	2,340
6 Arne van Mourik	12 5- 4- 3	14 1,167	1,142	2,309
7 Auke Zijlstra	15 4- 6- 5	14 0,933	1,060	1,994
8 Arie Koster	12 4- 3- 5	11 0,917	1,072	1,989
9 Teus de Mik	14 4- 5- 5	13 0,929	0,969	1,897
10 Peter Kolkman	8 2- 2- 4	6 0,750	1,125	1,875
11 Fred Dammers	10 2- 4- 4	8 0,800	0,896	1,696
12 Gerard Morsink	12 2- 4- 6	8 0,667	0,908	1,574
13 Wim de Jong	9 0- 5- 4	5 0,556	0,890	1,445
14 Leo Poot	12 1- 3- 8	5 0,417	0,971	1,387
15 Ad Beuk	12 2- 0-10	4 0,333	0,969	1,302
16 Wouter Ludwig	5 3- 2- 0	8 1,600	1,254	2,854
17 Wim Vlooswijk	7 4- 2- 1	10 1,429	1,184	2,612
18 Jan Ongolesono	4 2- 2- 0	6 1,500	0,927	2,427
19 Dré Verheggen	7 2- 3- 2	7 1,000	1,090	2,090
20 Wim Bes	2 1- 1- 0	3 1,500	0,545	2,045
21 Sjef Valk jr.	3 1- 0- 2	2 0,667	1,097	1,763
22 Jan van Ee	4 1- 1- 2	3 0,750	0,951	1,701
23 René Nurmohamed	7 1- 2- 4	4 0,571	0,726	1,297
24 Jan van der Lit	2 0- 0- 2	0 0,000	1,278	1,278
25 Evert Muis	0 0- 0- 0	0 0,000	0,000	0,000
Heike Verheul	0 0- 0- 0	0 0,000	0,000	0,000



Gecombineerde Ledenlijst

Lex van Amerongen	OG	030 6376 934	vanamerongen77@casema.nl	25-10-1952
Wim Bes	UV	06 53259366	w.bes@casema.nl	19-3-1942
Ad Beuk	UV	0346 563550	ad-ann-beuk@zonnet.nl	18-10-1939
Fred Dammers	UV	030 6374 967	fr.dammers@kpnplanet.nl	03-06-1953
Henk Doedens	OG	06 5426 7370/030 2967 006	h.doedens@ekiden.nl	28-03-1957
Jan van Ee	UV	030 251 4199	jvee@filtnet.nl	10-05-1937
Paul de Heus	UV	06 2344 7974/0344-667478	pdheus@gmail.com	14-01-1952
Wim de Jong	UV	030 2420 990	wzdejong@hetnet.nl	09-04-1943
Ruud Klaarenbeek	UV	06 1392 8973	rklaarenbeek@compaqnet.nl	
Peter Kolkman	OG	0346 820515/06-31937440	peter-kolkman@ziggo.nl	11-07-1955
Arie Koster	UV	030 2421 530	a.koster@ziggo.nl	05-02-1949
Kennedy Krishnadath	UV	06-57537777	kklesleyk77@gmail.com	
Wim Lekkerkerker	OG	06-21702778		20-06-1943
Jan van der Lit	UV	06 50998929/030 2451256	janvanderlit@hotmail.com	20-02-1941
Wouter Ludwig,	OG	06 2215 1997	wouter_ludwig@hotmail.com	01-08-1986
Peter Meijler	OG	033 4940 124	p.meijler@hotmail.nl	18-06-1951
Teus de Mik	OG	030 6563 741	tdmikbunnik@hetnet.nl	25-02-1944
Gerard Morsink	OG	030 2291 606	ghj.morsink@gmail.com	06-03-1953
Arne van Mourik	OG	06 2737 3410	gortmanscentrum@gmail.com	06-08-1976
Ester van Muijen	UV	06 20809490	estervm@live.nl	
Evert Muis	UV	030 6013095	muisdap@zonnet.nl	17-10-1954
René Nurmohamed	UV	06 29203925/030 2622511	rck.nurmohamed@casema.nl	25-11-1939
Alfons Ottink	OG	030 2937 527	alfonsottink@online.nl	26-03-1956
Leo Poot	UV	030 2620564	jmapoot@ziggo.nl	04-05-1938
Arie Schwartz	OG	0347 328 213		10-09-1936
Toys Sheoratan	OG	088 797 3310	ar_sheoratan@hotmail.com	
Andrew Tjon A Ong	OG	0346 552 177	tjonaong@gmail.com	12-11-1961
Patrick van der Tol	UV	06 1716 4118	pavdtol@hotmail.com	03-02-1981
Jan Uyterlinde	OG	030 6773 540	januijterlinde@hotmail.com	19-07-1957
Sjef Valk jr	UV	030 2282109	sjef.valk2@gmail.com	
Dré Verheggen	OG	043-6041760/06-83899790	dreverheggen@hetnet.nl	
Heike Verheul	OG	06 2183 9819	heikeverheul@hotmail.com	26-02-1993
Wim Vlooswijk	OG	035 6246 880	w.vlooswijk@chello.nl	01-08-1951
Cock van Wijk	OG	0346 241 365	admin@vanwijkcjj.nl	20-02-1962
Auke Zijlstra	OG	06 5142 8554/030 6567 495	auke.zijlstra@ziggo.nl	28-09-1965