

mei 2022

# Utrechts

## *damnieuws*

UITGAVE VAN UDG-VRIENDENKRING EN ONS GENOEGEN



# Utrechts Damnieuws

19<sup>e</sup> jaargang, nummer 12

18 mei 2022

*Clubblad van de Utrechtse damverenigingen UDG-Vriendenkring en Ons Genoegen*

## UDG-Vriendenkring

voorzitter Paul de Heus [pdheus@gmail.com](mailto:pdheus@gmail.com) (tel. 06 2344 7974)  
secretaris Sjef Valk  
penningmeester Arie Koster [akoster@ziggo.nl](mailto:akoster@ziggo.nl)  
website [www.udgv.nl](http://www.udgv.nl)  
contributie p.m.: € 10,- op reknr. NL25INGB0000346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht

## Ons Genoegen

voorzitter Wim Vlooswijk [w.vlooswijk@chello.nl](mailto:w.vlooswijk@chello.nl) (tel. 035 624 6880)  
secretaris Arne van Mourik [gortmanscentrum@gmail.com](mailto:gortmanscentrum@gmail.com) (tel. 06 2737 3410)  
penningmeester Auke Zijlstra [auke.zijlstra@ziggo.nl](mailto:auke.zijlstra@ziggo.nl) (tel. 06 5142 8554)  
website [onsgenoegen.damclubs.info](http://onsgenoegen.damclubs.info)  
contributie p.m.: senioren € 17,-; studenten / 65+ € 11,-; jeugd/ "slapende" leden € 5,-.  
*Reknr. NL59RABO0300018053 t.n.v. penningmeester Ons Genoegen, Utrecht*

## Clubblad

*Eindredactie: Paul de Heus*

*Aan dit nummer werkten mee: Dirk Bijkerk, Arne van Mourik*

## Clubavond

*Maandagavond 19:30 – 24:00 uur, Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht.*

*Telefoon: 030-2759988.*

Diagram voorpagina: Fred Wortel – Arne van Mourik, wit overziet een winnende combinatie

© 2022 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



## Inhoud

Schijfwinst, maar dan? (Arne van Mourik).....	3
Eindstand Hoofdklasse PK UPDB.....	7
Eindstand 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> Klasse PK UPDB.....	8
Stijgers en dalers (Paul de Heus).....	9
Voordat ik een fout maak, maak ik 'm niet (Dirk Bijkerk).....	10
Evert grootste stijger (Paul de Heus).....	13
Dirk grootste daler (Paul de Heus).....	14
Vechtstreektoernooi.....	15
UDG 116 jaar (Paul de Heus).....	17
Gecombineerde ledenlijst.....	18

## Van de redactie

*Paul de Heus*

Het laatste clubblad van het seizoen 21-22.

Het dammen komt na twee jaar Corona maar moeizaam op gang. De clubavonden worden matig bezocht en er komt maar weinig kopij binnen. Arne is al lange tijd bezig met een artikel over zijn barrage-partijen om het clubkampioenschap tegen Ester, maar heeft gelukkig tussendoor tijd gevonden om een artikel te schrijven over zijn enerverende partij tegen Fred Wortel in het kampioenschap van de UPDB.

Dirk schreef over het maken van fouten een interessante beschouwing.

Verder schreef ik een paar stukjes over ratingwinst en -verlies van Evert en Dirk.

Dank weer aan Dirk die de laatste foutjes uit de tekst haalde.

Ik wens jullie allemaal een mooie zomer en tot september.





## Schijfwinst, maar dan?

Arne van Mourik

Het UPDB-kampioenschap 2022 verliep voor mij niet helemaal naar wens. Na een goede, beetje fortuinlijke start met vier uit twee (Frits Stüger en Harry de Waard hielden langdurig gelijke tred maar gingen allebei ineens zwalken) volgden twee remises, tegen Cock en tegen Jan van de Veen. Vooral Jan maakte het me heel moeilijk – of deed ik dat zelf?

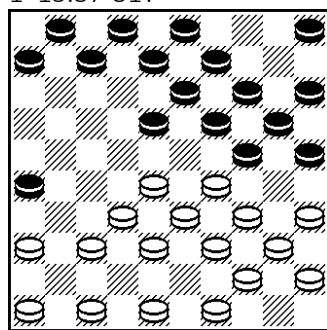
De vijfde ronde was cruciaal, de koplopers Andrew en Arne tegen elkaar... Na afloop dacht ik nog dat ik er netjes afgepoetst was, voor m'n gevoel ging het ergens in het middenspel mis en vond ik geen uitweg meer. Na afloop vond ik in een 'godsonmogelijke stand' toch de aangewezen zet en die was eigenlijk nog best logisch ook. Helaas, Andrew lag twee punten voor en het



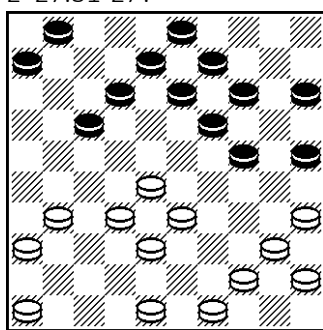
kampioenschap was wel zo ongeveer beslist. Zeker omdat ik daarna Auke lootte en dan wordt het vaak remise. Maar om de een of andere reden is Auke in het UPDB-kampioenschap vaak aardig voor me en dat was hij nu ook, nota bene bij mij thuis op de Vletweide (hij ging kort na ronde 5 overzee). Ik schonk thee en hij mij de winst...

Zo was er nog een kleine kans voor me als Cock Andrew in toom zou houden. Maar dat deed hij helaas niet. En zo komen we al bij de laatste van zeven ronden; vanwege corona was het toernooi twee ronden ingekort (en om dezelfde reden was ik dit toernooi gek genoeg nog begonnen als titelverdediger...). In die laatste ronde trof ik Fred Wortel, een speler die ik nog nooit als opponent had gehad. Fred heeft weliswaar een lage rating, en decennia niet actief gedamd, maar dat hij met het ingaan van de slotronde slechts één punt minder had was wel een waarschuwing. Het had een leerzame les kunnen zijn. Puntje bij paaltje, het werd een rollercoaster en daarom heb ik deze partij (m'n beste en m'n slechtste) uitgekozen voor een korte bespreking, te beginnen met een kort filmpje.

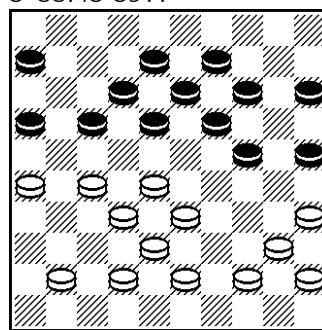
1 15.37-31?



2 27.31-27?



3 33.43-39??



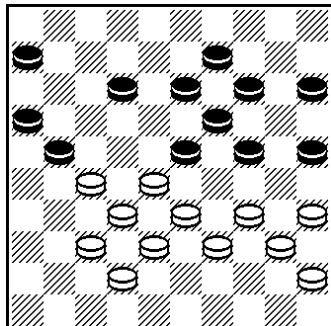
Eerste plaatje: Fred ruilt terug, lijkt me niet nodig, en zeker in combinatie met 16... 8-12 17.28-22? 18x27 18.29-23 19x28 19.33x31 te passief. Kortom: opening voor mij geslaagd, een lekker middenspel voor de boeg.

Tweede plaatje: het verloop goed ingeschat, Fred heeft mijn schijf 24 afgeruild naar het centrum en daar speel ik nu omheen. Met de zet 31-27 maakt hij het zichzelf moeilijker want daardoor is zijn korte vleugel zo goed als lamgelegd: 40-34 kan niet en 44-39 ook niet meer vanwege de Coup Philippe, waarna de voorpost van wit op 24 valt. Het is dan ook niet meer dan logisch dat de derde dia verscheen. Ik kon nog niet berekenen of dit nou echt heel goed is voor zwart, en dammen blijft met de huidige scores in principe een remisespel zolang beide spelers niet echt grote fouten maken, maar de

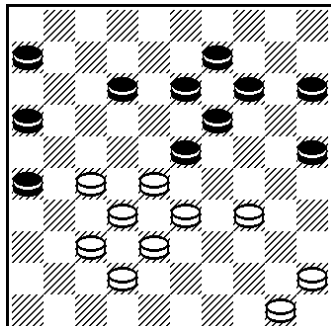


tijdnood kwam dichterbij... Ik had er dus alle vertrouwen in dat Fred ergens iets echt fout zou doen. Dat hij dat meteen deed was wel wat jammer, vluchten naar de rand met 27-21 lijkt nog wel speelbaar en misschien is 44-39 nu ook gewoon speelbaar. Fred kiest echter voor 43-39?? en legt zijn korte vleugel lammer dan lam.

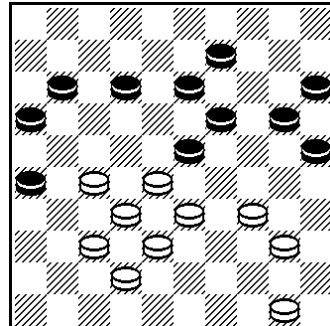
4 37... 21-26(?)



5 wat moet zwart doen?



6 wit wint...



In de stand van het vierde diagram, het zeer logische vervolg, moet ik nog rekening houden met zetjes vanaf veld 37, wat de partijzet 21-26 niet onlogisch maakt. Ik weet niet meer of ik toen heb bedacht dat damgeven met 37-31 wel eens vervelend zou kunnen worden... Maar de partijzet wint gewoon een schijf en wat zou je anders doen? Er komt sowieso 35-30, ook na zoiets als 12-17 of 12-18. En dat kwam dus, 35-30, waarna zwart in diagram 5 een gezonde schijf meer heeft. Ik begon weer na te denken, al moesten er inmiddels wel even wat minuten worden gesprokkeld, wat normaal gesproken met een schijf meer wel te doen is.

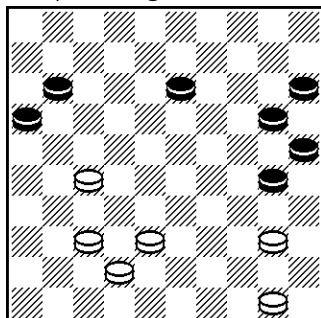
Toen zag ik een dreiging schemeren: pootje maken met 45-40 en 50-45 en dan komt, als zwart op veld 24 staat, de geniepige doorbraak 33-29, 34-30, 40x7. In lichte tijdnoed besloot ik dus al vast veld 11 te bezetten voor het geval dat soort zetjes erin gaan komen. Bovendien zag ik dat de opmars 15-20-24 en dan (als wit 45-40 en 50-45 heeft gedaan) 'gewoon' 14-20 op hetzelfde idee faalt terwijl wit dan wel dreigt met een 1 om 2. Gek genoeg graaf ik echter met 6-11 en m'n volgende zet een vreselijk graf voor mezelf. Tenminste, dat had het moeten worden. Fred speelt namelijk wel gewoon het logische 40.45-40. Nu is 11-17 niet bepaald handig, maar beter dan de tekstzet. Ik had echter het simpele plan 14-20-24 op het oog (het zetje naar veld 7 is dan immers van de baan) en schrok me werkelijk te pletter toen ik de eerste helft daarvan op het bord had gebracht (zetcontrole, brrr, grrr). Want toen zag ik het pas; dia 6: 37-31!! En na 40-35 komt 28x6 er altijd uit. Een ongewone 4 om 5 maar ook weer niet zo moeilijk. Vreselijk, met een schijf meer en oog op de ongedeelde tweede plaats in het kampioenschap overkomt me dit! Met donderend geraas zou ik van het podium gaan storten. Het zou tot in de wijde omtrek te horen zijn. Mijn beste prestatie in dit UPDB-kampioenschap is dus geweest dat ik erg goed onopvallend kan schrikken...

Na de partij vertelde Fred dat hij inderdaad op het zetje had zitten spelen maar dat hij op het moment suprême (in tijdnoed) dacht dat het niet klopte omdat zwart na 35x24 "gewoon" 20x29 slaat. Een zet verder kijken was hem dus voor mij gelukkig ook niet meer gegeven.

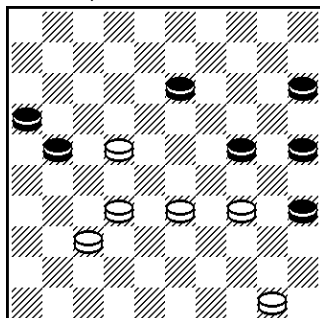
Hij speelde 41.28-22 en toen mocht ik weer. De andere helft van het plan kon nu ook niet, dus wat nu? Opluchting en paniek tegelijk: hoe win ik dit? (Of misschien beter 'hoe verlies ik dit niet?') Ik had voor 12-18 moeten kiezen want de dam voor wit is wel erg duur en ook 11-17 bleek achteraf wel een goed idee, al kan wit weer lastig gaan doen met 27-22. Maar ik zat in de adrenalinerush en zag een manier om in ieder geval voor langere tijd m'n plusschijf vast te houden: 41... 23-28! 42.32x3 12-17 43.3x21 26x30.



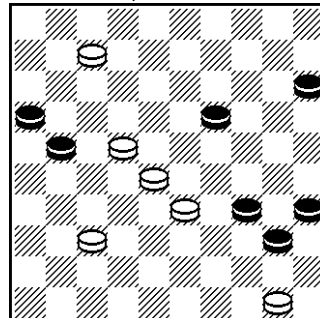
7 Opruiming...



8 Compensatie...



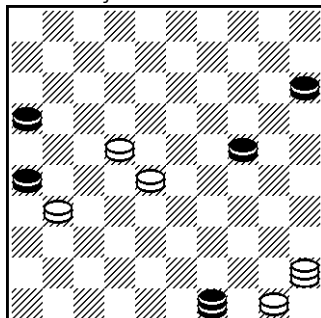
9 Wedloop



Toen ik de afwikkeling nam had ik wel door dat wit misschien voldoende compensatie zou hebben (zie dia 7), maar het kon ook zomaar een winnend eindspel worden. Geheel logisch ontstond vier zetten later de stand van diagram 8. Het is duidelijk dat schijf 15 buitenspel staat. Ook zag ik na het gespeelde 48... 24-30 (maar wat anders?) de plakker 22-18 misschien wel remise worden, en ook de ruil met 32-28 lijkt wel voldoende. Daar durfde Fred echter niet op te gokken, hij liep gewoon weg met 34-29 en we liepen beiden door op elkaars vleugels. Zie diagram 9.

Inmiddels was dit de laatste partij van het kampioenschap die nog niet was afgelopen (dat had ik in dia 4 niet gedacht!) en dus hadden we heel wat bekijks. De bekers maar wachten, en nog even wachten. Ik koos hier voor 54... 19-24 omdat meteen 34-39x49 wit een soort van dubbeldreiging geeft na 7-1. Nu is damhalen voor wit even geen goed idee (7-2?? 21-27! en misschien is 't nog wat). Maar de lol was er nog niet vanaf, zie het laatste diagram (10).

10 beetje damblind



Ik had het eerlijk gezegd helemaal niet gezien, ik zag alleen andere remises maar Fred verraste me hier met 59.22-18 26x37 60.50-44!!? Wim Vlooswijk maakte nu de opmerking dat hij al bang was geweest nog te moeten wachten op een '5 om 2' en ging er vanuit dat de partij nu binnen tien seconden remise zou zijn, het wordt immers een dam tegen drie schijven... Maar ik was nog niet helemaal in coma en sloeg 60... 49x7! Waarop Fred meteen schijf 28 beetpakte en ik hem erop mocht wijzen dat hij moest slaan... Ineens werd het een 3 plus 1 tegen 1 plus 1, het zou toch niet waar zijn... Maar zo erg was het voor Fred gelukkig ook weer niet, zijn schijf bleek ver genoeg opgerukt en na 65 zetten was het ... remise.

Wie moest hier nu blij mee zijn? Ik was in ieder geval toch wel blij met m'n bekertje voor de derde plek. En de partij leverde stof voor het clubblad...





## Eindstand Hoofdklasse Persoonlijk kampioenschap UPDB 2022

PI		Naam		Rating	We	Wi	Re	Ve	Pu	Wp	SB
1		Andrew Tjon A Ong	MF	1324	7	4	3	0	11	55	86
2		Jan van de Veen		1118	7	2	5	0	9	58	73
3		Arne van Mourik	CMF	1271	7	3	3	1	9	54	61
4		Auke Zijlstra		1175	7	2	4	1	8	55	57
5		Cock van Wijk	CMF	1211	7	2	4	1	8	50	45
6		Fred Wortel		1069	7	3	2	2	8	42	36
7		Evert van de Pol		1141	7	2	3	2	7	50	45
8		Wim Vlooswijk		1079	7	2	3	2	7	46	42
9		Harry de Waard	MF	1186	7	3	1	3	7	45	28
10		Ruud Klaarenbeek		1041	7	1	2	4	4	43	16
11		Frits Stüger		991	7	1	1	5	3	46	18
12		Ton van der Ploeg		984	7	1	1	5	3	44	13



*Van links naar rechts: Arne van Mourik, Karel Hammacher, Dick van der Velden, Andrew Tjon A Ong, Jan van der Veen, Jan Koerselman. Ben van der Linden ontbreekt op de foto.*





## Eindstand 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> Klasse Persoonlijk kampioenschap UPDB 2022

Pl		Naam	Rating	Cat.	We	Wi	Re	Ve	Pu	Wp	SB
1		Dick van der Velden	1002	1e	7	4	3	0	11	54	87
2		Jan Koerselman	948	1e	7	4	2	1	10	50	62
3		Ben van der Linden	922	1e	7	3	3	1	9	60	74
4		Leo van Raay	844	1e	7	3	3	1	9	54	62
5		Hans Loots	832	1e	7	3	3	1	9	49	56
6		Evert Muis	768	1e	7	3	3	1	9	47	55
7		Karel Hammacher		2e	7	3	2	2	8	53	52
8		Harry Vredeveltdt	781	1e	7	2	4	1	8	50	56
9		Jeffrey Verwoerd	952	1e	7	2	3	2	7	53	53
10		Dirk Bijkerk	1060	1e	7	2	3	2	7	50	44
11		Jaap Langerak	899	1e	7	2	3	2	7	45	39
12		Peter de Graaf		1e	7	3	1	3	7	44	32
13		René Runhaar	737	2e	7	2	3	2	7	38	28
14		Cor Vonk	805	1e	7	2	2	3	6	57	43
15		Anton van Ginkel	740	2e	7	2	2	3	6	54	41
16		Hans Verhoeven	892	1e	7	2	2	3	6	52	32
17		Jude Kasangaki	889	1e	7	2	2	3	6	44	28
18		Ruud de Koning	679	2e	7	1	2	4	4	41	12
19		Andreas Ongers	460	2e	7	1	2	4	4	41	10
20		Dummy		1e	7	0	0	7	0	44	0

Het toernooi in de gecombineerde 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> klasse had een nogal rommelig verloop. Door het oneven aantal moest Dummy meespelen en dat betekent dat er altijd iemand ontbreekt. Met uitzondering van de laatste ronde werden er in elke ronde 1 of 2 partijen achteraf gespeeld. Niet minder dan 5 keer werd een reglementaire nul uitgedeeld. Hans Verhoeven van Zenderstad was alleen de eerste en de laatste ronde in Den Hommel. Peter de Graaf (Gooi&Eemland) had maar drie keer een partij in Den Hommel.



## Stijgers en dalers

Paul de Heus

Normaal gesproken is de speler die op de eerste plaats eindigt degene die de beste prestatie geleverd heeft. Maar ik vind het altijd interessant om te kijken wie *relatief* het beste gescoord heeft. Dat is hoe dan ook een arbitrair verhaal. Iemand kan slecht spelen maar door een paar gelukjes toch veel punten scoren.

Het meest objectieve is te kijken naar de grootste ratingwinst. Ervanuit gaande dat de rating objectief is en dat is die natuurlijk maar ten dele. Dirk Bijkerk damt pas sinds kort weer, scoorde een paar goede partijen en kwam op een rating van 1060. Volgens hemzelf is dat misschien wel 100 punten te hoog. In dit toernooi verloor hij dan ook ruim 20 ratingpunten.

In de hoofdklasse heeft Jan van de Veen verreweg de meeste ratingwinst geboekt. Arne verloor iets ondanks dat hij op de derde plaats eindigde. Andrew, Auke, Wim, Cock en Arne deden ongeveer wat van hen verwacht mocht worden. Ruud verloor, mede doordat hij een partij wegens ziekte moest opgeven, veel punten.

Jan van de Veen	16,16
Fred Wortel	6,97
Andrew Tjon A Ong	5,8
Auke Zijlstra	4,9
Wim Vlooswijk	2,04
Arne van Mourik	-0,33
Evert van de Pol	-0,47
Cock van Wijk	-1,04
Harry de Waard	-4,67
Frits Stüger	-8,13
Ton van der Ploeg	-8,78
Ruud Klaarenbeek	-10,13

Evert Muis	14,96
Leo van Raay	13,3
Hans Loots	9,47
Dick van der Velden	9,01
Harry Vredeveltdt	8,27
Ben van der Linden	7,53
Jan Koerselman	5,52
Andreas Ongers	2,62
Anton van Ginkel	2,57
Karel Hammacher	2,31
Jaap Langerak	-7,94
Cor Vonk	-8,13
Hans Verhoeven	-12,39
Jeffrey Verwoerd	-15,54
Dirk Bijkerk	-20,96

In de 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> klasse was Evert de grootste stijger, bijna 15 punten! Hij eindigde op een goede zesde plaats. Grote verliezers waren Hans Verhoeven en Jeffrey Verwoerd. En dus Dirk.

Een paar spelers heb ik uit de lijst weggelaten omdat zij gratis punten kregen van de Dummy.



## "Voordat ik een fout maak, maak ik 'm niet"

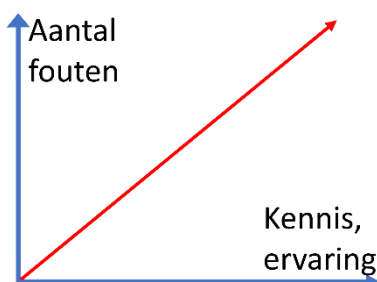
Dirk Bijkerk

Deze briljante oneliner van Johan Cruijff laat zien dat hij niet alleen op het veld een van de allerbesten was, maar dat hij verbaal ook onovertroffen was. Taalkundig klopt er natuurlijk niet veel van, want als je namelijk geen fout maakt, is er ook geen moment vóór de fout. Maar goed, we begrijpen prima wat hij bedoelt, zoiets als 'als ik voorzie of denk dat het fout zal gaan, doe ik iets om dat te vermijden'. Maar wat is eigenlijk een *fout*? Daar moeten we eens nader naar kijken.

Als je het woord *fout* opzoekt in de woordenboeken word je niet veel wijzer, want er staan voornamelijk synoniemen in, zoals *missier*, *afwijking*, *verkeerde handeling* etc. Meer heb je aan een van de definities op <https://www.encyclo.nl/begrip/fout>, namelijk het *Niet uitvoeren van een geplande actie of het toepassen van een verkeerd plan om een doel te bereiken*. Dat komt veel meer in de buurt van wat Cruijff zei. Maar ik wil nog een stapje verder gaan, want je zult wel eerst kennis opgebouwd moeten hebben om te weten of je überhaupt iets beters kan doen, en of je een zodanig plan kan opstellen om een toekomstige *missier* te vermijden. En bij het dammen, hoe weet een absolute beginner nu wat een goede of foute zet is? Dat weet hij niet, dus kan hij mijns inziens ook geen fout maken, want hij kan de zet niet beoordelen tegen andere zetten. Omgekeerd, een speler die 'alles' weet – zeg maar een soort super-Sijbrands – kan eigenlijk alleen maar fouten maken, omdat elke zet die niet perfect is gelijk fout is, hij wist namelijk beter, misschien net even vergeten of het zit in zijn achterhoofd, maar toch. Derhalve mijn stelling:

*Waar een beginner helemaal geen fouten kan maken, maakt een grootmeester juist veel fouten (want hij had beter moeten/kunnen weten).*

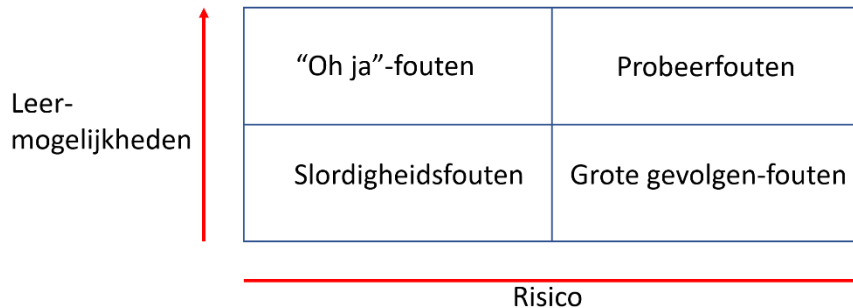
Als je dan kijkt naar de hoeveelheid fouten per partij kan dat in een eenvoudig grafiekje weergegeven worden: met nul kennis maak je geen fouten, met veel kennis maak je veel fouten. Dat geeft de beginner moed!



Maar het spreekwoordelijke '*van fouten maken leer je*' geldt zeker ook. Daarom moeten we eens kijken welke soorten fouten bestaan en waar je dan het meeste van leert. En als je dus moet experimenteren en fouten 'moet' maken om te leren, dan het liefst zodanig dat het risico op grote problemen niet te hoog wordt, liefst een safe *Trial-and-error*.



Onderwijsdeskundige Briceno heeft een indeling gemaakt gebaseerd op leermogelijkheden en risico's. Dus, in hoeverre leer je van je fouten en welke risico's brengt het maken van fouten met zich mee. Eerst het schema, daarna de uitleg.



### Slordigheidsfouten

Een slordigheid kan spontaan optreden. Je weet meestal snel daarna dat het niet goed is en je vindt jezelf een beetje dom. Je leert hier niets van, want je had namelijk best kunnen weten dat de actie geen goed plan was, en het zou goed gegaan als je maar beter had opgelet of geconcentreerder was geweest. Dat is dan ook de enige les. Gelukkig kunnen slordigheidsfouten meestal door de beugel en komt het wellicht nog wel goed.

### Grote gevolgen-fouten

Dit soort fouten wil je helemaal niet maken en het is dan ook geen goed plan om een trial-and-error te beginnen als er grote risico's mee gemoeid zijn. Vertaald naar dammen zou dat bijvoorbeeld in een complexe gatenkaas-stand zijn die je onvoldoende kunt doorrekenen en waarin je toch vrolijk achter een schijf loopt, wetende dat je tegenstander die wel ver kan doorrekenen daarmee een extra combinatie tempo krijgt.

### "Oh-ja"-fouten

Dit zijn de acties waarvan je helemaal niet wist dat ze onvoordelig zijn, maar waarbij je nu pas echt de gevolgen ziet en dus veel leert voor een volgende keer. Met mijn bewering in het begin dat je geen fout maakt als je de kennis nog niet hebt, zou deze categorie derhalve niet 'fouten' moeten heten, maar slechts "Oh-ja", of "Aha, zit dat zo". Het risico is in zoverre beperkt dat het weliswaar flink fout kan gaan, maar dat niemand - inclusief jezelf - je dat heel kwalijk zal nemen; je wist immers niet beter.

### Probeerfouten

Dit is de zuiverste vorm van trial-and-error. Je hebt een zekere kennis en ervaring, maar bent toch uit op iets nieuws, hebt er goede ideeën bij en je wil weten hoe het afloopt. Dat is risicovol, want als het fout gaat kan een overmoedigheidsgevoel je parten spelen. Tegelijkertijd heb je veel geleerd als het experiment niet goed of juist wel goed afloopt. Dan kun je de zojuist opgedane ervaring toevoegen aan je parate gereedschapskist. Het *Operatie gelukt, patiënt overleden*-effect kan hier zeker optreden. Je heb nu dan even geen succes, maar je bent gewapend voor een volgende keer.

Al met al zal Cruijff met zijn one-liner erop doelen dat hij geen Grote gevolgen-fouten wil maken, en de Probeerfouten vermijdt als hij tijdig inziet dat een bepaalde (nieuwe) manoeuvre waarschijnlijk zal

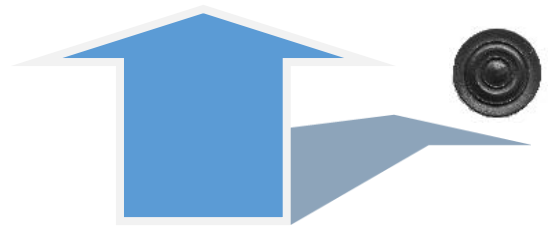


falen. Oh-ja ervaringen zal hij als deskundige vrijwel niet meer hebben, maar zelfs hij kan soms Slordigheidsfoutjes begaan, als is het maar uit vermoeidheid.

Terug naar Dammen. We kennen alle het verschijnsel *Lokzet*. Je denkt dat je tegenstander een fout maakt en je gaat ervan profiteren, denk je. Helaas blijkt daarna dat je tegenstander je alleen maar heeft uitgelokt om erop in te gaan en slaat op zijn beurt toe. Heel interessant. Aan u de vraag welk type van bovenstaande fouten u zojuist heeft gemaakt.

Ten slotte nog een vreemd fenomeen dat ik onlangs zelf heb ervaren. In het eindspel deed mijn tegenstander Leo van Raaij een zet en reageerde daarna direct met een spontane "oh nee", duidelijk suggererend dat de zet fout was, wat overigens in werkelijkheid niet zo was. Zonder te kijken naar de stand, en eigenlijk alleen maar reagerend op mijn tegenstander "verzilverde" ik de fout en maakte zelf een fout. Had mijn tegenstander nu een psychologische lokzet gedaan? Bij navraag bleek dat niet zo te zijn, hij dacht op dat moment echt zat zijn zet fout was, en dat nam ik klakkeloos over. Paul de Heus verzon voor dit fenomeen de grappige term *lokfout*. Ik heb er het volgende van geleerd: *Voordat ik in een lokfout trap, trap ik er niet in.*

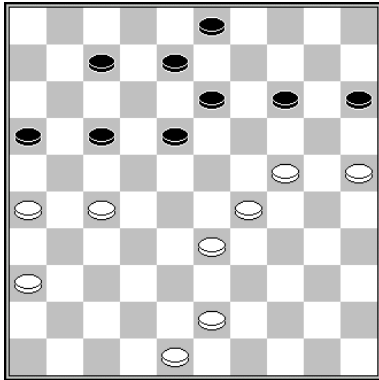




## Evert grootste stijger

Paul de Heus

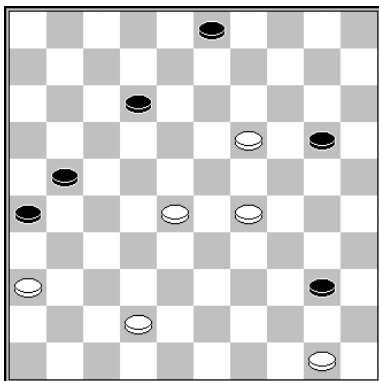
Evert heeft een goede prestatie geleverd in het persoonlijk kampioenschap Eerste Klasse van de UPDB. Hij werd zesde en liet sterkere spelers als Verwoerd, Bijkerk en Langerak achter zich. Niet voor niets was hij degene die de meeste ratingpunten won.



Evert Muis – Ruud de Koning 2-0

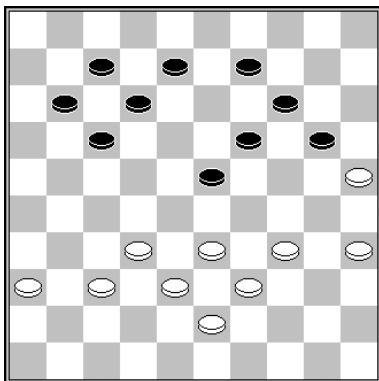
In deze stand lijkt 7-12 een goede zet met dreigende schijfwinst. Maar Everts 31-26 was een lokzet, op 7-12 volgt een doorbraak met 26-21 (17x26) 27-22 (18x27) 24-20 (15x24) 29x7.

Ruud speelde **3-9** maar even later wist Evert aan de LV van zwart door te breken met winst.



Hans Verhoeven – Evert Muis 0-2

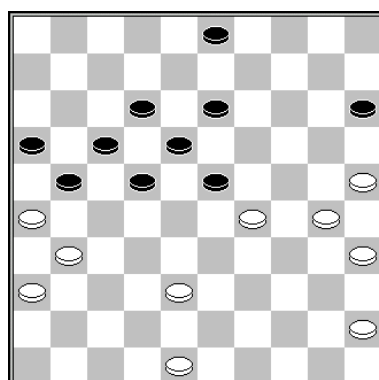
Na een interessante partij zijn beide spelers in tijdnood gekomen. Met 29-23 staat Hans wat beter, maar hij wil te veel met **19-13?** Nu volgt een dam met **(3-9) 13x4 (21-27) 4x31 (26x48)** en wit gaf het op.



Ben van der Linden – Evert Muis 2-0

Evert speelt hier het voor de hand liggende **(18-23)** waar 8-13 beter was. Wit ruilde sterk met **34-29 (23x34) 39x30**. Er dreigt nu 30-24. Het beste is (8-13) 33-28 (13-18) 28-23 (19x28) 32x23 (18x29) 30-24 met winstkansen voor wit.

Evert speelde echter (20-24) waarna 33-28 wint. Na Everts (24-29) haalt Ben dam met 25-20 (14x34) 28-22 (17x28) 32x3.



Evert Muis – Jaap Langerak 1-1

Jaap is op schijf 29 gelopen en zet daarmee een winnende doorbraak voor Evert open. Jammer genoeg overziet Evert het volgende: 30-24 (23x34) 24-20 (15x24) 31-27 (21x43) 48x8.

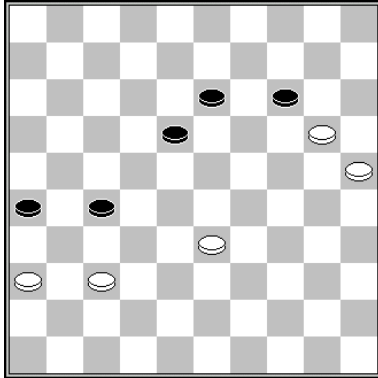
Even later overziet Jaap in tijdnood een winnende ruil en dan is remise wel de beste uitslag.



## Dirk grootste daler

Paul de Heus

Dirk heeft een geflatteerd hoge rating, daardoor is hij, ondanks een niet heel slechte score in het PK, toch de speler die de grootste ratingval doormaakte.

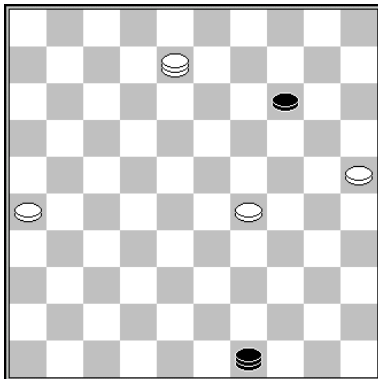


In de eerste drie ronden speelde hij nogal droge remises tegen Jaap Langerak, René Runhaar en Jan Koerselman.

Een klein drama voltrok zich in de vierde ronde tegen Leo van Raaij.

Dirk Bijkerk – Leo van Raaij 0-2

Wit heeft op het juiste moment 24-20 gespeeld en zwart moet offeren om geen witte doorbraak te moeten toestaan: **(26-31) 37x26 (27-32) 20x9 (13x4) 36-31**. Zwart offerde een tweede schijf om door te breken: **(32-38) 33x42 (18-23)**.



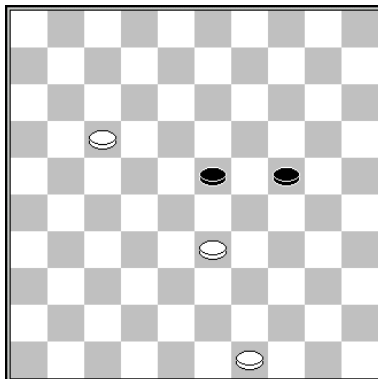
Er ontstond een remise-eindspel met na 64 zetten deze stand.

Leo speelde **(49-32)**, schrok en zei: Oh, nee!

Dirk reageerde op die vermeende blunder direct met **29-23** en zag tot zijn verbijstering de witte dam naar 2 slaan.

Zonder de reactie van Leo zou Dirk eerst gekeken hebben voordat hij een zet zou doen.

Een dramatisch einde.



Jeffrey Verwoerd – Dirk Bijkerk 2-0

In een partij waarin Dirk lange tijd aan de leiding ging, kwam wit door een verrassend dammetje in een voordelig eindspel terecht. In lichte tijdnood speelde Dirk hier **(23-29) 33-28 (29-34) 17-12 (34-40) 12-7 (40-45)** en na nog een paar zetten gaf Dirk het op. Een eenvoudige remise was (24-29) 33x24 (23-28) enz.

In de volgende ronde scoorde Dirk 2 punten tegen Jude Kasangaki, maar dat was het gevolg van het voor de derde keer niet opkomen van Jude.

Een overwinning in de laatste ronde tegen Ruud de Koning (die damblind een 2-om-0 nam waar hij een 2-om-2 dacht te nemen) bracht Dirk op 7 uit 7, maar erg tevreden zal hij niet geweest zijn.



## Vechtstreektoernooi

De regio-toernooien lagen twee jaar stil maar konden dit voorjaar weer gespeeld worden. Jammer genoeg vond alleen het Vechtstreektoernooi doorgang. Als die andere toernooien in het najaar gespeeld gaan worden, wordt het nog krap op de damkalender.

UDG-Vriendenkring was titelverdediger in Hilversum (de zoektocht naar de wisselbeker was zonder resultaat, ergens staat die nog te pronken op de schoorsteen), DDV was dit jaar de sterkste.

Een bijzondere vermelding voor Sjef die zijn eerste winstpartij liet aantekenen!

Vechtstreektoernooi 22 maart 2022					
Eric Dubelaar (849)	-	John Eekelschot (1081)	1	-	1
Piet van Dijk (709)	-	<b>Sjef Valk Jr. (900)</b>	0	-	2
Siegfried Parbhoë (984)	-	René Runhaar (737)	2	-	0
Jan Kooistra (783)	-	Peter van der Zwaag (472)	0	-	2
Gerard Benning (1008)	-	Nico Kruijswijk (1039)	1	-	1
<b>Leo van Dijk (765) *</b>	-	Jaap Spruijt (838)	1	-	1
Ruud de Koning (679)	-	<b>Evert Muis (768)</b>	0	-	2
Gerrit van Schaick Sr. (910)	-	Hans Loots (832)	1	-	1
<b>Dirk Bijkerk (1060)</b>	-	Martin Kruijswijk (993)	1	-	1
Cees Kuijer (1121)	-	Bert Roest (1065)	1	-	1
Peter van Heun (1309)	-	<b>Ester van Muijen (1208)</b>	0	-	2
Roep Bhawanibhiek (1214)	-	Frans Boot (1083)	1	-	1
<b>Kennedy Krishnadath (968)</b>	-	Chris Schippers (854)	1	-	1
Cor Vonk (805)	-	Jeffrey Verwoerd (952)	2	-	0
<b>Jan Ongolesono (1086)</b>	-	Rob van Westerloo (1168)	0	-	2
Peter de Vos (986)	-	Jaap Langerak (899)	1	-	1
Arie de Bruijn (1217)	-	<b>Paul de Heus (1176)</b>	1	-	1
Herman van Westerloo (1150)	-	Fred Wortel (1069)	2	-	0
Wim Vlooswijk (1079)	-	Kees Thijssen (1476)	0	-	2
Arie Roos (894)	-	Arie van der Knaap (1052)	0	-	2

*\*Leo van Dijk was gastspeler bij UDG-V*

### Eindstand

DDV Diemen	12
UDG-Vriendenkring	10
Het Groene Hart	9
LDV	7
Hilversum	2





*Evert Muis - Ruud de Koning 2-0*



*Piet van Dijk – Sjef Valk 0-2*



## UDG 116 jaar

Paul de Heus

Op 23 april vierden we dat UDG 116 jaar geleden opgericht is. Door Corona hebben we de 114<sup>e</sup> en 115<sup>e</sup> verjaardag overgeslagen, maar de jaren tellen gewoon door.

Helaas zonder Ad en Leo die om gezondheidsredenen gestopt zijn en zonder Wim Bes die deze zomer overleed. Ook zonder Kris de Vries die in maart 2020 overleed.

Nadat we de 23<sup>e</sup> vastgelegd hadden, gooide Hilversum Denkt wat roet in het eten door dezelfde datum te gebruiken. Kennedy en Evert gingen naar Hilversum waar Ester promotiewerk verrichtte.

Het toernooitje dat we 's middags in buurthuis Goylaan 77 afwerkten werd gewonnen door Jan O. Daarna gingen we naar de Chinees op de Julianaweg.

		1	2	3	4	5	6	7	8	pt
1	Jan Ongolesono		2	1	2	1	2	2	2	12
2	Paul de Heus	0		1	2	2	2	2	2	11
3	Patrick van de Tol	1	1		0	2	2	2	2	10
4	Dirk Bijkerk	0	0	2		2	2	2	2	10
5	Wim de Jong	1	0	0	0		0	2	2	5
6	Arie Koster	0	0	0	0	2		2	1	5
7	Jan van der Lit	0	0	0	0	0	0		2	2
8	Sjef Valk	0	0	0	0	0	1	0		1





## Gecombineerde Ledenlijst

Beek, Wouter van	OG	0317 356020	woutervanbeek14@hetnet.nl	14-10-1943
Beuk, Ad	UV	0346 563550	beukmaarssen@gmail.com	18-10-1939
Bijkerk, Dirk	UV	06 49115158	dirk.bijkerk@gmail.com	14-2-1957
Farzan, Lucien	OG	06 54696454	lfarzan@planet.nl	1-11-1955
Heus, Paul de	UV	06 2344 7974/0344 667478	pdheus@gmail.com	14-1-1952
Jong, Wim de	UV	030 2420 990	wzdejong@hetnet.nl	9-4-1943
Klaarenbeek, Ruud	UV	06 1392 8973	rklaarenbeek@compaonet.nl	
Kolkman, Peter	OG	0346 820515/06 31937440	peter-kolkman@ziggo.nl	11-7-1955
Koster, Arie	UV	030 2421 530	a.koster@ziggo.nl	5-2-1949
Krishnadath, Kennedy	UV	06 57537777	kklesleyk77@gmail.com	
Lekkerkerker, Wim	OG	06 21702778	wimlekkerkerker@hotmail.com	20-6-1943
Lit, Jan van der	UV	06 50998929/030 2451256	janvanderlit@hotmail.com	20-2-1941
Ludwig, Wouter	OG	06 2215 1997	wouter_ludwig@hotmail.com	1-8-1986
Meijler, Peter	OG	033 4940 124	p.meijler@hotmail.nl	18-6-1951
Morsink, Gerard	OG	030 2291 606	ghj.morsink@gmail.com	6-3-1953
Mourik, Arne van	OG	06 2737 3410	gortmanscentrum@gmail.com	6-8-1976
Muijen, Ester van	UV	06 20809490	esterm@live.nl	4-1-1992
Muis, Evert	UV	030 6013095	muisdap@zonnet.nl	17-10-1954
Nepomuceno, Hensley	OG	06 17594842	hensleynepomuceno@live.nl	4-11-1966
Ongolesono, Jan	UV/OG	06 11471219	cojantje@gmail.com	8-8-1957
Ottink, Alfons	OG	030 2937 527	alfonsottink@outlook.com	26-3-1956
Poot, Leo	UV	030 2620564	jmapoot@ziggo.nl	4-5-1938
Sheoratan, Toys	OG	088 797 3310	ar_sheoratan@hotmail.com	21-10-1956
Tjon A Ong, Andrew	OG	0346 552 177	tjonaong@gmail.com	12-11-1961
Tol, Patrick van der	UV	06 1716 4118	pavdtol@hotmail.com	3-2-1981
Uyterlinde, Jan	OG	030 6773540	januijterlinde@ziggo.nl	19-7-1957
Valk jr., Sjef	UV	030 2282109	sjef.valk2@gmail.com	3-8-1955
Verheggen, Dré	OG	0436 041760/06 83899790	dreverheggen@hetnet.nl	6-9-1952
Vlooswijk, Wim	OG	035 6246 880	w.vlooswijk@chello.nl	1-8-1951
Wijk, Cock van	OG	06 18388135	admin@vanwijkcjj.nl	20-2-1962
Zijlstra, Auke	OG	06 5142 8554/030 6567 495	auke.zijlstra@ziggo.nl	28-9-1965