





## Inhoud

In memoriam Dick de Boer (Wim Vlooswijk) .....	3
Afscheid van een echte liefhebber (analyse Wouter van Beek) .....	4
Boerenwerktuig (Paul de Heus) .....	6
Fragmenten (Auke Zijlstra) .....	7
Provinciale clubcompetitie (Paul de Heus) .....	9
Shot uit de Onderlinge .....	10
Mijn leven met dammen (Dick de Boer) .....	11
Vijfenzestig plus (Paul de Heus) .....	14
Alfons Ottink – Paul de Heus (Alfons Ottink) .....	22
Comeback Sjef Valk .....	24
Wat is de Keller-variant? (RC Keller) .....	25
108 <sup>e</sup> Jaarverslag Ons Genoegen (Arne van Mourik) .....	28
Gecombineerde ledenlijst .....	34

## Van de redactie

Het is een jaar van afscheid: Arie Schwartz en Dick de Boer overleden, Fred Dammers verhuisde naar Drenthe en René Nurmohamed naar Den Haag. Vanwege hun gezondheid stopten Jan van der Lit en Jan van Ee met dammen.

In dit nummer heb ik het mooie verhaal dat Dick de Boer zelf een paar jaar geleden schreef integraal opgenomen. Wim Vlooswijk schreef een uitgebreid In Memoriam.

Ook over René verscheen enkele jaren geleden een verhaal in dit blad. De analyse van zijn winstpartij tegen Wouter van Beek heb ik hier nog een keer opgenomen.

Wat nog meer: Auke laat wat fragmenten uit de onderlinge zien, Alfons showt zijn winstpartij tegen de schrijver van dit stukje.

Ik heb een uitgebreid verslag geschreven van het 65+ toernooi dat in augustus voor de derde keer gespeeld werd. Ook nam ik een paar fragmenten op van de zojuist begonnen provinciale competitie.

In de jaren 70 bood Kees Keller een artikel aan voor het VAD-clubblad. Hij ging in op de benaming van het Keller-systeem, volgens hem was dat een foute naam. Ik dacht dat het wel interessant kon zijn voor ons om te lezen.

Ook het jaarverslag van Ons Genoegen, van de vaardige hand van Arne, heeft een plaats gevonden in dit blad.

Op de valreep kwam Teus met een partij voor de onderlinge tussen hem en Sjef. We zijn blij dat Sjef langzaamaan weer een goede partij gaat spelen.

*Paul de Heus*



## In Memoriam Dick de Boer

Op 28 augustus overleed Dick de Boer. Hij is 84 jaar geworden. Dick was al enige tijd ziek. Zijn ziekte noodzaakte hem vorig jaar al afscheid te nemen van de club. Op deze plaats past het ons enige woorden aan dit bijzondere clublid te wijden.

In het clubblad van augustus 2017 schreef Dick een bijzonder artikel over zijn (dam)leven. In een prachtige stijl, vol humor, vertelde hij zijn levensverhaal. Sommige dingen wisten we wel, dat hij bij het spoor werkte en er met de fiets graag op uit trok, bijvoorbeeld. Maar hoe het allemaal met dammen begonnen was en zijn rondreis door dammend Nederland, voor hij zich bij Ons Genoegen aansloot, dat was ook voor mij een openbaring. Het artikel liet goed zien met welk plezier Dick het dammen bedreef. Naast het clubdammen was er ook het dammen bij de NS. Een activiteit die hem zelfs tot in Moskou bracht.

Over zijn verdiensten voor de damsport was Dick erg bescheiden. Terecht dat Teus het artikel vooraf liet gaan met een korte aanvulling. Dick was 30 jaar penningmeester van OG. Daarbij was hij ook nog 22 jaar penningmeester van de UPDB. Hij had een grote mate van beschikbaarheid, hij was een verbinder en je kon op hem bouwen. Kortom hij was uit het goede hout (spoorbiels?) gesneden. Voor de club heeft hij ook nog heel veel geld binnengehaald door wekelijks de leden langs te gaan voor de clublotto.

Als penningmeester (alles ging in die tijd nog contant) moest hij soms bepaalde leden met contributieachterstand behoorlijk achter de broek zitten. Hij deed dat op discrete, maar ook vasthoudende wijze. In de laatste jaren van zijn werkzame leven bij NS had hij, volgens eigen zeggen, niet zo veel meer te doen. Daardoor had hij de tijd om het nieuws goed te volgen en wist hij tussendoor ook vele exemplaren van het clubblad af te drukken. Ik weet niet of hij daar ook zijn gehaaidheid in het oplossen van cryptogrammen heeft opgedaan, maar op de club bleek hij daar telkens weer een meester in.

Dick was ook zeer bescheiden over zijn damkwaliteiten, maar hij was link als een looien deur. Als hij ergens een damzetje zag schemeren speelde hij er op, ook als dat positioneel misschien wat minder was. Op die wijze heeft hij vele - op papier sterkere - tegenstanders aan zijn zegekar gebonden. Als teamspeler is hij voor ons van bijzondere betekenis geweest. Altijd bereid om in te vallen en ook heeft hij belangrijke punten gescoord. Je kon hem er best bij hebben.

Bij zijn afscheid op maandag 2 september waren – tot vreugde van de familie – veel dammers aanwezig. Dick wilde geen sprekers. Zijn dochter gaf een mooie schets van zijn leven, waarin ook zijn veelzijdigheid aan het licht kwam. Er waren dingen bij die ook voor mij (ik heb Dick 50 jaar gekend) volkomen nieuw waren. Zo wist ik niet dat hij zo'n handige knutselaar was en ook verdienstelijk schilderde. Andere kanten van zijn persoonlijkheid waren volstrekt herkenbaar. Wij hebben de mens Dick in de loop der jaren goed leren kennen.

Dick was vriendelijk. Altijd positief en ook altijd bereid in het clubbelang een stapje terug te doen. Zijn stille droge humor heeft op de club menige bulderende lach te weeg gebracht. Toch heeft hij in zijn leven ook pijn gekend en verdriet. Het verlies van zijn zoon heeft hem diep geraakt. En ook de dood van zijn vrouw Riet was zwaar. Hij kon dat moeilijk een plaats geven en praatte er niet graag over. Toch wisten wij ervan en hij wist dat wij het wisten. Gelukkig heeft hij later nog mooie jaren gehad met Marijke. En iedereen die hem beter kende heeft hem dat ten volle gegund. We moeten nu verder zonder deze bijzondere mens. Dankbaar zijn we voor zijn leven. Wij wensen Marijke en zijn kinderen sterkte toe om dit verlies te dragen.

Dick de Boer, hij ruste in vrede.





## Afscheid van een echte liefhebber

Analyse: Wouter van Beek

René is verhuisd naar Den Haag en heeft noodgedwongen afscheid moeten nemen van zijn clubje UDG-Vriendenkring.

In het april-nummer van 2017 stond een mooie analyse van zijn winstpartij tegen Wouter van Beek. Als eerbetoon aan René, de echtste liefhebber van het dammen die onze onderlinge rijk was, nogmaals de analyse van Wouter.



René wint een beker in Hilversum

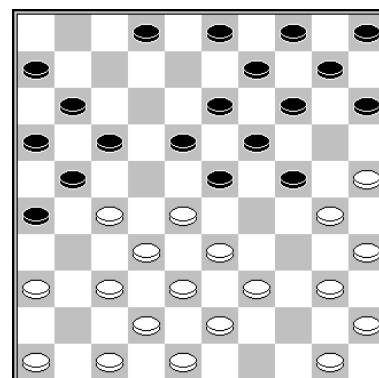
Tja, die nederlaag tegen René zal me nog lang heugen. Het leek allemaal zo goed te gaan, en toen ... Ach, u kent het wel, dat zinkende gevoel wanneer je tegenstander ineens schijven begint te offeren. 'Wat gebeurt er nu weer?' Enfin, we beginnen de partij uiterst klassiek, Hollands zelfs.

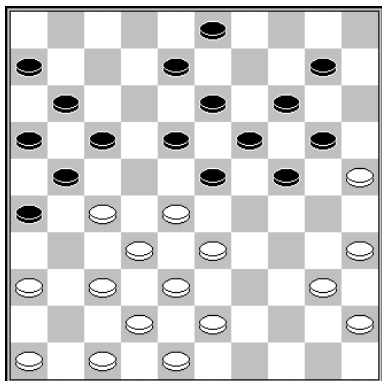
### Wouter van Beek – René Nurmohamed 0-2, 6 maart 2017

1.32-28 18-23 2.38-32 17-21 3.31-26 20-24 4.26x17 12x21 5.34-30 21-26 6.36-31 16-21 7.43-38 7-12  
8.31-27 11-16 9.30-25 12-18 10.40-34 6-11 11.34-30 1-6 12.49-43  
8-12 13.41-36 12-17 14.44-40

Door het kleine tempoverschil, zwart staat op +2, moet René een beslissing nemen: hij ruilt op de lange vleugel, het tempoverschil vergrotend:

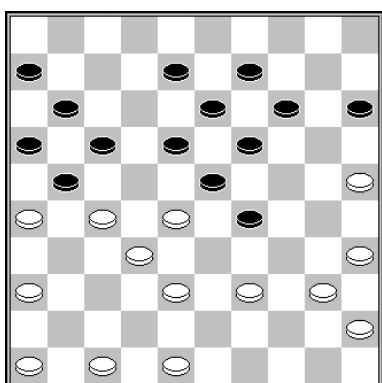
14-20 15.25x14 9x20 16.30-25 4-9 17.25x14 9x20 18.40-34 2-8  
19.34-30 20-25 20.50-44 25x34 21.39x30 10-14 22.44-40 5-10  
23.30-25 15-20





Nu zit ik met hetzelfde dilemma als René op de 14<sup>e</sup> zet. Het tempoverschil is eigenlijk iets te groot geworden, + 8, om de zwarte stand in bedwang te kunnen houden. Ik had hier spijt van 22. 40-34, gespeeld met het ook op eventuele Coup Royal dreigingen, maar die komen er toch nauwelijks in, en 43-39 is onmogelijk door 17-22 en 23-28 met schijfwinst.

24.37-31 26x37 25.42x31 10-15 26.31-26 3-9 27.43-39 24-29  
28.33x24 20x29



Zwart heeft een vleugelopsluiting toegelaten en 3-9 gespeeld, en zo iets legt normaliter nogal een zware wissel op de stelling. Dit is typisch een moment waar je met wit aan het speuren bent naar een sluitende winst, in plaats van gewoon naar een goede zet. Met 47 op 42 zou het eenvoudig zijn: 39-33 (29-34x34) en 35-30, maar met een open veld 42 volgt dan simpelweg 34-39 en 18-22 met gelijk spel. Dus moet ik 29 afruilen. Terugslaan met 35x44 ligt wel voor de hand, maar dan lijkt het alsof hij kan ontsnappen door 23-29, 39-33\*, 29-34 en nu kan weer 44-40 niet door hetzelfde 34-39 en 18-22. Bij nader inzien is dan de tussenzet 48-43 genoeg om uiteindelijk

34 op te peuzelen, maar zo 'nader' was ik niet aan het 'inzien'.

Ik dacht een veel directer winst te hebben gevonden, waarbij ik zwart lekker vast zou laten lopen en speelde dus, zonder verdere zetcontrole:

29.40-34 29x40 30.45x34??

Tja, tja, tja, toen kwam er een brede glimlach op het gelaat van René, u kent dat wel, en hij speelde bliksemsnel de enige zet waar ik niet op had gelet:

30. 14-20!!

31.25x12 17x8

32.26x17 11x44!

En het was uit. Ik spartelde nog even wat tegen, maar René voerde de partij met vaste hand naar de winst. Dat kwam hard aan, zeker zo aan het begin van het seizoen. Ik speelde deze partij als kloksimultaan, en de parallelpartij tegen Dirk de Boer liet ik remise lopen, geen beste avond dus, het clubkampioenschap kon ik meteen vergeten. Maar die brede glimlach van mijn tegenstander was het achteraf ruim waard. Gefeliciteerd, René!

*Wouter van Beek*



## Boerenwerktuig

*Paul de Heus*

Tijdens het 65+kampioenschap werden voor het eerst tablets gebruikt voor de notatie. Een van de spelers, laat ik hem voor het gemak Boerenwerktuig noemen, was elke ochtend druk in de weer om bij iedere partij een van de spelers te laten noteren met zo'n apparaat.



Helaas ging dat niet zonder slag of stoot. Bij veel partijen viel het tablet uit of ging op zwart. B. moest er dan steeds aan te pas komen om het euvel te verhelpen.

Toen dat in de tijdhoofdfase aan mijn bord gebeurde, mijn tegenstander gebruikte een tablet, maakte ik bezwaar tegen het gerommel aan mijn bord. "Bemoei je er niet mee", werd me toegevoegd door B. Mijn tegenstander voorkwam escalatie door B. en het tablet een tafel verderop te laten klussen.

Ik weigerde vanaf dat moment te spelen tegen een tabletnoterende tegenstander, dit natuurlijk tot onbegrip van B.

Later sprak ik met enkele andere spelers. Ik bleek niet de enige te zijn die zich stoorde aan de tablets. Ben van der Linden, die soms noteerde met een tablet, zei dat hij een paar keer per ongeluk een zet vooruit had gespeeld, bijvoorbeeld bij een slagwisseling. Dat geeft onmiskenbaar voordeel, het is dan ook streng verboden (ik heb de arbitershandleiding van de KNDB er op nageslagen). Maar ja, wie ziet dat?

Ook wordt een onreglementaire slag, stel dat je verkeerd wilt slaan, verhinderd door het tablet. Tenzij je, precies volgens de regels, eerst slaat, dan pas de slag op het tablet uitvoert en bij een geconstateerde onreglementaire slag het tablet direct aan de kant doet en verder noteert met pen en papier.

Ook vonden een paar deelnemers dat het digitaal noteren een onevenredige tijdswinst oplevert. Dat geldt natuurlijk vooral voor dammers die de notatie niet heel gemakkelijk vinden.

Volgens het arbitersreglement moet in geval van een storing direct het tablet aan de kant gedaan worden. Er mag niet geprobeerd worden het apparaat weer aan de praat te krijgen.

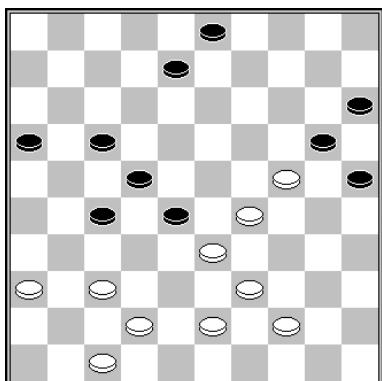
En wat is nu het grote voordeel van het digitaal noteren? Tijdswinst: de partijen staan direct op Toernooibase. In plaats dat iemand na afloop acht partijen invoert, tijdsduur ongeveer 8 x 3 minuten, was B. voor, tijdens en na de partijen per ronde minimaal een uur bezig. Tel daar de tijd bij op die hij elke dag besteedde aan het klagen dat hij zoveel tijd kwijt was, en de keuze voor het digitale noteren is wel heel bijzonder.



## Fragmenten

Auke Zijlstra

### Fragmenten uit de onderlinge



8-7-2019 Dré Verheggen- Auke Zijlstra

Op de tweede clubavond speelde ik een dubbele partij. Tegen Dré ging het lang gelijk op. In de partij speelde Dré hier 43-38 met het plan (dat ik even overzag) om met 36-31 en 38-32 aan een mooi centrum te bouwen. Echter Dré had beter met 36-31 kunnen beginnen, want na 43-38 had ik kunnen winnen, als ik naar het offer of een combinatie had gekeken. Ik dacht met 16-21 alles vast te kunnen zetten. Wat had gekund was:

43-38 27-31 36x18 8-12 33x11 12x41 47x36 16x7 en zwart wint een schijf en de partij. Overigens zou ik de partij nog wel winnen omdat Dré na de min of meer gedwongen voortzetting

**43-38 16-21 36-31 27x36 38-32 21-27 32x12 8x17 42-38 17-21 44-40 3-8 40-34 8-13 38-32 22-27 33x31 36x38**

niet vervolgde met 37-31, waarna zwart remise moet maken, maar met **47-41** waarna 21-27 en daarna offeren en naar dam lopen eenvoudig won.

De andere partij ging tegen Wim de Jong

8-7-2019 Wim de Jong – Auke Zijlstra

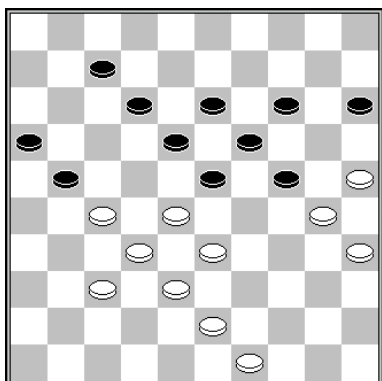
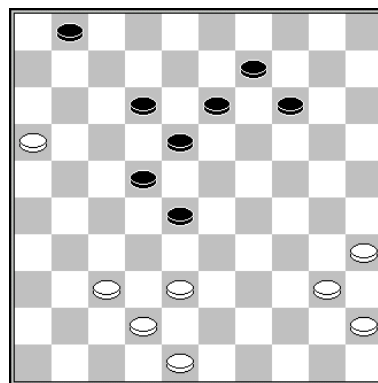
Ik speelde hier iets te snel **22-27**, zonder op **16-11!**? te letten.

Nu mocht 1-6 natuurlijk niet (40-34 6x17 37-32 en 42x11). Na eerst 27-31 kan 1-6 natuurlijk wel, maar levert het weinig op. Ik vond nog een andere oplossing:

**18-22! 11-7** (Wim zag de bedoeling niet, maar 11-6 wordt ook lastig)

**12-17 7-2 28-33 2x10 17-21 38x29 22-28 10x32 27x47** en

opgegeven na nog een paar zetten.



Op het *toernooi van Barneveld* (waar ik met plus 1 ondanks nederlagen tegen Schwarzman, N'Diaye en De Bruijn tot mijn verrassing de ratingprijs won), kreeg ik tegen Arno Bos de gelegenheid een standaardcombinatie uit te voeren. Ik dacht overigens een schijf te winnen, maar ik had me verteld.

**1. 27-22 18x27 2. 33-29 24x31** (Arno had de combinatie duidelijk niet gezien want hij sloeg eerst 24x22) **3. 30-24 19x30? 4. 28x37** (over vijf schijven) **27x38 5. 43x32? 30-34** en ik maakte nog ternauwernood remise. Ik had natuurlijk op de vijfde zet 25x34 of 34x24 moeten slaan met schijfwinst, maar zwart had die ook

kunnen voorkomen door op de derde zet eerst 27x38 te slaan. Omdat ik al gezien had dat slaan (in principe) niet uitmaakte, en dacht sowieso een schijf te winnen dacht ik niet meer na op de vijfde zet. Afgezien daarvan is het wel een mooie combinatie natuurlijk.



### *Dammen op de Dijk 2019*

Op 27 juli, midden in de vakantie, was weer het dammen op de Dijk, het jaarlijkse gongdamevenement, tegenwoordig georganiseerd door damclub Hilversum in buurtgebouw "De Zoutkeet", iets minder prestigieus dan vroeger. Misschien ook een reden dat de bezetting iets minder was dan in de hoogtijdagen, maar met 8 groepen van 6 en Anton van Berkel als sterkste deelnemer was het toernooi toch behoorlijk bezet.

Namens onze clubs viel het aantal deelnemers ook wat tegen, Arie Koster en Evert Muis hielden namens UDG- Vriendenkring de eer hoog, zelf deed ik mee namens Ons Genoegen.

In de hoofdklasse waren er twee groepen, waarbij in de ochtend een voorronde werd gespeeld, waarna de bovenste drie doorgingen naar de hoofdgroep en de onderste drie in groep 2.

Gongdammen is een bijzondere discipline, na 10 seconden gaat de gong (helaas elektronisch, een echte was spectaculairder geweest) en dan moet er gezet worden. Dit leidt uiteraard tot de nodige fouten, en er is nooit tijd iets door te rekenen. Alles moet op basis van gevoel, dan wel tactisch inzicht (ook wel bekend als 'op zetjes spelen').

Toch komen de sterkste spelers meestal wel bovendrijven. Maar soms gaat het mis. In de ochtendronde tegen Arie de Bruijn, in principe net iets sterker en zeker beter in snel rekenen liep ik in een kleine combinatie, een drie om twee doorbraak. Ik zag hem op seconde 11. Arie nam de combinatie, waarna bleek dat de stand nog niet zo makkelijk gewonnen was. De dam bleek weinig uit te kunnen richten, en omdat het zetje met damgeven op 5 was lag zijn lange vleugel open, en kon ik zonder dat Arie er in de beperkte tijd iets op kon verzinnen met schijf 35 naar 10 lopen. Waarna Arie zijn dam liet vangen en verloor.

Ondanks deze winst slaagde ik er niet in om mij te plaatsen voor de eerste groep. Ik verloor na een combinatie van Bert van Oosterom, en speelde daarnaast 2 remises. Bert en Arie eindigden op 7 punten, Arjan Mourits en ik op 6 punten, en het verschil werd bepaald doordat ikzelf remise tegen Barbara Graas had gespeeld, en Arjan tegen Evert van der Pol. En doordat Barbara van Evert won had ik daarmee het laagste SB. Dit maakte mij in de middagronde huizenhoog favoriet voor de tweede groep.

In de eerste ronde leek ik onder deze druk te bezwijken. Ik knoopte mijzelf op in een klassieke stand, en moest een schijf inleveren. Uiteindelijk kwam het volgende eindspel op het bord met Evert Jochemsen aan zet. Na **1. ... 27-32** is het uiteraard gewonnen. **2. 28-23** (de enige praktische kans) **32x41 3. 23x12**. Uiteraard is 13-18 12x23 41-46 meteen uit. Maar het is geen overmacht. Jochemsen twijfelde en speelde toch maar **3. ... 41-47** **4. 29-23 47x15 5. 12-7** Nu is 15-10 7-1 14-20 winst door overmacht. **5. ... 15-24**

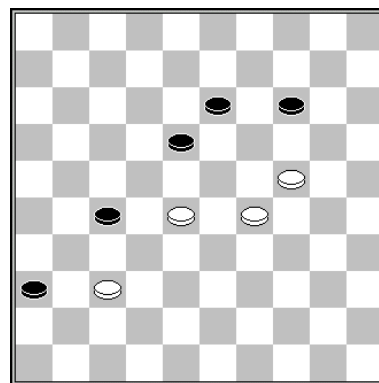
Geeft de winst uit handen. Jochemsen speelt op 7-2 14-19 23x14 24-35, maar dit is remise.

**6. 7-1** Ik zie het niet, of eigenlijk zie ik wel de vang, maar niet dat de overblijvende stand remise is

**6. ... 24-35 7. 1-6** Nu is het remise **36-41. 8. 6-22**. En natuurlijk niet 23-18 13x22 6x46 35-39, al was ook deze variant na 6x10 remise.

Deze remise gaf mij blijkbaar nieuwe moed, en ik speelde in de twee volgende partijen zowel Evert van der Pol als Barbara Graas moeiteloos vanuit de opening van het bord. Waarna de twee zwakste spelers in de finale, Michiel Luiten en Johnny Ramdien, zichzelf opknoopten, zodat ik met een beker en een kleine geldprijs weer op de fiets terug kon stappen.

De hoofdgroep werd gewonnen door Anton van Berkel. Alleen in de laatste ronde moest hij Arie de Bruijn remise toestaan, na hoogstwaarschijnlijk verloren te hebben gestaan. Hij was zo verheugd over deze ontsnapping dat hij, toen hem gevraagd werd hoe hij had gespeeld, zei dat hij had gewonnen; het misverstand werd gelukkig gauw rechtgezet. Arie de Bruijn werd tweede, in de finalegroep verloor hij van Arjan Mourits, maar won de rest (en dus bijna ook van Van Berkel).







## Provinciale clubcompetitie

Paul de Heus

Voor het eerst wordt er in de provinciale competitie met viertallen gespeeld. Door de slinkende ledenaantallen bij nagenoeg alle verenigingen was dat onvermijdelijk. Maar het goede nieuws is dat we nu met hoofdklasse, eerste, tweede en derde klasse opeens een veel grotere competitie hebben. En die competitie wordt ook opeens veel spannender met verrassende uitslagen. Eén foutje bij een viertal is van groter invloed op de uitslag dan een foutje in een achtstal.

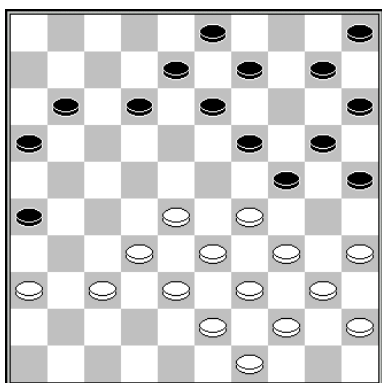
In de hoofdklasse belooft het een spannende strijd te gaan worden tussen Ons Genoegen, ADG en Hilversum. Outsider Zenderstad verloor in de eerste ronde een punt tegen de eigen reserves en is outsider af.

In de eerste klasse zijn UDG-Vriendenkring en Gooi&Eemland de sterksten. Maar UDG-Vriendenkring liet in Nieuwerbrug een punt liggen en Gooi&Eemland ging verrassend onderuit tegen het derde team van Zenderstad. In die wedstrijd gaf Jelmer Martens zomaar eens schijf weg tegen Nico Verhoeven (het werd remise) en Bert Roest trapte in een wel erg simpel dammetje tegen Rob de Meij.

In de tweede klasse liet favoriet Hilversum 2 een punt liggen tegen LDV 2. Ik denk dat het tweede team van UDG-Vriendenkring hier hoge ogen gaat gooien.

In de derde klasse met slechts vier teams spelen twee viertallen met allemaal jeugdspelers: Zenderstad 5 en DBS.

Een paar fragmenten uit de eerste klasse:



Gooi&Eemland 1 – Zenderstad 3, 16-9-2019

bord 2: Rob de Meij - Bert Roest 2-0

Rob speelde hier 29-23! Omdat sluiten met 10-14 of 9-14 niet mag vanwege het kaatsingszetje (23-18 en 34-30) speelde zwart 13-18? Er volgde: 23x24 (10x19) 35-30 (24x35) 28-23 met dam.

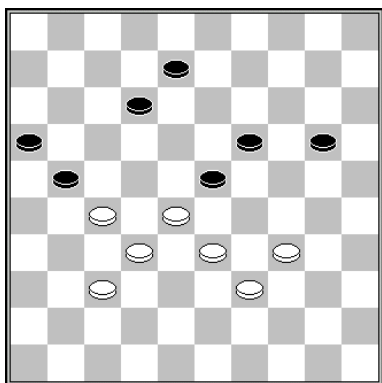
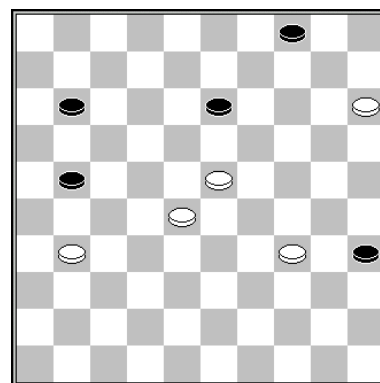
Het enig speelbare antwoord op 29-23 was 16-21 met gelijk spel.

Gooi&Eemland 1 – Zenderstad 3, 16-9-2019

Bord 4: Kumar Bihari – Michiel Luiten 2-0

Op 11-16 of 11-17 ontstaat een viervoudige oppositie na 31-27 enz.

Remise is (21-26) 31-27 (11-17), maar Luiten raakt blijkbaar in paniek en speelt (4-10) 15x4 (21-26) 4x6 (26x37) en kan het na 28-22 opgeven (er dreigt 34-30, 23-19, 22-18).



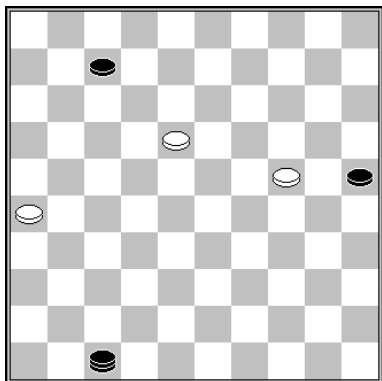
Het Groene Hart 2 – UDG-Vriendenkring 2, 19-9-2019

Bord 3: Hans Loots – Wim de Jong 2-0

Ook hier gaat het mis doordat de zwartspeler het hoofd niet koel houdt.

37-31 (8-13) 31-26 (20-24?) Wim is waarschijnlijk bang voor (12-17) 27-22, maar dan is (19-24) 28x8 (17x37) remise.

In plaats van 8-13 was 20-24 niet goed voor een puntdeling: 28-22 is dan te vervelend.

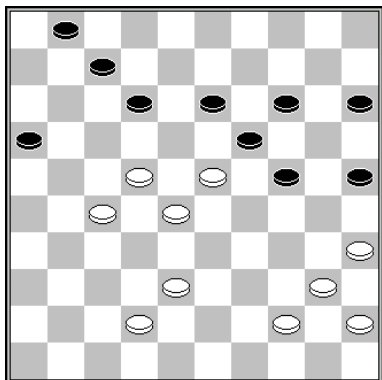


Zenderstad 3 – UDG-Vriendenkring 1, 1-10-2019

Bord 3: Kumar Bihari – Ruud Klaarenbeek 0-2

In deze stand speelde Ruud zijn dam van 47 naar 36. Er ontstond wat onduidelijkheid: Ruud moet immers slaan met de dam. Kumar stelde voor het dan maar op remise te houden. Ook dit remiseaanbod (het tweede al) sloeg Ruud af.

Bij een onreglementaire zet, mag de tegenpartij bepalen of die hersteld wordt, of niet. Kumar besloot dat Ruud vanaf 47 moest slaan, aan de uitslag veranderde dat niets: (47x20) 18-13 (7-12) 26-21 (20-3) 13-8 (3-14) 8x17 (14-23) en Ruud won.

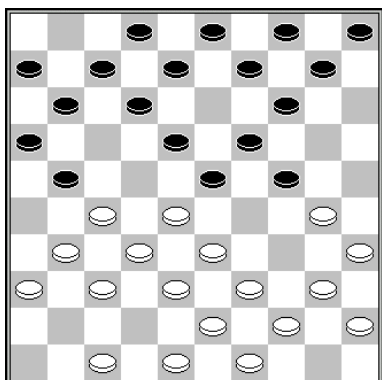


Zenderstad 3 – UDG-Vriendenkring 1, 1-10-2019

Bord 2: Ester van Muijen – Seth Matahelumual 2-0

De zwartspeler met de lastige naam heeft in het verleden bij Wageningen gespeeld en is nu na tien jaar weer actief. Optimistisch neemt hij een dure doorbraak:

(24-29) 33x22 (12-17) 28x19 (17x28) 32x23 (21x41). Na 48-42 komt zwart een schijf achter en verliest hij kansloos.



Eén fragment ten slotte uit de hoofdklasse.

Hilversum 1 – ADG 2, 1-10-2019

Bryan Brank – Andrew Tjon A Ong 1-1

Na (7-11?) neemt wit een verrassende meerslagcombinatie: 22-17 (12x43) 44-39 (43x34) 40x18. De witspeler laat dit gewonnen eindspel remise lopen waardoor Hilversum met de hakken over de sloot de reserves van ADG verslaat.

*Shot uit de onderlinge*

Speler A trapt tegen speler B in een zetje. Spelers C, D en E haasten zich te zeggen dat ze dat zetje al zagen aankomen en dat A beter iets anders had kunnen doen.

Waarom doen C, D en E dat? Het zijn spelers die sterker zijn dan A, willen ze dat laten zien?

Bedenk eens hoe dit overkomt bij A, die wordt nu nog eens extra neergezet als sukkel: zelfs spelers die met hun eigen partij bezig waren, zagen op A's bord wat er aan zat te komen.

Zullen we afspreken dat niet meer te doen?



## Mijn leven met dammen

*Dick de Boer*

Op 2 januari 1934 werd het gezin de Boer in het Friese dorp Warga uitgebreid met een zoon. Baby Dirk vond het maar niks op aarde en stierf binnen twee weken. De verdrietige ouders, al aardig op leeftijd, deden nog een keer hun uiterste best en nog in hetzelfde jaar, op 28 december, de dag van de onnozele kinderen, lag er opnieuw een kleine Dirk in het wiegje.

Dirk twee, een geboren invaller dus, heeft het beter naar zijn zin. Terwijl in het verre Utrecht damclub Ons Genoegen zijn 25-jarig bestaan viert, geniet hij met volle teugen van de fraai verpakte moedermelk. De gezonde baby wordt een gezonde kleuter en Dirk, de ik-figuur van dit verhaal, gaat naar de bewaarschool. Als ik die met goed gevolg heb doorlopen volgt de dorpsschool. Meer kan niet in Warga. Voor verder onderwijs moet ik naar de grote stad, naar Leeuwarden. Een heel avontuur waarvoor ik op mijn twaalfde moet leren fietsen. Er komt een op de groei gekocht tweedehandsje met dikke klossen op de trappers.

De fiets die altijd een belangrijke rol in mijn leven zal blijven spelen, vergroot de actieradius aanzienlijk. Ik kan ermee zelfs in het buurdorp Wartena komen. En nu komt de eerste link met het dammen. Wartena is de woonplaats van de broers Bergsma. Roel die later uitgroeit tot de Godfather van het Fries damspel en Pieter die 18 keer aan het Nederlands kampioenschap zal meedoen en in 1968 kampioen van Nederland wordt. Pieter Bergsma is onderwijzer in een ander buurdorp en komt dagelijks door Warga. Een jaar lang, het zal 1949 geweest zijn, stapt hij daar een keer per week van zijn fiets om damles te geven aan de dorpsjeugd. In het dorpscafé met de fraaie naam 's Lands Welvaren legt meester Bergsma zo de basis voor mijn liefde voor het dammen. Maar het is een liefde die ik mijzelf nog niet bewust ben want na de cursus wordt er jarenlang geen schijf meer aangeraakt. Te veel andere dingen aan het hoofd denk ik achteraf: schooldiploma halen, werk zoeken en vinden bij een levensverzekeringsmaatschappij en in militaire dienst. Ik had aangegeven dat ik graag in Friesland geleverd wilde worden en kom dus terecht in Middelburg. Te ver om in de weekends naar huis te gaan met als gevolg dat ik binnen een maand een Zeeuwse schone aan de haak heb. Een Middelburgse en dus een stadsmens. Mijn naam verandert meteen van Dirk in het veel interessanter klinkende Dick. Stadse fratsen zouden wij tegenwoordig zeggen, ik hoor het hoongelach van mijn zussen nog in mijn oren. Als ik afzwaai blijkt de afstand Middelburg-Warga wel erg groot en duur om te overbruggen. Mijn grote broer weet raad: ga solliciteren bij het spoor dan mag je gratis reizen. Zo kwam ik na het soldaatje spelen terecht op de NS-bedrijfsschool in Utrecht. Lekker halverwege Friesland en Zeeland.



Twee jaar in Utrecht in pension zonder ook maar enig besef van het bestaan van damclub Ons Genoegen of Vriendenkring of UDG. Na de bedrijfsschool wordt station Rotterdam CS de eerste echte werkplek. En daar komt dammen wel in beeld. Tijdens de rustige uurtjes van de nachtdienst komen bord en schijven te voorschijn. Bovendien organiseert de lokale personeelsvereniging wekelijks een damavond waar op huisdammersniveau wordt gespeeld. Om dat niveau op te krikken komt af en toe Wim Roozenburg opdruiven, de broer van de wereldkampioen. Privé verandert er veel. De verkering



wordt omgezet in een huwelijk en al gauw staan er twee kleine Rotterdammertjes op de wereld. De zolderkamertjes die we in deze woningnoodperiode hebben kunnen bemachtigen worden te klein en wij verhuizen naar een heuse flat. Niet voor lang want de volgende standplaats komt eraan: Dordrecht. Daar word ik voor het eerst lid van een echte bij de KNDB aangesloten damclub. Bij DDV, nog steeds bestaand, speel ik mijn eerste partij tegen Frits van Vloten. Met als resultaat een dikke nul, een van de vele die ik daar het eerste jaar binnenhaal.

Hoe dichterbij Dordt, hoe rotter het wordt. Een veel gehoord gezegde waar ik mij overigens niet in kan vinden. Maar een feit is wel dat ik binnen twee jaar al weer uit Dordrecht vertrek voor een baan op het hoofdkantoor in Utrecht. Met zijn vijven, er is ook nog een klein Dordtenaartje bijgekomen, verhuizen wij naar Bilthoven. De Dom is nog niet in zicht of ik word al lid van Ons Genoegen. Utrechts grootste damclub met op dat moment bijna 80 leden. Een beslissing voor het leven, want tot op de dag van vandaag ga ik er nog altijd met veel plezier heen. Dammen wordt een deel van mijn leven. Voor de wekelijkse clubavond moet voortaan alles wijken.

Ons Genoegen kent, naast kanonnen als Evert van Rees en Nol Kooymans, ook een grote groep minder getalenteerde dammers. Daardoor kan ik al vrij snel meedraaien. In een club ga je steeds beter spelen, tot je een niveau bereikt waar je niet meer bovenuit komt. Mijn grootste wapenfeit van de beginjaren is een remisepartij tegen Kooymans. In de clubcompetitie begin ik in het zesde (!) tiental en klim op naar het derde, dat in de provinciale hoofdklasse speelt. Uiteindelijk, mede door het teruglopen van het aantal leden, haal ik het tweede tiental. En daar zit mijn plafond, al heb ik als (geboren) invaller in het eerste ook op landelijk niveau diverse sterkere dammers wel eens een puntje afgepakt. Over invallen gesproken. Ik ging een keer met het eerste mee naar de Achterhoek, ik meen naar Aalten. Wij spelen in een consistoriegebouw naast de kerk. Als wij precies om twaalf uur in slagorde achter de borden zitten, begint de torenklok oorverdovend te luiden. Minutenlang. Wanneer het eindelijk ophoudt zegt een van onze spelers: "In het reglement staat dat om twaalf uur de klokken moeten worden aangezet, maar dat hebben zij hier volkomen verkeerd begrepen". De Achterhoekers kunnen er niet om lachen.

Als penningmeester heeft Ons Genoegen meer aan mij. In die functie heb ik de club door en door leren kennen en natuurlijk heel wat voorzitters meegemaakt. Het langst de markante Dirk de Zwart. Eigenlijk meer baas dan voorzitter. Een ding van De Zwart staat mij nog heel erg bij: je mocht op een bestuursvergadering alles zeggen, maar nooit over UDG beginnen. Dat was de doodsvijand. Pas later begreep ik waarom. In de jaren na de eerste wereldoorlog, toen het standensverschil groot was, was UDG de eliteclub en Ons Genoegen de club van Jan met de pet. Dirk de Zwart wilde lid worden van UDG maar werd vanwege zijn werk in de werkplaats van NS door de ballotage-commissie van UDG afgewezen. Water en vuur, het is nooit meer goed gekomen.

Naast het dammen bij Ons Genoegen heb ik nog een ijzer in het vuur. Eind jaren zestig richt de personeelsvereniging van NS een afdeling dammen op. Tien zaterdagen per jaar komen de bij het spoor werkzame dammers uit het hele land bijeen voor het spelen van het NS-kampioenschap en voor een plaats in het vertegenwoordigende bedrijfsteam. Van het begin af ben ik erbij betrokken. Grote namen uit de damwereld zijn er niet bij. Jan Schippers uit Westerhaar en Martin Dol uit Rotterdam zijn onze toppers. OG-maatje Gerard Bakker, de bij problemisten bekende Leo Damen uit Oss en ik zei de gek, vormen de middenmoot. Als er toen een ratingsysteem had bestaan zou de gemiddelde rating naar mijn schatting rond de 1050 liggen. Wij spelen regelmatig in Eindhoven tegen Philips en af en toe in Zwolle tegen de PTT. Interessant wordt het als een jaarlijkse uitwisseling met de Russische spoorwegen tot stand komt. Heel apart, want het ijzeren gordijn hangt nog tot op de grond. De eerste ontmoeting is in Den Haag. Het goed bewaakte Russische achttal verliest en de eer van het communistische systeem is geschonden. De spelers mogen niet met ons de stad in en krijgen straftraining. De volgende dag spelen wij gelijk. Het jaar daarop gaan wij naar Moskou voor de revanche. Tot onze verbazing treffen wij dezelfde spelers als in Den Haag en zijn weer aan elkaar



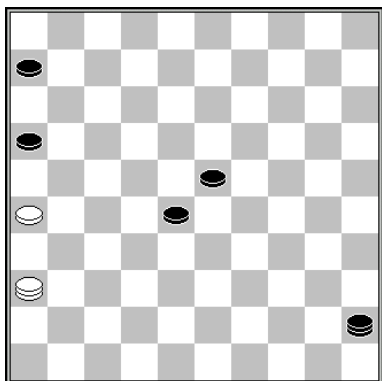
gewaagd. Dat zal twaalf jaar zo blijven. Zes keer komen onze Russische collega's hier en zes keer reizen wij, uiteraard met de trein, naar verschillende steden in Rusland. Zelfs in 1984, als het westen de Olympische spelen in Moskou boycot en alle sportcontacten worden opgeschort, spelen wij probleemloos onze "interland". Als in 1989 de muur valt, het ijzeren gordijn wordt opgetrokken en het communistisch systeem instort, is er in Rusland geen geld meer voor frivole landenwedstrijden. In 1992 gaan we voor het laatst. Twee jaar daarna is ook de damafdeling van NS ter ziele.

De maatschappelijke carrière is niet het hoofddoel van dit verhaal. Laten wij het beperken tot de vaststelling dat ik op het NS-hoofdkantoor via verschillende functies, eindigend op de afdeling internationale zaken, met veel spannende dienststreizen naar Parijs, mijn pensioen heb gehaald. Privé is alles rozengeur. De kinderen worden groot, worden door de liefde besprongen en gaan het huis uit. En dan komt plotseling de zwarte bladzij van het overlijden van mijn zoon. Afgestudeerd, een fijne baan, pas getrouwd en 33 jaar oud.....de gevreesde ziekte trekt zich nergens iets van aan. Na mijn vervroegde pensionering in 1994 trekken wij er met de caravan op uit. Van Noordkaap tot in de laars van Italië, van Hongarije tot de Algarve, wij zien heel wat van Europa. Ook het eigen land leer ik goed kennen. Dankzij veel vrije tijd, gratis reizen met de trein en een vouwfiets die voor niks mee mag, kom ik in zes jaar tijd door alle steden en dorpen van ons land. Ruwweg 300 fietstochten van in totaal 15000 kilometer voeren mij door ruim 3000 plaatsen. De beide dochters zijn getrouwd en er komen kleinkinderen. En dan weer een zwarte bladzijde. Na een huwelijk van 46 jaar wordt ook mijn vrouw door de gevreesde ziekte weggerukt.

Alleen verder. Ja, ehh..nee. In de levensweg zit nog een onverwachte bocht. Tegenover mij woont een knappe Indische vrouw die al een lange tijd alleen is. Zij is al jaren een huisvriendin van mijn vrouw en mij. Ik sjouw mijn spullen naar de overkant en begin met haar een nieuw leven.

Het dammen gaat door. Er is na de pensionering wat meer tijd om een partijtje na te spelen en eens aan een toernooi mee te doen. Het damniveau verandert niet veel, het damplezier neemt alleen maar toe. De nu honderdjarige damclub Ons Genoegen heeft wat mij betreft zijn naam waargemaakt. Ik speelde en speel er altijd met veel genoeg. Een fijne club met fijne mensen. Het ratingsysteem, dat een goede indicatie geeft van de speelsterkte, geeft aan dat mijn top rond de duizend schommelt. Een ratingsysteem dat aangeeft hoeveel je van het dammen geniet is er niet, maar in dit fictieve systeem zal mijn rating dicht tegen de 1400 liggen. En dat wil ik graag nog jaren zo houden. Bij Ons Genoegen!

*Tot slot een standje van Dick uit het laatste UPDB-kampioenschap waaraan hij meedeed.*



**Hennie Pikker-Dick de Boer 0-2**  
**UPDB-kampioenschap 2018**

*Wit ruilde 66.26-21 16x27 67.36x39 en werd het zoveelste slachtoffer van de tric-trac: 6-11 39x6 45-50!*





## Vijfenzestig plus

Paul de Heus

Het aantal deelnemers was niet meer dan 16, ondanks dat de inschrijving ook voor niet-ingezetenen van onze provincie opengesteld was. Daarvoor moet de niet-UPDB-er wel een jaar persoonlijk lid worden van de UPDB, ten bedrage van € 7,50. Drie deelnemers van buiten de provincie: Boudewijn van der Veen uit Zaandam, Herman van Westerloo uit Amsterdam en Jan Koerselman (foto) uit Lochem.

Herman was in 2006 veteranenkampioen van Nederland, maar is sindsdien heel wat rating kwijtgeraakt. In dit toernooi speelde hij ver beneden zijn kunnen.

Dat laatste kunnen we van veel meer dammers zeggen: ikzelf raakte 14 ratingpunten kwijt, Henk Vogelenzang de Jong 12, Hans Loots 11, Leo van der Laan zelfs 28 punten en Herman 12.

Evert van de Pol werd kampioen, maar hij realiseerde zichzelf ook wel dat hij erg veel geluk had gehad. Vier keer verloren staan en zeven punten scoren uit die partijen, dat kunnen hem niet veel nazeggen.

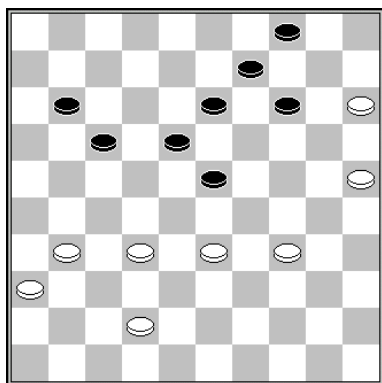
De grootste verrassing was Frits Stüger met zijn derde plaats. Hij speelde nu eens geen paniekerige zetten, kwam niet echt in tijdnood en had nog hoger kunnen komen als hij in de laatste ronde van mij gewonnen had.



*We beginnen bij het begin: de eerste ronde.*

Wie zijn vooraf de titelkandidaten? Op basis van de rating bestaat de top-vier uit:

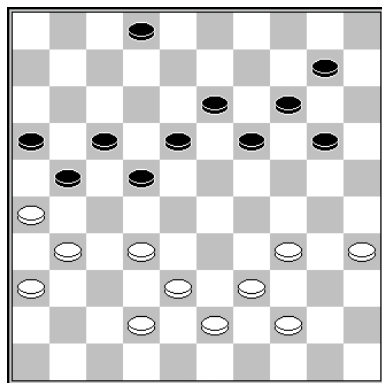
1. Paul de Heus 1196
2. Leo van der Laan 1182
3. Harry de Waard 1163
4. Herman van Westerloo 1138



Evert van de Pol - Boudewijn van der Veen 2-0

In deze stand speelde zwart 13-19! Een uitroepteken hoort hier eigenlijk niet, want Van der Veen speelde helemaal niet op het zetje dat mogelijk wordt doordat Van de Pol 33-29? speelt.

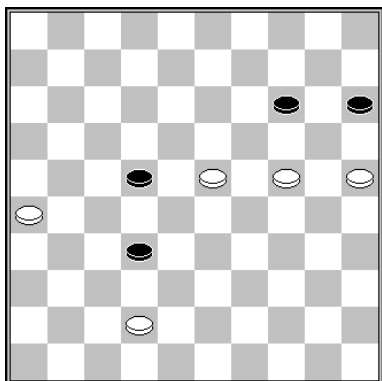
In plaats van (14-20) 15x22 (17x48) werd (17-22) gespeeld en wit won dus.



Paul de Heus – Ton van der Ploeg 1-1

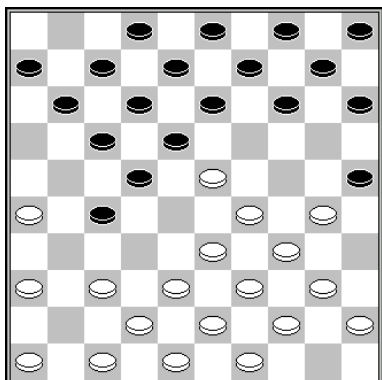
Ik had Van der Ploeg aardig onder druk. Hij moet rekening houden met een KV-opsluiting door 31-27 en met de hekstelling met 32-27.

Na 34-30 10-15 30-25 19-23 38-33 13-19 43-38 2-8 31-27 22x31 36x27 8-13 39-34 20-24 33-29 24x33 38x29 besloot hij tot een offer met de hoop op een doorbraak op termijn. 23-28 (32x12) 21x32 (12x21) 16x27.



Even later kwam deze stand op het bord. Zwart speelde (22-28) en ik antwoordde met 23-18? Meteen realiseerde ik me dat ik 26-21 had moeten spelen. Dat geeft een gemakkelijke winst, nu brak zwart snel door.

Een eerste tegenvaller.



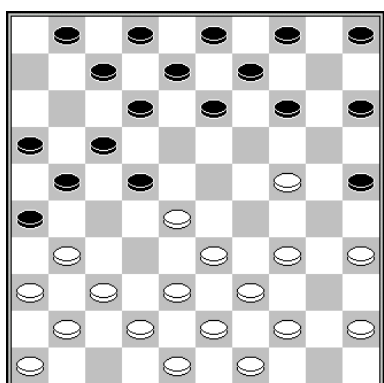
Harry de Waard – Wim Vlooswijk 2-0

Wim gaat al in een 19x19 stand in de fout. (13-19?) en na 37-31 (19x28) 29-23 kwam hij er niet meer aan te pas.

De stand aan kop na een ronde:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Evert van de Pol | 2 |
| Bert Roest          | 2 |
| Harry de Waard      | 2 |
| Jan Koerselman      | 2 |
| Leo van der Laan    | 2 |

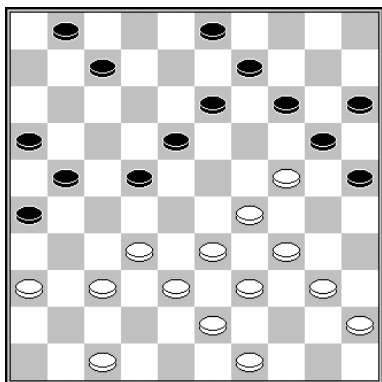
*Tweede ronde*



Wim Vlooswijk

Leo van der Laan – Bert Roest 0-2

Leo speelde een beroerd toernooi. Hier de eerste van vier nederlagen: 44-40? (25-30) 39x30 (14-20) enz.



Ruud Klaarenbeek – Paul de Heus 2-0

Ik had hier een combinatie berekend die ik als heel gunstig voor mezelf inschatte.

Zonder die (foute) berekening sta ik in de diagramstand goed. Na bijvoorbeeld (1-6) 40-35 (7-11) 32-28 (21-27) 28x17 (11x22) gaat wit een zware strijd tegemoet.

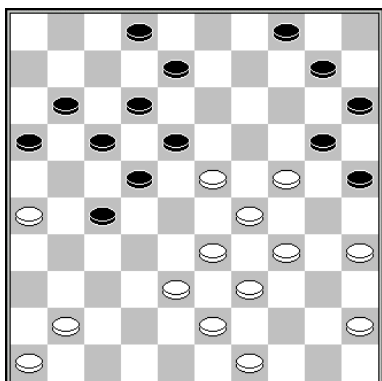
Na het gespeelde (22-27) 33-28 (26-31) 37x17 (18-22) 32x21 (22x35) 17-11 (16x27) 11x2 dacht ik met (14-19) een dam af te dwingen. Ik speelde dat dan ook à tempo, als ik een beetje nagedacht had, dan had ik het verdere partijverloop wel kunnen

zien en had ik waarschijnlijk wel de plakker (25-30) genomen met gemakkelijker spel. Na (14-19?) kreeg Ruud met 34-30 (25x23) 38-33 (20x38) 43x21 een gewonnen stand.

Stand aan kop na twee ronden:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Evert van de Pol | 4 |
| 2. Bert Roest       | 4 |
| 3. Harry de Waard   | 3 |
| 4. Ruud Klaarenbeek | 3 |

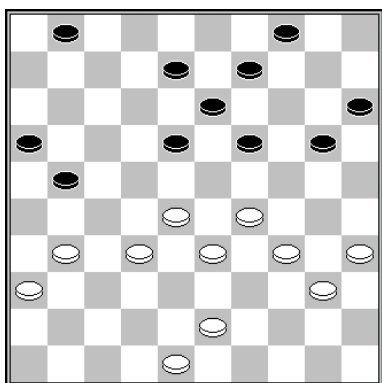
*Derde ronde*



Leo van der Laan – Ton van der Ploeg 0-2

Leo besluit hier tot 49-44 om 34-30 mogelijk te maken. Hij overziet het zetje dat daarna mogelijk is:

49-44 (16-21) 34-30? (25x34) 39x30 (20-25) 44-39 (25x34) 39x30 (15-20) 24x15 (4-9) 15x13 (8x48)



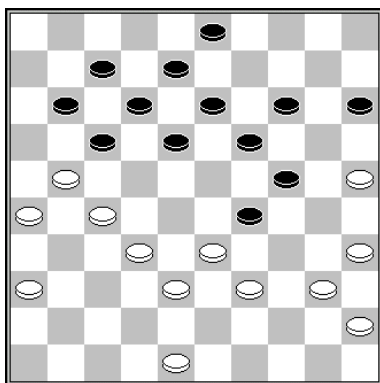
Herman van Westerloo – Henk Vogelenzang de Jong 2-0

Na (21-26?) volgde er een combinatie van één zet diep: 28-23!

Henk moest (26x30) slaan en zag tot zijn verbazing Herman 23x34 slaan, over vijf schijven.







Boudewijn van der Veen- Frits Stüger 2-0

Boudewijn speelde 32-28 en zwart staat verloren. Frits speelde (18-23) waarna 21-26 (23x24) 32-27 (29x38) 40x18 (12x23) 21x1 volgde.

Wit had na 18-23 ook met 25-20 kunnen winnen of met 28-22x22. 28-22 had ook kunnen volgen als zwart 11-16 had gespeeld i.p.v. 18-23.

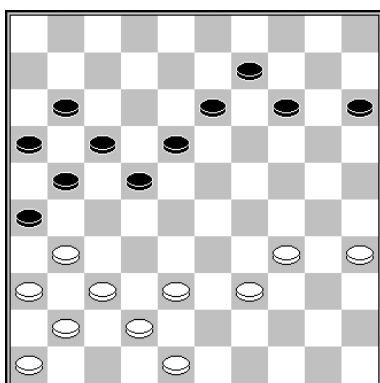
Stand na drie ronden:

- |    |                      |   |
|----|----------------------|---|
| 1. | Evert van de Pol     | 5 |
| 2. | Harry de Waard       | 5 |
| 3. | Bert Roest           | 5 |
| 4. | Herman van Westerloo | 4 |



Frits Stüger – Hans Loots

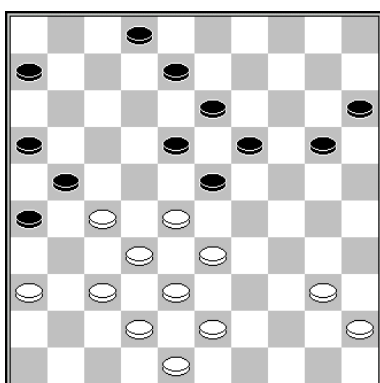
Vierde ronde



Frits Stüger – Hans Loots 2-0

De eerste van een serie van vier overwinningen die Frits hoog op de ranglijst bracht.

De enige zet die verhinderd is, is (13-19). Hans zag de damcombinatie iets te laat: 37-32 (26x28) 39-33 (28x30) 35x4



Wim Vlooswijk – Paul de Heus 1-1

In deze stand speelde Wim listig 40-34.

Er dreigt 27-22 en 33-29. En op het geplande (20-24) volgt een dam met 34-39, 28-23 en 38-33.

Ik speelde (6-11) 27-22 (18x27) 33-29 (11-17) 29x9 (8-13) 9x18 (17-22) 28x17 (21x23) en hield de schade beperkt tot één schijf en het werd zowaar nog remise...

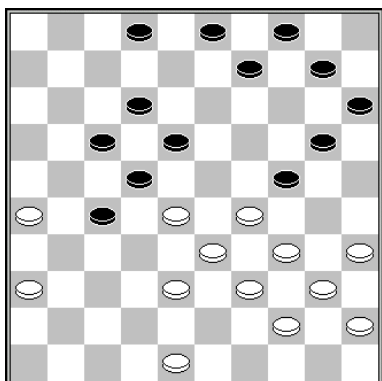
Eenvoudiger remise was (8-12) als antwoord op 40-34. 27-22 (18x27) 33-29 faalt op (19-24) 28x17 (24x33) 38x29 (27x49).

Stand na vier ronden:

- |    |                   |   |
|----|-------------------|---|
| 1. | Evert van de Pol  | 7 |
| 2. | Harry de Waard    | 6 |
| 3. | Bert Roest        | 6 |
| 4. | Boudewijn vd Veen | 5 |



Vijfde ronde



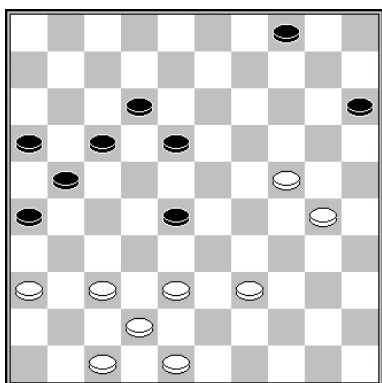
Evert van de Pol – Harry de Waard 2-0

Een voor Harry dramatische partij. In de eindstand eindigde hij op één punt van Evert op de tweede plaats. Een overwinning had hem zonder meer de titel opgeleverd.

In deze stand kan Evert alleen nog maar offeren. Of nog even 48-42 doen en daarna offeren.

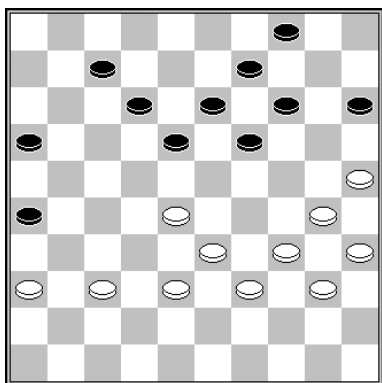
Maar dan moet Harry eerst wel even 2-8 spelen. Harry zag wat er zou volgen op 3-8, besloot tot 2-8 maar zijn hand volgde een eigen wil en verschoof toch schijf 3 naar 8.

Na 36-31 (27x36) 26-21 (17x26) 28x17 (12x21) 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x5 was het verder een kansloze missie voor Harry.



Ruud Klaarenbeek – Frits Stüger 0-2

En weer kreeg Stüger de punten in de schoot geworpen. Ruud besloot tot het zeer foute 37-31 (26x37) 42x31 waarna 15-20, 4-10, 18-22, 21x25 volgde.



Henk Vogelenzang de Jong – Paul de Heus 1-1

Ik stond zwaar onder druk in deze partij. Er volgde (16-21) 30-24 (19x30) 35x24.

Flits geeft aan: (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (9-14) 34-29 (14-19) 38-32 en wit staat wel wat beter, maar dit is nog wel remise te houden.

Ik speelde echter (7-11) en na 40-35 (11-16) 34-30 (12-17) wist Henk niets beter te verzinnen dan 24-20 (15x24) 30x8 (17-22) 28x17 (21x3) met remise, al duurde dat nog wel twintig zetten.

In plaats van 24-20 had wit beter 38-32 kunnen doen. Op het verplichte (14-19) volgt dan 28-22 (18x20) 25x3 met een waarschijnlijk gewonnen stand voor wit.

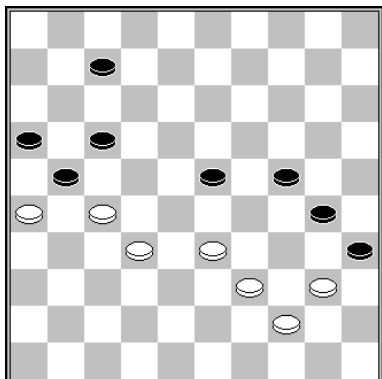
Twee keer door het oog van de naald op één dag...

Stand na vijf ronden:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Evert van de Pol  | 9 |
| 2. Bert Roest        | 8 |
| 3. Harry de Waard    | 6 |
| 4. Boudewijn vd Veen | 6 |



Zesde ronde

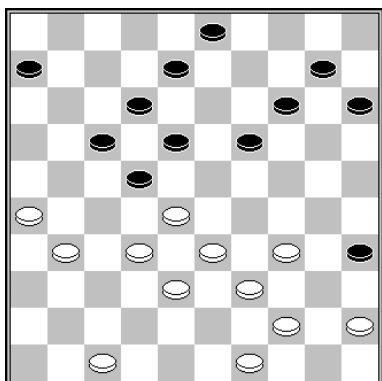


Harry de Waard - Leo van der Laan 2-0

Met sterk spel was Leo een schijf voorgekomen maar hier geeft hij de partij zomaar uit handen:

(7-12) 40-34 (23-29?) 34x23 (12-18) enz. en zwart was kansloos.

In plaats van 23-29 was (12-18) 34x25 (23-29) 33-28 (29-33) heel wat beter met minstens een voordelige remise voor zwart.



Wim Vlooswijk – Herman van Westerloo 1-1

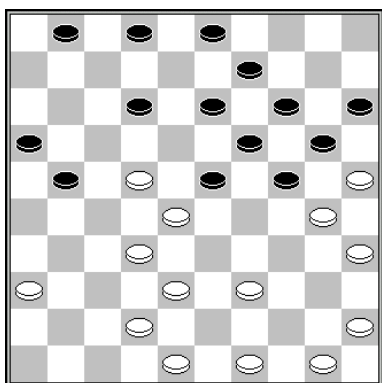
Wim had Herman helemaal in de tang: er volgde 32-27 (19-23) 28x19 (14x23) 26-21 (17x37) 49-43 (22x31) 38-32 (37x28) 33x2.

Na (23-28) 45-40 (15-20) speelde Wim 2-19. Zelf geeft hij aan dat 2-8 meteen winst was. Nu kan zwart de dam afnemen en met één schijf achterstand wist Herman nog remise t maken.

Stand na zes ronden:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Evert van de Pol | 9 |
| 2. Bert Roest       | 9 |
| 3. Harry de Waard   | 8 |
| 4. Frits Stüger     | 8 |

Zevende ronde



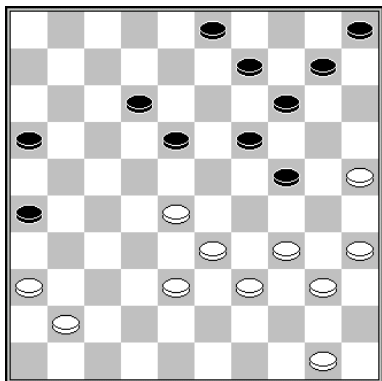
Evert van de Pol – Ben van der Linden 2-0

Evert is onvoorzichtig naar het kerkhof gegaan en gaat die schijf daar gewoon verliezen, mits Ben zijn hoofd koel houdt.

Na (12-18) 42-37 (18x27) 37-31 was Ben blij dat hij uit de LV-opsluiting kon en speelde hij 23-29-33. Tegen de opmars met schijf 1 naar veld 18 is niets te beginnen en zou Evert zomaar zijn voorpost zijn kwijtgeraakt.



Ben van der Linden



Herman van Westerloo – Paul de Heus 0-2

De witte LV is uitgeput en winst is niet moeilijk meer: (18-23) 38-32 (9-13) 41-37 (23-29) 34x23 (18-22) 37-31 (18x27) 31x22 en ik won zonder veel moeite.

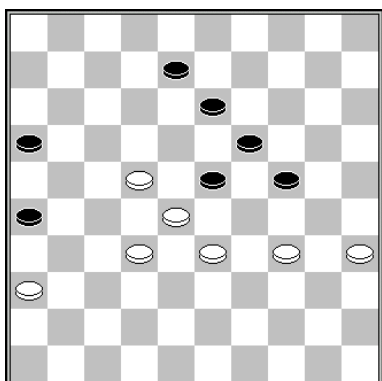


Herman van Westerloo

Stand aan kop na zeven ronden:

- |                     |    |
|---------------------|----|
| 1. Evert van de Pol | 11 |
| 2. Frits Stüger     | 10 |
| 3. Harry de Waard   | 9  |
| 4. Bert Roest       | 9  |

*Achtste ronde*

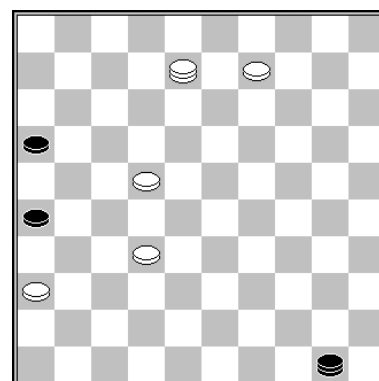


Ruud Klaarenbeek - Evert van de Pol 1-1

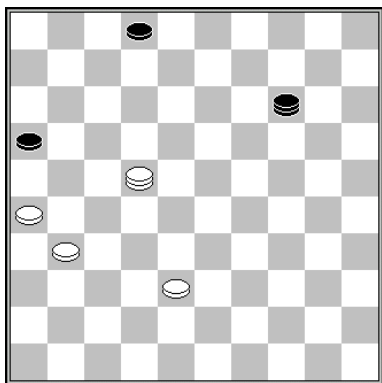
Ruud heeft de partij in handen. Vervolg: 35-30 (24x35) 33-29 (35-40) 29x9 (40x29) 9-3 (8-12) 3x17 (29-34) 17-8 (19-23) 28x19 (34-39) 19-14 (39-44) 14-9 *zie volgend diagram*

Ruud blunderde nu met 22-18? En Evert kon remise maken met (50-17) 8x21 (16x38)

Winst was geweest: 8-17, al valt het niet mee om in de beperkte tijd die er rest geen fouten te maken.

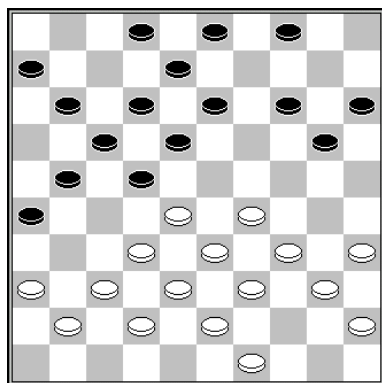


Ruud Klaarenbeek



Harry de Waard - Henk Vogelenzang de Jong 2-0

Henk had al een paar keer remise verzuimd en ten slotte verliest hij: (16-21) 26x17 (14-3) 17-11 en waarschijnlijk nu pas zag Henk dat (3-17) niet ging vanwege 22-50 enz. Maar (3-21) 38-33 (21-17) was wel remise geweest.



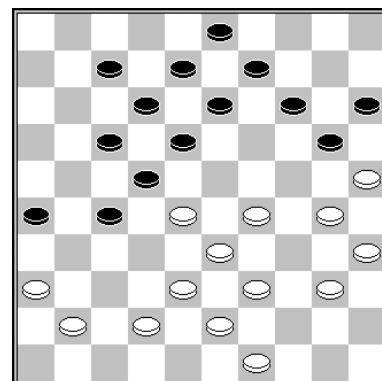
Paul de Heus – Frits Stüger 1-1

Ik overwoog in deze stand 29-23x23. Dreigt 32-27 én 23-18. Maar als Frits koelbloedig 22-27 speelt, dan krijg ik na bijvoorbeeld 40-34 (13-19) met onpareerbare damdreigingen te maken.

Even later ontstond deze stand.

Ik speelde 40-34 en Frits ruilde met 17-21 en 18-23 terug. Winst is echter (13-19!).

Op 30-24 (19-30) 35x24 neemt zwart dam met (17-21) (28x17 (27-32) 38x16 (12x21) 16x27 (18-23) 29x18 (20x47).



#### Eindstand:

Pl	Naam	Rating	We	Wi	Re	Ve	Pu	Wp	SB
1	Evert van de Pol	1112	7	5	1	1	11	55	81
2	Frits Stüger	993	7	4	2	1	10	53	74
3	Harry de Waard	MF 1163	7	3	3	1	9	59	69
4	Bert Roest	1088	7	3	3	1	9	53	58
5	Boudewijn van der Veen	1007	7	2	4	1	8	52	52
6	Ruud Klaarenbeek	1026	7	3	2	2	8	46	42
7	Paul de Heus	1196	7	2	4	1	8	44	45
8	Ben van der Linden	925	7	2	3	2	7	52	43
9	Wim Vlooswijk	1090	7	1	5	1	7	48	46
10	Henk Vogelenzang de Jong	1087	7	2	3	2	7	37	29
11	Herman van Westerloo	MF 1138	7	1	4	2	6	53	43
12	Ton van der Ploeg	971	7	1	4	2	6	53	40
13	Jan Koerselman	923	7	1	4	2	6	45	28
14	Leo van der Laan	1182	7	2	2	3	6	42	26
15	Cor Vonk	813	7	0	3	4	3	44	13
16	Hans Loots	840	7	0	1	6	1	48	3

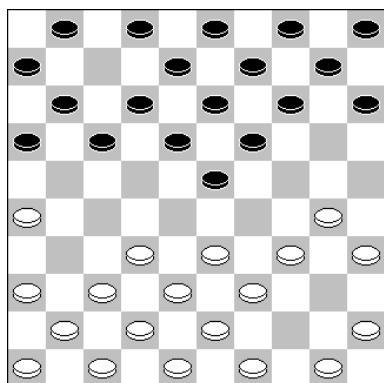


Staan van links naar rechts: Paul de Heus, Boudewijn van der Veen (half verscholen), Evert van de Pol, Leo van der Laan, Jan Koerselman, Bert Roest, Wim Vlooswijk, Frits Stüger, Cor Vonk, Henk Vogelenzang de Jong, Ben van der Linden, Ruud Klaarenbeek, Mary Langerak. Op de voorgrond: Ton van der Ploeg en Harry de Waard. Herman van Westerloo ontbreekt, Hans Loots was de laatste twee dagen ziek.

### Alfons Ottink - Paul de Heus *onderlinge OG/UDG, 09-09-2019*

*Alfons Ottink*

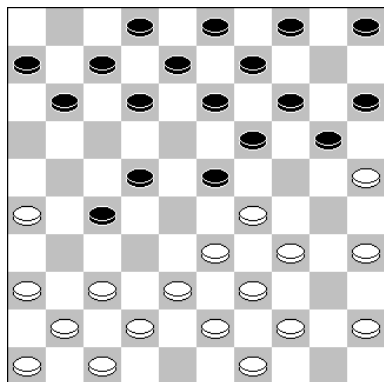
1.34-30 20-25 2.31-26 25x34 3.39x30 18-23 4.44-39 12-18 5.40-34 7-12



Zwart richt zijn linkervleugel zo solide mogelijk in.

Hij kent mij langer dan vandaag en weet van mijn voorkeuren voor kwetsbare ( lange ) vleugels. Toch zal wit er in slagen zwarts lange vleugel aan banden te leggen.

De volgende zet van wit is een begin daartoe. **6.33-29 14-20 7.38-33 10-14 8.30-25 1-7 9.42-38 17-22** Zwart zet de partij ook ambitieus op. **10.48-42 22-27 11.32x21 16x27 12.50-44 18-22**



Gaat door met zijn agressieve opzet. Dit biedt echter ook mogelijkheden voor wit.

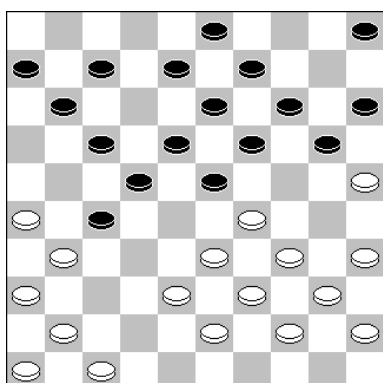
**13.29x18 12x23 14.33-29 13-18 15.37-31 8-12.**

Zo wordt 20-24 om schijf 29 af te ruilen een tijdje onmogelijk. Daardoor kan wit zijn rechtervleugel versterken en 20-24 onaantrekkelijk blijven maken.

**16.38-33 9-13 17.42-38 12-17 18.44-40 4-9 19.49-44 2-8**

Het wordt er allemaal niet beter op. Zwart is zich te weinig bewust van de gevaren waaraan hij wordt blootgesteld.

Wellicht had 19... 11-16 meer verdediging gegeven.



**20.47-42** Scherper is 41-37 om zwart geen gelegenheid tot 11-16 te geven.

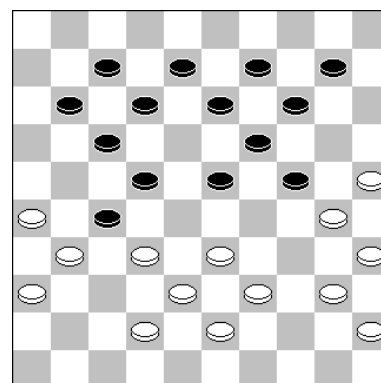
[20.41-37 8-12 21.46-41 5-10 22.34-30 23x34 23.40x29 20-24 24.29x20 15x24 25.44-40 10-15 26.39-34 18-23 27.34-29 23x34 28.40x20 15x24 29.47-42 22-28 30.31x22 28x48 31.38-32 17x28 32.32x23 19x28 33.30x17 11x22 34.42-38 48x31 35.36x18 ]

**20...8-12 21.41-37 11-16 22.37-32 6-11 23.32x21 16x27 24.46-41 3-8 25.41-37 5-10 26.34-30**

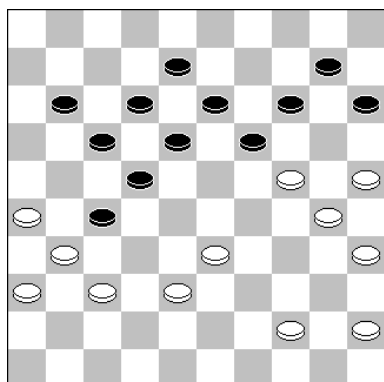
37-32 kwam ook in aanmerking. [ 26.37-32 20-24 27.29x20 15x24 28.32x21 22-28 29.33x22 18x16 30.38-33 10-15 31.34-29 23x34 32.40x20 15x24 33.42-38 12-18 34.33-28 ]

**26...23x34 27.40x29 19-23**

20-24 geeft meer verdediging [ 27...20-24 28.29x20 15x24 29.37-32 (*analysediagram*) Niet goed is de volgende variant: (29.44-40 18-23 30.37-32 om na het opvangen met 11-16 25-20 en 40x20 te kunnen spelen. Zwart mag er niet achter omdat dan 33-28 volgt met vernietiging, en moet dus 20-15 toelaten.



23-28 31.32x21 14-20 32.25x32 22-27 33.31x22 17x48 34.30x19 13x24 35.33-28) 29...10-15 30.32x21 22-28 31.33x22 18x16 32.38-32 16-21 33.39-33 12-18 34.44-40 11-16 35.40-34 18-23 36.34-29 23x34 37.30x39 ] **28.30-24 23x34 29.39x30 20x29 30.33x24 14-19 31.37-32 11-16 32.32x21 16x27 33.42-37 7-11 34.43-39** Dreigt met dam met 38-32 en 39-33 **9-14 35.39-33**



Zwart gaf het op omdat op 18-23 een slag naar 16 volgt door 25-20 en 44-40. Zwart had echter nog wel een verrassende dam kunnen halen: **15-20 36.24x4 18-23 37.4x32 23-28 38.32x23 19x50 39.30-24 22-28 40.24-20 17-22 41.20x9 22-27 42.31x33 50x4** Dat verliest echter ook door overmacht.



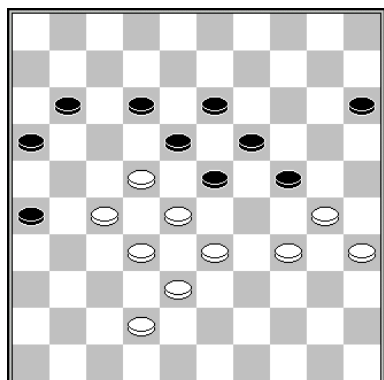
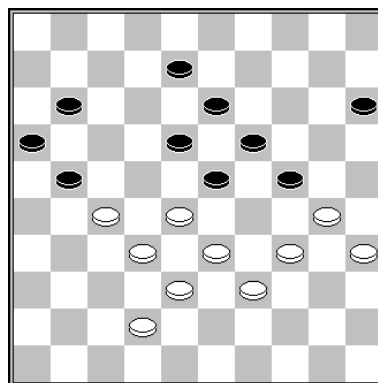
## Comeback Sjef Valk

Teus de Mik

Sjef Valk - Teus de Mik 23 september 2019

Tot drie keer toe kon Sjef een winnende of remise-brengende voortzetting doen. De drie momenten:  
1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10 5.46-41 14-19 6.34-29 23x34 7.39x30 10-14  
8.44-39 18-23 9.50-44 12-18 10.32-28 23x32 11.37x28 20-24 12.41-37 7-12 13.37-32 18-23 14.42-37  
12-18 15.47-42 1-7 16.30-25 7-12 17.40-34 14-20 18.25x14 9x20 19.34-29 23x34 20.39x30 4-9 21.44-  
39 18-23 22.49-44 12-18 23.31-27 17-22 24.28x17 11x31 25.36x27 9-14 26.33-28 8-12 27.44-40 2-7  
28.39-33 24-29 29.33x24 20x29 30.40-34 29x40 31.45x34 14-20 32.43-39 20-24 33.39-33 3-8 34.37-  
31 7-11 35.31-26 11-17 36.48-43 17-21 37.26x17 12x21 38.43-39 6-  
11

**Moment 1: Hier was 30-25 geboden met na enkele zetten schijfwinst.**



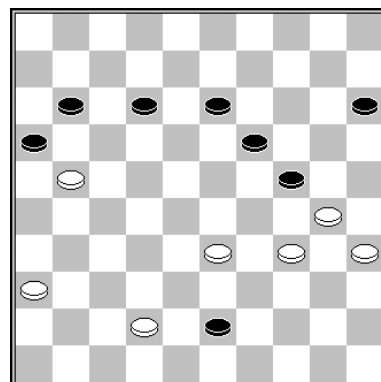
39.28-22 8-12 40.33-28 21-26  
41.39-33

**Moment 2: Wit had goed stand kunnen houden door 42-37 en dan alsnog 30-25 enz.**

26-31 42.27x36 18x27 43.32x21 23x43 44.

**Moment 3: Zelfs nu is het nog remise door 33-28 en 28-23.**

34-29 16x27 45.29x20 15x29 en Teus won alsnog.







*In de jaren zeventig was ik redacteur van het VAD-blad, het clubblad van het Amsterdamse VAD. Cees Keller, lid van VAD, had in maart 1978 op verzoek van het Amsterdamse CDA (later Amsterdam 80, daarna Hiltex en nu O20) een stuk geschreven voor het clubblad van CDA. Hij bood het ook VAD aan ter publicatie. CDA heeft het niet opgenomen in het clubblad, VAD deed dat wel.*

## Wat is de Keller variant?

*R.C.Keller*

Vooraf merk ik op dat ik er geen voorstander van ben varianten met namen van personen aan te duiden. Het is veel beter -en dat gebeurt tegenwoordig te weinig- om te omschrijven welke bedoeling achter bepaalde zetten of varianten zit.

In dit geval gaat het in de symmetrische 34-29 opening om de vijfde zet van zwart. Dus na de opening 1.34-29 17-22 2.40-34 11-17 3.45-40 6-11 4.50-45 1-6 5.31-26 om de zet 5. ... 16-21. Deze zet wordt door B.Springer\* op zijn Damsleutel\* van twee uitroepetekens voorzien. En J.de Haas\* schrijft erover (Het Damspel 1937, pag. 319): "Een belangrijke theoretische nieuwigheid is wel de 5<sup>e</sup> zet van zwart 16-21. Vastgesteld kan worden, dat de zet 16-21 geheel nieuwe perspectieven opent in de 34-29 opening." De zet 5.... 16-21 is dus (voor zover bekend) het eerst door mij toegepast. De bedoeling ervan is om wit tot een verklaring te dwingen. Zwart dreigt door de afruil 21-27 en 22-28 wit met een randschijf op 26 te laten zitten, waardoor de bewegingsvrijheid van wit beperkt wordt. Wit kan deze afruil niet goed ontlopen met 29-24, omdat zwart dan direct 19x30 slaat, waar 33x24 niet aanlokkelijk lijkt. Wit moet dus wel tot 6. 32-28 of 6.32-27 en 7.37x28 besluiten, waarna zwart door 19-23 gunstig flankspel bereikt, omdat hij ook het centrum beheerst.

Wat echter, ook bij de eerste publicaties, onder de naam variant Keller gepubliceerd is, behoort niet op mijn naam te staan, zoals uit het volgende historisch overzicht blijkt.

### Paragraaf I

In de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland 1934 en 1935 (de partijen zijn alle door Dammersweekblad gepubliceerd) wordt in verschillende partijen (na 50 naar 29 en 1 naar 22) 5. 31-26 20-25 gespeeld.

Ook B.Springer noemt deze voortzetting in Het Damspel van mei 1936 pag.202 bij zijn analyse van een partij J.H.Vos – G.van der Waals "...de meer moderne voortzetting in deze variant."

### Paragraaf II

In augustus 1936 logeerde ik met mijn vrouw op Te Werve in Rijswijk. J.de Haas (toen 60 jaar oud) woonde in Scheveningen. Wij speelden 3 partijen, in september in Amsterdam nog 3. Op zijn verzoek werd vooraf afgesproken, dat wij niets over deze partijen zouden publiceren.

De eerste partij, gespeeld op 19-8-1936, De Haas had wit, werd geopend met 1.34-29 17-22 2. 39-34 12-17 3. 44-39 7-12 4. 50-44 1-7 5. 31-26 16-21 6. 32-27 21x32 7. 37x28 19-23 8. 28x19 14x23 9. 41-37 22-27 10. 37-31 17-22 11. 42-37 10-14 12. 38-32 27x38 13. 33x42 14-19 14. 37-32 22-28 15. 42-38 28x37 16. 31x42 met voordeel voor zwart.

De derde partij, gespeeld op 27-8-1936, weer had De Haas wit, werd geopend met 1. 34-29 17-22 2.40-34 11-17 3.45-40 6-11 4.50-45 1-6 5.31-26 16-21 6.29-23. Voor verder verloop, zie paragraaf III.



*Cees Keller, 1905 - 1981*



### Paragraaf III

In Het Damspel no.14 van 8 april 1937 wordt op pag.145 het verschijnen van “De Damsleutel” aangekondigd. Hoe komt Springer aan de daarin opgenomen Keller-variant? Want een variant, die hier op lijkt, werd pas op 22 mei 1937 in de zesde ronde van het kampioenschap van Nederland gespeeld door B.Dukel, wit en R.C.Keller, zwart. Naar ik aanneem zonder dat beiden op dat moment op de hoogte waren van de damsleutelvariant. Curiositeitshalve hierbij de beide varianten naast elkaar.

Damsleutel:	Dukel – Keller
1. 34-29 17-22	1. 33-29 17-22
2. 40-34 11-17	2. 39-33 12-17
3. 45-40 06-11	3. 44-39 07-12
4. 50-45 01-06	4. 50-44 01-07
5. 31-26 16-21	5. 31-26 16-21
6. 32-28 19-23	6. 32-28 19-23
7. 28x19 14x23	7. 28x19 14x23
8. 35-30 21-27	8. 35-30 10-14
9. 30-24 10-14	9. 30-24 05-10
10. 37-31 05-10	10. 37-31 21-27
11. 40-35 13-19	11. 40-35 11-16
12. 24x13 08x19	12. 41-37 07-11
13. 34-30 23x25	13. 37-32 13-19
14. 33-28 22x33	14. 24x13 08x19
15. 31x24 20x29	15. 32x21 16x27
16. 39x28	16. 34-30 23x25
met gelijk spel	17. 33-28 22x33
	18. 31x24 20x29
	19. 39x28 03-08
	20. 38-33 29x38
	21. 42x33 14-20
	22. 35-30 25x34
	23. 44-40 10-14 enz.



*Baris Dukel, 1910 - 1973*

De nevenvariant die De Damsleutel geeft, verloopt als volgt: 1. 34-29 17-22 2. 40-34 11-17 3. 45-40 06-11 4. 50-45 01-06 5. 32-28 19-23 6. 28x19 14x23 7. 29-24 20x29 8. 33x24 09-14 9. 31-27 22x31 10. 36x27 04-09 11. 41-36 14-19 12. 34-30 10-14 13. 30-25 19x30 14. 25x34 met gelijk spel.

Dit tot de Keller-variant te rekenen is volkomen onjuist. Dit bevestigt Springer zelf eigenlijk al in zijn onder paragraaf I aangehaalde analyse uit Het Damspel 1936, pag. 202. Hij schrijft daarin onder meer dat de zet 29-24 door Fabre is aanbevolen.

### Paragraaf IV

In Het Damspel no.33 van 29 juli 1937 bespreekt J.de Haas uitvoerig de Damsleutel. Op pagina 319 bespreekt hij naast Keller's variant (zoals hij hem noemt) ook de op de Sleutel voorkomende Scheveningse variant. Hij zegt daarvan: “Ontleent zijn naam aan een partij gespeeld te Scheveningen op 27 augustus 1936, tussen de schrijver met wit , tegen Keller.”

De Haas geeft dan de eerste 20 zetten van onze partij, die ik hier naast de zetten van de Damsleutel plaats.



Damsleutel	7. 32x23 18x29	De Haas – Keller	11. 43-38 13-19
1. 34-29 17-22	8. 34x23 13-18	1. 34-29 17-22	12. 38-32 19x28
2. 40-34 11-17	9. 39-34 18x29	2. 40-34 11-17	13. 32x23 20-24
3. 44-40 07-11	10. 34x23 20-24	3. 45-40 06-11	14. 40-34 04-09
4. 50-44 01-07	11. 43-39 14-20	4. 50-45 01-06	15. 44-40 14-20
5. 31-26 16-21	met beter spel voor	5. 31-26 16-21	16. 34-29 09-13
6. 29-23 19x28	zwart	6. 29-23 18x29	17. 40-34 13-18
		7. 34x23 19x28	18. 34-30 22-28
		8. 32x23 13-19	19. 33x13 24x44
		9. 38-32 19x28	20. 49x40 08x28
		10. 32x23 09-13	

Bij de 8<sup>e</sup> zet 13-19 merkt De Haas op “M.i. sterker dan 13-18 zoals de Sleutel aangeeft.” Aan het slot zegt hij: “Wit heeft een schijf verloren. Ik heb met opzet deze variant zo uitvoerig behandeld, omreden de speelwijze van Keller leerzaam en fraai is. Vermoedelijk kan wit beter spelen, echter ik ben overtuigd, dat wit na de uitruil op het midden in het nadeel komt. Zwart’s 8<sup>e</sup> zet 13-19 is zeer sterk.”

Het heeft aardig wat zoekwerk gekost om alles weer in mijn herinnering terug te roepen. Wanneer ik nu het resultaat overzie kom ik tot de conclusie , dat de titel van mijn stukje beter had kunnen luiden: Bestaat de Keller-variant? En dat het antwoord dan moet luiden: Neen, zelfs niet als verminkte Scheveningse variant. Er is hoogstens de zet van Keller.



\*Ben Springer (1897 – 1960), was wereldkampioen van 1928 – 1931.

\*Jack de Haas (1875 – 1940), in het begin van de twintigste eeuw een van de sterkste spelers van Nederland, was samen met Battfeld schrijver van het belangrijke theorieboek Het Damspel, theorie en practijk.



\*De Damsleutel: Een in de jaren dertig door Springer ontwikkelde schijf met zo’n tachtig openingsvarianten.





## 108<sup>e</sup> Jaarverslag van Damvereniging Ons Genoegen Utrecht

Arne van Mourik

Dit jaarverslag beslaat de periode 18 augustus 2018 tot 3 september 2019.

### Samenstelling bestuur

		Datum aftreden
Voorzitter	Wim (W.G.) Vlooswijk	juni 2020
Secretaris	Arne (A.D.) van Mourik	juni 2019
Penningmeester	Auke (A.J.) Zijlstra	juni 2020
Wedstrijdleader	Auke (A.J.) Zijlstra	
Algemeen adjunct	Cock (C.J.J.) van Wijk	juni 2020

\* De onderlinge competitie staat onder leiding van Auke Zijlstra, die tevens het landelijk spelende tental onder zijn leiding heeft.

Het bestuur is in het afgelopen verenigingsjaar eenmaal in vergadering bijeen geweest (19 mei) en heeft éénmaal (24 juni) een ledenvergadering belegd in Nationaal Denksport Centrum Den Hommel (de speellocatie voor de onderlinge competitie). Aftredend secretaris Arne van Mourik (die zich er tijdens de ALV niet eens bewust van was dat hij aftredend was) heeft getekend voor een nieuwe termijn.

### Ledenbestand

De vereniging telt 1 erelid: Johan Haijntink (1942)

De vereniging telt momenteel 20 leden van wie er 3 "slapend" zijn. Woensdag 28 augustus 2019 overleed op 84-jarige leeftijd Dick de Boer, decennialang penningmeester van de vereniging en de UPDB (1984-2006). Vanwege verminderde gezondheid was Dick reeds uitgeschreven in het seizoen 2017-2018. Eerder, op 14 juni, was ook oud-lid Arie Schwartz (83) overleden. Van beide trouwe leden is in recente clubbladen een geschreven portret gegeven.

### Clubblad

Het clubblad verschijnt onder de titel *Utrechts Damnieuws* en is een gezamenlijke uitgave van OG Utrecht en UDG-Vriendenkring. De eindredactie is in handen van Paul de Heus (hoofdredacteur) en Teus de Mik (verzamelaar kopij). Dit jaar verschenen drie nummers, in september en december 2018, en juni 2019.

### Activiteiten binnen de vereniging

#### Damsimultaan clubkampioen

Arne van Mourik luisterde zijn eerste clubkampioenschap op met een meer dan draaglijke simultaan (3 september 2018); hij verloor één partij (blunder tegen Auke Zijlstra), hield vijf spelers op remise en won zes keer.

De nieuwe oude clubkampioen Alfons Ottink gaf maandag 2 september 2019 een kampioenssimultaan. Evenals het vorig jaar was deze simultaan over de zomer heen getild. Het werd een gedenkwaardige avond want nadat Alfons had geblunderd tegen de vorige kampioen won hij wel alle andere tien partijen!



### **Kerstdammen 2018**

In drie groepen werd op maandag 17 december snel gedamd. De uitslagen kan ik niet meer uit mijn geheugen opdiepen, en aantekeningen evenmin, maar geeft dat? Het was weer ouderwets gezellig!

### **Sneldamkampioenschap/Paasdammen 2019**

In het vorige jaarverslag werd de vraag gesteld wie, in navolging van Cock van Wijk, voor de tweede keer het Paasdammen op zijn naam (en dus zijn naam op de beker) zou laten graveren.

Het antwoord werd Alfons Ottink. Hij bleef met 12 uit 8 Wouter Ludwig geen punt voor maar won wel op onderling resultaat, nota bene door in de laatste ronde te winnen. Nummer drie Auke Zijlstra finishte twee punten achter het duo. Groep B had ook 12 uit 8-winnaars, en dan maar liefst drie: Wim Bes, Gerard Morsink en Arie Koster.

### **Onderlinge competitie**

De onderlinge competitie wordt traditioneel samen met UDG-Vriendenkring gespeeld in het Nationaal Denksport Centrum Den Hommel, Kennedylaan 9 te Utrecht, Oog in Al.

Er werd geschiedenis geschreven! Niet zozeer door clubkampioen Alfons Ottink, die zijn zoveelste titel bij liet schrijven, maar door nummer 2: Ester van Muijen! In de geschiedenis van welke Utrechtse damvereniging dan ook was het nooit eerder voorgekomen dat een dame zich op het erepodium liet zien. En nu deed Ester dat namens UDG-Vriendenkring. Zij kwam trouw de clubavond bezoeken (waar ze vorig jaar 'één partij te weinig speelde') en bleef zo dus al Wouter Ludwig vóór die dat te weinig deed. En hoewel de eerste plaats op den duur wat buiten bereik raakte was de strijd om plek twee in volle gang. Arne van Mourik deed in de op een na laatste ronde een verwoede poging om Alfons Ottink nog te naderen, maar hij verloor en gaf de tweede plek uit handen. Nadat de stofwolken waren opgetrokken bleek Ester tweede, Cock derde en Arne vierde te zijn geworden.

### **Activiteiten buiten de vereniging**

#### **Ons Genoegen landelijk**

Het seizoen 2018-2019 was voor Ons Genoegen aangenaam te noemen. Onverhoopte kansen op promotie (of promotie-degradatiewedstrijden, waarvoor bij voorbaat bij de KNDB was bedankt) deden zich niet aan en angstig naar beneden kijken was evenmin aan de orde. Het tiental kwam uit in de Eerste Klasse C van de KNDB-competitie en kwam derhalve veel clubs tegen die ook in het voorgaande seizoen klasgenoot waren.

De uitslagen:

15-09-2018	Damcomb Nijmegen	–	Ons Genoegen	10-10
29-09-2018	Ons Genoegen	–	D'Amateurs	11-9
13-10-2018	EAD Asten	–	Ons Genoegen	7-13
27-10-2018	Ons Genoegen	–	DES Lunteren 2	9-11
10-11-2018	WSDV 2	–	Ons Genoegen	10-10
24-11-2018	Ons Genoegen	–	Lent	14-6
08-12-2018	DEZ Culemborg 2	–	Ons Genoegen	5-15
05-01-2019	Ons Genoegen	–	Raes Maastricht	12-8
19-01-2019	Ons Genoegen	–	Brainsport Eindhoven	10-10
02-02-2019	ADG Amersfoort	–	Ons Genoegen	11-9
16-02-2019	Ons Genoegen	–	Rivierendammers	14-6

Auke Zijlstra en Peter Meijler waren het productiefst, met 14 uit 11, gevolgd door Alfons Ottink (13 uit 10), en Lex van Amerongen en Cock van Wijk (beiden 13 uit 11). Ook Toys Sheoratan (12 uit 9) en Lucien Frazan (12 uit 11) scoorden in de plus. Dat kan niet worden gezegd van Arne van Mourik (10 uit 11) die



voor het eerst in vele jaren niet eens de 50 procent haalde –misschien was het feit dat hij al in de eerste ronde in een combinatie(!) liep een voorbode... De andere vaste krachten Wim Vlooswijk (10 uit 10) en Gerard Morsink (9 uit 10) voldeden aan de verwachtingen, evenals de invallers Peter Kolkman en Teus de Mik (beiden 3 uit 2). Bijzonder was het eenmalige optreden van gelegenheids-OG'er Fred Dammers, die ons uit de brand hielp door vanuit Culemborg een punt mee naar Houten te nemen. Nu hij naar Drenthe is "gevlucht" kunnen we hem helaas niet nogmaals opstellen.

### Ons Genoegen provinciaal

Geheel volgens verwachting hield OG de knipperlicht-titel-traditie in ere door nu weer wel kampioen te worden, en hóé! Alle wedstrijden werden gewonnen, met 9-7 (3x), 10-6 (2x) en een keer 12-4. Het was tevens het allerlaatste seizoen met achttallen in de provinciale competitie, vanaf het seizoen 2019-2020 wordt gespeeld met viertallen.

Opmerkelijk was dat Arne van Mourik, die landelijk zo matig scoorde, zichzelf uiteindelijk (tot zijn eigen verbazing, hij bemerkte het pas tijdens het schrijven van dit verslag) bovenaan de topscorerslijst terugvond. Met 9 uit 6 hield hij 5 ADG'ers achter zich, waarvan twee op tegenstanderrating.

De uitslagen:

17-09-2018	Ons Genoegen	-	Zenderstad	12-4
02-10-2018	LDV/DCH	-	Ons Genoegen	6-10
29-10-2018	Ons Genoegen	-	ADG	9-7
12-11-2018	Ons Genoegen	-	LDV/DCH	9-7
27-11-2018	Zenderstad	-	Ons Genoegen	7-9
11-12-2018	ADG	-	Ons Genoegen	6-10

### UPDB bekercompetitie 2019

De strijd om de Jan Bom Bokaal eindigde voor OG uiteindelijk, na een vlekkeloos gespeelde aanloop naar de finale, in een sportief drama. De bekerwinst leek binnen totdat kopman Alfons Ottink aan bord 1 met een schijf meer een fikse misrekening maakte, plots slecht kwam te staan en van schrik geen redding meer vond. Kous op de kop!

Eerste ronde	21.1.2019	OG Utrecht 2	-	UDG Vriendenkring	28-0
	22.1.2019	DC Austerlitz	-	OG Utrecht 1	2-6
Tweede ronde	18.2.2019	OG Utrecht 2	-	Zenderstad	5-3
	19.2.2019	DC Hilversum	-	OG Utrecht 1	2-6
Halve Finale	4.3.2019	OG Utrecht 1	-	OG Utrecht 2	6-2
Finale	22.3.2019	OG Utrecht	-	Gooi en Eemland	4-4*

\* Gooi en Eemland wint de Jan Bom Bokaal dankzij de winst op bord 1.

Alfons Ottink	-	Leo van der Laan	0-2
Auke Zijlstra	-	Jelmer Martens	1-1
Arne van Mourik	-	Erik Maijenburg	1-1
Cock van Wijk	-	Michiel Luiten	2-0

### KNDB bekercompetitie 2019

Het viertal van OG (dat ondanks de verloren finale in de UPDB toch mocht deelnemen) kon in Huissen geen potten breken: alle drie de wedstrijden in de eerste landelijke ronde, tegen Witte van Moort, Damcombinatie Fryslan en DES Lunteren, werden met 5-3 verloren. Namens OG waren Alfons Ottink (3 uit 3), Arne van Mourik (2 uit 3), Cock van Wijk (2 uit 3) en Auke Zijlstra (2 uit 3) van de partij.



### **Domstadtoernooi 2019**

De 24<sup>e</sup> editie van het Domstadtoernooi werd dinsdag 1 april in Denksportcentrum Den Hommel georganiseerd door UDG-Vriendenkring. Hoogst verrassend was de zege voor Zenderstad! (Voor het eerst.) Om de een of andere reden liep het bij OG niet en moest uiteindelijk met 12 punten genoegen worden genomen, één punt minder dan de IJsselsteiners, die later ook de Supercup in de wacht zouden slepen!

Eindstand:

Zenderstad	13 punten
Ons Genoegen	12 punten
UDG-Vriendenkring	5 punten

### **Supercup 2019**

Omdat OG het Domstadtoernooi dit jaar niet won was er geen deelname aan de Supercup. Zenderstad won zoals gezegd, wat te danken was aan de 'hogere bordwinst' dan ADG.

### **Persoonlijke wedstrijden**

#### **65+ Toernooi UPDB**

Van 20 tot en met 24 augustus 2018 vond de tweede editie van het UPDB Veteranen-kampioenschap plaats. Gezien de rating van de winnaar, ten opzichte van op papier sterkere deelnemers, was Bert Roest de zeer verrassende winnaar. Met 13 uit 8 sloeg hij zelfs een gat van twee punten met de aftredend kampioen Harry de Waard. Nummer drie Wim Vlooswijk (10 uit 8) hield Evert van de Pol en de eveneens verrassende Ton van der Ploeg op weerstand achter zich. Er waren veertien deelnemers –de dummy van vorig jaar bedankte voor deelname.

De editie van 2019 (19 t/m 23 augustus, Hilversum) werd een prooi voor Evert van de Pol. Daarover meer in het volgende jaarverslag.

#### **Halve Finales NK 2019**

Andrew Tjon A Ong deed opnieuw mee maar hield slechts één speler onder zich. Ook de andere UPDB'er, Ben Provoost, wist zich niet voor de finale te plaatsen; in een andere poule werd hij vierde.

#### **UPDB-finale 2019**

In de hoofdklasse namen 14 spelers deel. De organisatie was in handen van Erik Maijenburg, met Harry de Waard weer een paar keer als stand-in, bijvoorbeeld toen Erik naar een thuiswedstrijd van Ajax in de Champions League mocht (want hij had kaarten gekregen).

De hoofdklasse werd evenals in 2018 beslist na barrage. Daar zag het lange tijd niet naar uit want Cock van Wijk was van meet af aan erg op dreef en hield voortdurend een kleine voorsprong op zijn naaste belagers (Andrew Tjon A Ong en Arne van Mourik). In de laatste ronde leek er niets meer mis te kunnen gaan, maar nadat Cock zelf remise overeen was gekomen (met Harry de Waard) bleek het toch nog mis te kunnen gaan: Evert van de Pol blunderde vreselijk tegen Arne van Mourik, waardoor Arne toch nog gelijk eindigde met Cock. Bovendien bleek Arne de barrage niet te hoeven winnen om de titel voor de neus van Cock weg te grissen. Meteen in de eerste barragepartij sloeg hij toe en dus was Erik Maijenburg niet voor niets naar Utrecht gekomen: hij kon de beker uitreiken aan Arne.

In de strijd om de ratingprestatie ging de winst naar Frits Stüger, die met zijn vijfde plek in de hoofdklasse de meest opvallende speler was van het toernooi. OG 'er in spe Jan Ongolesono won de Eerste Klasse.

#### **NK Dames 2019**

De Utrechtse kanjers bleken dit jaar wat mindere kanjers te zijn: achter de verrassende winnares Denise van Dam, en good old Vitalia Doumesh, kwamen Heike Verheul, Ester van Muijen en Laura Timmerman



in die volgorde over de meet. Voor Laura was de vijfde plek extra vervelend omdat zij volgend jaar extra tijd kwijt is met plaatsingswedstrijden (waar ze uiteraard met twee vingers in de neus doorheen komt).

### **NK Heren 2019**

Evenals in 2018 geen deelname van een OG'er of een UPDB'er.

### **NK Veteranen 2019**

Het NK, van 20 t/m 24 april te Wageningen (opnieuw 88 deelnemers!), had weer vier categorieën: 50+, 60+, 70+ en 80+'. Jeroen Kos werd algemeen kampioen, met 13 uit 8, en exact dezelfde weerstand/SB als Anton Schotanus. Andrew Tjon A Ong werd met 11 uit 8 derde [2<sup>e</sup> in 50+]; hij eindigde aan kop van een groep van zeven spelers. Cock van Wijk werd met 10 uit 8 tiende [5<sup>e</sup> in 50+] en Wouter van Beek 13<sup>e</sup> met hetzelfde punten [6<sup>e</sup> in 70+]. Ondanks de nog steeds toenemende interesse voor dit toernooi houdt de organisatie vast aan de relatief lage minimum leeftijd. De verdeling was nu: 9x 50+, 33x 60+, 35x 70+ en 11x 80+. Neem eens een kijkje op de website //onkveteranen.nl; daarop is te zien dat het aantal 80-plussers sterk toeneemt.

### **Sneldamkampioenschap UPDB 2019**

Zaterdag 6 april verzamelden de sneldammers zich voor het vijfde jaar op rij in de grote tent op de Kerkbrink van Hilversum. Het werd op deze fraaie voorjaarsdag een nek-aan-nek-race voor Koos van Amerongen en Wouter Ludwig, welke uiteindelijk in het voordeel van Koos werd beslist. De lunch en het natafelen vonden plaats boven de tegenover de tent gelegen lunchroom, met dakterras –waarop de wethouder ook de prijzen uitreikte.

## **Meerdaagse toernooien in de provincie Utrecht**

### **Amersfoort Open 2018**

Cock van Wijk en Lucien Farzan damden van 17 tot en met 20 oktober 2018 mee in de 38<sup>e</sup> editie van het Open toernooi. Ze damden dat het een lieve lust was, maar het scoren was niet erg lustig: beiden kwamen tot 2+ 2= 3- en daar breek je geen potten mee. Maar wie de ranglijst ziet vindt een verklaring: het toernooi was weer eens loeisterk bezet.

## **Eendagstoernooien in de provincie**

### **Thijs Ravenhorst Toernooi DAWO**

Sporthal De Camp, dinsdag 25 december 2018. De verschillen in de hoofdgroep waren klein en het was Arne van Mourik die zijn kans greep en daarmee voor het eerst in zijn leven een ééndagstoernooi won. Weliswaar 'op onderling resultaat' (SB; hij won van Harry), maar toch. Hoofdgroep: Arne van Mourik (6 uit 5), Tjeerd Harmsa (6 uit 5), Harry de Waard (6 uit 5), Erik van de Weerdhof (5 uit 5) Jan-Willem Hoeve (4 uit 5) en Andrew Tjon A Ong (3 uit 5).

Cock van Wijk was (op rating) geplaatst in groep 2.

### **Dammen op de Dijk**

Van scores is mij niets bekend.





## Meerdaagse toernooien buiten de provincie

### **Paastoernooi 2019**

Van 18 tot en met 22 april waren twee UPDB-damsters van de partij bij het Amsterdamse Paastoernooi, annex Studentenkampioenschap van Nederland. 'Onze' Heike Verheul werd knap vierde met 10 uit 7, Laura Timmerman met 9 uit 7 ook knap zevende. Beide dames zijn geen student meer –in het deelnemersveld is überhaupt nauwelijks nog een student te vinden...

### **Salou Open**

Geen OG'er of OG'ster, wel een zeer opvallende 8<sup>e</sup> plek voor Koos van Amerongen (Zenderstad) in dit toptoernooi –met bijvoorbeeld vijf grootmeesters boven Koos en minstens zoveel onder hem.

### **Heerhugowaard Open**

Dit toernooi was enorm afgeslankt (vorig jaar 152 deelnemers, nu 45 + dummy!) Er was geen OG-statushouder bij.

### **Nijmegen, Open 2019**

In Nijmegen (21 t/m 27 juli 2019, 88 deelnemers) werd OG alleen vertegenwoordigd door Andrew Tjon A Ong, die 12 uit 10 scoorde. Andrew had zijn damboekenverkoop naar Nijmegen uitgebreid (mede omdat Henk Stoop om bepaalde redenen niet aanwezig was). Arne van Mourik vormde de inmiddels welbekende eenmansjury van de Frans Kalsbeek Prijs. Hoewel, 'eenmans'? Hij doet dat wel altijd in overleg, meestal met Rienk van Marle, dit jaar met nationaal kampioene Denise van Dam.

### **Thailand Open 2019**

Van 31 mei tot en met 8 juni vond de vijftiende editie van het traditionele vakantie-damtoernooi plaats. Met de komst van Jan Ongolesono naar OG is het aantal Domstad-dammers gegroeid naar drie, want ook Cock van Wijk en Wim Vlooswijk stapten weer in het vliegtuig. Cock werd achter (wederom) toernooiwinnaar Macadou N'Diaye ongeslagen achtste (11 punten), Wim was dit jaar wat minder op dreef en finishte op 8 uit 8. Jan zat tussen hen in met 9 uit 8. Er waren 57 deelnemers en een dummy.

## Damspelpromotie

Arne van Mourik en Laura Timmerman gaven woensdag 14 augustus 2019 een 'damclinic' voor patiëntjes en bezoekers in het Wilhelmina Kinder Ziekenhuis (Utrecht, De Uithof – Arne werkt in het UMC, Laura in het WKZ). De opkomst viel wat tegen (er waren niet veel 'geschikte patiëntjes') maar toch konden vier gratis DamZ! damsets worden uitgedeeld. En de teamleider speluitleen vond het voor herhaling vatbaar. Wordt dus vervolgd.

Wim Vlooswijk en Auke Zijlstra deden aan damspelpromotie (damles geven) in een Hilversumse lagere school. Ook zij konden de DamZ! damsets goed gebruiken. Inmiddels zijn er ongeveer 18.000 van die kleurige oranje-paars-blauwe sets van Chinees fabrikaat in Nederland verspreid.

Zeist, 29 september 2019  
Arne van Mourik, secretaris



## Gecombineerde Ledenlijst



<b>Wouter van Beek</b>	OG	0317-356020	woutervanbeek14@hetnet.nl	14-10-1943
<b>Wim Bes</b>	UV	06 53259366	wbes@casema.nl	19-3-1942
<b>Ad Beuk</b>	UV	0346 563550	ad-ann-beuk@zonnet.nl	18-10-1939
<b>Luciën Farzan</b>	OG	06-54696454	lfarzan@planet.nl	1.11.1955
<b>Paul de Heus</b>	UV	06 2344 7974/0344-667478	pdheus@gmail.com	14-01-1952
<b>Wim de Jong</b>	UV	030 2420 990	wzdejong@hetnet.nl	09-04-1943
<b>Ruud Klaarenbeek</b>	UV	06 1392 8973	rklaarenbeek@compaenet.nl	
<b>Peter Kolkman</b>	OG	0346 820515/06-31937440	peter-kolkman@ziggo.nl	11-07-1955
<b>Arie Koster</b>	UV	030 2421 530	a.koster@ziggo.nl	05-02-1949
<b>Kennedy Krishnadath</b>	UV	06-57537777	kklesleyk77@gmail.com	
<b>Wim Lekkerkerker</b>	OG	06-21702778	wimlekkerkerker@hotmail.com	20-06-1943
<b>Jan van der Lit</b>	UV	06 50998929/030 2451256	janvanderlit@hotmail.com	20-02-1941
<b>Wouter Ludwig,</b>	OG	06 2215 1997	wouter_ludwig@hotmail.com	01-08-1986
<b>Peter Meijler</b>	OG	033 4940 124	p.meijler@hotmail.nl	18-06-1951
<b>Teus de Mik</b>	OG	030 6563 741	tdmikbunnik@hetnet.nl	25-02-1944
<b>Gerard Morsink</b>	OG	030 2291 606	ghj.morsink@gmail.com	06-03-1953
<b>Arne van Mourik</b>	OG	06 2737 3410	gortmanscentrum@gmail.com	06-08-1976
<b>Ester van Muijen</b>	UV	06 20809490	estervm@live.nl	
<b>Evert Muis</b>	UV	030 6013095	muisdap@zonnet.nl	17-10-1954
<b>Hensley Nepomuceno</b>	OG	06-17594842	hensleynepomuceno@live.nl	4-11-1966
<b>René Nurmohamed</b>	UV	06 29203925	rck.nurmohamed@casema.nl	25-11-1939
<b>Jan Ongolesono</b>	UV/OG	06 11471219	cojantje@gmail.com	08-08-1957
<b>Alfons Ottink</b>	OG	030 2937 527	alfonsottink@online.nl	26-03-1956
<b>Leo Poot</b>	UV	030 2620564	jmapoot@ziggo.nl	04-05-1938
<b>Toys Sheoratan</b>	OG	088 797 3310	ar_sheoratan@hotmail.com	21-10-1956
<b>Andrew Tjon A Ong</b>	OG	0346 552 177	tjonaong@gmail.com	12-11-1961
<b>Patrick van der Tol</b>	UV	06 1716 4118	pavdtol@hotmail.com	03-02-1981
<b>Jan Uyterlinde</b>	OG	06 11296303	januijterlinde@hotmail.com	19-07-1957
<b>Sjef Valk jr</b>	UV	030 2282109	sjef.valk2@gmail.com	3-8-1955
<b>Dré Verheggen</b>	OG	043-6041760/06-83899790	dreverheggen@hetnet.nl	6-9-1952
<b>Heike Verheul</b>	OG	06 2183 9819	heikeverheul@hotmail.com	26-02-1993
<b>Wim Vlooswijk</b>	OG	035 6246 880	w.vlooswijk@chello.nl	01-08-1951
<b>Kris de Vries</b>	UV	06 42476620	kattenkruid@yahoo.nl	04-06-1965
<b>Cock van Wijk</b>	OG	0618388135	admin@vanwijkcjj.nl	20-02-1962
<b>Auke Zijlstra</b>	OG	06 5142 8554/030 6567 495	auke.zijlstra@ziggo.nl	28-09-1965