





## Inhoud

Gewonnen, niet overwonnen (Arne van Mourik).....	3
UPDB 65+-kampioenschap (Paul de Heus).....	6
Paasdammen .....	12
Cock van Wijk – Wim Vlooswijk (Alfons Ottink) .....	13
Sjef jr in De Hoogstraat .....	15
Fragmenten (Teus de Mik) .....	16
Dammen tegen Toppers (Dré Verheggen) .....	17
Supercup, 6 juni 2018.....	22
Eindspel en dergelijke (Auke Zijlstra).....	23
Afscheid van Dick de Boer en Sjef Valk sr (Teus de Mik) .....	29
108 <sup>e</sup> Jaarverslag Ons Genoegen (Arne van Mourik) .....	30
Stand Onderlinge .....	38
Gecombineerde ledenlijst .....	39

## Van de redactie

De laatste weken wordt het dammen -wat mij betreft althans- vooral beheerst door het ongeluk dat Sjef Valk overkomen is. Een hersenbloeding op je 63<sup>e</sup>, op een leeftijd dat je gaat denken aan de mooie tijd die je nog na je pensionering tegemoet gaat, dat is een drama. Voor Sjef, voor zijn vrouw en kinderen en voor (inmiddels oud-lid) Sjef sr.

In dit clubblad laat Arne zien hoe je clubkampioen wordt. Verder een uitgebreid artikel van Dré. Hij nam daar toevallig een foto in op van beide Valken, dammend naast elkaar. Een mooi eerbetoon.

Auke pakt uit met een nieuwe aflevering van zijn eindspelrubriek en Alfons belicht de partij van Wim Vlooswijk tegen Cock.

In augustus werd voor de tweede keer het UPDB 65+-toernooi gehouden. Ik deed weer mee en maakte een verslag per dag.

Het jaarverslag van Ons Genoegen is -voor het eerst in vele jaren- opgenomen. Weliswaar na enig overleg met mezelf: moeten we hier wel of niet ruimte voor vrijmaken in het clubblad? Graag uw mening!

Volgens de AVG, de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de wet op de privacy dus, moeten we zo weinig mogelijk privégegevens van onze leden naar buiten brengen. Waar de grenzen liggen, dat weten we nu nog niet. Maar ik heb de vrijheid genomen in de ledenlijst de adressen van de leden te verwijderen. Telefoonnummers en mailadressen kunnen handig zijn voor onderlinge contacten. Geboortedatums kunnen belangrijk zijn voor deelname aan jeugd- of veteranentoernooien. Dat heb ik dus allemaal laten staan.

Denkt u er anders over: laat het weten!

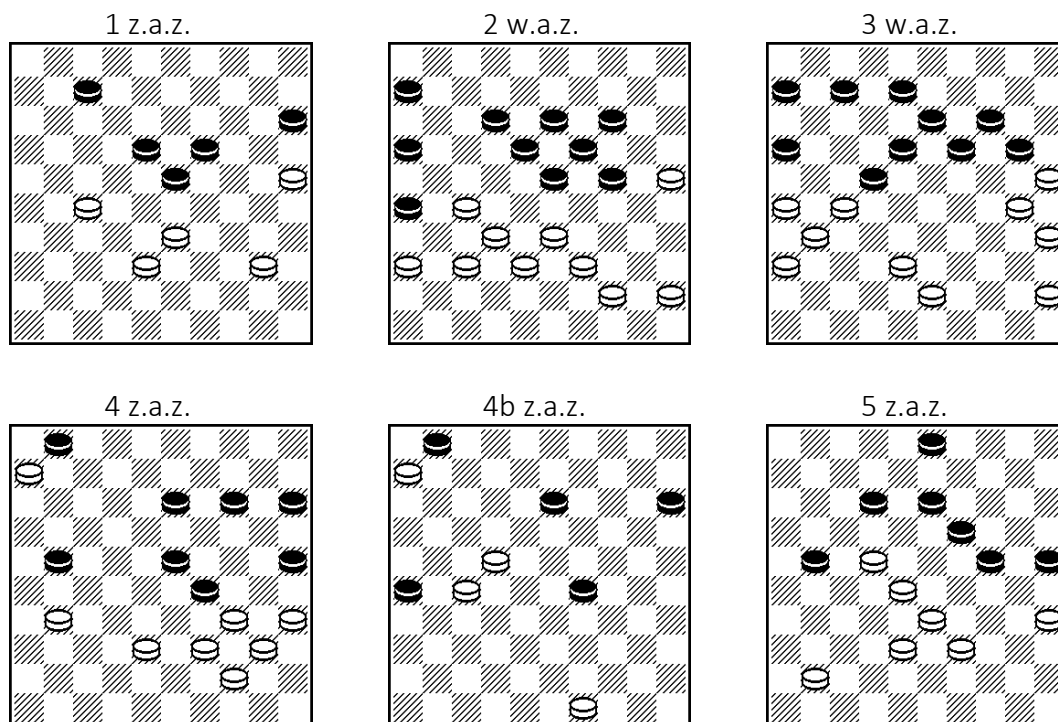
*Paul de Heus*



## Gewonnen, niet overwonnen

Arne van Mourik

Mijn eerste clubkampioenschap! Hoe is het zover gekomen? Mijn gevoel is denk ik aardig verwoord in de titel van dit verslag, want écht briljant heb ik niet gespeeld, ik heb vooral héél veel geprofiteerd van door anderen gemaakte fouten, wat resulteerde in 1 nederlaag, 5 remises en 16 winstpartijen. Bijna al die winsten lenen zich voor een training 'hoe kan ik op een zetje spelen?' en daarom lijkt het me nuttig ze als zodanig te presenteren. In deel 2, volgende keer, laat ik dan nog een paar wel echt goede partijen volgen.



1) 21.8.2017 Arne (simultaan tegen twee) – Sjef Valk Sr.  
Laatste kans: **52... 7-11 53.27-21??**

2) 28.8.2017 Arne – Sjef Valk Jr.

Het witte voordeel was in de voorafgaande fase als sneeuw voor de zon verdwenen, dus maar spelen op een zetje met behulp van de Olympische formatie: **43.44-40 12-17??**

3) 4.9.2017 Arne – Alfons Ottink

De witte omsingeling werkt niet, maar er zit wel een geniepigheidje in als zwart niet oplet: **38.38-33 19-23??** (het offer 22-28 is erg sterk)

4) 27.11.2017 Alfons Ottink – Arne

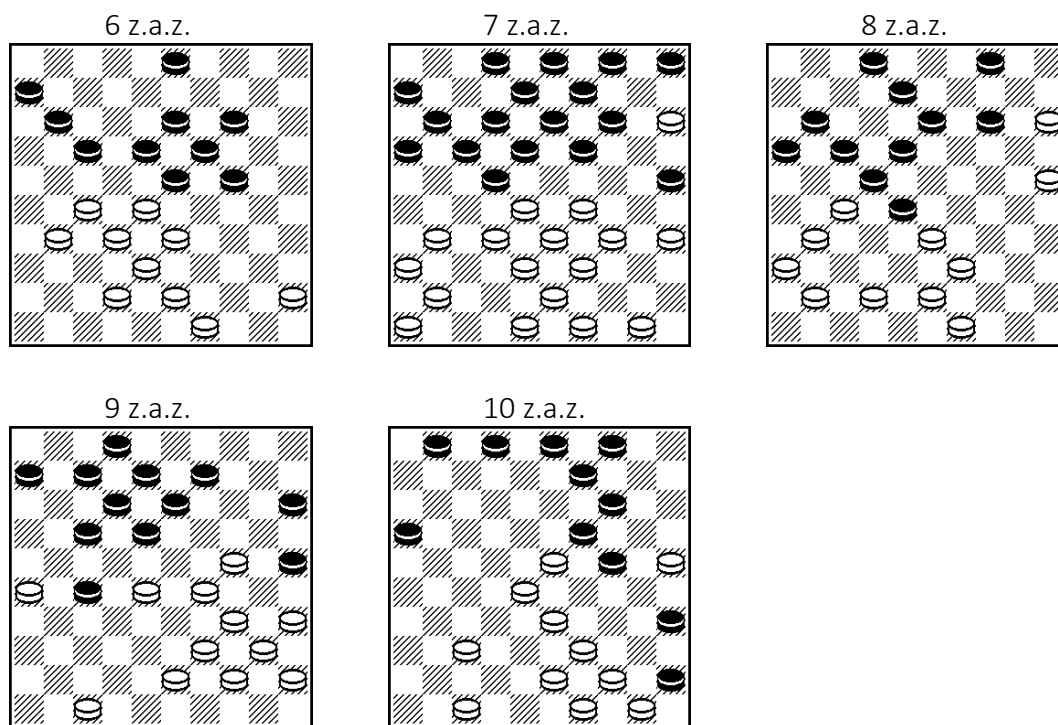
Zie eerst 4a. Na een ingewikkeld middenspel overkwam Alfons een slippertje, met dit als resultaat. Zwart kan de partij niet winnen maar wel een schijf: **42... 14-20 43.35-30 (of?) 23-28 44.34x32 25x45 45.44-40 45x43 46.38x49 21-26 47.31-27 20-24 48.32-28 24-29 49.28-22**. Zie nu diagram 4b. Hier wilde ik remise aanbieden want wit gaat snel naar dam. Maar toen viel m'n oog op de partijvariant! Die "gok" toch nog maar even wagen: **49... 29-33(!) 50.49-43** [logisch, maar 22-17 enz. is gemakkelijker] **15-20 51.22-17 20-24 52.17-11 24-29(!) 53.11-7**



1x12 54.6-1?? Natuurlijk ging Alfons er vanuit dat na bijvoorbeeld 33-38 de vrede zou worden getekend, maar Cock zei meteen hierna: "Je weet toch dat je bij Arne op trucs moet letten?!" Inderdaad, na de winnende zet gaf Alfons het onthutst op.

5) 22.1.2018 Peter Kolkman – Arne

Al weer een partij met wisselende kansen (achter de rug). De stand lijkt remiseachtig, maar toch heeft zwart hier behoorlijk voordeel: 51... 24-30 52.35x24 19x30. Nu is 22-17 verhinderd (plakker 30-34!) maar met 38-32 zou wit nog een eindspel hebben dat remise blijkt te zijn: 53... 12-18 54.32-27 21x23 55.22-17 enz. Peter zag het niet en kwam er na 53.39-34 30x39 54.33x44 12-18 niet meer aan te pas.



6) 16.4.2018 Arie Koster – Arne

Zwart staat alleen optisch beter, wat te doen? Ik besloot het zetje dat er al in zat er nog een zet in te houden en tot mijn niet geringe verbazing liep Arie er toch nog in: 34... 3-9 35.31-26??

7) 30.4.2018 Cock van Wijk – Arne

Toen deze partij werd gespeeld had ik een behoorlijke voorsprong in het klassement op Alfons, en Wouter Ludwig had ongeveer dezelfde moyennescore maar het zag er niet naar uit dat hij nog aan twintig gespeelde partijen zou komen. Maar als ik nu van Cock zou verliezen was er nog van alles mogelijk. Ik deed dus eigenlijk niet veel bijzonders, maar na 17... 5-10 was de partij toch al bijna afgelopen! Cock speelde (niet eens a tempo) 18.48-42?? en toen zag ik het kampioenschap gloriën: dam op het veld dat Cock zojuist heeft verlaten.

8) 14.5.2018 Arne – Dré Verheggen

Dré was wat te voortvarend op het centrum gaan staan, maar verloren is de zwarte stelling nog niet. Onbedoeld speelde Dré hier een zeer fraaie lokzet die toch een foutzet is: 33... 17-21? Aangewezen is eerst 2-7. Nu dacht ik een goeie dam te kunnen nemen (dat had ik althans een paar zetten eerder berekend) met 34.42-37 21x32 35.39-34 28x48 36.37x6 48x26 37.41-37



26x30 38.25x34. Dré gaf toe dat hij dit van plan was geweest. Maar hij had veel beter gehad: 35... 28x30!! 36.37x6 18-22! 37.25x34 14-20! 38.15x24 22-27 39.31x22 13-18 40.22x13 8x48 met onmiddellijk remise! Ik zag het net op tijd en ging over op plan B: **34.42-38 21x32 35.38x27 8-12 36.31-26 22x31 37.36x27 12-17 38.33x22 17x28 39.43-38** (nu blijkt waarom zwart de zet 17-21 had moeten voorbereiden) **2-7 40.38-33 7-12 41.33x22 12-17 42.49-43 17x28 43.43-38**. Dat wit een schijf gaat winnen is duidelijk, maar zwart kan gerust op compensatie spelen met bijvoorbeeld 18-23 44.38-33 13-19 45.33x22 11-17 46.22x11 16x7 en bijtijds doorbraak op de witte korte vleugel. Dré wilde hoe dan ook schijf 28 verdedigen, met **43... 4-9??** maar gaf na **44.25-20 14x25 15-10** snel de pijp aan Maarten.

9) 28.5.2018 Arne – Alfons Ottink

“Tijd voor revanche”, zal Alfons hebben gedacht en hij speelde een uitstekende partij. Mijn stand is nogal uit elkaar gespeeld en met het tijdelijke offer 38... 17-22 had Alfons een onstuitbare aanval op de witte lange vleugel kunnen ontketenen. Niet zo vreemd dat het verloop **7-11(?) 39.28-23 9-14??** en vijf zetten later mijn buurman Wouter Ludwig (die het zetje niet had zien uitvoeren) hardop deed verzuchten: “Wat is er bij jullie gebeurd?!” Ja, dat dacht ik eigenlijk ook. Hoe is het mogelijk dat ik Alfons in één jaar drie keer met een handigheidje te grazen neem? Kwestie van concentratie?

10) 11.6.2018 Wouter van Beek – Arne

Een spannend middenspel is achter de rug. Misschien is Wouter even iets minder goed geconcentreerd bezig nu. Het blijft oppassen geblazen (zwarfs laatste zet was 13x2), zeker als Arne zijn laatste wachter opspeelt: **33... 1-7 34.37-32??**

Wat een mazzelaar, zult u denken na het zien van dit tiental “inkoppertjes”. Deels is dat natuurlijk zo, het moet een beetje mee zitten als je wilt scoren. Maar ik had ook nog een heleboel zetjes kunnen laten zien waar niet ingelopen werd.

Moraal van dit verhaal: neem positioneel verantwoord zo veel mogelijk zetjes mee! En in feite is dit ook een aflevering van de serie ‘dampsiologie’ want mijn sterke punt dit jaar is geweest: concentratie, ik liep nergens in. (Voorbode? In de eerste ronde van het nieuwe seizoen liep ik tegen Peter Kolkman wel ergens in, al was dat niet omdat ik het niet zag, maar te laat.)



Problemist in de dop en...



...clubkampioen.



## UPDB-65+ kampioenschap

- Paul de Heus-

*Een verslag*

Toernooien genoeg in Nederland. De meeste toernooien zijn voor iedereen toegankelijk, grootmeester of beginneling, jong of (heel) oud. Er zijn ook veteranentoernooien, Wageningen is daar een van de bekendste van. Veteraan ben je volgens die formule al wanneer je 50-plusser bent. Dat geldt dan voor een bijzonder groot aantal dammers, vergrijzing van de damsport is tenslotte geen onbekend fenomeen. Voor mij is dat hetzelfde als wanneer je jeugdtoernooien gaat houden voor de jeugd tot 40 jaar.

Twee jaar geleden zag ik op toernooibase dat er in Limburg een 65-plus toernooi gehouden werd. Dat leek me een écht veteranentoernooi. In Limburg deden alleen Limburgers, waaronder onze Dré Verheggen, mee.

Dat leek me ook leuk voor onze provincie en we bespraken dat in het UPDB-bestuur. Dan zou het toernooi wel als de vele andere toernooien in één week zijn beslag moeten krijgen. In Limburg zijn ze maanden bezig en worden de ronden bij de clubs afgewerkt.

Vorig jaar augustus was de eerste versie van het UPDB-65-plus toernooi in Loenen. Acht ronden, één op maandag, twee op dinsdag, woensdag en donderdag en op vrijdag weer één ronde. Speeltempo 60+1.

Ondanks dat de meeste 65-plussers geen werk hebben en vaak in het voor- of naseizoen op vakantie gaan, deden er vorig jaar toch maar 15 mee. Er zijn binnen de UPDB rond de honderd 65-plussers. Dit jaar werd het toernooi weer in de laatste week van augustus gepland. De locatie was buurthuis De Zoutkeet in Hilversum.

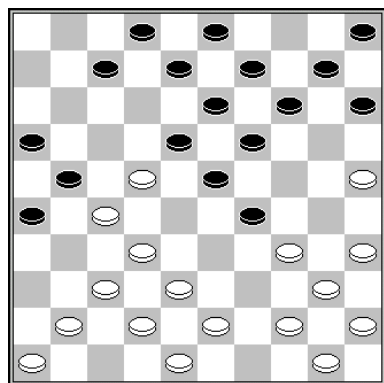
Vanuit Zoelen waar ik woon is Hilversum bijna een uur rijden en ik bedacht dat een camping een betere oplossing was dan dagelijks twee uur in de auto.

Zondag 26 augustus wordt er heen en weer gemaild: er vallen deelnemers af om verschillende redenen: Ruud Klaarenbeek, Ad Vreeswijk en Jaap Langerak. Gelukkig valt Ton van der Ploeg op het laatste moment in en hebben we in ieder geval een even aantal deelnemers: 14. De onbevredigende dummy kan thuisblijven.

In het laatste mailtje van Harry de Waard komt het schokkende bericht dat Sjef Valk door een hersenbloeding getroffen is. Het duurt even voordat ik me realiseer dat het om Sjef junior gaat en niet om senior.

Vlak voordat ik maandag vertrek naar Hilversum heb ik Wilma, de vrouw van Sjef, aan de lijn. De neuroloog is erg pessimistisch. Met een rotgevoel ga ik op weg.

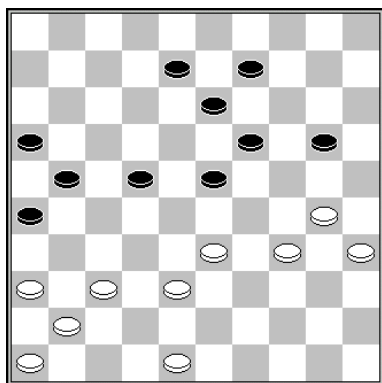
Maandag 27 augustus: de eerste ronde. Ik ben degene met de hoogste rating en dus vindt Toernooimanager dat ik tegen de deelnemer met de laagste rating moet spelen. Dat is Ruud de Koning, bijna 600 ratingpunten minder.



Paul de Heus – Ruud de Koning

Ik had zojuist 39-34 gespeeld en meende dat zwart niets anders had dan 7-12. Terwijl zwart nadacht, zag ik tot mijn schrik dat 7-11 gevolgd door 8-12-17 een dodelijke dreiging was. Ruud speelde inderdaad 7-11 en ik kon niets anders verzinnen dan een grote ruil te nemen: 22-17 11x31, 32-28 enz. met een slechte stand.

De Koning speelde daarna niet de beste zetten, maar meer dan een puntje kon ik er niet uit slepen. Eén standje nog uit deze partij:



Ik overwoog hier 36.33-29 maar zag op tijd dat ik dan had verloren: (26-31) 37x28 (23x43) 48x39 (19-24) enz.

Na mijn 36.38-32 is 22-27 interessant:

- 30-25 is remise.
- 33-29 (27x38) 29x18 (13x22) 34-29?! Met winst?
- 33-28 (27x38) 37-32 (38x27) 30-25 is waarschijnlijk winst.

Ruud speelde (21-27) 32x21 (26x17) en hield voordeel.

Na afloop van deze ronde werd ik aangesproken door Jaap Langerak die samen met zijn vrouw deze week de catering verzorgde (vandaar dat hij niet meespeelde). Ik kon in plaats van naar de camping gaan, ook in hun tuin de tent opzetten. Als ik wilde kon ik dan 's avonds binnen zitten, mee-eten en tv-kijken.

Zo kwam ik eind van de middag aan in een tuin, gelegen aan een voor auto's doodlopende weg midden in de polder tussen Tienhoven en Loosdrecht. Een schitterende plek waar ik tot vrijdag bleef.

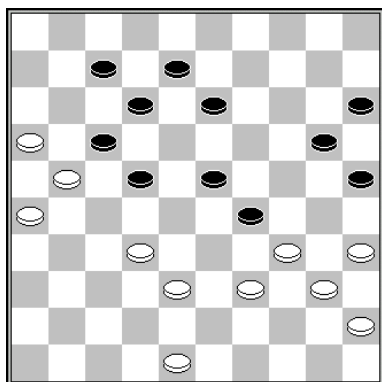
#### Dinsdag 28 augustus

Op de fiets via de bakker in Loosdrecht voor een broodje en een kop koffie naar Hilversum. Totaal zo'n 20 minuten fietsen.

De ochtendronde tegen Ben van der Linden. Van hem had ik al een tijdje niet meer gewonnen. Ook nu duurt het lang voor ik grip op de stelling krijg. Langzaam kan ik hem van het bord drukken.

Ben van der Linden – Paul de Heus

In deze stand voelt wit zich erg ongemakkelijk, de keus voor 48-43, 38-33 en dan naar voren of naar achteren slaan of juist wachten tot zwart 21-26 speelt, is lastig. Flits houdt geen rekening met moeilijke keuzes en geeft een voordeeltje voor zwart van 0,06.

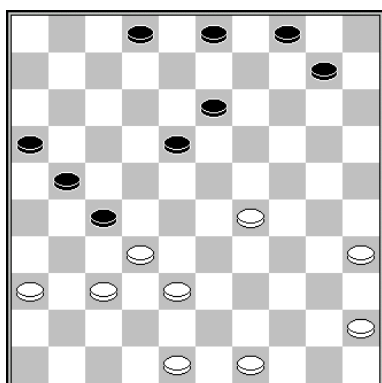


Met 3 punten uit 2 wedstrijden kan het nog alle kanten op. Favoriet en titelverdediger Harry de Waard heeft zojuist verloren van Bert Roest en de laatste voert nu de ranglijst aan.

In de middagronde mag ik het opnemen tegen Ton *-cowboyhoed-* van der Ploeg.

Paul de Heus – Ton van der Ploeg

In de omsingeling van zijn Utrechtaanval denk ik flink voordeel te hebben, maar opeens dreigt het mis te gaan en moet ik mijn toevlucht nemen tot een remiseruil.



Stand na 39.... 18-22

Geen gemakkelijke stand voor wit. 16-11 is een serieus te overwegen offer, maar dat kan ook nog na wat ik speel: 39-33 (13-18) 33x24 (20x29).

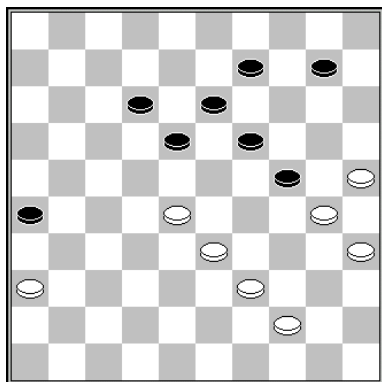
Op (22-28) zou ik nu 16-11 spelen. Op het gespeelde (22-27) heb ik iets achter de hand: 32-28 (23x43) 34x23 (18x29) 21x32 (25x34) 48x30. En twee zetten later is het remise, althans: Van der Ploeg accepteert het remisevoorstel.



Woensdag 29 augustus

Harry de Waard is mijn tegenstander 's ochtends. In de meer dan 45 jaar dat ik tegen hem gespeeld heb, heb ik één keer gewonnen en heel vaak verloren.

Na een risicoloze opening krijg ik langzamerhand een betere stelling.



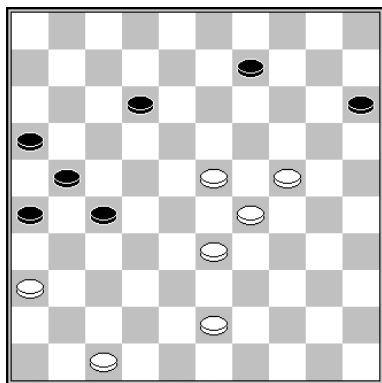
Harry de Waard – Paul de Heus

In mijn berekening zie ik een offer over het hoofd.

Eenvoudig winst lijkt (18-23) 28-22 (23-28) maar: 33-29 (24x33) 30-24 (19x30) 35x24 (28x17) 39x28 en ondanks een schijfwinst valt het nog niet mee dit standje te winnen.

Boudewijn van der Veen geeft een ogenschijnlijk kansrijk offer aan voor zwart: (18-23) 28-22 (12-18) 22-17 (24-29!) maar na 33x24 (18-22) 17x28 (23x32) speelt wit 24-20 en is (10-15) 30-24 (19x30) 25x34 (15x24) 34-29 enz. remise.

Op toernooibase laten Hanco Elenbaas en Gerrit Draaisma zien hoe Kingsrow (in 20 zetten...) wint met zwart. Waarom heb ik zo'n hekel aan computeranalyses?



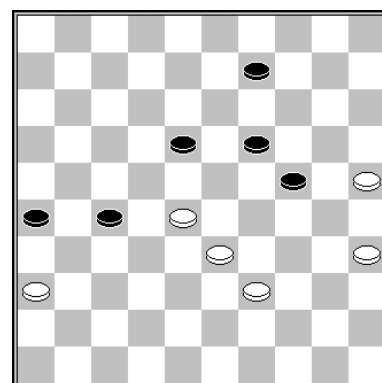
Stand na 50... 13-18

Naar deze stand heb ik toegewerkt vanuit de vorige diagramstand.

Maar al (nou ja... een aantal zetten te laat dus) een paar zetten zie ik het offer aankomen. Er is niets tegen te doen.

51. 35-30 (24x35) 33-29 (9-14) 39-34 (26-31) 28-22 (35-40) 22x24 (40-44) en het werd snel remise.

's Middags tegen Leo van der Laan. Ook al iemand tegen wie ik een negatieve score heb. Maar deze week speelt hij soms beroerde partijen. Ik krijg groot voordeel.



Paul de Heus – Leo van der Laan

Leo speelt (27-32). Ik rekende op (27-31x32). Dat lijkt winst: 24-20x20 en schijf 23 loopt achter elkaar naar 5. Sneller dan zwart kan doorbreken.

Na (27-32) kan ik een schijf winnen en ik zag niet hoe zwart dan aan verlies kan ontkomen.

47-41 (9-13) 33-28? Ik overzie een listige ruil. (32-38) 43x38 (12-18) 23x12 (13-19) 24x13 (21-27) 32x21 (26x19) en na een kort eindspel werd dit remise.

In plaats van 33-28? was het terugruiltje 41-37x47 dik gewonnen.

In de stromende regen terug naar mijn tentje...

Bert Roest wint zijn vijfde partij en voert riant de ranglijst aan.

Donderdag 30 augustus

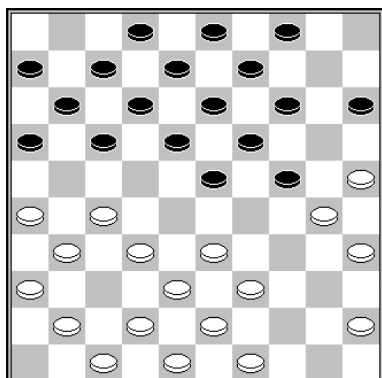
Ben van der Linden is jarig, we worden getrakteerd op koeken bij de koffie en 's middags zoutjes en kaas. Zoals elke dag zorgen de Langeraks voor fruit, tomaatjes en komkommer bij de belegde broodjes die zij tegen inkooprijks verzorgen.





Ik mag tegen Bert Roest. Die zit het tot nu toe niet tegen. Van der Ploeg en Van der Laan leverden heel simpel een schijf in tegen hem. Hans Loots en Evert van de Pol lieten zich gemakkelijk van het bord zetten.

Roest opent met 31-26 omdat ik beter ben in klassiek zoals hij opmerkt na deze zet.



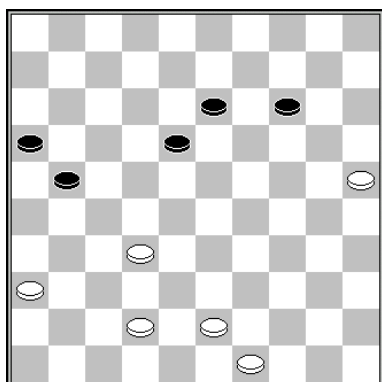
Bert Roest – Paul de Heus

Wit heeft zojuist 37-31 gespeeld en ik kan een dam nemen. Hij kost twee schijven dus ik moet goed rekenen of er geen afname in zit. Ik zie er geen, neem de dam en wordt prompt verrast door een afname die me een schijf kost.

(24-29) 33x24 (18-22) 27x29 (13-18) 24x22 (17x46)

En nu: 29-23 (46x19) 30-24 (19x30) 25x34 Hoe simpel!

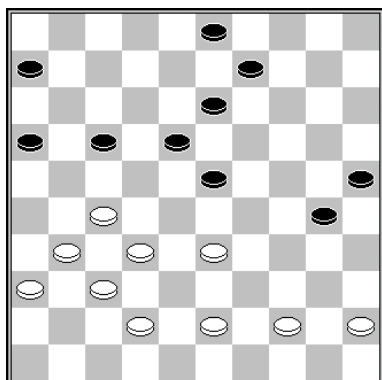
Geen greintje compensatie natuurlijk. Ik merk wel dat Roest behoorlijk zenuwachtig wordt, dat komt het rekenen vaak niet ten goede.



Inmiddels heeft wit zijn mooie voorpost op 24 afgebroken en heb ik het gevoel gekregen dat er mogelijk een remise te halen valt.

43. 43-38 Na afloop dachten we dat dit de foute zet is, maar Flits vindt dat de fout pas een zet later gemaakt wordt.

(18-23) 49-43 (13-19) en nu kan wit vermoedelijk al niet meer winnen. Het restant van de partij: 32-27 (21x32) 38x27 (19-24) 43-39 (24-29) 27-22 (16-21) 42-38 (21-27) 22x31 (23-28) 31-26 (28-33) 39x28 (29-34) 38-33 (34-40) 33-29 (40-44) 29-24 (44-49) 28-23 (49-27)

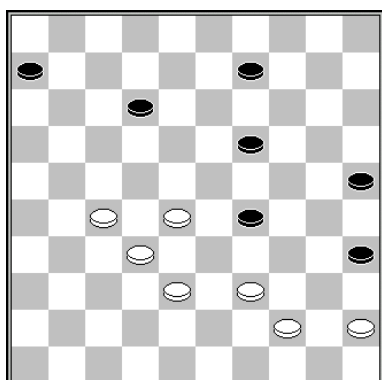


Evert van de Pol is de middagtegenstander. Hij heeft een punt meer dan ik. Bij winst heb ik nog een kans op de derde plaats.

Paul de Heus – Evert van de Pol

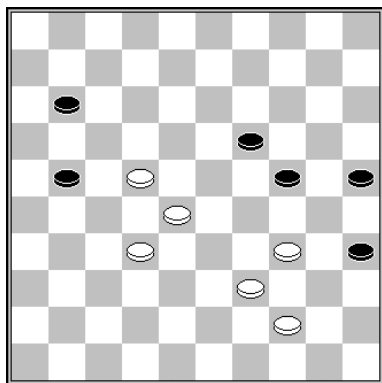
Ik had een afwikkeling afgedwongen en dacht met mijn 33-28 voordeel te kunnen halen. Een volkomen foute taxatie, bovendien zie ik pas na 33-28 dat zwart gewoon weg kan lopen met 23-29! Ik kan het met wit dan met moeite gelijk houden. Na 23-29 kan ik natuurlijk niet 28-22 (17x28) 32x12 spelen vanwege (13-18) 12x34 (30x50).

Van de Pol ziet deze wending over het hoofd, speelt 3-8 en komt wat slechter te staan.



Zwart speelt hier 12-17 en ziet over het hoofd dat 45-40 een vervelende dreiging in het spel brengt. Gelukkig voor hem is 6-11 nog net een voldoende verdediging.

(12-17) 45-40 (6-11) op 39-34 volgt de plakker met 17-22. 38-33 29x38) 32x43 (9-13) 27-22 (19-24) 40-34 (13-19) 43-38 (17-21) 38-32 zie volgend diagram.



Zwart offert een schijf: (25-30) 34x25 (24-29) 25-20  
Ik hoop hier op 29-33 waarna 20-14 (19x10) 32-27 (21x23) 39x19  
zou winnen. Maar na (29-34) 39x30 (35x15) is het snel remise.

#### Vrijdag 31 augustus

's Morgens breek ik mijn tent af, zet mijn fiets achterop de auto en rijd voor de laatste ronde naar Hilversum.

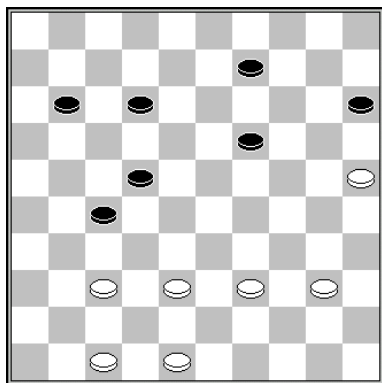
Mijn kansen op een podiumplaats zijn alleen nog hypothetisch.

Donderdagavond hebben Bert Roest en Wim Vlooswijk hun achtste rondepartij vooruit gespeeld omdat beiden op vrijdag verhinderd waren. Dat was tevoren bekend en bij het roosteren moest er wat gesjoemeld worden om te zorgen dat Roest – Vlooswijk ook pas in de laatste ronde gespeeld zou worden. De partij wordt remise en later blijkt dat dat voor Wim net voldoende is om de derde plaats te bemachtigen. Bert was na de middagronde al kampioen.

Mijn tegenstander is Boudewijn van der Veen. Hij is persoonlijk lid van de UPDB en mag daarom meedoen met dit toernooi.

Tot dusver heeft hij pas één keer verloren, één keer gewonnen en de rest remise gespeeld. Die winstpartij was bijna zijn laatste optreden in dit toernooi. Toen Hans Loots het opgaf, was Van der Veen zo verheugd, dat hij een luchtsprongetje probeerde. Dat moeten 69-jarigen niet doen: hij kwam languit op de grond terecht, gelukkig zonder nadelige gevolgen.

Het is een taaie speler die graag klassiek speelt. Het lukt me klassiek te vermijden maar het resultaat is een te dunne lange vleugel waartegen mijn centrumaanval te weinig opweegt.

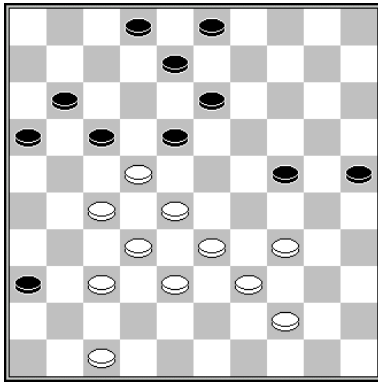


Boudewijn van der Veen – Paul de Heus

Ik had gerekend op een zet als 39-34. Dan dreigt wit met 37-31, 25-20, 47-41, 38-33 en 34x4. Dat moet 9-14 of 19-23, geen zetten die ik positioneel wil spelen.

Wit speelt 48-42. Een paar zetten later wordt tot remise besloten.

Tijdens de prijsuitreiking voor de beste 75-plusser, een ongelijke strijd tussen de twee oudste deelnemers Frits Stüger en Ruud de Koning, werd Frits onwel. Gelukkig was het niet erger dan de gevolgen van de spanning van zijn laatste partij tegen Harry Vredevelde. Een partij waarin Harry beter stond, daarna verloren, en op de laatste zet reglementair verkeerd sloeg waardoor Frits won. Een halfuurtje later kon Frits met de auto naar huis.



De mooiste combinatie zou ook bekroond worden. Harry de Waard -wie anders?- leverde een lokzet in. In deze stand tegen Bert Roest overwoog Harry 34-29. Als zwart de dam neemt, en Bert zei na afloop dat hij die zeker had genomen, kan wit een prachtige remisecombinatie nemen.  
34-29 (25-30) 29x20 (30-34) 39x30 (18-23) 28x19 (17x50)  
en nu: 20-14 (13x35) 14-9 (3x14) 27-22 (50x17) 37-31 (36x27) 32x3!  
Harry verloor later de partij...

Voor mij geen prijzen, ik ben zesde geworden met één winstpartij en zeven remises. Een overwinning in de laatste ronde zou me (op SB) toch nog de derde plaats opgeleverd hebben.

Pl	Naam	Rating	We	Wi	Re	Ve	Pu	Wp	SB
1	Bert Roest	1028	8	5	3	0	13	74	121
2	Harry de Waard	MF 1208	8	4	3	1	11	71	90
3	Wim Vlooswijk	1100	8	3	4	1	10	69	75
4	Evert van de Pol	1116	8	4	2	2	10	69	71
5	Ton van der Ploeg	990	8	3	4	1	10	66	69
6	Paul de Heus	1213	8	1	7	0	9	70	76
7	Leo van der Laan	1165	8	3	3	2	9	67	60
8	Boudewijn van der Veen	1015	8	1	6	1	8	64	62
9	Hans Loots	829	8	3	1	4	7	63	33
10	Frits Stüger	966	8	2	3	3	7	57	40
11	Harry Vredeveldt	788	8	2	2	4	6	58	26
12	Ben van der Linden	932	8	2	2	4	6	54	29
13	Ruud de Koning	681	8	0	3	5	3	57	19
14	Cor Vonk	832	8	0	3	5	3	57	17



## 65-plussers



V.l.n.r.: Harry Vredevelde (74), Ruud de Koning (75), Harry de Waard (70), Boudewijn van der Veen (69), Hans Loots (65), Paul de Heus (66), Evert van de Pol (68), Frits Stüger (76), Bert Roest (69), Leo van der Laan (70), de fiets van Wim Vlooswijk (12), Wim Vlooswijk zelf (67), Ben van der Linden (68), Ton van der Ploeg (67). Vooraan: Cor Vonk (69).

### Paasdammen om eieren

Op 26 maart was er weer het gebruikelijke dammen om eieren. Er werd in twee groepen gespeeld, ingedeeld naar sterkte.

De uitslagen:

Groep I	Punten	Groep II	Punten
1. Cock van Wijk	14	Sjef Valk Jr.	15
2. Alfons Ottink	13	Gerard Morsink	12
3. Arne van Mourik	9	Jan van Ee	11
4. Wouter van Beek	9	Wim de Jong	10
5. Peter Meijler	7	Teus de Mik	8
6. Auke Zijlstra	7	Ad Beuk	6
7. Wim Vlooswijk	5	Sjef Valk Sr.	6
8. Paul de Heus	4	Leo Poot	3
9. Arie Koster	4	Jan van der Lit	1



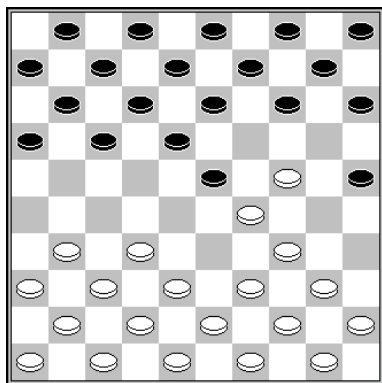
## Cock van Wijk - Wim Vlooswijk

-Alfons Ottink-

*Onderlinge Ons Genoegen, 12-03-2018*

Op de onderlinge van Ons Genoegen speelde Cock van Wijk tegen Wim Vlooswijk. Zoals vaker zoekt de witspeler de aanval. Wim houdt er ook van. Wie krijgt zijn zin?

**1.33-29 19-23 2.35-30 20-25 3.30-24**



Cock van Wijk - Wim Vlooswijk

In het begeleidend schrijven vermeldt Cock dat hij dit idee van Harry de Waard heeft over genomen. Natuurlijk is het speelbaar. Maar je legt je wel vast met de bezetting van veld 24 en zwart heeft direct de poot 5-10-14 klaar staan. Andere mogelijkheden sla je over.

### **3...14-20**

Een idee is met die zet te wachten: [ 3...17-21 4.38-33 Dreigt 24-19 en 32-27 met schijfwinst 21-26 5.32-28 23x32 6.37x28 26x37 7.41x32 Dit oogt aantrekkelijk voor zwart. Wit komt rechts niet verder en zwart heeft daar allerlei formaties. ]

### **4.32-28 23x32 5.37x28 16-21 6.41-37 18-22**

Geeft wit wel de mogelijkheid tot 38-32 en achteruit slaan. Cock gaat het meest constructief verder.

### **7.38-33 21-26 8.37-32 26x37 9.32x41**

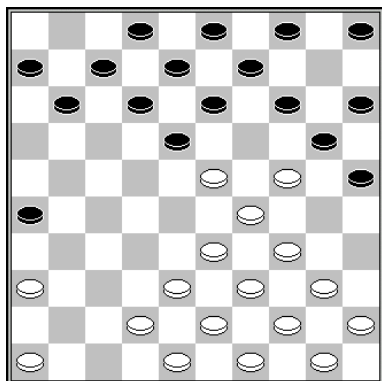
Een mogelijkheid is natuurlijk ook om naar voren te slaan. Cock wilde waarschijnlijk meer tempo's, ruimte aan zijn linkervleugel houden.

### **9...12-18 10.42-38 7-12 11.41-37 1-7 12.47-42 10-14 13.37-32**

Een mogelijkheid is ook 13 46-41;.. om zwart te dwingen een keuze te maken: of 11-16 met verbreking van de staart 11-17-22 of een zet aan de linkervleugel van zwart

### **13... 22-27 14.32x21 17x26 15.28-23**

Wit legt zich vast en levert zich uit aan zwart.



### **15... 4-10**

Een ander idee is 15...;11-17 met de mogelijkheid van 14-19 en 18-23.

### **16.46-41 11-17 17.41-37 17-22 18.40-35**

Wit komt al in temponood. 18 33-28;.. en 18 37-32;22-28 18 38-32;.. zijn niet aantrekkelijk



### 18...14-19

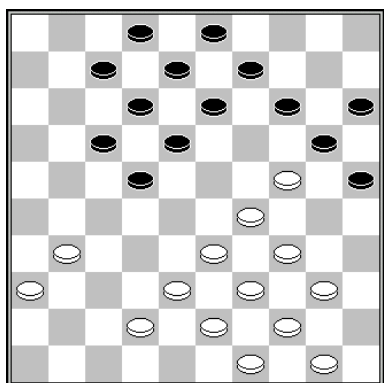
Jammer met 18...; 6-11 gaat zwart aan de leiding: [ 18...6-11 19.37-31 26x37 20.42x31 11-17 21.48-42 7-11 22.31-26 11-16 23.42-37 22-27 24.38-32 27x38 25.43x32 14-19 26.23x14 10x30 27.35x24 5-10 28.37-31 (28.45-40 18-23 29.29x7 20x27 30.7-1 27-31 31.36x27 8-12 32.1x5 17-21 33.26x17 9-14 34.5x8 3x41) 28...17-21 29.26x17 12x21 30.33-28 18-23 31.28x19 21-26 ]

### 19.23x14 10x30 20.35x24 5-10 21.45-40 10-14 22.37-31 26x37 23.42x31 6-11 24.48-42

Ook nu is wit gebonden 24 31-27;.. is verhinderd door 25...;18-23

### 24... 22-27

Beter lijkt mij 24...; 11-17 om te voorkomen dat wit zijn rechtervleugel kan ontwikkelen met 33-28 [ 24...11-17 zie *analysediagram*



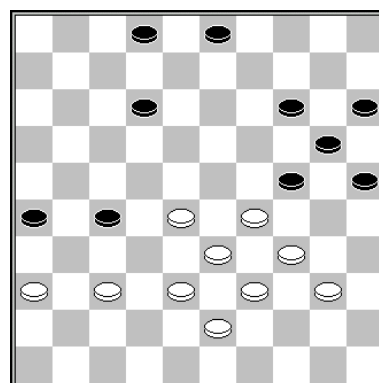
25.40-35 14-19 26.42-37 19x30 27.35x24 17-21 28.38-32 9-14 29.44-40 21-26 30.32-28 12-17 31.37-32 26x37 32.32x41 14-19 33.40-35 19x30 34.35x24 13-19 35.24x13 8x19 36.41-37 7-11 37.43-38 20-24 38.29x20 15x24 39.38-32 11-16 40.37-31 18-23 41.31-27 22x31 42.36x27 ]

### 25.31x22 18x27 26.33-28 14-19 27.40-35 19x30 28.35x24 9-14 29.44-40 11-17 30.38-33

Ik meende aanvankelijk dat die zet de verkeerde kant op ging. Maar het voorkomt wel de ruil 13-19 [ 30.42-37 17-21 31.38-32 27x38 32.43x32 14-19 33.40-35 19x30 34.35x24 13-19 35.24x13 8x19 36.29-23 21-26 37.23x14 20x9 38.34-29 15-20 39.36-31 ]

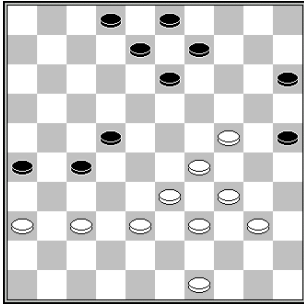
### 30...17-21 31.43-38 7-11 32.42-37 11-16 33.38-32 27x38 34.33x42 21-27 35.42-38 16-21 36.28-23

Nu kan zwart terug ruilen. Met 36 49-43;... had wit kunnen afwachten. [ 36.49-43 21-26 37.50-44 13-19 38.24x13 8x19 39.39-33 19-24 40.44-39 met voordeel. zie *analysediagram*]



### 36...14-19 37.23x14 20x9 38.39-33 12-18 39.50-44 21-26 40.44-39 27-31

Ik meende aanvankelijk dat 40...;2-7 een goede mogelijkheid zou zijn. Echter Cock hielp me die avond al snel uit de droom met 24-19 en 38-32 met een dam. In plaats van ruilen kan zwart kan ook heel goed veld 22 bezetten:



[ 40...18-22 zie *analysediagram* 41.29-23 9-14 42.23-18 14-19  
43.18x9 3x14 44.24x13 8x19 45.37-32 19-23 46.32x21 26x17 En  
zwart gaat aan de leiding ]

41.36x27 18-23 42.29x18 13x42 43.38x47 9-13 44.33-28 13-19 45.24x13 8x19 46.40-35 3-9  
47.39-33 26-31 48.49-43 15-20 49.43-39 20-24 50.28-23 19x28 51.33x22 9-13 52.39-33 2-7  
53.34-29 7-12 54.29x20 25x14 55.33-29 13-19 56.35-30 14-20 57.47-42 31-36 58.42-37 20-25

Remise overeen gekomen. Cock kreeg aanvankelijk zijn zin en kreeg ook de gelegenheid om goed in de aanval te komen. Wim speelde het wel actief tegen en had ook momenten om de leiding over te nemen. Kortom een interessante wedstrijd met wisselende kansen en een terechte uitslag.

## Sjef jr in De Hoogstraat

Eind augustus is Sjef jr getroffen door een hersenbloeding.

Hij is halfzijdig verlamd en heeft een afasie waardoor hij niet kan praten.

Na het UMC is hij nu opgenomen in Revalidatiecentrum De Hoogstraat in Utrecht.

Hij krijgt daar intensief fysiotherapie, ergotherapie en logopedie. Inmiddels gaat hij langzaam wat vooruit.

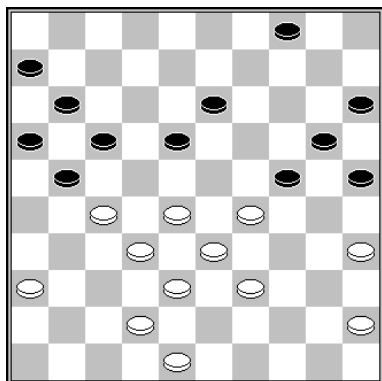
We hopen met z'n allen dat hij zo goed mogelijk herstelt.





## Fragmenten

*Bekerwedstrijd ADG I tegen Ons Genoegen II, uitslag 7-1*

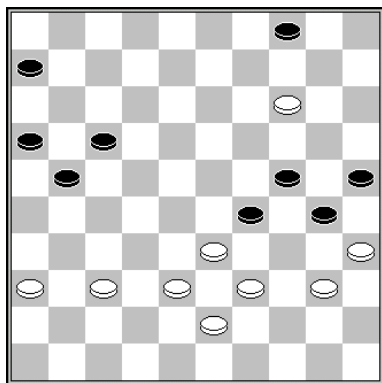


De hierboven vermelde stand had heel wat draaglijker uit kunnen pakken als Teus in het tweede deel van zijn partij eens beter nagedacht had.

Teus de Mik – Hans Mulder

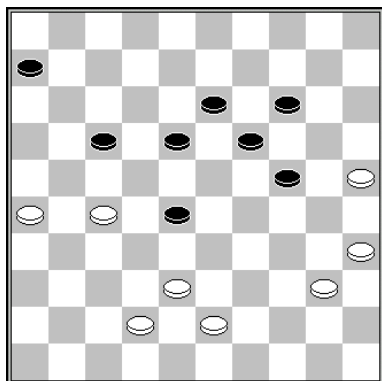
Het gaat om deze stand. Winst is 39-34. Zwart is dan gedwongen tot (13-19), en dan 45-40!!

Ik speelde echter op een variant die tot mislukken gedoemd bleek, namelijk 48-43. (25-30), 45-40 (20-25), 29x20 (15x24), 42-37 (13-19), 28-23? (18x29), 27-22 (17x28), 32x14 (11-17),



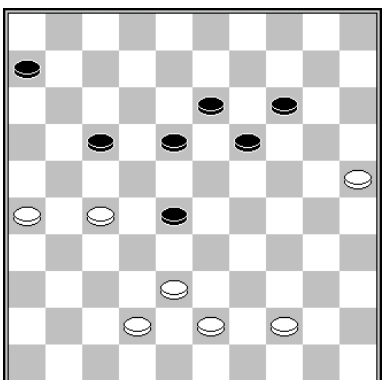
Ineens heeft zwart een prachtige schijf op 14 om mee te combineren, waardoor mijn bewegingsruimte enorm beperkt wordt. En dat is ook mijn ondergang geworden. Jammer.

## *Onderlinge competitie*



Sjef Valk Sr – Wim Bes

Wim Bes kon tegen Sjef Valk Sr. tweemaal dezelfde manoeuvre uitvoeren. In het eerste diagram levert dat alleen maar een remise op, omdat zwart zich nog net kan redden. ... (28-32), 27-21 (32-37), 21x23 (37x39), 25-20!! A. Op (14x25), volgt 23x14 etc. B. Op (24x15) volgt 23-18 (13x22) en 40-34 (39x30) en 35x13. C. (19x28), 20x18 (28-32), 38x27 (39-43), 18-13 (43-49), 13-9 (49x16), 9-3 en (16-7).



In dit tweede diagram leidt de zet (28-32) wel tot winst. (23-28) 27-21 (32-37), 21x23 (37x50), 25-20 (14x25), 23x14 en (50-28).

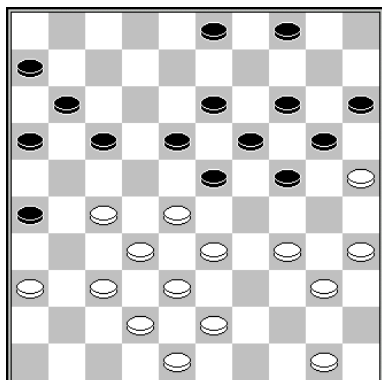




## Dammen tegen Toppers

-Dré Verheggen-

Het mooie van het dammen in Utrecht is dat je voor je het weet tegen een nationale topper mag spelen. Zo was het voor mij een hele eer om op 6 januari tegen Wouter Ludwig te mogen strijden en zowaar na de 26<sup>e</sup> zet van wit 45-40 staat zwart nog gelijkwaardig.



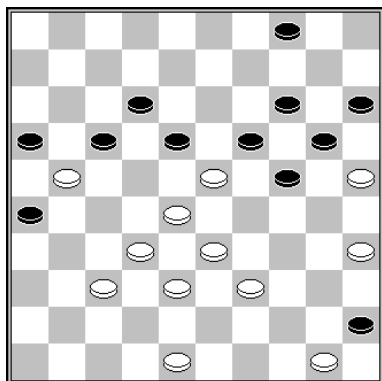
### MI Wouter Ludwig-Dré Verheggen

#### Stand na 26...12-17

Wit mag niet rechtstreeks de bomzet nemen. **27.27-21 16x27 28.32x12 23x41 29.36x47 18x7** Wouter doet het dan ook geheel anders **27.34-29 23x45 28.27-21 16x27 29.32x23** Zwart staat qua aantal schijven gelijk maar voelde zich positioneel al bankroet. Wouter wint dan ook overtuigend het verdere verloop. **30.43-39 6-11 31.36-31 11-16 32.31-27 3-8 33.38-32 8-12 34.42-38 13-18** Nu volgt nog een listige lokzet van Wouter:

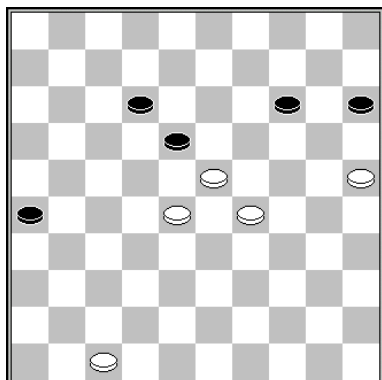
#### 35.27-21!

Wouter vertelde na afloop dat hij hoopte op..**35...18x29 36.28-22 16x18 37.35-30 24x35 38.33x11!** Er volgde echter **36...16x27 37.32x21** en Wit won de wedstrijd.



In de nationale competitie speelde ik afgelopen seizoen 10 partijen en wellicht was het mijn beste seizoen ooit want ik verloor maar één partij en die had ik niet eens hoeven te verliezen. In het vorig nummer stond dat ik een speler van Raes DC Maastricht was, maar daar ben ik alleen maar invaller. Speler ben ik bij CT Limburg dat het afgelopen jaar verrassend met 13-7 won van het nu naar de 1<sup>e</sup> klasse gepromoveerde Brainsport Eindhoven. Komend seizoen komt Brainsport zelfs met een nieuw team erbij in de tweede klasse. Onder leiding van Yuri Lugado verrijst daar een (gedeeltelijk Russisch) jeugdbolwerk.

### Dré Verheggen-Fred Passchier



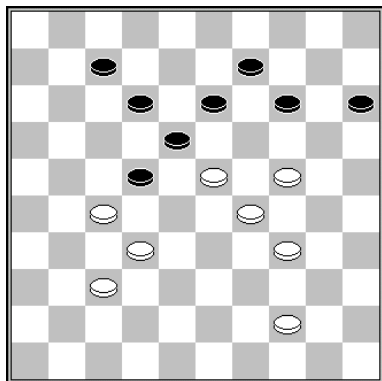
#### Stand na 50. .. 10-15.

Wit maakt nu een tactische fout. Hij geeft een veel sterkere speler de kans om met een 4 om 2 te winnen. Ik dacht als ik eerder op dam kan komen mag dat wat schijfjes kosten en speelde

**51.28-22 18x27 52.29-24 27-32 53.25-20 14x25 54.24-19 32-38 55.19-13 38-43 56.13-9 43-49 57.23-19 49-32 58.9-3 32x10 59.3x17 10-23 60.17-8 26-31 61.8-35 31-36 62.35-24 23-7 63.24-2 7-16** en ik gaf op.



Vanuit de diagramstand had ik moeten spelen **51.47-41** want na **51...15-20 52.29-24 18x29 53.24x33 20-24 54.28-23 26-31 55.33-28 12-17 56.23-18** zal het toch wel remise lopen en na **51.26-31** het verrassende **52.25-20 15x22 53.41-36 18x29 54.36x7** en het zou onmiddellijk een fraaie remise zijn geweest.



**Marijn Jans-Dré Verheggen**, een partij die ik als invaller in Raes DC Maastricht speelde.

Stand na **40...17-22**

Partijverloop **41.37-31? 15-20 42.24x15 13-19 43.15-10 19x26 44.10x19 22x31 45.19-13 9-14 46.13x22 31-37 47.22-18 12x23 48.29x18 14-19 49.34-29 37-41 50.29-24 19x30 51.18-13 41-46 52.13-9 30-35 53.9-4** en nu blundert zwart enorm, hij speelde **7-11?** [ onmiddellijke winst is **>53...46-23 54.4-22 23-40 55.44-**

**39 40-45 56.39-33 45-34 57.22-27 (-0.53;-0.25/12) ] 54.4-22 1-1**

Zie diagramstand:

gedwongen was **41.27-21**

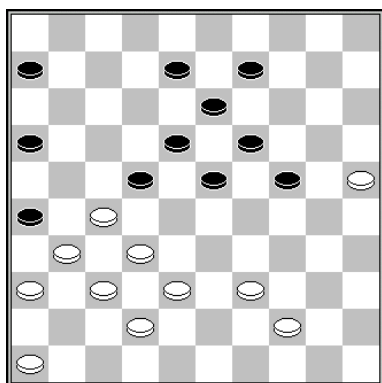
Zwart kan dan 2 blunders begaan:

**41...22-28?** verliest want er volgt **42.23-19 14x23 43.21-17 12x21 44.34-30 23x25 45.32x1**

**41...22-27?** vanwege **42.21-17 27x38 43.17x10 15x4 44.23x10**

Wanneer zwart speelt **41. ..7-11** kan wit *de* remise combinatie **42.24-20 15x33 43.44-39 18x40 44.39x10 9-14 45.10x19** nemen.

Maandag 30 april kwam ik voor de 2<sup>e</sup> keer in mijn leven in actie tegen Sjef Valk sr. en de goede lezer herinnert zich nog uit een vorig clubblad dat hij mij op slinkse wijze een remise ontfutselde in de eerste ontmoeting. Ik was dus een gewaarschuwd mens en bijna liep het heel slecht voor mij af. Op een gegeven moment be kroop mij het gevoel dat ik een gewonnen stelling in een verlies voor mij zou eindigen.



**Sjef Valk sr - Dré Verheggen**

stand na **37. 43-39**

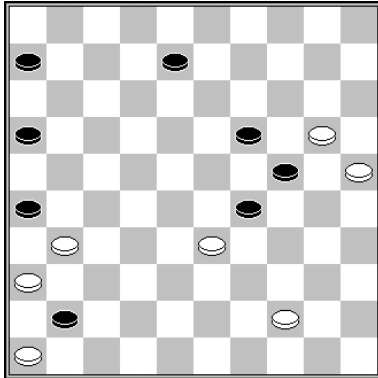
Zwart had nu moeten vervolgen met **37...23-29** en na **38.44-40 19-23** zou schijfverlies voor wit onvermijdelijk zijn. Zwart speelde echter onhandig **37. ..9-14** en natuurlijk speelde Sjef sr. **38.39-33!** En dreigt simpel met **33-28** een schijf te winnen en ik moest wel **38. .. 23-29** en snel volgde **39.32-28!**? Tja ik zag

dat ik schijfverlies zou leiden na **39...29-34 40.28x17 34-39 41.44-40 39x28 42.27-21 16x27 43.31x33**



Helaas voor Sjef en gelukkig voor mij was er toch een voordelige redding voor mij in  
39. ..18-23 40.27x20 23x43

41.42-38 (wat anders?, Sjef had lang gepiekerd of hij zwart niet kon dwingen tot 24x15) 43x41  
een en ander leidde tot de volgende krankzinnige stand:



42.46x37 29x38 43.20x29 38-43 44.44-39. Inmiddels is zwart uit de gevarenzone en had later  
vrouwe Fortuna aan zijn zijde want hij won de wedstrijd.

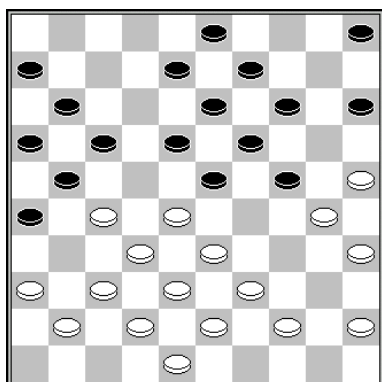


*Sjef Valk jr en Sjef Valk sr, zij aan zij in actie*



Mocht ik in januari al spelen tegen een topspeler en NK finalist 2017 Wouter Ludwig, op 16 april mocht ik van Auke tegen de kersverse nr. 2 van het NK 2018 spelen, Ester van Muyen. Zij heeft het afgelopen jaar een geweldige ontwikkeling doorgemaakt en wordt op maandagavond na haar partij altijd aan de tand gevoeld over haar zetten door wijze mannen zoals Cock, Alfons, e.d.

Ook deze avond moest ze na de wedstrijd onder het analyse-mes. Dit had verstrekkende gevolgen voor Cock. Hij speelde het veteranentoernooi in Wageningen en kon het niet laten om ook nog in Utrecht de clubavond te bezoeken en daar tot 24.00 uur(!) aan de analyses mee te doen. De ene heksenketelvariant na de andere toverde hij op het bord. Geen wonder dat hij de rest van de week een voor zijn doen matig toernooi in Wageningen speelde. Ik verwacht dat Arne en Teus in het kader van hun psychologische lessen in het clubblad een bijdrage gaan leveren over hoe je je wel en niet moet voorbereiden op de vrijdagavond op de wedstrijd van zaterdag in de nationale competitie.



Dré Verheggen – MMF Ester van Muyen

Stand na 22. 47-41.

22. ... 5-10 [] 23.44-40 17-22 24.28x17 11x31 25.36x27 6-11  
26.33-28 15-20 27.38-33 10-15 de beslissende fout [Zwart had  
nu of een zet eerder al moeten spelen 27...11-17 28.42-38 17-  
22 29.28x17 21x12 30.33-28 12-17 31.27-22 18x27 32.32x12  
8x17 33.38-33 23x32 34.37x28 13-18 35.40-34 26-31 36.34-29 31-36 37.41-37 en het was  
nog niet helemaal gedaan ]  
28.39-34 11-17 29.43-38 17-22 30.28x17 21x12 31.34-29 23x34 32.40x29 18-23 33.29x7 8-12  
34.7x18 13x31

Een van de varianten heb ik nog kunnen reconstrueren vanuit de diagramstand:

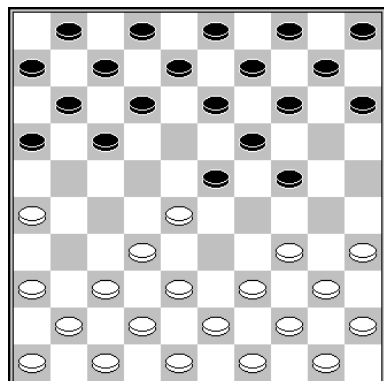
22...24-29 23.33x24 14-20 24.25x14 9x29 25.39-33 (Flits adviseert voor wit 25.30-25 17-22  
26.28x17 11x31 27.36x27 15-20 28.25x14 19x10 29.39-33 8-12 30.33x24 23-28 31.32x23  
18x20) 25...29-34 26.30x39 26-31 27.37x26 23-29 28.33x24 19x30 29.35x24 15-20 30.24x15  
5-10 31.15x4 13-19 32.4x22 19-23 33.28x19 17x46 34.26x17 11x31 35.36x27

Een leuk verhaal van Ester die avond was dat ze werkte bij een bureau dat een dbase gevuld heeft met o.a. alle voetbalstatistieken. Zij moet vaak 's avonds werken als er een Champions League wedstrijd plaatsvindt. Op TV is de commentator altijd even stil na een doelpunt maar 3 minuten later komt hij altijd met een stortvloed van info zoals al 3 keer eerder kwam... enz. Welnu, op dat moment heeft hij dan van Ester een bericht gekregen met alle info die zij dan uit de dbase heeft gehaald en kan de commentator doen alsof hij een geweldig goed geheugen heeft....



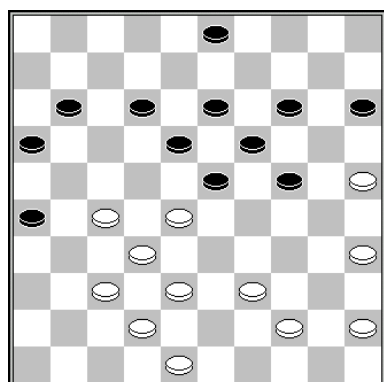
### Aanvulling

Na veel foutmomenten van mij nu succesjes in de maand juni. Een keer een openingscombinatie, een keer een middenspelcombinatie en een keer een eindspelwinst.



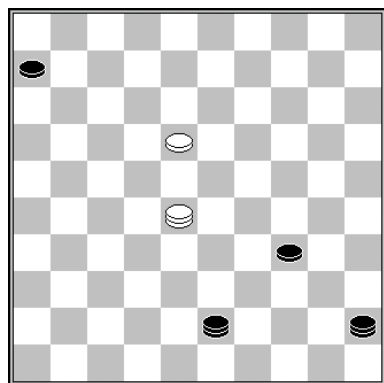
#### Jan van der Lit - Dré Verheggen

Na 1.33-28 18-23 2.31-26 20-24 speelde Jan 3.37-31? En toen volgde 23-29 4.34x23 17-21 5.26x17 de meerslagregel had Jan overzien 11x33 6.38x20 19x26



#### Dré Verheggen - Gerard Morsink

Gerard speelde 36. ...11-17?  
Na 37.27-22 zag Gerard de gemaakte fout en gaf op zonder 37. ...18x27 38.32x21 23x34 (weer die vervelende meerslagregel) 39.44-40 16x27 40.40x7 af te wachten.



#### Ber ten Haaf - Dré Verheggen

**Zwart aan zet wint.**

In deze partij in Maastricht boek ik de mooiste eindspelzege uit mijn damcarrière.

1...6-11 2.28x6 45-50 3.6-1 [ Wit mag niet met zijn schijf naar dam lopen vanwege op 3.18-12 of 3. 18-13 volgt 43-39 4.6x44 50x3 of 50x4 ] 3...43-39 4.18-12 [verboden 4.18-13? vanwege 50-45 5.1x40 45x4 ] 4...39-43 5.12-7 [ 5.12-8? 50-45 6.1x40 45x3 ] 5...43-16 wit gaf op zonder af te wachten 6.7-2 [ ook faalt 6.1-6 16x2 7.6-1 50-45 8.1x40 45x23 ] 6...50-45 7.1x40 45x7 8.2x11 16x7



## Supercup, 6 juni 2018

Het spelen om de supercup wordt algemeen gezien als het sluitstuk van het damseizoen. En als het dan ook nog vrij laat in het seizoen plaatsvindt zijn diverse spelers al vertrokken richting Thailand, Salou etc. Meestal zijn het de "grote" clubs die spelen om de supercup, maar soms is er voor de afwisseling ook een kleinere club bij betrokken. Dit jaar waren dat de winnaar van het Heuvelrugtoernooi, DAWO Woudenberg en de winnaar van het Vechtstreektoernooi, de nieuwe damclub Hilversum, winnaar van het Vechtstreektoernooi.

De gedetailleerde uitslagen:

A1	A. Tjon A Ong	-	D1	E. van Dusseldorp	1-1
B1	A. Ottink	-	C1	C. van Setten	2-0
D2	W. Thoen	-	C2	D. van de Velden	2-0
A2	T. Bollebakker	-	B2	H. Verheul	2-0
B3	A.D. van Mourik	-	D3	E. Maijenburg	1-1
C3	H. van Lambalgen	-	A3	B. Roest	1-1
D4	L. van der Laan	-	A4	J. Ongolesono	2-0
C4	J. Veld	-	B4	W.E.A. van Beek	0-2
D5	M. Kolsloot	-	C5	E. van Egdom	1-1
A5	A. Roos	-	B5	A. Zijlstra	0-2
B6	C.J.J. van Wijk	-	D6	J. Martens	1-1
C6	S.J. Bouw	-	A6	J. Langerak	0-2
A7	J. Verwoerd	-	D7	H. Vogelenzang de Jong	1-1
B7	W. Vlooswijk	-	C7	G. Pul	2-0
D8	M. Luiten	-	C8	L. van Raaij	2-0
A8	R. Runhaar	-	B8	T. Sheoratan	2-0
B9	L. Farzan	-	D9	A. Butzelaar	2-0
C9	A. van Ginkel	-	A9	A. Vreeswijk	0-2
D10	H. Vermeij	-	A10	R. de Koning	2-0
C10	M. Smit	-	B10	G. Morsink	0-2

bord	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptn
B Ons Gen.	2	0	1	2	2	1	2	0	2	2	14
D DVSB	1	2	1	2	1	1	1	2	0	2	13
A Hilversum	1	2	1	0	0	2	1	2	2	0	11
C DAWO	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2

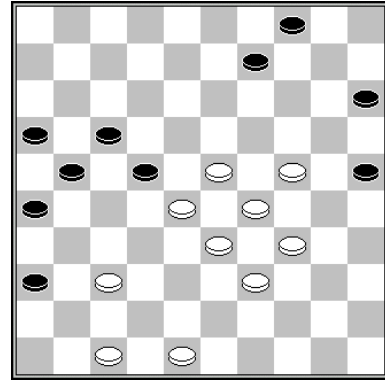


## Eindspel en dergelijke

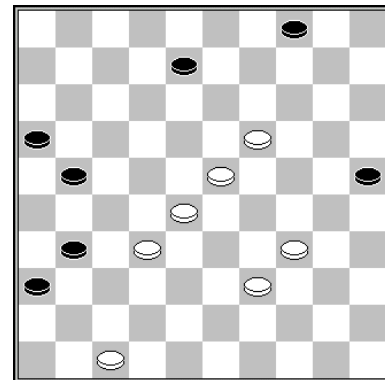
-Auke Zijlstra-

Eerst wat fragmenten uit mijn partij tegen Alfons. Alfons begon zoals gebruikelijk voortvarend te omsingelen, maar verzag een kleine combinatie, waarna ik een mooie aanvalsstand kreeg, of in elk geval leek te krijgen.

In het eerste diagram miste ik een goede kans met 23-19. Dit verhindert 22-27 door 19-13 en 28-22. En na een variant als 4-10 28-23 10-14 19x10 15x4 24-19 houdt wit controle op de langevleugel, en een aanval over het centrum. Ik speelde echter 37-32 met het idee ook zo de zwarte vleugel vast te blijven houden, en na 4-10 kon 23-19 nog gewoon, maar op de een of andere manier meende ik na 23-19 22-27 geen tempo te hebben, en speelde ik 48-42 22-27 42-38, waarna de zwarte doorbraak onvermijdelijk werd. Na 23-19 22-27 28-23 27x38 33x42 staat wit weer heel goed, zodat zwart het lijkt te moeten hebben van zwaar verdedigen met (vanuit het diagram) 37-32 4-10 23-19 10-14 19x10 15x4 29-23 9-13 34-29 13-18 waarna de stand nog wel remise te houden is, maar waarin voor zwart niets te halen valt, een reden waarom Alfons wellicht af zou zien van deze variant.



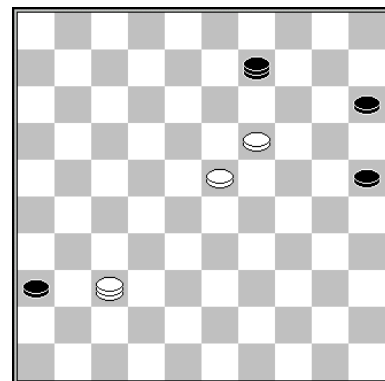
Even later de volgende stand. Alfons miste hier een goede kans door meteen 21-27 32x21 16x27 te spelen, waarna ik via 23-18 31-37 28-22! 27-31 22-17 nog vrij eenvoudig op dam kwam, al wist Alfons via het offer 37-42 47x38 36-41 18-13 41-47 nog wel een schijf te winnen.



In de diagramstand was 8-12 een betere kans geweest. Wit heeft dan weliswaar ook remise voor het grijpen door 39-33! 21-27 32x21 16x27 en nu de grappige doorbraak via 47-41 36x47 23-18 47x22 (een grappige meerslag) 28x8. Dit was mij in de partij waarschijnlijk ontgaan en na 8-12 19-13 21-27 32x21 16x27 wordt het al lastiger. Al is het ook dan remise als wit rustig doorloopt: 23-19 31-37 19-14 37-41 14-10 15x4 13-9 41-46 9-3 en weer is het eindspel met een schijf meer niet te winnen.

Het eindspel met een schijf meer was iets minder makkelijk remise dan ik in eerste instantie dacht, maar in de diagramstand was het eindelijk zover.

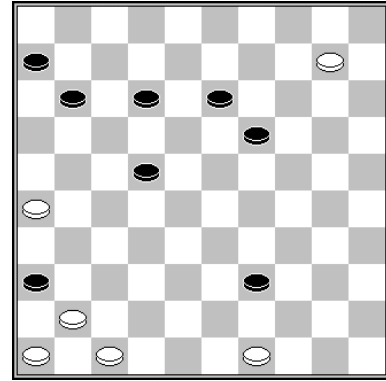
In deze stand stond Alfons eindelijk klaar om schijf 25 op te spelen, maar na het enigszins botte 19-14 9x20 23-18 moest hij in remise berusten (20-3 18-13 25-30 37-26).





Paul de Heus – Auke Zijlstra

Tegen Paul kreeg ik na een boeiende partij het volgende eindspel. Ik had een foutje gemaakt in een berekening door te stoppen bij schijfwinst, zonder te zien dat Paul vrije doortocht naar dam had. Ik kon gelukkig nog een tweede schijfwinst forceren, waarna de diagramstand op het bord kwam. Ik had hier totaal niet het idee dat ik nog goede winstkansen had, tenzij Paul zijn dam (nu nog in wording) eenvoudig zou laten vangen. Misschien daarom (of omdat het niet eenvoudig te vinden is) miste ik een kans. Na 12-17 (verhindert 10-4 door 22-27 en 41-46 door 11-16 en (ook) 22-27) 41-37 22-27 maakte Paul remise door 49-43 39x48 10-5 48x31 5x2.



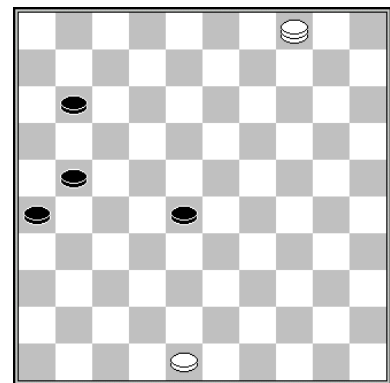
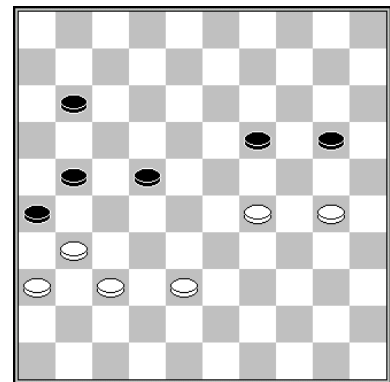
Een goede winstmogelijkheid was geweest:  
11-17!

Op 10-5 komt de vang weer met 13-18 en 22-27, dus:

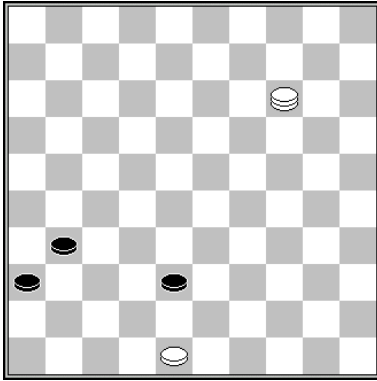
10-4 (het alternatief 41-37 leidt tot langdurig geen dam mogen halen) 13-18! En damvangst op de volgende zet is alleen nog te verhinderen door nog een schijf te geven. 22-27 dreigt, op 4-10 of 4-15 komt 39-44 resp. 19-24 gevolgd door 22-27. Dit leidt tot een in schijven gelijke stand, maar wit staat heel erg slecht met alle schijven op de lange vleugel.

Besluit wit met 26-21 nog een schijf te geven dan ontstaat een rommelige stand die mogelijk nog wel remise te houden is, bijvoorbeeld na 17x26 4-15 12-17 15-42 18-23 42-38 39-43 38-21 43-48 21x29 met een eindspel waarin de winst nog niet direct duidelijk is.

Een week later tegen Wim Vlooswijk kwam al weer een aardig eindspel op het bord. Wim had de zetten hiervoor bewust naar deze stand toe gespeeld, met het idee dat het eindspel wel remise zou lopen. Na 30-25 19-24 25x14 24x42 37x48 26x37 14-10 22-28 36-31 37x26 10-4 bleek dat het toch niet zo makkelijk was. Zie tweede diagram. Wim dacht lang na, en eerlijk gezegd meende ik zelf ook dat het gewonnen was. Na 11-16? 4-9 28-32 9-14 21-27 14x46 26-31 48-42 was de winst inderdaad een feit (wit kan wachten tot zwart twee schijven offert en dan na 36-41 met 42-37 de schijf teruggooien). In de diagramstand mist Wim echter toch de (dus nogal verrassende) remise: 11-17 4-9 28-33 48-43 17-22 9x16 26-31 en omdat na 16-32 gewoon 33-38 komt is zwart niet van dam af te houden. Wit heeft nog wel een alternatief, maar ook dat is remise: 11-17 4-22 28-32 22x11 21-27 11-16 26-31 en nu op 48-43 32-38 43x21 en of 48-42 31-37 42x22 beide met remise. Dit hadden we allebei niet gezien, toch was 11-17 op zijn minst het proberen waard geweest. Overigens zijn zwarts eerste twee zetten verwisselbaar in de hoofdvariant, en ook 28-33 was nog remise. In de nevenvariant gaat het dan wel heel anders: 28-33 4-22 33-38 22x6 en nu pakt wit wel de lange lijn, maar dit leidt tot de volgende diagramstand met wit aan zet. Op 14-46 volgt 31-37 46x49 36-41, op 14-19 (of







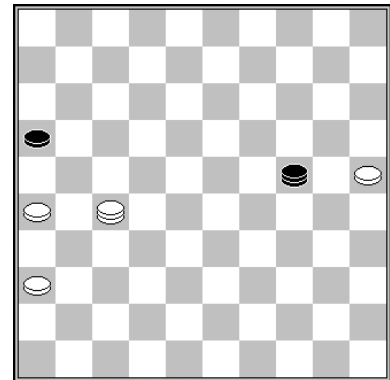
ergens anders op de lange lijn) komt 31-37 19x46 38-42 48x37 36-41 en ook 14-20 haalt niets uit, tenzij zwart 31-37 speelt (20x26 36-41 26-37). Maar 38-43 48x39 36-41 is in dat geval direct remise.

Ook in het Nederlands kampioenschap kwam een stand voor waarbij de remise alle omstanders (inclusief Rob Clerc, Hein Meijer en enkele aanwezige NK-deelnemers) iedereen ontging.

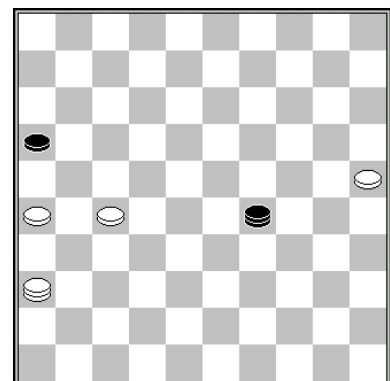
Ron Heusdens – Wouter Sipma

Hier volgde Ron het op zich logische 36-31, met als plan 27-4 en 31-27, of 26-21 en 31-26 met een vangstelling. En nadat Wouter 24-33 speelde volgde ook 26-21 en Ron won verder vrij eenvoudig (al vergt het nog wel wat heen en weer schuiven met de dam).

Het probleem in de stand na 36-31 is dat zwart beide plannen kan verhinderen met 24-42, een zet die dus alleen om die reden al meer voor de hand had gelegen. Hierna kan wit nog proberen wel wat proberen met de dam, maar hij komt niet meer uit de patstelling: blijft de dam op de lijn 27-49 dan kan zwart op en neer tussen 47 en 29 om zo 31-27 te blijven verhinderen. Wit moet dus de dam naar 36 ompelen, maar ook dit levert niets op: (vanuit het diagram) 36-31 24-42 27-32 42-29 32-41 29-18! 41-36 18-29 31-27, volgende diagram.



Wit is erin geslaagd 31-27 te spelen, maar nu volgt 29-47! (wel de enige) en op 27-22 komt 47-33 22-18 16-21 26x17 33x6, en omdat 26-21 ook niet serieus is moet wit met de dam spelen, 36-31 47-29 en omdat 31-36 29-47 herhaling van zetten is moet 31-48 29-18 48-31 en ook zo herhaling van zetten.



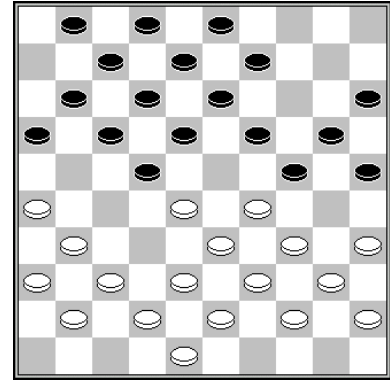


### Partij tegen Cock

Cock is dit seizoen duidelijk in mindere doen, de partijen zijn echter nog steeds interessant. Onderstaande partij laat zien hoe Cock enkele kansen mist:

Cock van Wijk – Auke Zijlstra, onderlinge 28-5-2018

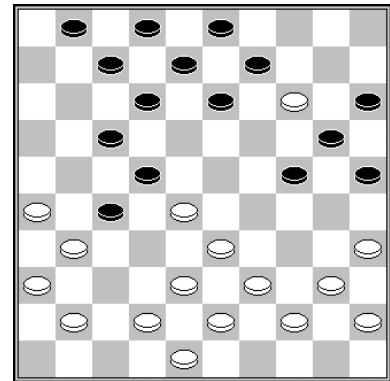
1. 34-29 19-23 2. 40-34 14-19 3. 45-40 20-25 4. 32-28 23x32  
5. 37x28 10-14 6. 38-32 14-20 7. 43-38 19-23 8. 28x19 13x24  
9. 50-45 9-13 10. 49-43 4-9 11. 41-37 5-10 12. 31-26 10-14 13.  
47-41 14-19 14. 37-31 17-22 15. 41-37 11-17 16. 46-41 6-11  
17. 32-28 zie diagram. Een paar zetten eerder had ik deze



logische opbouw even overzien. De 1 om 2 met 29-23  
verhinderen door 14-19 leek mij te leiden tot een vroegtijdig einde te leiden (achteraf niet  
helemaal terecht want zwart kan altijd of naar 30 ruilen als wit 38-32 speelt, of naar 27 als  
veld 42 leeg is, maar het ziet er wel eng uit). Kingsrow beveelt hier 1-6 aan, om na 29-23

18x29 34x14 via 13-18 de schijf terug te winnen, wit kan dan  
het beste meteen 14-10 spelen. Maar in een wat optimistische  
bui speelde ik

17. ... 16-21 18. 29-23 18x29 19. 34x14 21-27 20. 37-32 11-16  
21. 32x21 16x27 met een uiterst geladen stand tot gevolg (zie  
diagram).

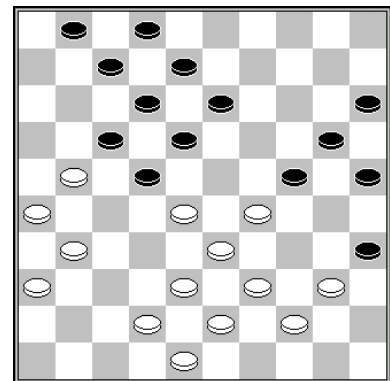


Er dreigen de nodige combinaties: na 41-37 of 42-37 komt 27-  
32 gevolg door 24-30 met dam. En na 39-34 kan de dam op  
twee manieren, 17-22 26x17 12x21 28x26 27-32 gevolgd door  
24-30, waarbij wit de dam nog met gelijkspel kan vangen, of  
beter met 13-19, 27-32 en 24-30. Cock besloot hier de schijf  
terug te geven met 35-30, maar beter was geweest 14-10 15x4 28-23, waarna wit het moeilijk  
krijgt, omdat schijf 27 op de tocht staat. Met 1-6 33-28 22x33 31x11 6x17 lijkt het net te  
lukken omdat wit schijf 23 kan winnen al staat wit wel beter.

Het ging verder met:

22. 35-30 24x35 23. 40-34 12-18 24. 45-40 20-24 25. 41-37  
9x20 26. 37-32 8-12 27. 32x21 3-8 28. 34-29 (zie diagram).

Een beslissend moment. Ik kan hier groot voordeel krijgen  
door 25-30! Omdat nu het plan 13-19, 30-34, 20-25, 25x45  
dreigt moet wit nu of enkele zetten later 40-34 spelen. Hierna  
komt 35-40 34x14 40x49 29x20 15x24 en wit is weliswaar  
doorgelopen en heeft een schijf meer, maar door de dreiging  
24-29 moet de schijf meteen worden teruggegeven, waarna  
een eindspel ontstaat dat nog niet zomaar gewonnen is, maar  
waarin zwart duidelijk aan de leiding gaat.



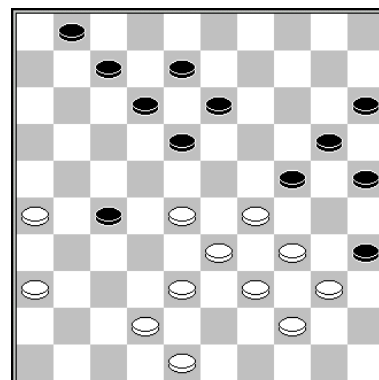
Ik zag dit niet, en speelde 28. ... 22-27 29. 31x11 7x27. Nu kan meteen 28-22 uiteraard niet  
(24-30 en 30-34), maar na 40-34 is er geen verdediging meer tegen 28-22. De combinaties die  
ik meende te zien zitten er niet in. Cock miste deze kans, mogelijk omdat hij ook de



combinaties zag, en speelde 30. 39-34? Hierna is de stand weer min of meer in evenwicht. Er volgde 31. ... 2-7 en nu besloot Cock na ampel beraad tot het foutieve 32. 43-39, zie diagram.

Na 44-39 was de stand min of meer in evenwicht geweest, nu wordt de partij beslist met een kleine, maar toch verrassende combinatie. Het gekke is dat ik al minuten zat te rekenen, omdat dit een zet was die ik verwachtte, maar de combinatie pas zag toen de stand daadwerkelijk op het bord stond 31. .. 18-22 32. 28x17 12x21 33. 26x17 27-31 34. 36x27 25-30 35. 34x14 7-12 36. 29x20 12x45

Er volgde nog 37. 42-38 15x24 38. 14-10 45-50 en Cock gaf op.



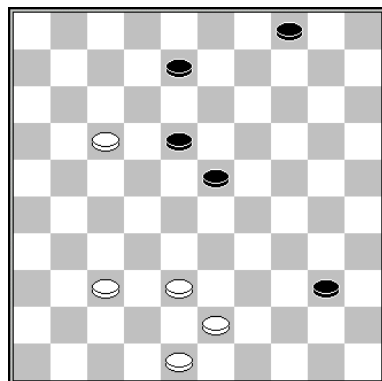
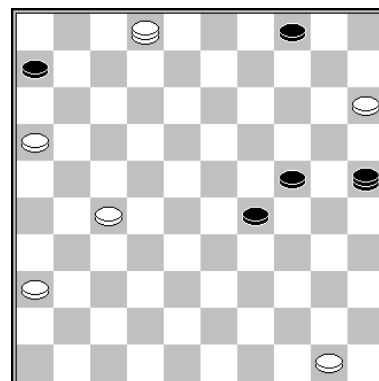
Fragment Auke Zijlstra – Erik Maijenburg

Erik was op de onderlinge om de finalepartij tussen Evert van de Pol en Andrew Tjon A Ong semi-live in te voeren en speelde ondertussen een partij tegen mij. In het middenspel stond hij beter, maar door een foutje kwam hij in deze stand terecht.

Erik speelde nu 1. ... 29-33, waar 25-30 met eenvoudig remise was aangewezen. 2. 2x35 33-38? (33-39 was waarschijnlijk wel goed voor remise geweest). Hier liet ik de winst liggen. Ik twijfelde tussen 35-8 met de dreiging 16-11 die 38-42

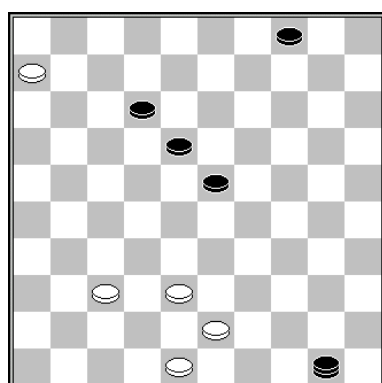
verhindert, of 35-19 die ook 38-42 verhindert (16-11 en 27-22). Op de een of andere manier ontging mij dat 35-19 ook

direct dreigt met 16-11, 27-22 en 19x49. Op de een of andere manier wilde ik in mijn berekening hier maar 1 schijf slaan. Door deze dreiging moet zwart 6-11 16x7 38-42 spelen, maar dit levert een vrij probleemloos eindspel op.



Arie Roos – Auke Zijlstra, Supercup 2018

Na een wat middelmatige partij waarin ik het mezelf moeilijker dan nodig maakte, stond ik in de diagramstand gewonnen, maar dan had ik wel 18-22 moeten aandurven. Overmacht zit er dan niet meer in, en bij analyse blijkt na 18-22 17x19 40-45 remise na 38-33 45-50 43-39 en zwart heeft erg last van de vang na bijvoorbeeld 50-45 19-14 50-23? 33-29 23x43 48x39 en wit wint. 40-44 is winst omdat zwart meteen aan kan vallen, 38-33 44-49 43-39 49-43.



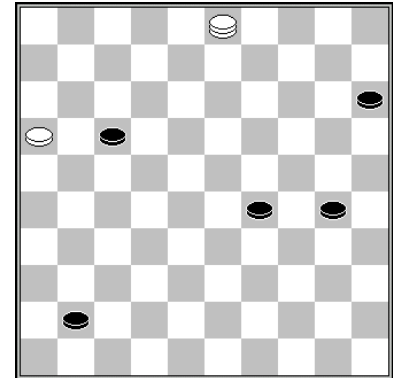
In de partij dacht ik eenvoudig te winnen door 40-45 17-11 8-12 11-6 45-50 6-1 19-23 (dreigt damvangst) 1-6 29-33 28x29 18-22 6x28 50x22. Deze variant kwam ook daadwerkelijk op het bord, maar wit mist hier wat kansen. Als we nog eens kijken naar het moment dat wit dam haalt: Na 6-1 forceert zwart de winst met 23-29, vooral omdat na 1-6 op veld 6, in tegenstelling tot de diagramstand, een dam staat en geen schijf. De dam kan eenvoudig afgeruild worden, maar zolang er een schijf staat is dat niet mogelijk en damhalen is weliswaar tijdelijk verhindert maar blijft altijd een dreiging.



Bovendien is de schijf niet af te ruilen, en kan zwart geen dam op 1 krijgen. Na een plausibel verloop als 38-32 9-23 32-27 dreigt al damvangst en na 50-33 is 48-42 33x47 27-22 18x17 45-50 meteen remise. De les is dus dat een schijf soms beter is dan een dam.

Als afsluiting nog een afschuwelijke blunder uit het toernooi in Ens, Joeri Anikejev met wit tegen Ben Provoost.

Zwart is aan zet en staat huizenhoog gewonnen: schijf 16 wordt normaal gesproken nooit meer dam en de schijven staan niet of nauwelijks kwetsbaar. Een eenvoudig plan is 41-46 3x26 46-28 en wit begint niets tegen de schijven: 26-12 29-33 12-8 30-34 (niet 30-35 8-29) 8-12 34-39 en zwart haalt dammen. In plaats van 46-28 kan ook 46-23 om schijf 16 op 1 tegen te houden.



Terug naar de partij: hier kwam 41-46 3x26 29-33?? Het idee is dat de dam de schijf ook nog wel op 6 kan stoppen neem ik aan, maar zover komt het niet: 26-42! 33-39 42-29! Wit verhindert zo zowel 46-28 als 46-23, waardoor schijf 16 door kan lopen: 39-44 16-11 44-50 11-7 en remise. Overigens was ook de andere schijf spelen met 30-35 remise geweest: 26-12 46-23 (op 29-33 loopt schijf 16 door) 12-1 35-40 16-11 en zwart vangt nog wel de witte dam, maar weer loopt schijf 16 door.

## Simultaan Ton Sijbrands

Voorafgaand aan het 65+-kampioenschap werd in het clublokaal van Dc Hilversum een simultaan gegeven door Ton Sijbrands. In een nogal sfeerloze ambiance versloeg Sijbrands alle veertien deelnemers. Ook Cock van Wijk die een goede kans miste de grootmeester het vuur na aan de schenen te leggen. Van onze leden deden verder mee: Luciën Farzan, Wim Vlooswijk en Paul de Heus.



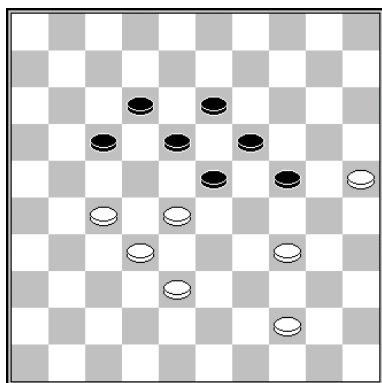


## Afscheid

Op 4 juni kwam Dick de Boer op de club om afscheid te nemen van zijn maatjes. Want zo mogen we het wel noemen, de contacten van de altijd goed te spreken zijnde Dick. Maar aan alles komt een eind, dus ook aan het lidmaatschap van Ons Genoegen. Uiteindelijk geeft de gezondheid en vitaliteit de doorslag en komt aan alles een eind. In het clubblad van augustus 2017 is een artikel gewijd aan het lidmaatschap van Dick, zodat ik er hier niet verder op in hoeft te gaan.



Voor Sjef Valk sr. geldt eigenlijk hetzelfde. Op 25 juni nam ook hij officieel afscheid van Ons Genoegen. Lid geweest sinds 14 september 1956, en nu dat afscheid, eveneens om gezondheidsredenen. Ongetwijfeld een grote stap, bij het oud(er) worden steeds weer iets opgeven. Maar de tijd werkt onomkeerbaar, is onverbiddelijk. Ook van Sjef is een artikel verschenen in ons clubblad en wel in het nummer van december 2017.



Teus de Mik - Sjef Valk sr.

Als rasechte liefhebber moest Sjef toch nog een paar partijtjes spelen, zie diagram. Ik dacht het aardig voor elkaar te hebben na 49-44. De enige zetten zijn de achterlopen via 29 en 30 en volgens mijn berekeningen liepen die beiden vast. Maar Sjef nam rustig de tijd en speelde (23-29), 35x14 (24-30), 25x34 (13-19), 14x23 en 18x49 dam.



## 108<sup>e</sup> Jaarverslag van Damvereniging Ons Genoegen Utrecht

Arne van Mourik

Dit verslag beslaat de periode 18 juni 2017 tot 17 augustus 2018.

### Samenstelling bestuur

		Datum aftreden
Voorzitter	Wim (W.G.) Vlooswijk	juni 2020
Secretaris	Arne (A.D.) van Mourik	juni 2019
Penningmeester	Auke (A.J.) Zijlstra	juni 2020
Algemeen adjunct	Cock (C.J.J.) van Wijk	juni 2020

De onderlinge competitie staat onder de bezielende leiding van Auke Zijlstra.

Het bestuur is in het afgelopen verenigingsjaar 1 maal in vergadering bijeen geweest (10 juni) en heeft éénmaal een ledenvergadering belegd (18 juni, in Nationaal Denksport Centrum Den Hommel, de speellocatie voor de onderlinge competitie).

### Ledenbestand

De vereniging telt 1 erelid: Johan Haijink

De vereniging telt momenteel 21 leden van wie er 3 “slapend” zijn. Gedurende het seizoen 2017-2018 werden uitgeschreven: Dick de Boer en Sjef Valk senior. Dick, onze langdurig penningmeester, bedankte per 1 juni om gezondheidsredenen. Sjef bezocht maandag 25 juni zijn allerlaatste clubavond; na een lidmaatschap van maar liefst 62 jaar vond zijn geheugen het welletjes. Het ledental is kunstmatig gelijk gebleven doordat Fred Dammers en Sjef Valk junior zijn ingeschreven, om (alleen in noodgevallen) te kunnen invallen bij de landelijke competitie. In feite is het ledental dus vermoedelijk voor het eerst in de lange OG-geschiedenis tot onder de twintig gezakt, hetgeen enigszins alarmerend genoemd mag worden. “Het vlaggetje van de klok begint omhoog te gaan”, maar het kan weer zakken als de huidige leden zich inzetten voor ledenwerving.

### Clubblad

Het clubblad verschijnt onder de titel *Utrechts Damnieuws* en is een gezamenlijke uitgave van OG Utrecht en UDG-Vriendenkring. De eindredactie is in handen van Paul de Heus (hoofdredacteur) en Teus de Mik (verzamelaar kopij). Dit jaar verschenen drie nummers, in augustus en december 2017, en maart 2018. Het fraaie verhaal van en over Dick de Boer in het augustusnummer is (hoewel dat toen niet zo bedoeld was) een uitgeleide geworden. Dat in december Sjef Valk Sr. onder de loep werd genomen was minder verrassend, er werd al een beetje vooruit gedacht.





## Activiteiten binnen de vereniging

### **Damsimultaan clubkampioen**

Clubkampioen 2017, Alfons Ottink, gaf maandag 26 juni 2017 een kampioenssimultaan. Zijn opvolger Arne van Mourik zal maandag 3 september 2018 een simultaan geven. (Vanwege de ALV van UDG Vriendenkring op 25 juni verviel deze avond als mogelijke afsluiting.)

### **Kerstdammen 2017**

In drie groepen werd op maandag 18 december snel gedamd. In groep A bleef Wouter van Beek met 10 uit 7 Alfons Ottink een punt voor, en Peter Meijler twee. Dick de Boer deed met 8 uit 5 in groep B hetzelfde, voor respectievelijk Peter Kolkman en Wim de Jong. Fred Dammers was oppermachtig in groep C; met 10 uit 7 bleef hij de nummers twee en drie, Teus de Mik en Tiemen Smit, maar liefst drie punten voor. (De volledige standen zijn te vinden in het clubblad van maart.)

### **Sneldamkampioenschap/Paasdammen 2018**

Het moest er een keer van komen: iemand die de beker voor de tweede maal wint, en het is Cock van Wijk die het deed. Wie volgt?

Cock behaalde de fraaie score van 14 punten uit 8 partijtjes om de eitjes, en hij bleef daarmee Alfons Ottink één punt voor. De nummers drie (Arne van Mourik en Wouter van Beek) bleven met 9 uit 8 een eind achter.

Groep B telde ook 9 deelnemers en hier was Sjef Valk jr. een klasse apart: 15 uit 8!! Gerard Morsink scoorde ook goed met 12 uit 8 en Jan van Ee pakte verrassend een podiumplek met 11 uit 8 en hij won een mooi portie eieren.

### **Onderlinge competitie**

De onderlinge competitie wordt traditioneel samen met UDG-Vriendenkring gespeeld in het Nationaal Denksport Centrum Den Hommel, Kennedylaan 9 te Utrecht, Oog in Al. Alfons Ottink moest zijn titel overdragen aan Arne van Mourik, die voor het eerst clubkampioen werd. De crux zat 'm absoluut in de drie partijen tussen beiden: Alfons liet zich drie keer met een handigheidje te grazen nemen (zie het verslag in dit clubblad) en bleef daardoor steken op een score van 2.607. Met een totaal-moyennescore van 2.894 hield Arne verder ook vreselijk huis (16+ 5 = 1-). Wouter Ludwig had [met 9+ 5=] weliswaar een nog hogere moyennescore (2.927, vooral dankzij een gemiddeld sterkere tegenstand) maar kwam 6 partijen tekort om mee te dingen naar de titel. Auke Zijlstra had ook iets te vieren: hij eindigde voor het eerst op het podium, met 2.484 was het brons voor hem.

Bij de dames werd Ester van Muijen (UDG-Vriendenkring) dit jaar winnaar, al hoefde zij zich daarvoor niet buitensporig in te spannen: Laura Timmerman speelde niet mee en Heike Verheul had zó'n druk (dam)jaar dat zij slechts twee keer de onderlinge kon bezoeken. Niettemin behaalde Ester een uitstekende remise tegen Wouter Ludwig en als we 'die ene gemiste partij' –ze kwam 19 keer in actie– even niet meetellen eindigde zij in de totaalstand als vierde(!)



## Activiteiten buiten de vereniging

### Ons Genoegen landelijk

Het seizoen 2017-2018 kreeg een opmerkelijk slot. Het tiental kwam uit in de Eerste Klasse C van de KNDB-competitie en deed tot het laatst mee om het kampioenschap! Die laatste ronde bracht in Nijmegen een 9-11 overwinning tegen concurrent (en op dat moment nog koploper) DCN. Daardoor werd DIOS/Eureka kampioen op bordpunten en verdiende OG een promotie-degradatie-wedstrijd. Maar toen werd duidelijk dat zowel Peter Meijler als Gerard Morsink weinig fiducia hadden in een nieuw loodzwaar seizoen in de Hoofdklasse en zat er voor OG niets anders op dan zich terug te trekken voor de extra wedstrijd. Omdat Heerenveen 2 zo zonder te spelen degradatie ontliiep kreeg dit nog een staartje. Had OG Utrecht niet (veel) eerder aan moeten geven niet te willen promoveren? En hoe was het dan gegaan als het kampioenschap was behaald? Maar de KNDB besloot er verder geen 'zaak' van te maken en tipte OG slechts het komende seizoen beter na te denken over de consequenties van een hoge klassering. (Dat is duidelijk: OG zal van tevoren aangeven niet te willen promoveren, het is al blij in de competitie te kunnen uitkomen.)

De uitslagen:

16-09-2017	Ons Genoegen	–	D'Amateurs	11-9
30-09-2017	EAD Asten	–	Ons Genoegen	8-12
28-10-2017	Ons Genoegen	–	Dammers Uit Oost 2	13-7
11-11-2017	WSDV 2	–	Ons Genoegen	12-8
25-11-2017	Ons Genoegen	–	DES Lunteren 2	11-9
09-12-2017	Ons Genoegen	–	DEZ Culemborg 2	14-6
16-12-2017*	Raes Maastricht	–	Ons Genoegen	11-9
06-01-2018	Ons Genoegen	–	DIOS Eureka	12-8
20-01-2018	CTD Arnhem 2	–	Ons Genoegen	7-13
03-02-2018	Ons Genoegen	–	Rivierendammers	10-10
17-02-2018	Damcomb. Nijmegen	–	Ons Genoegen	9-11

\* De wedstrijd in Maastricht werd vooruit gespeeld op 14 oktober.

Na een jaartje hoofdklasse was te zien dat de spelers toch veel beter uit de voeten kunnen in de eerste klasse. Alfons Ottink werd met 15 uit 11 topscorer van OG. Peter Meijler (14 uit 10), Arne van Mourik (14 uit 11), Toys Sheoratan (12 uit 10), Cock van Wijk (12 uit 11), Auke Zijlstra (12 uit 11), Lex van Amerongen (9 uit 6), Wouter van Beek (7 uit 4) en Dick de Boer (3 uit 2) behaalden ook allemaal een plusscore. En eigenlijk hadden we helemaal geen zwakke schakel: Gerard Morsink (9 uit 10), Lucien Farzan (6 uit 8), Wim Vlooswijk (6 uit 9) en Teus de Mik (5 uit 7) scoorden weliswaar wat minder maar dramatisch was het niet.

### Ons Genoegen provinciaal

In de UPDB is het stuivertje wisselen geblazen de laatste jaren. Nu was het weer de beurt aan OG om de provinciale titel *niet* te prolongeren. Gooi en Eemland bleek ditmaal oppermachtig, slechts een gelijkspel in de slotronde weerhield de Gooiers en de Eemlanders van de volle honderd procent. OG wist nog net ADG voor te blijven.





De uitslagen:

18-09-2017	Ons Genoegen	-	ADG	10-6
26-09-2017	LDV/DCH	-	Ons Genoegen	6-10
09-10-2017	Ons Genoegen	-	Het Groene Hart	10-6
23-10-2017	Ons Genoegen	-	Zenderstad	11-5
30-10-2017	Gooi en Eemland	-	Ons Genoegen	9-7
14-11-2017	ADG	-	Ons Genoegen	10-6
13-12-2017	Ons Genoegen	-	Gooi en Eemland	8-8

### UPDB bekercompetitie 2018

De strijd om de Jan Bom Bokaal duurde voor OG 1 ditmaal niet lang genoeg. In de tweede ronde ging het thuis al mis tegen ADG (1). De ontmoetingen Ludwig–Provoost en Ottink–Strooper waren in evenwicht, al won Alfons wel een schijf en had hij analytisch gezien de winst binnen, maar in de praktijk was het niet zomaar gedaan. Op bord 3 kwam Arne juist een schijf achter tegen Gerrit de Bruijn maar hij wist met behulp van een listige plakdreiging nog naar een remise-eindspel te ontsnappen. Dat geluk had Cock van Wijk tegen Harry de Waard niet. Vreemd dat juist deze partij in ons nadeel de beslissing bracht.

Maar niet getreurd: OG had nog een team in de strijd (Vlooswijk/Kolkman/De Mik/Morsink) en dit viertal deed het aanmerkelijk beter! De uitwinst bij G&E 2 kan gerust een stunt worden genoemd. Ook UDG-Vriendenkring kwam ver: na een al zeer knappe overwinning op Zenderstad 1 volgde een spetterende halve finale, 19 maart thuis: helaas 2-6 verlies tegen Gooi en Eemland, maar dat had net zo goed 4-4 kunnen zijn!

Eerste ronde	19.2.2017	OG Utrecht 1	– Zenderstad 2	8-0
	19.2.2017	OG Utrecht 2	– ADG 2	6-2
Tweede ronde	5.3.2018	OG Utrecht 1	– ADG 1	3-5
	9.3.2018	Gooi en Eemland 2	– OG Utrecht 2	3-5
Halve finale	20.3.2018	ADG 1	– OG Utrecht 2	7-1
Finale	31.3.2018	ADG Amersfoort	– Gooi en Eemland	6-2

### KNDB bekercompetitie 2018

Geen deelname van OG.

### Domstadtoernooi 2018

De 23<sup>e</sup> editie van het Domstadtoernooi werd dinsdag 10 april georganiseerd door Zenderstad. Plaatsing voor de supercup was voor de Domstedelingen weliswaar een formaliteit, maar het spelplezier was er voor iedereen niet minder om. Alle drie de clubs behaalden evenveel punten als in het vorige jaar, zij het dat de nummers 2 en 3 nu 'op uitslag' van plek wisselden.

Eindstand:

Ons Genoegen	16 punten
Zenderstad	7 punten
UDG-Vriendenkring	7 punten



### Supercup 2018

Geplaatst voor de finale (6 juni) hadden zich DC Gooi en Eemland (winnaar Eemlandtoernooi), OG Utrecht (winnaar Domstadtoernooi), LDV/DC Hilversum (winnaar Vechtstreektoernooi) en DAWO (winnaar Heuvelrugtoernooi). OG Utrecht had wat goed te maken na de blamage van vorig jaar. En dat lukte: een nek-aan-nek-race met Gooi en Eemland werd op de meet gewonnen. Mede omdat Erik Maijenburg (zoals hij daags na het toernooi fijntjes memoreerde) een eindspelwinst miste tegen Arne van Mourik.

1. OG Utrecht	15 punten
2. DC Gooi en Eemland	15 punten
3. DAWO Woudenberg	9 punten
4. LDV/DC Hilversum	1 punt

### Persoonlijke wedstrijden

#### 65+ Toernooi UPDB

Van 21 tot en met 25 augustus 2017 vond de primeur plaats van het UPDB Veteranenkampioenschap. Winnaar werd Harry de Waard met 13 uit 8, op twee punten gevolgd door de voorzitter van UDG Vriendenkring (Paul de Heus), derde werd onze voorzitter Wim Vlooswijk, met 10 uit 8 (en een betere weerstand dan Leo van der Laan) en tiende Dick de Boer (9 uit 8). Er waren 15 deelnemers plus helaas een Dummydammer.

#### Halve Finales NK 2018

Andrew Tjon A Ong deed opnieuw mee maar produceerde een van zijn minder productieve scores: 4 uit 7. Dat kan volgend jaar (als UPDB-kampioen 2018) sowieso beter.

#### UPDB-finale 2018

In de hoofdklasse namen 16 spelers deel. De organisatie was weer geheel in handen van Erik Maijenburg, maar omdat Erik toch een paar avonden verhinderd bleek sprong good old Harry de Waard bij.

De hoofdklasse werd voor het eerst in jaren beslist na een barrage: omdat Andrew Tjon A Ong meer weerstandpunten had dan de verrassing van het toernooi, Evert van de Pol, had de veelvoudig kampioen genoeg aan twee punten. Maar met twee remises in de barrage en een zeer geslaagd toernooi (13 uit 9 en als enige ongeslagen) was Van de Pol toch een beetje de gevierde man.

Invaller Peter Frans Koops was ook opvallend op dreef (2 nullen compenseerde hij met 5 winstpartijen en een gemiste winst tegen Tjon A Ong in de slotronde!) De koploopster 'van het eerste uur', Laura Timmerman (gestart met 6 uit 3!), eindigde uiteindelijk met 8 uit 9... OG'ers konden nauwelijks potten breken: Arne van Mourik (vierde met 11 uit 9) liep na een vroege nederlaag tegen Koops achter de feiten aan en Cock van Wijk kwam na zijn gemiste winst tegen Arne (ronde 4) ook niet meer tot een benodigde inhaalrace.



In de eerste klasse besloot Dick de Boer zijn allerlaatste persoonlijk kampioenschap met een zesde plaats (11 uit 9). Het was al met al een vreemd toernooi, niet in het minst omdat alle deelnemers woensdag 14 maart tevergeefs buiten stonden te wachten en na telefonisch contact met de beheerder maar weer huiswaarts keerden: er was geen personeel ingepland!

### **NK Dames 2018**

Hulde! Alle drie de dames in de Utrechtse onderlinge (van de afgelopen jaren) streden langdurig mee om de titel, hoewel Laura aan het eind jammerlijk terugviel. Heike en Ester eindigden samen bovenaan (met 11 uit 7) en moesten dus naar de barrage, die in het voordeel van Heike uitviel: haar tweede titel!

### **NK Heren 2018**

Geen OG'er en ook geen UPDB'er van de partij dit jaar.

### **NK Veteranen 2018**

Het NK, van 16 t/m 20 april te Wageningen (88 deelnemers!), had weer vier categorieën: 50+, 60+, 70+ en 80+'. Algemeen kampioen, met 12 uit 8 en een duidelijk betere weerstand dan vier gelijk geëindigde spelers, werd Theo van den Hoek.

Andrew Tjon A Ong werd met 11 uit 8 zesde [3<sup>e</sup> in 50+] en Cock van Wijk met 9 uit 8 29<sup>e</sup> [7<sup>e</sup> in 50+]. Ondanks de nog steeds toenemende interesse voor dit toernooi houdt de organisatie vast aan de relatief lage minimum leeftijd. De verdeling was nu: 11x 50+, 34x 60+, 36x 70+ en 7x 80+.

### **Sneldamkampioenschap UPDB 2018**

Zaterdag 7 april verzamelden de sneldammers zich voor het vierde jaar op rij in de grote tent op de Kerkbrink van Hilversum. Iemand die al jaren deelneemt pakte toch wel verrassend de beker: Klaas Bor! Hij bleek de gelukkige van drie gelijk aankomende sneldammers, want Koos van Amerongen (2) en Andrew Tjon A Ong behaalden evenveel punten.

De lunch en het natafelen vonden plaats in een gebouw dat de deelnemers ook dit jaar weer blindelings konden vinden: De Akker aan de Melkweg. Het was daar weer heel rustig vanwege het ontbreken van schakers en bridgers.

### **Meerdaagse toernooien in de provincie Utrecht**

#### **Amersfoort Open 2017**

Dré Verheggen en Cock van Wijk gingen in vier dagen zeven partijen dammen in Amersfoort, waar van 18 tot en met 21 oktober 2017 de 37<sup>e</sup> editie van het Open toernooi plaats vond. Cock werd uiteindelijk de beste van de +1-groep, maar in een Zwitsers toernooi zegt dat helaas altijd iets over het verloop: ijzersterke weerstand maar voor je gevoel minstens een punt te weinig! De 15<sup>e</sup> plek, maar zelfs een hogere weerstand dan de uiteindelijke nummers 5 en 6!

Dré was de hoogste van de '-2-groep', werd 43<sup>e</sup> en zag bijvoorbeeld de nummers 21 en 22 met een lagere weerstand finishen maar wel met drie punten meer!

Andrew Tjon A Ong was er niet bij in Amersfoort maar hij speelde wel in veel andere toernooien in binnen- en buitenland mee. In voorgaande jaarverslagen heb ik er vermoedelijk veel



verzuimd te benoemen, daarom nu een overzicht van de toernooien waaraan Andrew sinds juni 2017 heeft deelgenomen (aan de hand van Toernooibase):

MTB Open, Hoogeveen (14-8 t/m 19-8 2017): 7<sup>e</sup> met 11 uit 8 (110 deelnemers)

Flevo Open (Ens, 18-6 t/m 24-6 2018): 30<sup>e</sup> met 10 uit 9 (96 deelnemers plus dummy)

N.B. Heel sterk bezet – Andrew hield bijvoorbeeld Ben Provoost en Jean-Marc Ndjofang net achter zich.

Polska Gra Open (7-7 t/m 12-7 2018): 5<sup>e</sup> met 12 uit 9 (43 deelnemers plus dummy)

Rotterdam Open 2018 (15-7 t/m 21-7 2018): 14<sup>e</sup> met 11 uit 9 (80 deelnemers)

Verderop volgen er nog een paar andere toernooien, waaraan ook andere OG'ers hebben deelgenomen.

### Eendagstoernooien in de provincie

#### **Thijs Ravenhorst Toernooi DAWO**

Sporthal De Camp, dinsdag 26 december 2017. Helemaal uit Dedemsvaart was Bert Aalbers naar Woudenberg gekomen en hij maakte zijn rating waar: hij won de hoofdgroep (8 uit 5) vóór Erik van de Weerdhof (7 uit 5), Arne van Mourik (6 uit 5), Cock van Wijk, Harry de Waard en Jan van de Veen.

Hoogtepunt van de dag was uiteraard weer de Loterij na afloop, met de gele en de blauwe loten. Aalbers won een bon van de plaatselijke slager –ben benieuwd hoe hij dat heeft opgelost!

#### **Dammen op de Dijk**

Wim Vlooswijk en Laura Timmerman namen deel. Van scores is mij niets bekend.

### Meerdaagse toernooien buiten de provincie

#### **Paastoernooi 2018**

Van 29 maart tot en met 2 april vond in het Amsterdamse 'spelletjescafé' De Twee Klaveren het traditionele Paastoernooi, annex Studentenkampioenschap van Nederland plaats. Andrew Tjon A Ong behaalde met 9 uit 7 een punt meer dan in 2016 en 2017. Met een 5<sup>e</sup> plaats was hij echter niet de beste OG'er want ditmaal nam ook Wouter Ludwig deel en die werd met dezelfde score derde. Tevreden zal Wouter niet zijn geweest want in de slotronde verloor hij van Hans Jansen en die ging er met de toernooizege vandoor.

#### **Abidjan 2018**

Heike glorieert: ze wint eind april in de Ivoriaanse hoofdstad haar eerste World Cup! Extra knap is het dat ze in een barrage wist af te rekenen met drie gelijk geëindigde concurrenten.



### **Thailand Open 2018**

Van 27 mei tot en met 4 juni vond de dertiende editie van het traditionele vakantie-damtoernooi plaats. De twee vaste OG-klienten deden het zeer goed: Cock van Wijk werd achter de toppers Macadou N'Diaye (17 uit 9!) en Michiel Kroesbergen (16 uit 9!) knap vijfde, met 12 uit 9. Wim Vlooswijk pakte met 11 uit 9 de negende plaats. Lucien Farzan, komend seizoen landelijk uitkomend voor OG, scoorde 10 uit 9 (11<sup>e</sup>).

N.B. De sterkste Thai, Marut Banchuen wordt elk jaar sterker; nu 6<sup>e</sup> met 11 uit 9. Ook elders in het deelnemersveld rukken de Thaise spelers langzaam op naar boven.

### **Nijmegen Open 2018**

Andrew Tjon A Ong (13 uit 10) en Cock van Wijk (11 uit 10) tekenden van 22 tot en met 28 juli voor hun zoveelste deelname aan het Nijmeegse zomertoernooi. Arne van Mourik is op weg zijn aantal deelnames (twaalf in de periode 1993-2004) te benaderen als jurylid van de jaarlijkse Frans Kalsbeek Prijs voor de mooiste combinatie of het mooiste eindspel. Dat hij niet partijdig is blijkt uit het feit dat nog geen OG'er een prijs heeft gewonnen!

### **Damspelpromotie**

Arne probeerde eind februari een aantal columnisten van *de Volkskrant* zover te krijgen dat zij aandacht besteedden aan het onderwerp 'denksport en maatschappij'. Dit in verband met het verdwijnen van de damrubriek (van Ton Sijbrands) uit die krant. Een succes was het niet: slechts één columnist bleek bereid iets met het onderwerp te doen, maar niet zoals Arne gedacht had: hij werd zelf het middelpunt van de damspelpromotie, door in haar 'column in het land' op te treden (vrijdag 2 maart). Toch een beetje damspelpromotie. En het geeft aan dat veel meer dammers zich in de media mogen roeren: er is altijd wel iemand geïnteresseerd, en misschien wel meer lezers dan we denken!

Ook op andere wijze wordt promotie gemaakt, en hoe! Onder leiding van Paul van de Veen en Marcel Kosters wordt Nederland momenteel overspoeld door Chinese (plastic) damborden (blauw) en schijven (oranje en paars). De jeugd blijkt er wel degelijk dol op, dus doe mee, bestel zulke borden voor slechts 3 euro per stuk en geef ze weg aan kinderen die we graag zien dammen!

Zeist, 17 augustus 2018  
Arne van Mourik, secretaris



## Ranglijst per 10 september 2018

	W	+	=	-	Pt Eigen	Tegen	Totaal
1 Peter Meijler	3	3-	0-	0	6	2,000	0,786 2,786
2 Ester van Muijen	4	2-	1-	1	5	1,250	1,350 2,600
3 Cock van Wijk	7	5-	2-	0	12	1,714	0,813 2,527
4 Wouter Ludwig	2	1-	1-	0	3	1,500	1,000 2,500
5 Alfons Ottink	5	3-	0-	2	6	1,200	1,292 2,492
6 Wim Vlooswijk	3	2-	1-	0	5	1,667	0,692 2,359
7 Teus de Mik	5	2-	1-	2	5	1,000	1,200 2,200
8 Paul de Heus	4	2-	1-	1	5	1,250	0,929 2,179
9 Arne van Mourik	4	2-	0-	2	4	1,000	1,067 2,067
10 Dré Verheggen	4	1-	2-	1	4	1,000	1,048 2,048
11 Arie Koster	5	1-	2-	2	4	0,800	1,227 2,027
12 Jan van Ee	2	1-	0-	1	2	1,000	1,000 2,000
13 Auke Zijlstra	6	2-	2-	2	6	1,000	0,850 1,850
14 Jan Ongolesono	2	1-	1-	0	3	1,500	0,286 1,786
15 René Nurmohamed	2	1-	1-	0	3	1,500	0,250 1,750
16 Peter Kolkman	3	1-	1-	1	3	1,000	0,714 1,714
17 Fred Dammers	3	0-	1-	2	1	0,333	1,364 1,697
18 Leo Poot	2	0-	1-	1	1	0,500	1,143 1,643
19 Sjef Valk jr.	3	1-	0-	2	2	0,667	0,909 1,576
20 Gerard Morsink	5	0-	1-	4	1	0,200	1,304 1,504
21 Wim de Jong	4	0-	1-	3	1	0,250	1,250 1,500
22 Ad Beuk	2	0-	0-	2	0	0,000	1,250 1,250
23 Jan van der Lit	2	0-	0-	2	0	0,000	1,000 1,000
24 Wim Bes	0	0-	0-	0	0	0,000	0,000 0,000
Evert Muis	0	0-	0-	0	0	0,000	0,000 0,000
Heike Verheul	0	0-	0-	0	0	0,000	0,000 0,000



Jan Ongolesono: debutant  
in onze competitie



## Gecombineerde Ledenlijst

Lex van Amerongen	OG	030 6376 934	vanamerongen77@casema.nl	25-10-1952
Wim Bes	UV		w.bes@planet.nl	19-3-1942
Ad Beuk	UV	0346 563550	ad-ann-beuk@zonnet.nl	18-10-1939
Fred Dammers	UV	030 6374 967	fr.dammers@kpnplanet.nl	03-06-1953
Henk Doedens	OG	06 5426 7370/030 2967 006	h.doedens@ekiden.nl	28-03-1957
Jan van Ee	UV	030 251 4199	jvee@filtnet.nl	10-05-1937
Paul de Heus	UV	06 2344 7974	pdheus@gmail.com	14-01-1952
Wim de Jong	UV	030 2420 990	wzdejong@hetnet.nl	09-04-1943
Ruud Klaarenbeek	UV	06 1392 8973	rklaarenbeek@compaqnet.nl	
Peter Kolkman	OG	0346 820515/06-31937440	peter-kolkman@ziggo.nl	11-07-1955
Arie Koster	UV	030 2421 530	a.koster@ziggo.nl	05-02-1949
Kennedy Krishnadath	UV	06-57537777	kklesleyk77@gmail.com	
Wim Lekkerkerker	OG	06-21702778		20-06-1943
Jan van der Lit	UV	06 50998929/030 2451256	janvanderlit@hotmail.com	20-02-1941
Wouter Ludwig,	OG	06 2215 1997	wouter_ludwig@hotmail.com	01-08-1986
Peter Meijler	OG	033 4940 124	p.meijler@hotmail.nl	18-06-1951
Teus de Mik	OG	030 6563 741	tdmikbunnik@hetnet.nl	25-02-1944
Gerard Morsink	OG	030 2291 606	ghj.morsink@gmail.com	06-03-1953
Arne van Mourik	OG	06 2737 3410	gortmanscentrum@gmail.com	06-08-1976
Ester van Muijen	UV	06 20809490	estervm@live.nl	
Evert Muis	UV	030 6013095	muisdap@zonnet.nl	17-10-1954
René Nurmohamed	UV	06 29203925/030 2622511	rck.nurmohamed@casema.nl	25-11-1939
Alfons Ottink	OG	030 2937 527	alfonsottink@online.nl	26-03-1956
Leo Poot	UV	030 2620564	jmapoot@ziggo.nl	04-05-1938
Arie Schwartz	OG	0347 328 213		10-09-1936
Toys Sheoratan	OG	088 797 3310	ar_sheoratan@hotmail.com	
Andrew Tjon A Ong	OG	0346 552 177	tjonaong@gmail.com	12-11-1961
Patrick van der Tol	UV	06 1716 4118	pavdtol@hotmail.com	03-02-1981
Jan Uyterlinde	OG	030 6773 540	januijterlinde@hotmail.com	19-07-1957
Sjef Valk jr	UV	030 2282109	sjef.valk2@gmail.com	
Dré Verheggen	OG	043-6041760/06-83899790	dreverheggen@hetnet.nl	
Heike Verheul	OG	06 2183 9819	heikeverheul@hotmail.com	26-02-1993
Wim Vlooswijk	OG	035 6246 880	w.vlooswijk@chello.nl	01-08-1951
Cock van Wijk	OG	0346 241 365	admin@vanwijkcjj.nl	20-02-1962
Auke Zijlstra	OG	06 5142 8554/030 6567 495	auke.zijlstra@ziggo.nl	28-09-1965