

september 2024

Utrechts *Damnieuws*

UITGAVE VAN UDG-VRIENDENKRING EN ONS GENOEGEN

Utrechts Damnieuws

Clubblad van de Utrechtse damverenigingen UDG-Vriendenkring en Ons Genoegen

22e jaargang, nummer 1

16 september 2024

UDG-Vriendenkring

Voorzitter Paul de Heus pdheus@gmail.com 06-23447974

Secretaris Arne van Mourik gortmanscentrum@gmail.com 06-27373410

Penningmeester Auke Zijlstra aztemp11@gmail.com 06-51428554

Contributie Per maand: senioren € 10,-, jeugd € 5,-

Rek.nr.NL59 RABO 0300018053 t.n.v. Damclub Ons Genoegen, Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter Wim Vlooswijk w.vlooswijk@gmail.com 035-6246880

Secretaris Arne van Mourik gortmanscentrum@gmail.com 06-27373410

Penningmeester Auke Zijlstra aztemp11@gmail.com 06-51428554

Contributie Per maand: senioren € 15,-, 65+ € 11,-, jeugd en 'slapende leden' € 5,-

Rek.nr.NL59 RABO 0300018053 t.n.v. Damclub Ons Genoegen, Utrecht

Website onsgenoegen.damclubs.info

Clubblad

Eindredactie: Paul de Heus

Aan dit nummer werkten mee: Henk Doedens, Peter Kolkman, Dirk Bijkerk, Auke Zijlstra

Foto's: Dirk Bijkerk (65+ toernooi) en Paul de Heus

Clubavond

Maandagavond 19:30 – 24:00 uur, Jeugd: 18:45 – 19:45 uur

Buurtcentrum De Pijler, Bovenpolder 80, 3453 NP Utrecht-De Meern.

Diagram voorpagina: Harry Vredevelt – Jan Vermeulen, 65+ toernooi
Jan neemt een winnende combinatie na 34-30?

© 2024 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan

Inhoud

| | |
|--|----|
| Van de Redactie <i>Paul de Heus</i> | 2 |
| Simultaan tegen Wouter Ludwig <i>Peter Kolkman</i> | 3 |
| Uitdaging voor het komende seizoen <i>Henk Doedens</i> | 4 |
| UPDB 65+ toernooi <i>Paul de Heus</i> | 7 |
| Dammen op woensdagmorgen in De Pijler..... | 14 |
| In het land der blinddammers...(2) <i>Paul de Heus en Dirk Bijkerk</i> | 15 |
| Dammen in Scheveningen <i>Paul de Heus</i> | 17 |
| Drie blunders <i>Paul de Heus</i> | 18 |
| Bericht van Penny <i>Penny Tsang</i> | 19 |
| WK Fries dammen <i>Auke Zijlstra</i> | 19 |
| Schaken en pijproken | 24 |
| Gecombineerde ledenlijst | 25 |

Van de Redactie

Paul de Heus

Het 65+ toernooi van de UPDB is net een paar dagen geleden afgelopen als ik de laatste hand leg aan dit septembernummer van ons clubblad. Aan het toernooi deden negen leden van onze twee verenigingen mee. Veel aandacht voor dat evenement.

Peter Kolkman is vaste stukjesschrijver, nu schrijft hij over zijn simultaanpartijen tegen Wouter Ludwig.

Henk Doedens laat enkele fragmenten uit zijn partijen voor de onderlinge zien. Ook hij is een trouwe leverancier van kopij.

Arne van Mourik leverde een pdf-document aan, maar dat was niet in een Word-document in te passen (ik ben daar althans niet handig genoeg voor). Hij beloofde het voor het volgende clubblad als Word-document aan te leveren.

Auke Zijlstra deed weer mee aan het WK Fries dammen. Ondanks dat hij de finale-vier niet bereikte, schreef hij er een uitvoerig verslag over.

Dirk en ik waren tegelijk op fietsvakantie, we speelden via Whatsapp twee blindpartijen.

Ten slotte een stukje over het dammen in de zomermaanden in Scheveningen. Ik vroeg me later af: waarom gaan wij niet gewoon door in de zomer?

Dirk Bijkerk en Henk Doedens bekeken het concept van dit blad weer kritisch voordat het naar de drukker ging. Dirk let vooral op de tekst, Henk kijkt naar het technisch deel.



65+ toernooi in Loenen

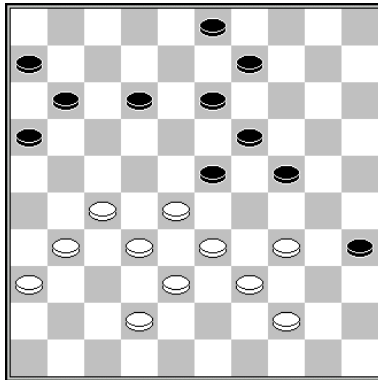
Simultaan tegen Wouter Ludwig

Peter Kolkman

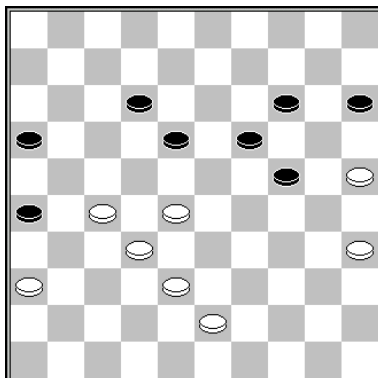
Wouter is met zijn kwaliteit voor velen een ‘Angstgegner’. In de onderlinge word je (ik) toch vaak fijntjes weggespeeld (zie derde diagram). Je hoopt in een simultaan niet te verliezen. Vorig jaar wist ik een punt te scoren. Zie het 1^e fragment van 21 augustus 2023



Wouter Ludwig – Peter Kolkman 1-1



In deze stand heeft zwart als 35^e zet 08-12 gespeeld. Partijverloop: **36. 33-29 24x22 37. 27x29 12-18 38. 38-33-19-23 39. 32-27 11-17 40. 31-26 06-11 41. 29-24 23-28** (niet te bang zijn) **42. 33x22 17x28 43. 24-20 18-22 44. 27x18 13x22 45. 20-15 09-14 46. 34-29 11-17** (Zwart heeft nu een poot klaar om naar 33 te ruilen zodra schijf 29 doorloopt om schijf 15 te helpen om door te breken. De optie **46. 36-31 11-17 47. 31-27 22x31 48. 26x37 17-22 49. 37-31 16-21** geeft ook kansen aan zwart) **47. 29-24 28-33 48. 39x28 22x33** en hier is remise overeengekomen.



Wouter Ludwig – Peter Kolkman 1-1

Uit de simultaan van 16 augustus 2023. Stand na de 48^e zet van zwart.

48. 13-18 (Ik zag niet en Wouter kennelijk ook niet, dat wit hier toch heel sterk 28-22 kan spelen. De weerlegging, die ik dacht te hebben, klopt niet. **49. 28-22! 26-31?** **50. 22x13 31x22 51. 25-20!** - Op het oog een grappig mozaïekje van witte en zwarte schijven – hoe zwart ook slaat: **19x08 20x09 of 09x25 13-09**, wit gaat naar dam.) Zwart moet **49. 28-22 met 15-20** beantwoorden **50. 22x13 19x08**

51. 38-33 12-18 52. 43-39 08-13 53. 39-34 18-23 54. 34-30 13-19

55. 33-28 26-31 56. 27-22 31-37 57. 32x41 23x32 58. 41-37 32x41 59. 36x47 en wit wint.

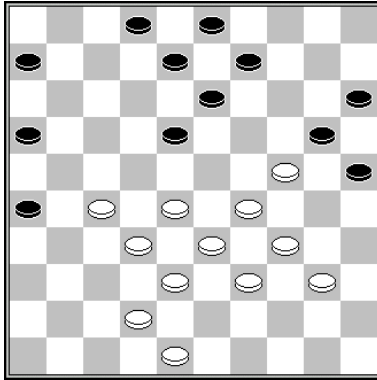
In de partij ging het verder met: **49. 36-31 26x37 50. 32x41 12-17!** Wit heeft twee randschijven die niet echt meedoen en misschien kan zwart wat forceren. In elk geval hoeft zwart deze partij niet te verliezen en dat is al heel wat tegen Wouter, hoewel hij tegen 10 tegenstanders speelt. **51. 41-37 18-23! 52. 37-32** en nu **15-20!** (En zwart dreigt met 17-22)

53. 38-33 17-21 en hier biedt Wouter remise aan. Ik accepteer, maar ik kan ook doorspelen.

Op 53. **43-38 21-26 55. 27-22 16-21** en wit moet offeren met voordeel voor zwart.

Op 53. **43-39 23-29 55. 28-22 29x38 56. 32x43 21x32 57. 22-17 32-37 58. 17-12 37-41**

59. 12-08 41-47 60. 08-03 (op 08-02 volgt 24-29) En waarschijnlijk weet Wouter hier wel remise van te maken. Op **47-36 61. 03-08** (dreigt 35-30) **36-47?** **62. 39-33 met 35-30** en op **36-13 62. 08-02** en de zwarte dam staat vast en dit zal ook wel remise lopen. Een week later gaf Wouter zelf aan: **47-42 61. 39-33 42x29 62. 03-09=** en op **47-29** volgt meteen **03-09**.



Wouter Ludwig – Peter Kolkman 2-0

Deze stand uit het rondspel is van dit voorjaar.

32. 42-37 09-14 33. 48-43 08-12 34. 28-23 02-07 (op 14-19 en 20x09 volgt 24-19 en 37-31 met dam. Ik ben nu vooral aan het verdedigen) **35. 33 -28 07-11** (of nu toch wel de terugruil 14-19) **36. 38-33 11-17** (de afwikkeling 36. 23-19 14x23 37. 28x08 A*17-21 38. 08x17 21x12 39. 37-31 26x28 40. 33x13 12-17 lijkt me voor zwart speelbaar. A* 18-23 38. 29x07 20x49 39. 08-02 49x35 40. 07-01 lijkt me kansrijk voor wit.) **37. 43-38 03-08** (de terugruil 14-19 kan niet

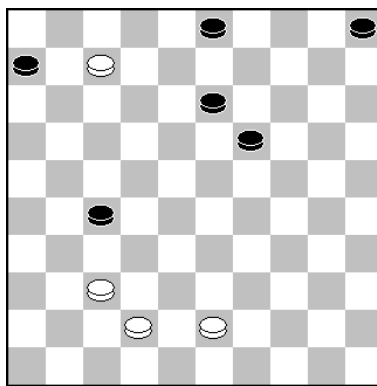
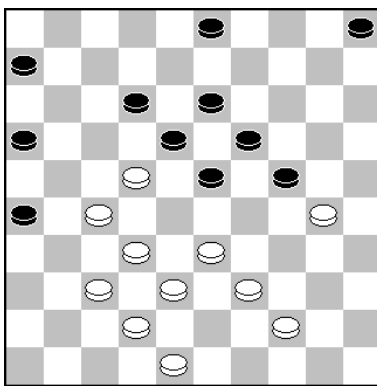
door 24-19 en 28-22) **38. 40-35 06-11 39. 35-30 17-21 40. 28-22!** Zwart geeft het op, want elke zet van zwart verliest. Dit bedoel ik met "fijntjes weggespeeld".

Snel de schijven maar weer in het doosje doen en verwerken.

Uitdaging voor het komende seizoen

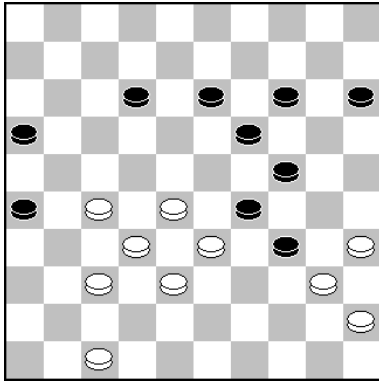
Henk Doedens

Dit keer bespreek ik een aantal fragmenten uit mijn partijen gespeeld in het afgelopen halfjaar. De analyses heb ik dit keer gemaakt met Kingsrow. Hoewel dit volgens sommigen (zoals Flits) ook maar een mening is. Uit deze analyses komen vaak verrassende mogelijkheden tevoorschijn. Je zou willen dat je dit zelf allemaal achter het dambord zou zien tijdens de partij. Dat wens je dan uiteraard je tegenstander dan weer niet toe.



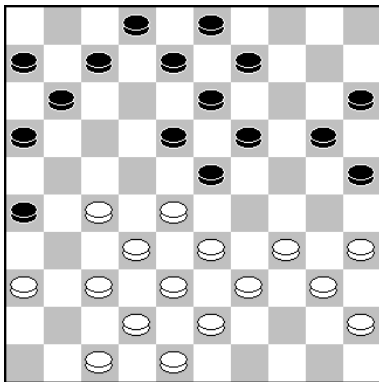
We beginnen met de stand in het eerste diagram na 33...20-24 uit mijn partij met zwart tegen Evert Muis. Evert vervolgt met **34.30-25**. Hij had hier echter deze combinatie kunnen nemen: 34.48-43 24x35 35.27-21 26x28 36.33x22 18x27 37.32x21 16x27 38.44-40 35x33 39.38x7.

We krijgen dan de stand in het tweede diagram. We zien dat ik, indien Evert de combinatie had genomen, met de schrik vrij zou zijn gekomen, omdat het remise is na 27-32 en 19-23. Ondanks een schijf meer is het remise (wit gaat met beide schijven naar rechts). Ik heb de partij een paar zetten later gewonnen na een eenvoudige combinatie met 3 schijven winst die Evert helaas over het hoofd heeft gezien.



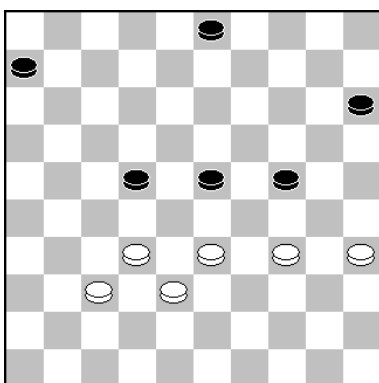
In mijn partij met wit tegen Martijn Broekman (Zenderstad) om de Domstadtrofee komt na 38 zetten deze stand op het bord. Ik speel hier **47-41**, maar had direct naar remise kunnen afwikkelen. Dat gaat met 39. 27-21. Als zwart nu slaat met 16 gaat hij verliezen (39. . 16x27 40. 32x21 26x17 41. 38-32 29x27 42. 40x7). Daarom: 39. ... 26x17 40. 28-23 19x39 41. 38-33 29x27 42. 40x7 39-44 43. 35-30 44-50 44. 7-2 17-22 45. 2-13 50-28 46. 37-31 27x36 47. 13x27. Met remise.

Na mijn 47-41 vervolgt Martijn met **15-20**. Ik speel vervolgens **41-36** met het idee dat ik niks anders meer heb en verlies direct na **34-39** en **29-34** met een mooie rondslag. Eenvoudig maar toch over het hoofd gezien. Ik had i.p.v. 41-36 remise moeten forceren met: 40. 37-31 26x46 41. 27-21 16x27 42. 32x21 46x23 43. 38-32 29x16 44. 40x7.



In de stand hiernaast speel ik met wit tegen Peter Kolkman. Ik kan hier een dam halen, die echter veel te duur is. Omdat deze combinatie desalniettemin de moeite waard is hierbij de zetten: 23. 27-22 18x27 24. 32x21 23x41 25. 21-17 11x22 26. 42-37 41x32 27. 38x18 13x22 28. 36-31 26x37 29. 48-42 37x48 30. 33-28 22x44 31. 40x49 48x30 32. 35x4. De dam kost maar liefst 6 schijven. Toch moet je dit als partijspeler uiteraard wel zien. Dat geldt natuurlijk ook voor de eenvoudige combinaties zoals in de partij hiervoor genoemd. Die zie ik dan weer niet tijdens de partij. Over zetcontrole gesproken.

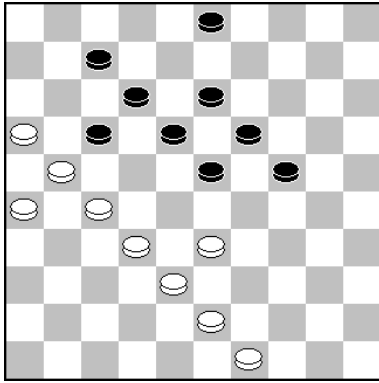
Deze partij eindigde overigens in een voor ons beide verdiende remise.



Tegen Wouter Ludwig speel ik met zwart in deze stand **3-9** en verlies na 44. 34-30 23-29 45. 30x19 29-34. Drie van mijn schijven staan te ver naar voren en hebben geen rugdekking. Dus is het niet vreemd dat deze stand verliest. Echter heeft Kingsrow toch nog een remisepaadje gevonden met 43. 6-11 ! en vervolgens 44. 34-30 24-29 45. 33x24 11-17. Nu gaat 24-20 niet meer dankzij de schijf afkomstig van 6. Twee varianten:

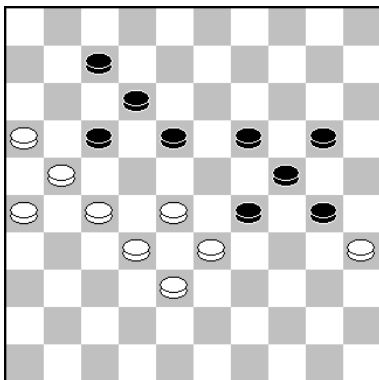
A. 46. 30-25 17-21 47. 25-20 3-9 48. 38-33 22-27 49. 33-28 27x38 50. 28x19 met remise.

B. 46. 37-31 22-28 47. 32-27 3-9 (47. . . 28-32? 48. 38-33! 32x21 49. 31-27 21x32 50. 24-20 15x24 51. 30x37) 48. 31-26 28-32 49. 38-33 32x21 50. 24-20 15x24 51. 30x28 21-27 52. 33-29 17-21 53. 26x17 27-31 ook remise.



Tegen Wim Vlooswijk speelde ik met zwart en na Wims 43^e zet 31-27 speelde ik in deze stand **3-9** (overigens dezelfde zet als in de partij hiervoor, maar dat terzijde). Dat is volgens Kingsrow niet de beste zet. Ik sta hier volgens het programma met een waardering van 2.34 in principe gewonnen. De hoofdvariant voor de winstgang is:

43. . . 24-30 44. 49-44 19-24 45. 43-39 13-19 46. 33-28 3-9 47. 44-40 9-14 48. 40-35 14-20 49. 39-33 23-29



We krijgen dan de stand in het volgende diagram en wit kan er niet meer onderuit om schijven te offeren.

Analysediagram

In de partij ging het na 3-9 verder met:

44. 49-44 (beter is 43-39) 24-29 (met 24-30 waren er nog steeds winstkansen, maar na deze ruil is de stand gelijkwaardig)

45. 33x24 19x30 46. 38-33 9-14 47. 43-39 14-20

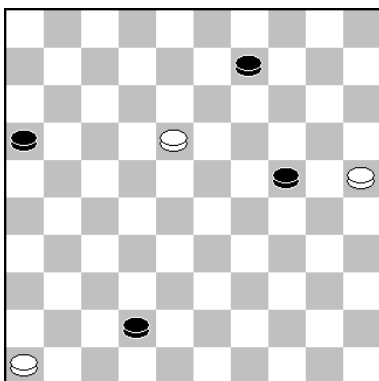
48. 32-28 23x32 49. 27x38 13-19 50. 44-40 19-23

51. 40-34 30-35 52. 38-32 20-24 53. 33-28 24-29

54. 28x19 29x40 55. 19-14 40-45 56. 14-9 18-23

57. 9-3 23-29 58. 32-28 7-11 59. 16x18

En het werd remise.



Ik speelde voor het UPDB kampioenschap met zwart tegen Evert van der Pol. Na Everts laatste zet 57. 23-18 kwam deze stand op het bord. Ik kan nu eenvoudig winnen, maar kom daar een zet te laat achter waardoor het remise werd.

Vraag: hoe wint zwart?

Al met al heb ik het afgelopen seizoen aardig wat punten laten liggen/verspeeld. Mijn rating is dan ook gezakt van ongeveer 984 naar 886. Uitdaging voor het komende seizoen is dit weer op te halen.

UPDB 65+ toernooi

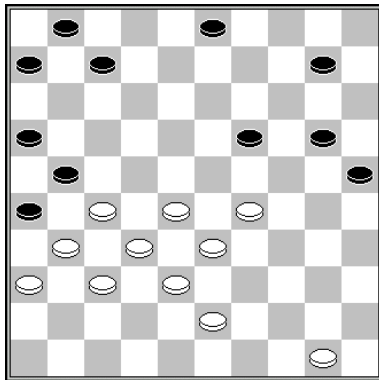
Paul de Heus

Aan het achtste 65+ toernooi van de UPDB deden twintig dammers mee. Zeventien vanuit de UPDB, drie vanuit andere provincies. Die mogen dan meedoen, mits ze persoonlijk lid worden van de UPDB, à tien euro voor een jaar. Jan Koerselman uit de Achterhoek doet niet alleen met dit toernooi mee, al sinds 2019, maar ook met het Persoonlijk Kampioenschap van onze provincie.



Ook Herman van Westerloo, van het Amsterdamse VAD, deed voor de zesde keer mee. Kees Binnenkade, ooit DVSB, nu VAD, was debutant. Hij was met 65 jaar de jongste. Vijf deelnemers zijn lid bij UDG-Vriendenkring en vijf van Ons Genoegen (waarbij Jan Ongolesono lid is van beide verenigingen). Ik ga ze allemaal even langs. Achter de naam heb ik het aantal gewonnen of verloren ratingpunten vermeld. Dat geeft een indicatie over de relatieve prestatie.

Evert Muis (- 3,8) verliet door een overwinning in de laatste ronde de 20^e plaats. Dat was een klassieke partij tegen Jaap Langerak, ik ga niet proberen te achterhalen waar het nu precies fout ging voor Jaap.



Henk Doedens – Evert Muis 1-1

Een partij uit de tweede ronde.

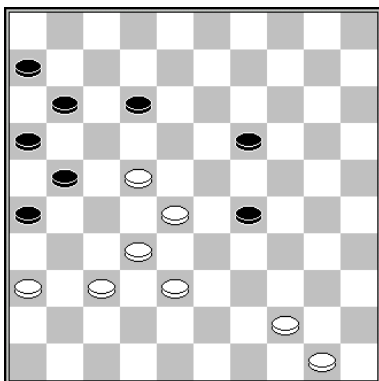
Evert gaat graag naar de randen en de tegenstander krijgt dan het centrum.

Henk heeft zijn lange vleugel laten opsluiten, maar er staan zoveel zwarte schijven (ver) achter de opsluiting, dat het onmogelijk slecht voor wit kan zijn.

Na **(10-15)** vervolgt Henk met **27-22!**. Omdat 21-27 natuurlijk niet gaat, lijkt dit het begin van het einde.

(20-24) 29x20 (15x24) 31-27 (7-12) 43-39 (25-30) 39-34 (30x39)

33x44 (24-29) 22-17 (1-7) 17x8 (3x12) 27-22! (7-11) zie *diagram*

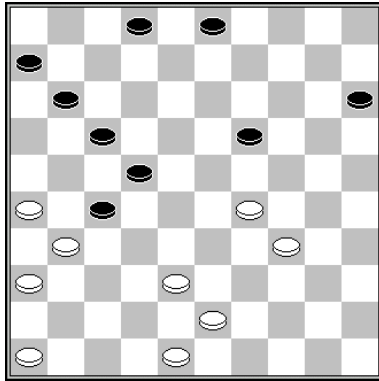


Evert heeft er een zetje ingevlochten. Dat is ook wel nodig, want er is niet veel meer te hopen voor hem.

Henk trapt er in: **44-39? (29-34) 39x30 (12-18) 22x24 (26-31) 37x17 (11x42)** en enkele zetten later remise gegeven.



Jan Vermeulen (- 5,3) was wat van slag. In het PK scoorde hij acht remises, nu verloor hij drie van de zes partijen.

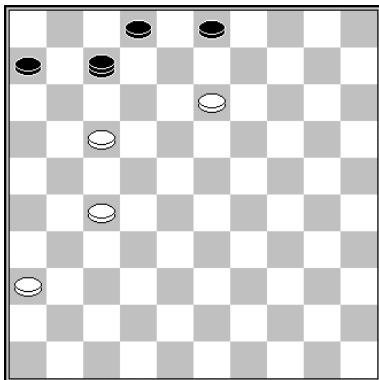


Harry Vredeveldt – Jan Vermeulen 1-1

Een partij die Jan had moeten winnen.

Na **34-30?** nam Jan een verrassende coup Napoleon (ik vind de coup Napoleon *altijd* verrassend): **(19-24) 30x19 (27-32) 38x18 (17-21) (26x17) 11x33** met gewonnen stand.

Maar Harry speelt door en komt tot de volgende diagramstand:



Stand na 57. 21-17

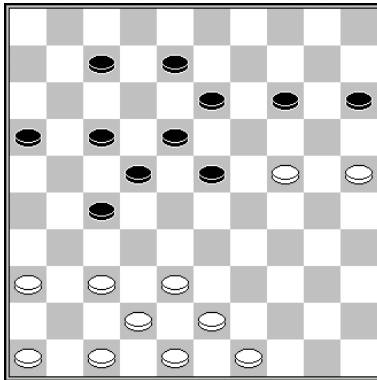
(7-34) als de dam op de lijn 1-45 blijft is er natuurlijk geen eer te behalen voor wit.

27-21 (3-8?) overziet het meerslagje **17-12 (8x26) 13-9 (34-23) 9-4** en in deze stand werd remise gegeven. Het lijkt wat vroeg, maar volgens Flits is het gewoon remise.

(Henk Doedens: Volgens Kingsrow is dit wel winst: na 23-32 zij het moeizaam. Eenvoudiger is het om i.p.v. 34-23 om 34-18 te spelen met eenvoudige winst. Na 9-3 komt 6-11 etc. en na 9-4 uiteraard 18-27.)

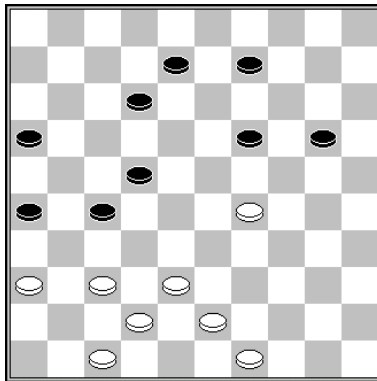


Ook **Ruud Klaarenbeek** (- 8,3) was zichzelf niet in deze competitie. Vorig jaar was hij met sterk spel tweede geworden, nu had hij een score van -1.



Ruud Klaarenbeek - Herman van Westerloo 1-1

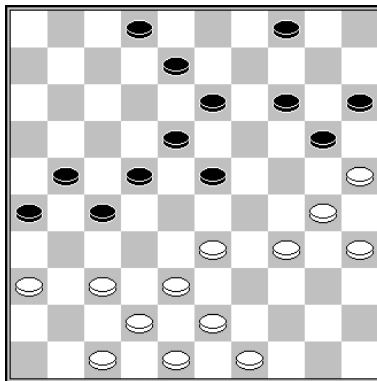
Tegen de latere toernooiwinnaar leverde hij een schijf in na **37-32?** (**17-21**) **43-39** (**7-12**) **39-33** (**14-20**) **25x14** (**23-28**) **32x23** (**18x9**).



Een paar zetten later kwam deze stand op het bord.

Omdat (**12-18**) niet gaat vanwege **29-23** en **38-32** speelt zwart (**8-13?**). Ook **9-13**, **9-14** en **20-25** waren niet goed.

Na **8-13** volgde de bekende combinatie: **29-23** (**19x28**) **38-33** (**28x48**) **42-38** (**48x31**) **38-32** (**27x38**) **36x7** met remise.

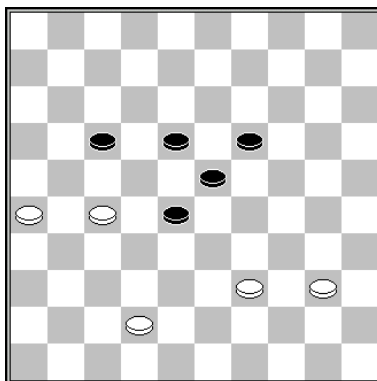


Kees Binnenkade – Ruud Klaarenbeek 2-0

Tegen Kees kwam Ruud goed uit de opening, maar daarna speelde hij niet de beste zetten (zoals **29...16-21?**).

Na (**13-19?**) speelt wit **37-31** (**26x37**) **42x31** met de dubbele dreiging **33-28** en **31-26**. Na (**21-26**) **33-28** (**22x42**) **31x24** (**20x40**) **35x44** verloor Ruud een schijf en de partij.

Wim de Jong (+ 4,5) won en verloor drie keer. Door de laatste twee ronden te winnen, kwam hij op zijn gemiddelde.



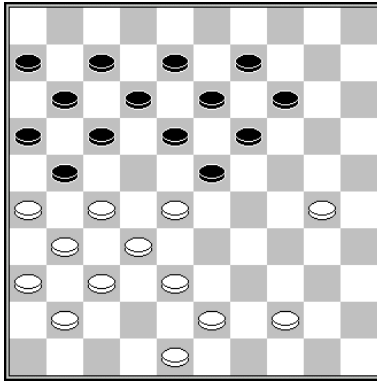
Evert Muis – Wim de Jong 0-2

Zwart heeft zojuist **13-19** gespeeld en dreigt met een zetje van Weiss: **28-32**, **17-21**, **18-22**.

Evert speelde **39-34** en verloor. De enige zet die nog kansen geeft is natuurlijk **27-21**.

Na (**28-32**) **21x12** (**18x7**) **40-34?** (**19-24**) **42-38** (**32x43**) **39x48** verliest wit door oppositie.

In plaats van **40-34?** Geeft **39-34** reële remisekansen.



Wim de Jong - Harry Vredeveltdt 2-0

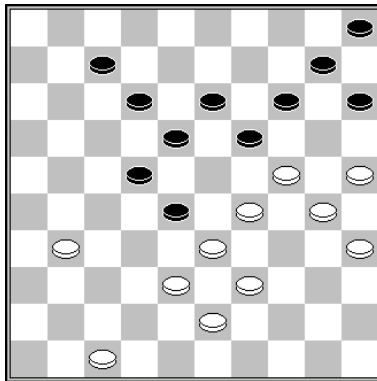
Wim was door een foute afruil een schijf achtergekomen. Maar het lijkt alsof de opsluiting zoveel compensatie geeft dat hij alsnog gewonnen staat.

Maar Harry neemt een combinatie, die goed was geweest als hij hem op de juiste manier had genomen.

(18-22) 27x29 (19-23?) 28x10 (9-14) 10x19 (13x42) 43-38 (42x33) 32-27 (21x32) 37x39 en wit wint.

In plaats van (19-23?) had (19-24!) enz. een minstens voordelige remise opgeleverd.

Henk Doedens (+ 5,9) eindigde ook met zes uit zes.



Toys Sheoratan – Henk Doedens 2-0

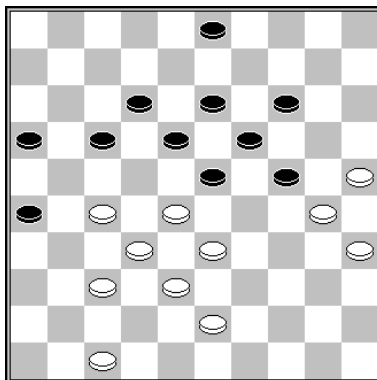
Het schortte in deze partij wel een beetje aan Henks opbouw.

Toys heeft zojuist 34-29 gespeeld en die zet was bedoeld als lokzet.

Op 19-23 volgt 31-26 en 24-20 met twee schijven winst.

Op 7-11 volgt 31-27, 33x22, 29-23, 24-20.

Henk speelde het logische **(22-27)** en trapt daarmee in de lokzet: **33x22 (27x36) 38-33 (18x27) 29-23 (19x28) 33x31 (36x27) 24-20 (15x24) 30x17.**



Harry Vredeveltdt – Henk Doedens 0-2

Een remisestand, maar als Harry **47-42?** speelt, is dat meteen de verliezende zet. Schijf 47 moet de andere kant op, dat scheelt een paar tempo's, toch niet onbelangrijk in een klassieke stand.

Maar vóór je 47-41 doet, is 43-39 een nuttige zet. Dat verhindert 23-29.

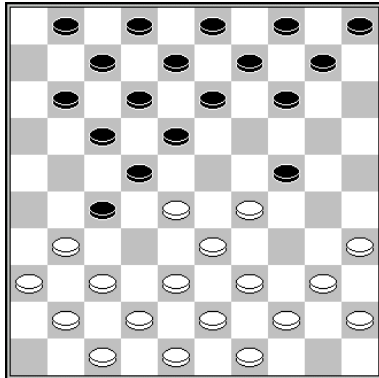
Het voor de hand liggende vervolg is dan: (17-21) 47-41 (12-17) 39-34 (17-22) 28x17 (21x12) 33-28 (3-8) 41-36 (24-29) 30-24 enz. met remise.

Partij: **47-42? (23-29) 43-39 (29-34) 28-22 (17x28) 33x22 (34x43) 38x49 (16-21) 27x16 (18x47)** en opgegeven.



Lucien Farzan (- 7,6) speelde onder zijn kunnen.

In een bizarre partij in de eerste ronde kwam hij gewonnen te staan tegen Wim de Jong en liet vervolgens Wim zomaar doorlopen naar dam. Daarna miste Lucien nog eens de winst, maar uiteindelijk liet Wim in een remisestand zomaar zijn dam afnemen.



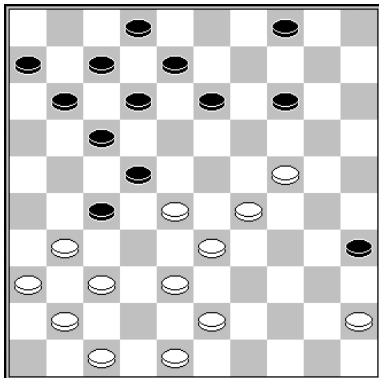
Harry de Waard – Lucien Farzan 2-0

Tegen Harry liep Lucien in een openingscombinatie.

(10-15?) 29x20 (15x24?) 28-23 (18x29) 33-28 (22x33) 31x22 (17x28) 38-32 en zwart verliest altijd een schijf.

Toys Sheoratan (+ 1,6) kreeg tegen de wisselvallig spelende Harry de Waard zomaar een schijf (en de partij) cadeau in de vorm van een hielslagje.

Een dramatische partij speelde Toys tegen Herman van Westerloo in de laatste ronde. Die ronde gingen we in met vijf koplopers (allemaal +2). Toys en Herman behoorden tot de koplopers, samen met Paul de Heus, Kees Binnenkade en Harry de Waard.

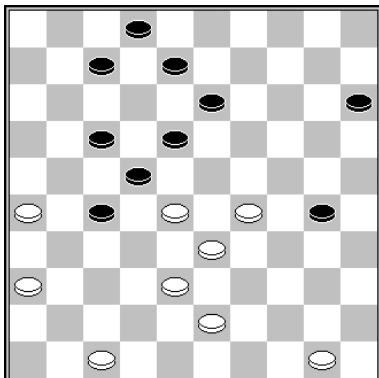


Herman van Westerloo – Toys Sheoratan 2-0

(4-10) Herman had over het hoofd gezien dat de opmars van schijf 43 naar 30 om schijf 24 te verdedigen verhinderd was: 43-39 (14-20) 24x4 (11-16) 4x18 (12x23).

Wit moet hier dus berusten in schijfverlies.

31-26 (10-15) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 41-37 (14-19) 43-39 (19x30) 37-32 (6-11) 32x21 (11-16) 48-43 (16x27) 45-40 (35x44) 39x50 (12-18?) diagram



Nog niet echt fout, maar zwart ziet het vervolg niet aankomen.

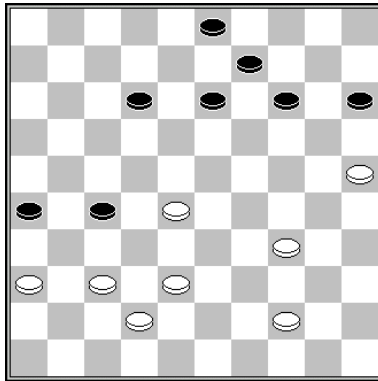
47-42 (30-35??) 28-23 (7-12) 23-19 (13x24) 29x20 (15x24) 33-28 (22x33) 38x20 en Toys gaf het zwaar teleurgesteld op.

In plaats van 30-35?? Was (30-34) 29x40 (13-19) nog steeds winnend.

In de eindstand die Toys opgaf, had hij nog wel even kunnen doorspelen. Er zijn kansjes op remise en Herman kan het natuurlijk fout doen.



Jan Ongolesono (+ 7,3). In een aantal partijen speelde Jan wat te afwachtend en creëerde hij weinig kansen. In de laatste ronde tegen Leo van der Laan ging het beter. Hij nam een voorpost in en toen hij een opzichtige lokzet plaatste, trapte Leo daar zomaar in.

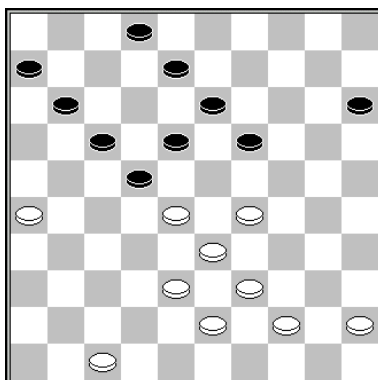


Leo van der Laan – Jan Ongolesono 0-2

In deze gelijkwaardige stand speelde Jan (13-18) en Leo, die toch weer een wisselvallig toernooi speelde, blunderde met 28-22? Na (9-13) 22x31 (14-20) 25x14 (13-19) 14x23 (18x49) kon hij het opgeven.

Paul de Heus (+ 1,9). Achteraf was ik wel tevreden met mijn tweede plaats, het organiseren kostte veel energie. Tussendoor viel Jan Koerselman uit en leek Harry Vredevelde ook ermee te moeten stoppen vanwege familieomstandigheden (die vielen gelukkig mee). Kees Binnenkade, mijn clubgenoot bij VAD, zat in hetzelfde hotel en hielp met het invoeren van de partijen. We bespraken ook wat partijen en gingen een paar keer een uit eten in Loenen.

In de eerste ronde had ik geloot tegen Dick van der Velden. Die speelt altijd de 34-30 (20-25) 30-24 opening en gaat scherpe varianten niet uit de weg. Maar ik bereikte niets in de opening en was blij toen hij op de 38^e zet een fout maakte.

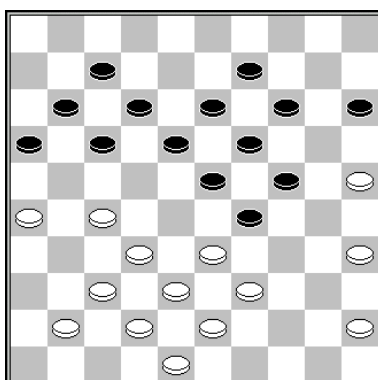


Paul de Heus – Dick van der Velden 1-1

Ik heb natuurlijk wel een prettige stand, de zwarte korte vleugel staat niet helemaal goed. Maar zwart kan dat oplossen met 11-17, 17-21. Maar hij verzwakt zijn lange vleugel verder: (19-24) 29x20 (15x24) 47-42. Dick overziet de dreiging. (13-19?) 26-21 (17x26) 28x17 (11x22) 33-28 (22x33) 38x20.

Zwart offert nu twee schijven: (19-24) 20x29 (18-23) 29x18 (26-31). Ondanks lang nadenken zag ik de eenvoudige winst niet: 42-37! (31x42) 43-38 (42x33) 39x28. En ondanks de regel van de zevende

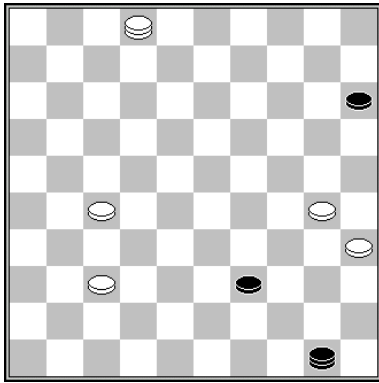
rij en het feit dat ik er maar drie over heb, wint wit. Na 39-33? werd het remise.



Paul de Heus – Evert van de Pol 2-0

Over de opening was ik tevreden, mede door Everts zwakke spel kwam ik in deze stand terecht waarin zwart moet gaan offeren. (29-34) 39x30 (24-29) 33x24 (23-28) 32x23 (18x20).

Ik bedacht dat ik nu het beste met een hekstelling kon dreigen gezien de opstelling van de zwarte korte vleugel. Maar zwart krijgt daardoor juist teveel terrein en na geknoei van mijn kant komt het tot een remise-eindspel. Zie *diagram*.



Ik speel hier op het laatste geintje dat er nog in zit: **30-24 (39-44??)**
Remise is eerst offeren met 15-20 en dan doorlopen.
Nu volgde **2-11 (44-49) 11-16** en zwart gaf het op.

Ik had Ton Sijbrands een mailtje gestuurd of hij het leuk vond om bij de afsluiting van het toernooi aanwezig te zijn. Tot mijn verrassing vond hij het leuk en kwam hij met zijn vrouw Hetty langs.

Dirk Bijkerk had ik gevraagd om foto's te maken. Hij is een meer dan verdienstelijke amateurfotograaf. Hij maakte enkele tientallen foto's en stuurde de deelnemers een link waarmee ze alle foto's konden downloaden.

Dit is de link: <https://drive.google.com/drive/folders/1Lrye45ssLniMLyRF-BsnTOK8Fz6fUyUQ?usp=sharing>



| Pl | Naam | Rating | We | Wi | Re | Ve | Pu | Wp | SB |
|----|--|---------|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 |  Herman van Westerloo | MF 1136 | 6 | 3 | 3 | 0 | 9 | 40 | 59 |
| 2 |  Paul de Heus | 1181 | 6 | 2 | 4 | 0 | 8 | 45 | 60 |
| 3 |  Kees Binnenkade | 1163 | 6 | 2 | 4 | 0 | 8 | 40 | 49 |
| 4 |  Harry de Waard | MF 1159 | 6 | 3 | 2 | 1 | 8 | 37 | 44 |
| 5 |  Evert van de Pol | 1058 | 6 | 4 | 0 | 2 | 8 | 37 | 40 |
| 6 |  Jan Ongolesono | 1018 | 6 | 3 | 2 | 1 | 8 | 33 | 40 |
| 7 |  Toys Sheoratan | 1150 | 6 | 2 | 3 | 1 | 7 | 44 | 49 |
| 8 |  Bert Roest | 984 | 6 | 2 | 3 | 1 | 7 | 39 | 43 |
| 9 |  Hans Loots | 886 | 6 | 1 | 4 | 1 | 6 | 36 | 33 |
| 10 |  Lucien Farzan | 1070 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 | 31 |
| 11 |  Dick van der Velden | 985 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 34 | 24 |
| 12 |  Henk Doedens | 886 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 26 | 19 |
| 13 |  Wim de Jong | 846 | 6 | 3 | 0 | 3 | 6 | 23 | 20 |
| 14 |  Leo van der Laan | 1169 | 6 | 1 | 3 | 2 | 5 | 41 | 31 |
| 15 |  Ruud Klaarenbeek | 1061 | 6 | 1 | 3 | 2 | 5 | 40 | 30 |
| 16 |  Jan Koerselman | 966 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 40 | 24 |
| 17 |  Jan Vermeulen | 866 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 33 | 14 |
| 18 |  Evert Muis | 829 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 26 | 14 |
| 19 |  Jaap Langerak | 934 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | 36 | 18 |
| 20 |  Harry Vredeveltdt | 781 | 6 | 0 | 2 | 4 | 2 | 34 | 8 |

Dammen op woensdagmorgen in de Pijler

Elke eerste woensdag van de maand wordt er vrijblijvend gedamd in De Pijler van 10 tot ongeveer 12 uur. Er staat niets op het spel, er wordt wat gevluggerd met de klok, er wordt wat geanalyseerd en er wordt veel bijgepraat.

De koffie en thee is op kosten van de UPDB. Iedereen kan langs komen, je aanmelden hoeft niet.



In het land der blinddammers...(2)

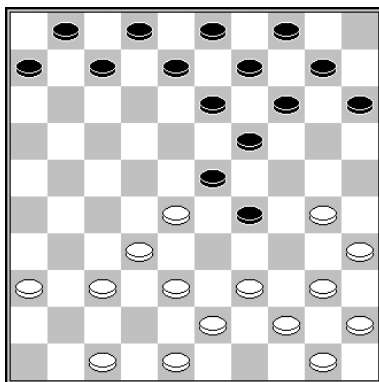
Paul de Heus en Dirk Bijkerk

Blinddammen op afstand

Terwijl ik aan het fietsen was in Italië, fietste Dirk door Zuid-Engeland, Bretagne en Normandië. Via de app speelden we twee partijen, blind, we hadden geen van tweeën de beschikking over een dambord.



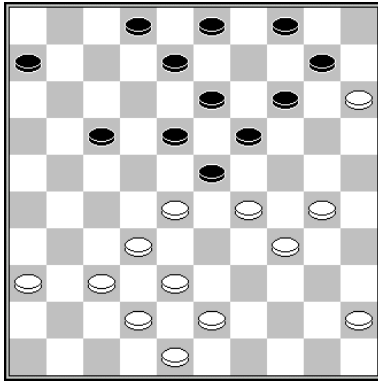
De opening geeft natuurlijk geen problemen, die komen pas na wat ruilen. We bekijken de stand na een aantal zetten.



Stand na 17...20x29

Na de slimme zet 18. 39-34 gaat zwart in de fout met 18....15-20? En het "O ja, 14-20 had gemoeten." zou nog desastreuzer zijn geweest.

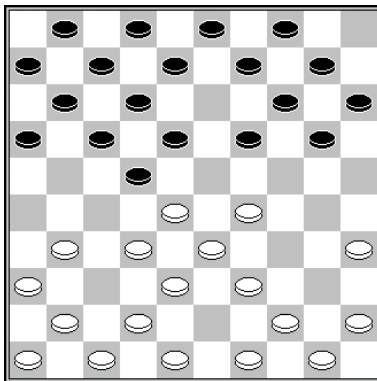




Wat later de stand na 27.33-29...

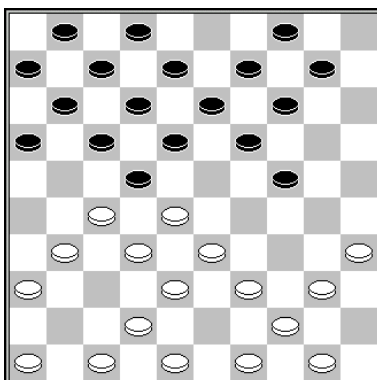
En hier gaat het echt mis: na die (voor blindspelers) mooie ruil met 19-24, speelt zwart weer een zet (29...14-19) zonder dat een van ons dat merkt.

Na opnieuw een 2-om-3 komt Dirk een tweede schijf achter en geeft hij het op.



Een dag later volgt een tweede partij, ik had zwart. Stand na 9...13-18

We zien geen van beiden dat schijf 39 er nog staat. Zonder schijf 39 stelt 19-23 niets voor. Na **14.45-40** denk ik een combinatie te nemen, nog steeds met het idee dat schijf 39 er niet staat. Ook Dirk slaat daarna alsof schijf 39 ook voor hem er niet is. Vreemd om allebei dezelfde gedachtenfout te maken



14...24-29 15. 33x24 19x30 16. 35x24 22x33 17. 38x29 18-22 18. 27x18 12x45 en wit geeft het op.



En zij vervolgden hun weg op de fiets, met beide ogen op de weg. Alleen dammen doe je soms blind.

Dammen in Scheveningen

Paul de Heus

In juli paste ik een aantal dagen op een huis+poes in Den Haag. Damclub Scheveningen was een kwartiertje fietsen verderop. Op hun site stond een uitnodigende tekst:

Tijdens de zomerperiode zijn wij gewoon open!!

Iedereen die in de zomermaanden een gezellig potje wil schuiven terwijl zijn of haar eigen damclub vakantie heeft, is bij ons van harte welkom!

Ik besloot op hun clubavond te gaan kijken en misschien een partijtje te spelen.

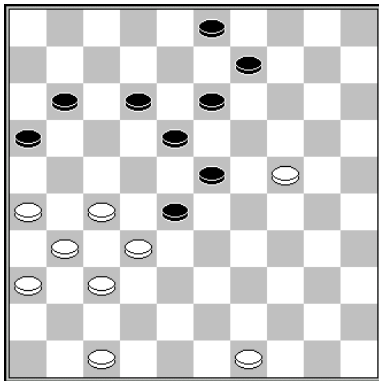
Er waren zo'n veertien dammers, volgens voorzitter Johan Pronk (half Scheveningen heeft deze achternaam) was het zo rustig vanwege de vakantie.

Omdat de competitieleidster op vakantie was, werd aan haar doorgebeld welke leden aanwezig waren en kwam even later kwam vanuit Zuid Spanje de indeling door.

Ik speelde tegen Johan Pronk.

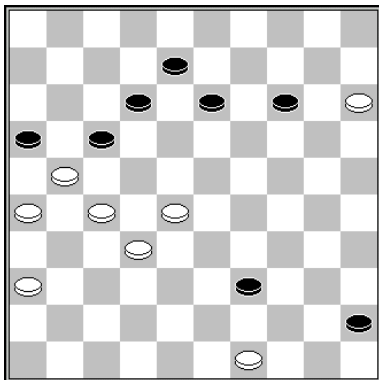
Om twaalf uur waren alle partijen uit maar bleven er een zestal over die met een drankje nog een uur bleven kletsen. Een gezellige vereniging.

Twee fragmenten / blunders uit mijn partij.



Johan Pronk – Paul de Heus

Ik speelde hier **(28-33?)** en had moeten verliezen als de witspeler de combinatie gezien had: 27-22 (18x38) 49-43 (38x49) 31-27 (49x21) 26x39.



En hier volgt de tweede blunder in een volkomen gewonnen positie. Winst is (13-18).

Op (13-19) volgt hetzelfde zetje als in de partij gebeurde na **(45-50?)**. En na (39-44) 49x40 (45x34) volgt 28-23 (34-39) 36-31 en 23-18 met remise.

Partij: **(45-50) 49-43 (39x48) 36-31 (50x22) 27x20 (16x36)** met remise.

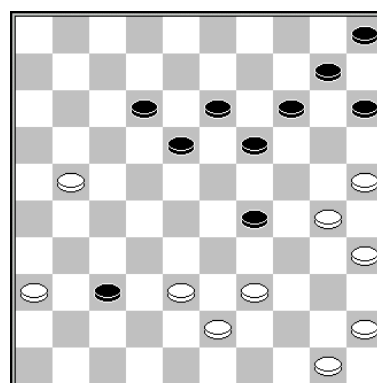
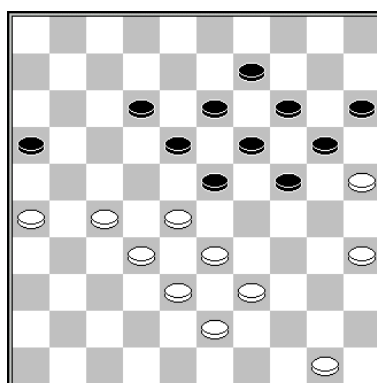
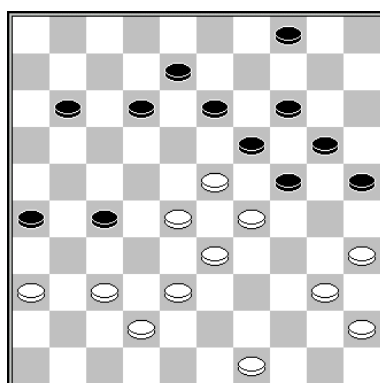


Johan Pronk (Cambridge 2009)



Keindochter Dellijah de Heus op fietsvakantie (foto in spiegelbeeld)

Drie blunders



1. Dirk Bijkerk – Paul de Heus (4-10?), dam voor wit
2. Paul de Heus – Wim de Jong (24-29) 33x24 (20x29) 39-33 (29-34) 35-30?
3. Paul de Heus – onbekende Lidraughts-speler 39-33?, zetje van Weiss

Bericht van Penny

Wat mis ik het dammen sinds ik ben gestopt bij UDGV. Toen ik hoorde van de jeugdtraining om 18.45 heb ik mij gelijk weer aangemeld. Enkele weken heb ik met en tegen kinderen gespeeld en van ze geleerd.

Helaas ben ik niet geheel bestand tegen hun ongeduldigheid, gewiebel en alles wat kinderen doen en laten. Het was ook haasten na werk om de training bij te kunnen wonen. Ik gaf het alweer op.

Inmiddels houd ik mij bezig met een nieuwe hobby. Daar ben ik nog steeds van in het ongewisse over maar de speeltijden komen mij beter uit dan de maandagavond in de Pijler.

Tot ziens, want ik kom nog een keer kijken, spelen of jullie aanmoedigen tijdens een toernooi.



WK Fries dammen

Auke Zijlstra

Bij mijn vorige artikel kreeg ik van Wim Zwanink het verzoek om de regels van het Friese spel te vermelden (wie ze al kent kan dit stukje overslaan).

Slaan: Er mag naast diagonaal ook horizontaal en verticaal worden geslagen. Het principe is hetzelfde, behalve dat hier tussen twee aansluitende velden altijd een niet bespeelbaar vakje ligt. Dus een witte schijf op bijv. 46 slaat een zwarte schijf op 36 naar veld 26.

Meerslag: De meerslagregel is uitgebreid met speciale regels voor de dam: bij gelijke waarde gaat damslag voor. Ook telt de dam in waarde voor meer dan een schijf. Dus als bijvoorbeeld een dam een schijf kan slaan, en een schijf een dam, dan gaat het slaan van (en dus niet met) de dam voor. Twee schijven gelden dan weer als meer dan 1 dam. De regels voorzien in het vergelijken van alle mogelijke aantallen schijven en dammen, maar in de praktijk houdt het bij 1 dam of 2 schijven wel op.

Eindspel: Zolang een speler naast een dam nog andere stukken heeft om te spelen mogen er slechts drie zetten achter elkaar met de dam gedaan worden. Hierna moet een ander stuk gespeeld worden. Dit is een regel met soms wat vreemde consequenties, bijvoorbeeld zwart met een schijf op 45 die niet verder kan in combinatie met een dam verliest na 3 zetten met de dam. Dus moet binnen 3 zetten schijf 50 via een damoffer weggewerkt worden zodat 45 naar 50 kan. Twee dammen winnen van 1 dam. Dat is geen regel, maar een motivatie voor de volgende regel: een eindspel met twee dammen tegen 1 dam moet in maximaal 7 zetten worden gewonnen. Overigens zijn er in de praktijk standen (wel zeldzaam) waarin het niet in minder dan 8 zetten lukt. Voor wie het wil proberen: zet dammen op 46 en 48 en probeer de zwarte dam op een willekeurig veld binnen 3 zetten te vangen.

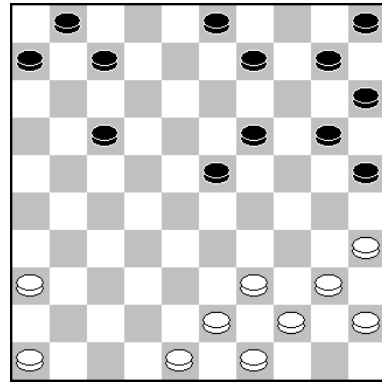
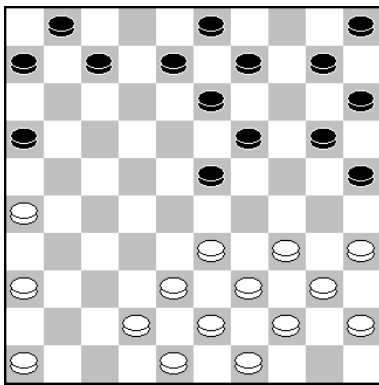
Over naar het toernooi

16 augustus

Dag 1 12 uur Ik zit in de trein op weg naar Harlingen. Van veel voorbereiding is het niet gekomen, ik vrees dus een beetje het ergste. In de eerste ronde heb ik Taeke Kooistra geloot, veelvoudig Fries en huidig Nederlands kampioen. Het is de eerste keer dat ik tegen hem mag spelen. Ik hoop dat ik mezelf niet in de opening al opknoop. Verder heb ik niet al te veel illusies over de afloop. Wat dat betreft is



het ook wel prettig om te beginnen met een partij waarin verlies geen schande is, of in elk geval de min of meer verwachte uitslag.



17:30 uur: De verwachtingen zijn uitgekomen. In de opening maak ik een vergissing door over het hoofd te zien dat ik twee moet slaan, waarna ik meteen slecht sta en de rest van de partij achter de feiten aanloop. Taeke mist nog wel een mooie combinatie:
26-21 16x27 42-37 27x47 33-29 47x24 tot nu toe bijna alleen diagonale slagen. Nu 34x14x12 en zwart heeft keuze maar het maakt

niet uit. 8x17 en nu is het tweede diagram de stand. Hier volgt de genadeklap met 35-30 25x34 44x24x13x4x2x11x22x24.

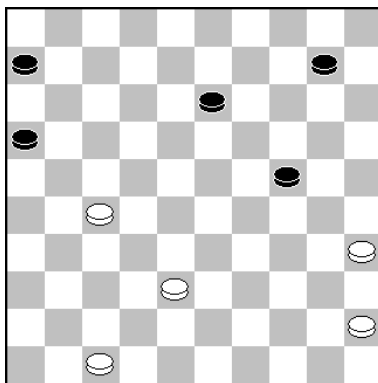
In de partij zag Taeke de slotslag niet, maar hij staat hier al veel beter en even later volgde alsnog een kleine combinatie in een toch al verloren stand.

De organisatie is weer uitstekend. De gemeente Harlingen sponsort het toernooi, o.a. door het beschikbaar stellen van het stadhuis als speelzaal. Na afloop van de partij krijgen we van de gemeente Harlingen ook nog een diner aangeboden in een restaurant in de stad.

Voor de overnachting heeft de organisatie een kampeerboerderij vlakbij Pingjum geregeld, op een kilometer of 10 van Harlingen. Het is een mooie stolpboerderij met ruime kamers. Er is echter een klein probleem: er zijn een boel muggen. Dit houdt mij nogal uit de slaap de eerste nacht en de tweede dag ben ik niet heel erg fit.

17 augustus

Dag 2 Om tien uur beginnen we aan de eerste partij van de dag. Ik heb Petra Duškova geloot, een Tsjechische die zich al een flink aantal jaren naast internationaal (en Tsjechisch) met Fries dammen bezighoudt. Mijn gebrek aan routine breekt mij weer enigszins op en al gauw zit ik in een positie waarin ik steeds maar 1 of 2 zetten heb wegens combinatiedreigingen. Ik had de partij al min of meer afgeschreven, in de verwachting dat er op een gegeven moment wel een winnende forcing zou zijn, maar dat gebeurde niet, Petra nam een mindere afruil en hierna was er opeens weer sprake van evenwicht. In de diagramstand heeft Petra nog een fout gemaakt en is de stand in mijn voordeel omgeslagen.



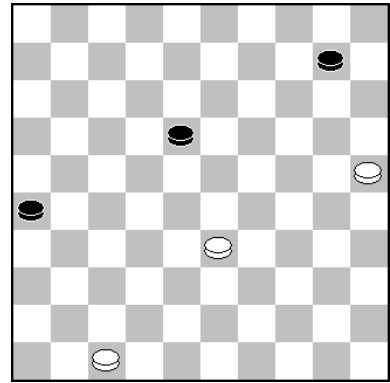
Grappig is dat de stand bijna symmetrisch is waardoor dezelfde combinaties en afruilen mogelijk zijn. Ik heb wit en ben aan zet. Zwart heeft één tempo voorsprong en dat blijkt cruciaal.

Ik zag hier de volgende variant: 38-33 13-18 47-41 (op 41 staat de schijf goed om na 16-21 27x16 6x26 schijf 26 op te vangen: 26-31 kan niet wegens slaan en wit heeft nog 41-37 als tempo achter de hand) 10-14 27-21 16x27 41-37 27x47 35-30 47x29 (damslag) 30x8.

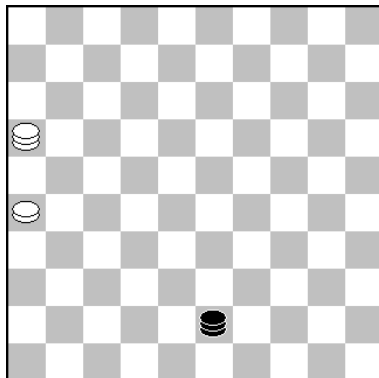
Gelukkig viel me op dat de stand bijna symmetrisch was en zwart dus dezelfde combinatie een zet eerder kan nemen: na 47-41 niet 10-14 maar 24-30 35x24 10-14 24x4 16-21 4x22 21x43.

Dus speelde ik na 38-33 13-18 35-30 24x35 45x25 16-21 27x16 6x26. Zie volgende *diagram*

Ook hier speelt de symmetrie een rol. Oppositie speelt uiteraard geen rol door het verticale slaan. Wat hier wel cruciaal is, is de afruil overdwars. Na 47-41 (stand volledig symmetrisch met zwart aan zet) komt 18-22 33-29 22-28! 29x27 26x28 en schijf 28 loopt naar dam. Ik moet dus zorgen zelf deze afruil te hebben en in de diagramstand 33-29 spelen. Nu win ik zelf na 18-22 met de ruil 29-23 22x24 25x23. Er volgde 10-14 47-41 18-22 (26-31 41x21 of 14-19 25-20 zijn nog erger) 29-23 22x24 25x23 met winst: wit loopt naar 1 en zwart komt dan tot veld 39, waarna 1-45 volgt en schijf 39 niet verder kan wegens het overdwars slaan van de dam. Na 33-29 had dus 26-31 gemoeten, ook dat wint voor wit maar is een stuk ingewikkelder, en is er o.a. op gebaseerd dat als zwart dam haalt met schijf 18 de dam op slag staat naar 46. Wit loopt dan achter schijf 31 op veld 11 en slaat 11x41x5. Een mooi voorbeeld hoe een partij in een motiefstand kan eindigen.



Deze partij duurde lang, en toen kwam de middagronde nog. Hierin trof ik Hein de Vries, een zeer degelijke, maar soms ook wel wat (te) voorzichtige speler. Ik probeerde een aanval op te zetten die uiteindelijk succesvol werd afgeslagen met een winnende positie voor Hein. Echter, hij nam een doorbraakcombinatie (die ik had overzien), waarna de dam die hij haalde er weer afging. Het overblijvende eindspel was remise, maar Hein speelde nog maar even door omdat je maar nooit weet. En zowaar kreeg ik het nog voor elkaar om het fout te doen.



In de diagramstand was ik op veld 43 gaan staan om naar veld 39 op de lijn 50-6 te kunnen. Vanaf 38 was dat niet mogelijk wegens 16-32. Echter ik bedacht toen dat 43-39 26-21 (gedwongen want wit mocht nog maar 1 zet met de dam doen) 39-6 16-2 6-1 2-11 nog niet duidelijk was. Toen bedacht ik dat het handiger was om na 26-21 direct op de schijf te

kunnen lopen. Dat is op zich waar, maar dan moet de dam wel naar 30. Ik speelde echter naar 34, en net zoals 33 was 34 natuurlijk verboden. Na 43-30 was het meteen remise geweest: op 26-21 30-8, op 26-49 ook 30-8 (zoals gezegd moet wit reglementair de schijf spelen) en op 16-2 30-43.

Het was een zware dag, twee partijen waarbij bovendien steeds bijna de volledige bedenktijd werd gebruikt door beide spelers, in totaal ruim 8 uur achter het dambord. Overigens wel rijkelijk voorzien van thee, koffie en koek. Hiernaast een foto van de speelzaal.



18 augustus.

Dag 3 Goed geslapen, of in elk geval een stuk beter dan de nacht ervoor. Er zijn nog steeds muggen, maar iets minder actief. Of ik heb door het gezoem heen geslapen. Dus ik verschijn iets frisser aan bord.

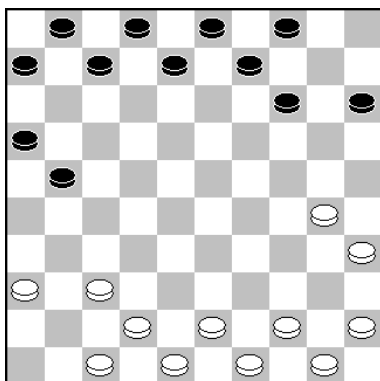
Alexei Domčev is ook niet de allersterkste tegenstander. Bij Fries dammen in elk geval. Ik heb wel geluk, Alexei meent een doorbraak te zien, maar het blijkt een combinatie met schijfverlies. De combinatie begint met de zet 11-16 26x6, een mogelijkheid die ik wel had gezien, in de zin dat ik een afruil voor mezelf had berekend zonder te slaan, maar toen wel bedacht dat dat niet kon omdat ik moest slaan. Echter bij de zetcontrole sloeg ik de zet vervolgens over, een merkwaardige blinde vlek. Met een schijf meer is de winst vervolgens niet moeilijk meer.

In de middagronde mag ik tegen Łukasz Kosobudzki, een Pool die inmiddels ook behoorlijk goed Fries dammen heeft geleerd, en zich in het Fryslân Open bij de twee groep (nummer 5 t/m 8) had geplaatst voor de finaleronden. Ik probeer een voor mij bekende opening (een van de weinige), hij speelt alles zoals verwacht maar gaat een 3 om 3 met mogelijk iets beter spel voor mij uit de weg, en ik kies nu een variant met volgens de computer iets minder maar zeker houdbaar spel. Ik had de stand online twee keer uitgespeeld met goed resultaat maar nu gaat het minder. Łukasz zet een goede aanval op en ik vind niet het juiste antwoord en wordt min of meer van het bord gezet.

19 augustus

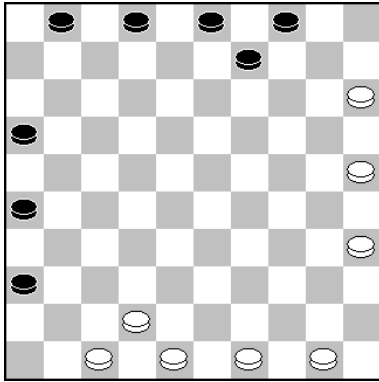
Dag 4 Hierna was er voor mij geen kans meer op een finaleplek. De laatste dag kon ik dus vrijuit spelen. Ik had weer niet heel goed geslapen (o.a. door de muggen; hoeveel je er ook doodslaat er blijven er steeds een paar over). En achter het bord ging het nadenken zeer moeizaam, totdat ik het in mijn partij tegen Porter Richardson een keer vergat en meteen de verliezende zet deed, in een overigens voor mij gewonnen stand.

De middagronde speelde ik tegen Malte Schulz, een Duitser uit Hamburg die online het dammen heeft ontdekt, in vele varianten, en elke dag op Lidraughts te vinden is. Hij had zich via de toernooien op Lidraughts geplaatst. Hij speelde een aantal redelijk goede partijen maar moet ook nog veel leren. Onze partij werd een beetje een curiosum: Porter, die naast ons zat, zei vlak voor de partij, naar aanleiding van een kleine discussie over naspeelvarianten in het internationaal dammen, dat dat bij Fries dammen niet mogelijk was. Om zijn ongelijk aan te tonen speelden we (of eigenlijk ik, aangezien ik zwart had) een naspeelopening van zo'n 20 zetten. De stand in het diagram is na 15 zetten.



Malte speelde 30-25. Ik kan nu het beste 15-20 spelen, o.a. omdat ik zelf aan de andere kant blijf dreigen met 21-26, waardoor wit een heel lastige opbouw heeft. Maar ik vond het leuker om 21-26 te spelen en de symmetrie te behouden. 25x5 26x46 5x32 16-21 32x16 6x26 35-30 46x35 45x25

De stand is nog steeds symmetrisch echter met de voorzet voor zwart (voor mij dus). Hierna verbrak Malte de symmetrie. De voorzet is een groot voordeel bij vleugelspel. Als beide spelers via de rand naar voren spelen kan de volgende stand ontstaan (wat in de partij ook bijna gebeurde, maar Malte week af):



Nog steeds symmetrisch, dus zwart aan zet speelt 36-41 47x36 26x46 en wit kan niet meer symmetrisch antwoorden. Dit is een principe dat in veel partijen een rol speelt: welke aanval komt eerst.

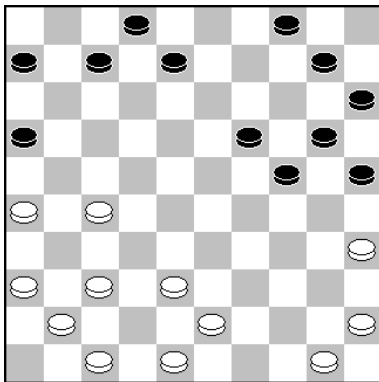
Hiermee zat het toernooi er op. Hoewel ik nog wel 3 overwinningen had was ik niet erg tevreden over mijn spel. Wel had ik van tevoren al slechts tot en met de maandag vrij genomen, ervan uitgaand dat ik niet bij de bovenste 4 spelers, die van woensdag t/m zaterdag de finale zouden spelen, zou gaan behoren.

Na afloop was er een barbecue met de sponsors op de werf van Willem Barentz, waar we eerst een rondleiding kregen over de replica van het schip waarmee ooit geprobeerd werd de doorgang om de noord te vinden (die er niet was). Het was boeiend om te horen over de reconstructie van de 17e eeuwse bouwmethoden. Het schip was niet gebouwd op mensen van mijn lengte.

De rest van de week zijn er bovendien toernooitjes in andere afwijkende speelvormen, maar voor mij zit het er nu op.

20 augustus

Dag 5 Weer thuis volg ik via Lidraughts de barrages. Taeke Kooistra en Jelle Wiersma hebben zich als nummers 1 en 2 al geplaatst, de nummers 3, 4 en 5 spelen om twee plekken. Dit zijn Marten Walinga, de regerend wereldkampioen en organisator, Fedde Kramer bekend van het opzetten en beheren van Lidraughts, en verrassend Ties Slagter uit Brabant. Ties heeft zich online bekwaamd in het spel en heeft inmiddels een behoorlijk niveau, ook op het gebied van openingskennis (waar het bij mij wat aan schort). Hij plaatste zich als invaller (o.a. omdat het voor Konstantin Nord als Witrus niet mogelijk was mee te doen). Zijn 4,5 punten in de voorronden zijn dus boven verwachting.



In de barrages wint Marten eerst van Ties. Daarna lijkt het lot van Ties beslecht als hij in een combinatie loopt tegen Fedde. Echter Fedde heeft een blinde vlek en neemt de combinatie verkeerd: 36-31 16x36 47-42?? 36x49 en nu kan Fedde de combinatie niet vervolgen met 50-44 want slaan is verplicht (50x48). Goed was geweest 36-31 16x36 38-32 36x49 50-44 49x40 45x34x14x5x3x1x12x3 25x45 3x25x5x28.

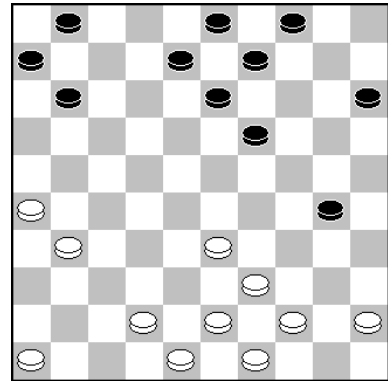
Hierna moest Fedde winnen van Marten maar dat was teveel gevraagd. Zo ging Ties verrassend door als vierde finalist.

21 augustus

Dag 6 Ties speelt twee partijen tegen Jelle Wiersma. In de voorronde had hij nog verrassend remise gespeeld, onder meer door een thuis voorbereide variant met een tijdelijk offer. Nu wordt hij echter twee keer van het bord gezet. Marten Walinga haalt in de tweede partij een belangrijke overwinning tegen Taeke Kooistra

23 augustus

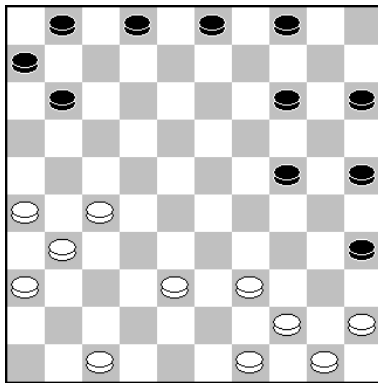
Dag 7 Na een rustdag, waar met name de barragespelers van dinsdag wel aan toe geweest zullen zijn, nu twee partijen tussen de favorieten Jelle Wiersma en Marten Walinga. In de ochtendronde wordt Marten weggespeeld, maar in de middagronde neemt hij revanche: in de diagramstand volgde na 46-41 het verrassende 30-35 45x25x5 11-16!! De witte dam kan slaan naar 4 verschillende velden, maar verdwijnt altijd van het bord. Een leuke oefening om de slagmogelijkheden te zien.



Ties verliest weer twee keer kansloos van Taeke.

24 augustus

Dag 8 De laatste dag, weer twee partijen. Jelle staat een half puntje voor. Marten lijkt favoriet, omdat hij tegen Ties moet. Maar als Jelle dan anderhalf scoort tegen Taeke zou er een barrage kunnen volgen. Hoe de organisatie dit had willen doen weet ik niet, na twee ronden is het zeven uur, de barrage zou dan om acht uur moeten beginnen, met de halve speeltijd nog steeds een partij van zo'n twee uur. En dan eventueel nog een partij bij remise?



Het komt niet zover, Jelle weet niet van Taeke te winnen, en Marten wint wel twee keer van Ties, die dit keer bepaald niet kansloos is. In het diagram had hij de eindstand een ander aanzien kunnen geven: 35-40!! Wit moet nu de meerslag nemen met 50x30x19x10 15-20 10x30 25x34x43x43x21x41. De doorgebroken schijf kan er weer af met 47-42 maar wit blijft een schijf achter en zwart heeft bovendien de aanval over de lange vleugel van wit als eenvoudig plan. En zo wordt organisator Marten Walinga weer kampioen. Opmerkelijk, omdat hij bij mijn weten nog nooit Fries kampioen is geworden.

Schaken en pijproken

Volgens de winkelier van deze tabakswinkel in Italië horen schaken en pijproken bij elkaar



