

Utrechts

Damnieuws

9e jaargang, nummer 3
april 2013

Utrechts Damnieuws

Clubblad van twee Utrechtse damverenigingen:

U.D.G.-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

Voorzitter: Paul de Heus 0346215787 Wagendijk 16-A, 3628 ER Kockengen

Secretaris: Jan van der Lit

Penningmeester: Arie Koster 0302421530 C.Mertensstraat 27, 3553 JN Utrecht

Contributie: per maand €12,-; girorekening 346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter: Cock van Wijk 0346241365 Wagendijk 17, 3628 ER Kockengen

Secretaris: Arne van Mourik 0610575256 Warande 70, 3705 ZE Zeist

Penningmeester: Henk Doedens 0302967006 Kanaalweg 117, 3533 HJ Utrecht

Website: <http://onsgenoegen.damclubs.info/>

Contributie: per maand senioren €15,-; studenten / 65+ €10,-; jeugd / "slapende" leden €,-; bankrekeningnummer 3000.18.053 t.n.v penningmeester Ons Genoegen, Utrecht

Clubavond

Maandagavond 19.30 – 24.00 uur.

Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, Utrecht, telefoon 030-2759988.

Competitieleider Johan Strous, telefoon 0348 443 888 / 06 4092 0896.

Website voor informatie <http://onsgenoegen.damclubs.info/>, voor standen en uitslagen van de onderlinge competitie zie de link "Onderlinge" aan de linkerkant.

Redactie

Eindredactie: Johan Strous.

Auteurs: Wouter van Beek, Arne van Mourik, Alfons Ottink, Cock van Wijk, Auke Zijlstra.

Kopij voor volgende editie (met ALV-stukken) inleveren bij eindredacteur uiterlijk 10 juni.

Diagram voorblad

Wit aan zet combineert, zie "Peter Meijler met 14 uit 7 uit startblokken".

© 2013 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



Inhoudsopgave

Peter Meijler met 14 uit 7 uit startblokken.....	door Johan Strous.....	2
Een leerzaam 4-tegen-2 eindspel	door Auke Zijlstra	8
Partijproblemen.....	door Alfons Ottink	9
Praktische slagzetten van Boris Fedorov (1941-2010)	door Arne van Mourik.....	10
Aangaande het Wouterschap	door Wouter van Beek.....	11
I love it when a plan comes toevallig together	door Arne van Mourik.....	13
Diagrammen spreken!		16
Nabeschouwing bondscompetitie 2012 – 2013	door Cock van Wijk en Johan Strous	19
Eindstanden bondscompetitie, klasse 1B, 2012-2013		30
Oplossingen van Fedorov en Achterkantjes		31
Ranglijst sneldammen, Pasen 2013		32
Onderlinge Competitie, ranglijst ronde 29, eind maart 2013.....		33

Bijlage: achterkantjes, geselecteerd door Cock Van Wijk. (voor oplossingen: zie inhoudsopgave)

Van de redactie

Dankzij de bijdragen van 6 verschillende auteurs is het clubblad (opnieuw) goed gevuld! Allereerst wordt aandacht besteed aan Peter Meijler. Hij beleefde een geweldige start in de onderlinge competitie en is nog steeds in een nek aan nek race gewikkeld met clubkampioen Wouter Ludwig. Houdt hij het tot het einde toe vol?

Het eindspel is in vertrouwde handen bij Auke Zijlstra. Hij bespreekt z'n ietwat gelukkige remise tegen Willem Bor.

Nieuw is de rubriek Partijproblemen door Alfons Ottink. Alfons is sinds enige weken zelf weer aan het componeren geslagen en dat leverde 2 fraaie werkstukken op. Maar oordeelt U zelf.

Arne van Mourik, ook een begenadigd componist, laat creatief werk zien van Boris Fedorov en verderop besteed hij op geheel eigen wijze aandacht aan z'n overwinning op Robert Sall (oc). Daartussenin vindt U een bijdrage van Wouter van Beek, de titel doet al iets vermoeden...

De hoofdmoot van het clubblad bestaat dit keer uit leerzame partijen en fragmenten uit de Bondscompetitie 2012-2013. Ons Genoegen Utrecht eindigde daarin na vele ups en downs op de 7^e plaats.

De redactie daagt hierbij tevens de leden van UDG-Vriendenkring uit een bijdrage te leveren aan het clubblad. Dat mag van alles zijn, iets grappigs uit de onderlinge competitie of de provinciale competitie, een leuke (dam)anekdote, een foto met een verhaal of wat U ook maar kwijt wil aan de lezers. Uw bijdrage wordt zeer op prijs gesteld.

Namens de redactie: veel lees- en naspeelplezier!

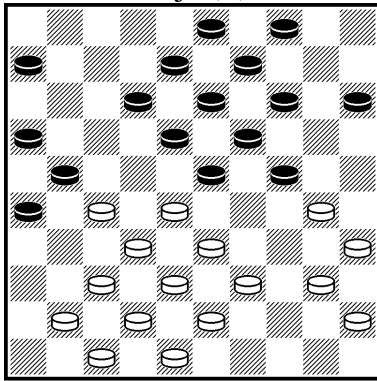


Peter Meijler met 14 uit 7 uit startblokken

door Johan Strous

In zijn 2^e jaar terug-van-weggeweest zet Peter in de eerste 2 maanden van de nieuwe onderlinge competitie iedereen op stevige afstand, want hij begint met een 100%-score! Zeker geluk met de indeling? Zulk een geluk bestaat niet in een Zwitserse opzet. Nee, Peter versloeg drie toppers: Auke Zijlstra, Alfons Ottink en Cock van Wijk. Met zulk een lijst kun je thuiskomen! Al moet gezegd worden, dat deze ophef niet hoeft wat Peter betreft, want vaak kreeg hij volgens eigen zeggen zo maar de punten in de schoot geworpen. Bescheidenheid siert de man! Ondertussen heeft hij 41 punten uit 26 partijen gehaald, 19 winst, 3 remise, 4 verloren, een plus 15 score, en een gemiddelde van 1,58. Echt wel geweldig, een topseizoen dat is begonnen met de successtory van de eerste 7 partijen. Zie!

Wim Vlooswijk (Z), 1^{ste} ronde

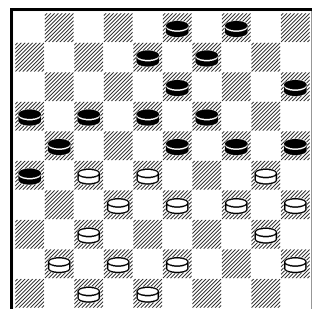


22.28-22 een keuze. Zwart staat 4 tempi vóór in ontwikkeling en kan als volgt expanderen:

22...15-20	23.33-28 23-29
24.39-34 4-10	25.34x23 18x29
26.30-25 12-17	27.22x11 16x7
28.27x16 29-34	29.40x29 24x22

met doorbreking van het klassieke speltype.

22...12-17, 23.28x11 6x17. Hier staat zwart 8 tempi voor, expansie met de lange vleugel zal nodig zijn. **24.33-28 14-20, 25.38-33.** Nu kan zwart zowel 24-29 als 23-29 spelen, gevolgd door oplossen van 29, op die manier speelruimte creërend. **25...20-25, 26.39-34!** Laat



voorlopig zwart de stelling niet openen.

Een vervolg:

26...15-20
27.43-38 4-10
28.41-36 10-15
29.27-22

[ook 37-31x31 is

speelbaar, al komt zwart dan ooit met 24-29x29]	
29...18x27	30.37-31 26x37
31.42x11 16x7	32.34-29 [zo komt wit uit de opsluiting]
32...23x34	33.30x39 21-27

[de zwarte randschijf activeren]

34.32x21 19-23 35.28x30 25x32 36.36-31.

26...17-22, [lost schijf 28 op, heeft gevolgen!]

27.28x17 21x12, 28.42-38

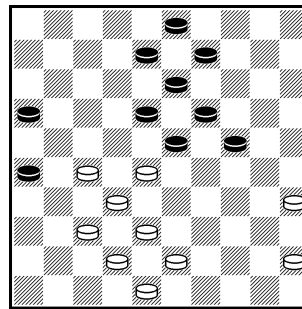
[bereidt Coup Philippe voor: na 47-42 dreigt 27-22 en 33-29; zwart moet nu direct 15-20 spelen ter voorbereiding van 12-17. Na

28.43-38 kan wel 12-17, want schijf 43 is nodig voor het opvangen van een eventueel naslagje.]

28...12-17 blunder, 29.34-29 25x34 [anders 27-21], **30.29x20 15x24, 31.40x20.**

Ik doe niks, zegt Peter dan. Maar de spanning komt terug! **30...17-22, 32.47-42 22x31, 33.41-36???** zonde **4-10, 34.36x27 10-15,**

35.33-28 15x24.



In stilte een traan wegpinken en opnieuw beginnen. Het materiaal is weer gelijk. Wit zal snel door de zwarte korte vleugel breken,

terwijl zwart op de verre, witte wachtpost 45 zal stuiten. **36.37-31 26x37, 37.42x31.**

Zwart moet nu ook gaan met 37...24-30

38.35x24 19x30	39.28x19 13x24
----------------	----------------

[hier tempowinst voor zwart met het wegruilen

van 28, anders voor wit met wegruilen van 23]

40.31-26 8-12	[nu pas]	41.27-21 16x27
---------------	----------	----------------

42.32x21 18-22 [zwart gaat niet over rechts

maar over links; zonder de slag 38x27 verliest

wit de controle over 27]	43.21-16 12-17
--------------------------	----------------

44.26-21 17x26	45.16-11 22-27 =
----------------	------------------

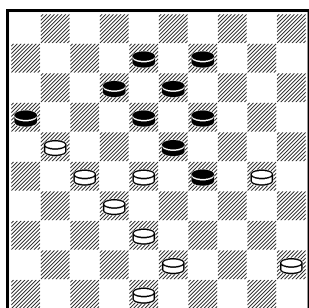
Zwart onderkent niet het nut van het openbreken van de stelling, ondanks dat er nog 3 redenen



zijn te geven, buiten genoemde tempowinst en controle over 27: centrum ontruimen tegen aanvallen van achteren, het bouwen van vangstellingen rond 35, in combinatie met doorlopen naar 31/36.

Mogelijk is het nog remise te houden na **37...8-12 38.31-26 24-29 39.35-30.**

Doorbreken is beter: 39.27-21 16x27
40.32x21 23x32 41.38x27 19-23
42.21-16 12-17 43.27-21 13-19
44.21x12 18x7 45.26-21 19-24 W+?
39...3-8, 40.26-21 Wit stapt over op een



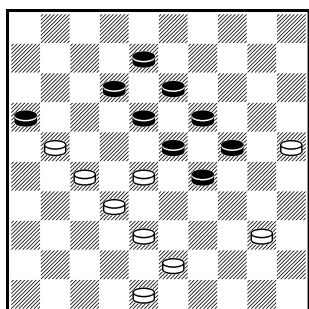
tempospel, doorbreken is kansrijker.

Zwart kan nu ontsnappen met 40...19-24
41.30x19 23x14
42.45-40

[hier 28-23 geeft

zwart dam met 29-33 en 18-22, maar ook 29-34 kan, waarop 21-17 en 27-21]. Na het voor de hand liggende 42...14-19 krijgt wit zeer gunstig tempospel, dus 42...14-20 [dreigt 18-23], 43.28-22 en zwart, de computer, bereikt met een damslag een 5 tegen 2: 29-33, 12-17, 16-21 en 18x49, dat overgaat in een remise eindspel van 4 tegen 2.

40...9-14, 41.45-40 14-20, 42.30-25 19-24?
Zwart kiest voor een kansloos eindspel
43.28x30 29-33, 44.25x14 33x42,
45.48x37 18-22, 46.27x7 16x49 W+.

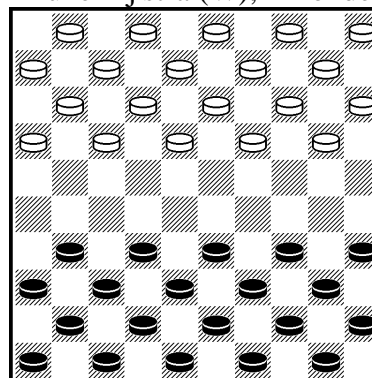


Na "gewoon" 42...20-24 [i.p.v. 19-24], zie diagram, dreigt 29-33 en 18-22, terwijl op 43-39 direct 18-22 volgt. Om kansen te behouden tegen de

2pootjes van zwart moet wit hier offeren:

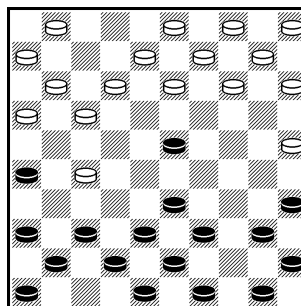
43.21-17 12x21 44.48-42 21-26
45.42-37 8-12 46.43-39 12-17
47.39-33 16-21 48.27x16 24-30
49.33x35 18-22 50.38-33 22-27
51.32x12 23x41 52.12-7 41-47
53.33-28 26-31 lijkt remise.

Auke Zijlstra (W), 2^e ronde



Een kort spektakelstuk. Het lijkt vooral voor wit moeilijk om constructief tegenspel te bieden, waardoor al snel geen weg terug meer bestaat.

1.33-29 18-22 2.31-26 20-25
[of direct een voorpost plaatsen met 22-27]
3.39-33 22-28 [niet origineel, wel zeldzaam, toch navolgbaar gezien succes?]
4.33x22 17x28 5.32x23 19x28
6.38-32 13-19 7.32x23 19x28
8.43-38 9-13 9.49-43 4-9
10.29-24 [beter 35-30 en 29 handhaven voor bedreigen van 28?] **10...12-18**
11.44-39 7-12 blunder geeft computer aan.



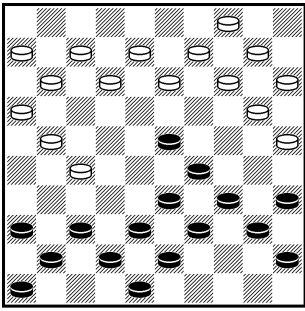
Wit verzuimt schijfwinst met 26-21, 24-19 (14x23*). 37-32, 42x22, 34-30 en 40x16, verrassende Coup Philippe.

12.37-31 11-17 13.41-37 1-7
14.46-41 7-11 15.50-44.

Met nu het alerte 16-21 kan zwart 34-29 of 34-30x29 afdwingen met heel duidelijk voordeel. Andere zetten zijn dan verboden: na 31-27x27 komt wit na 11-16 in een combinatie web terecht. Op 38-33 volgt dam 9x49 en op 34-30x30 volgt dam met de meerslag 13-19 en 21-27. In de partij lijkt zwart 16-21 te lang achterwege te laten, terwijl wit volhardt in slechts op korte vleugel spelen i.p.v. de randformatie met 31-27 te activeren.
15...2-7 16.34-30 25x34
17.39x30 18-22 18.43-39 12-18
[een uitgelezen moment voor 16-21]



19.48-43 [hier is 31-27x27 te vroeg als met 8-12 i.p.v. 7-12 wordt gereageerd] **19...7-12.**



Wit heeft nadeel, en van belang is om dat te beperken. Daarvoor moet wit nu komen met 31-27x27; kan dankzij de 3poot 24/30/35. Mogelijk is dan 17-22 en na slag

11-17 (47-41) op schijf 27 blijven lopen met 17-22 het kansrijkst voor zwart. **20.40-34.**

Indien zwart nu met 20...16-21 voortzet, dan lijkt het dat wit de gevaren nog kan pareren met

21.31-27 21x32 22.38x27 22x31

23.36x27 11-16 24.42-38 14-19

[en door voortdurend op 28 te lopen]

25.38-33 6-11 26.33x22 17x28

27.43-38 11-17 28.38-33 17-22

29.26-21 [wit kan zich nog net redden]

...22x42 30.47x38 16x27 31.33x31 10-14=

20...14-19 **21.44-40 10-14** [hier kan

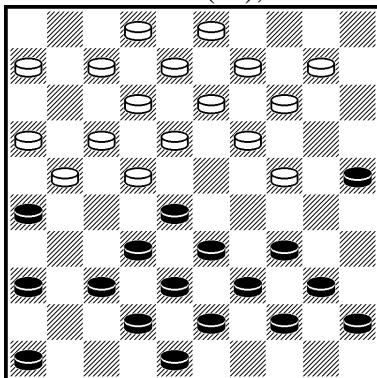
zeker 16-21-27, maar mogelijk is de situatie al dat alles wint!] **22.30-25 19x30 23.35x24**

[deze ruil versnelt het einde] **...16-21.**

Geen diagram voor het snelle slot, dus nog even visualiseren: **24.34-29 21-27** en na **38-33** uit

met **18-23** en **14-20**. Ook na 39-34 [i.p.v. 38-33] 14-19, 34-30 9-14, 40-34 28-33 wint zwart snel.

Fred Dammers (W), 3^e ronde



Een leerzame partij met duidelijke aanknopingspunten zonder duidelijke resultaten. Het diagram na 20.40-35 toont een agressief opgestelde zwarte korte vleugel tegen een schijf op 27 met weinig rugdekking.

Een voor de hand liggende variant is: 20...17-22 21.41-36 [niet 30-24 wegens een later 28x10!, en 44-40 leidt tot een kortevleugel-opsluiting] ...22x31 22.36x27 12-17 [op 11-17 37-31] 23.30-24 [op 27-21 volgt 17-22 21-16 11-17 en schijf 16 is de springplank naar 36] ...19x30 24.35x24 [tegendruk is het antwoord: er dreigt nu dam met 24-19 en 37-31, en op 14-20 volgt dam met 34-30 en 33-28-22] 24...17-22*, 25.27-21 26x17 26.33-28 22x33 27.39x10 5x14=

De uitval 23-28 is in het diagram mogelijk, maar misschien is eerst 5-10 het beste, waarop wit flexibel 41-36 antwoordt.

Maar Peter speelt **20....14-20**, zeer riskant, want de Roozenburg met 21.30-24 19x30 22.35x24 is prima, door de open velden 2 en 4 en schijf 26 voor combinaties met 37-31.

Verboden zijn dan 9-14 wegens 24-19 en 27-22, evenals 11-16 door 37-31. Na 5-10 41-36 is 17-22 verplicht, en verliest dan na 45-40 22x31 36x27, want door het open veld 2 is betreden van 17 dan ook verboden. Hierdoor is er maar één overlevingsvariant: 22...17-22 met verder

23.41-36 22x31 24.36x27 11-16

25.45-40 25-30 26.34x14 23x45

27.24-20 15x24 28.14-10 5x14

29.44-40 45x34 30.39x10 9-14

31.10x19 13x24 32.43-39 voordeel wit.

Waarom de afwikkeling 25-30 toestaan? Omdat op 44-40(-35) zwart wel op 14 kan komen, want zonder 44 kost de slag met 24-19 en 37-31 (daarna 33x11!) een schijf. Wit komt dan in temponood en moet 33-28 spelen na het betreden van 14, waarna later 18-22 en 12x14.

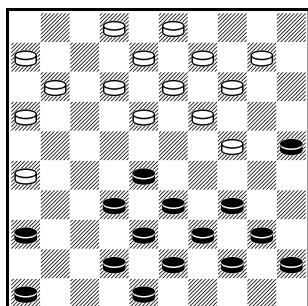
21.44-40 20-24. Denkt later voordeel op 27 te kunnen behalen, maar na nu 17-22 is 41-36 onverstandig vanwege na het slaan 23-28 en 18-23. Dus moet dan 49-44 met terugtocht 38x36, en dan is een hekstelling met 19-24 mogelijk een idee. **22.29x20 25x14 23.30-24 19x30 24.34x25 14-19.**

Zie volgend diagram.

Een gelijke stelling maar nog steeds staat schijf 27 tegen een overmacht, dus spanning is gebleven. Zwart heeft een valstrik: na 40-34 of 49-44 volgt 17-22 en nu mag wit niet een



wachtzet doen voor 32-28 en 38x36, want zwart haalt dan dam met 15-20 en 18x47. Een goede voortzetting van wit is 35-30 om na 17-22 30-24 en daarna 38x36 te spelen. De partijzet ruilt net schijf 23 weg, een schijf die nodig is voor de bescherming van 27.

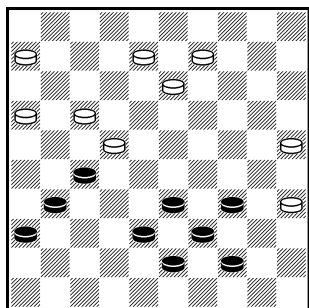


25.33-29 23x34
26.39x30 17-22
27.41-36 22x31
28.36x27 11-17
29.27-22 en schijf 27 moet vluchten naar veld 16. Theoretisch lijkt een terugtocht

naar veld 36 met 38x36 beter ter bescherming van de lange vleugel, zowel tempotechnisch als voor het behoud van verdedigers.

29...18x27 **30.32x21 17-22**
31.21-16 22-27 [te geforceerd, is weg te ruilen]
32.38-33 13-18 niet 12-18 wegens 37-32!

Sprong naar de eindfase na **45...19-24**, zie diagram. Wit heeft inmiddels door te veel aandacht voor de bordrand (veld 26) duidelijk



nadeel opgelopen, maar de stand is nog wel houdbaar. Verplicht is activering van de korte vleugel door gebruik te maken van plakkers, een nuttige taak voor randschijf 16. Zie:

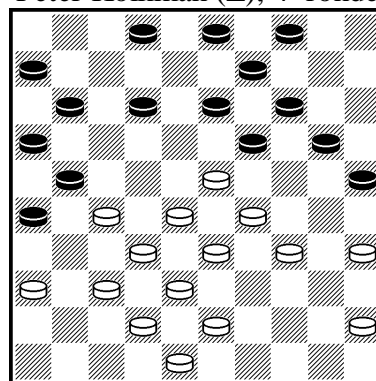
46.34-30 [of eerst 45-40 als wachtzet]
...24x33 **47.38x29 13-19** [of 20-24]
48.30-25 18-23 **49.29x18 12x23**
50.25x14 19x10 en het nadeel van de randschijven leidt niet tot verlies.

46.38-33 funest door late kettingstelling of door dat zwart gewoon centraal door kan denderen, niet af te stoppen met de witte randschijven. **46...13-19** **47.43-38 19-23**
48.38-32 7-11 [of doordenderen: 20-25, 23-29 en 25-30-34] **49.16x7 12x1** **50.42-38**

[ook na 50.42-37 1-7 51.37-31 7-11
52.31-27 11-16 **53.45-40 17-22**
54.32-28 23x21 **55.26x28 20-25**
56.29x20 15x24 Z+]

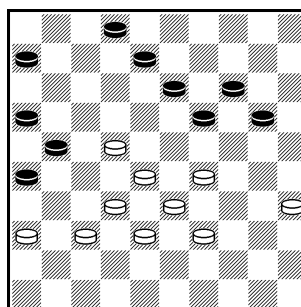
[of na 50.32-27 20-25 51.29x20 15x24
52.27-21 8-12 **53.42-38 17-22**
54.21-16 1-7 **55.45-40** (op 26-21
23-29x29) ...22-27 **56.26-21** en na nu
27-32 en 23-29 komt 27-22-17 te laat: **Z+**]
50...8-13 **51.32-27 23-28** [of eerst 17-21]
52.33x11 24x42 Z+

Peter Kolkman (Z), 4^e ronde



In het begin naar voren hollen en vervolgens deze aanvalspositie tot het eind vasthouden, is hier het motto. Vele zetten, 10, 20, consolideren met kleine ruiltjes, en oog voor welke omknelling wel en welke niet mag. En natuurlijk tijdig zien aankomen of de aanvoer van nieuwe troepen door combinaties kan worden verhinderd.

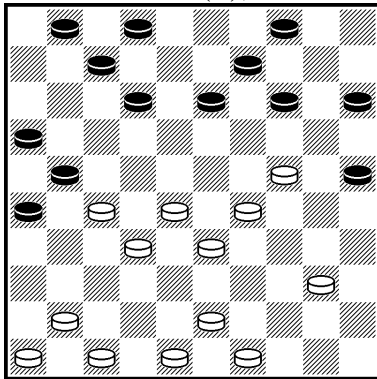
28.34-30 25x34 **29.29x40** [deze ruil kost 2 tempi; wit heeft nu een tempovoorsprong van 5 komt] **29...20-24** **30.40-34 24-29**
[hier zou 13-18 overwogen kunnen worden om een afbraak met 34-29 3-8 te forceren, maar deze zet is heel slim verboden met 37-31, 45x34, 32x41, 33-29 en 38x7, Coup Philippe]
31.33x24 19x39 **32.43x34 3-8**
33.45-40 14-20 **34.38-33 9-14**
35.42-38 13-19 **36.34-29 8-13**
37.40-34 20-25 **38.34-30 25x34**
39.29x40. Zo houdt wit veld 29 weer open.



Sprong naar einde partij, na **45.27-22**. Nu mag niet 8-12 wegens 22-17!, ook niet (partij): **45...2-7**
46.28-23 19x17
47.37-31 26x28
48.33x2 Weiss, W+



Alfons Ottink (Z), 5e ronde

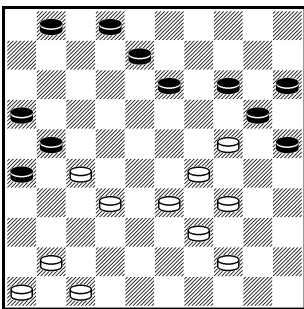


Wit heeft een gezonde aanval. Zwart blijft constructief omsingelen ondanks het gemis aan aanknopingspunten, mogelijk ook zonder keuze.

25...4-10 26.49-44 12-17
27.43-39 7-12 [dreigt geniepig 17-22]
28.28-23 12-18 29.23x12 17x8

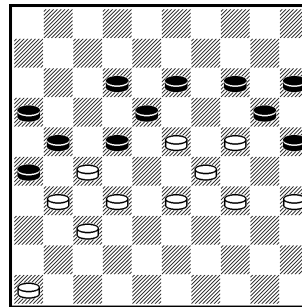
Zwart heeft 3 aanvallers van 24 klaarstaan tegen 2 verdedigers, maar eerst zal toch 20 bezet moeten worden vanwege ooit 24-20. Wit heeft 37 onbezet geladen vanwege een eventuele slagzet 26-31 en 14x45, nu veld 34 openstaat. Hier kan worden voortgezet met 29-23 (14-20), en ook op de volgende zet kan een centrumzet, maar wit blijft opbouwzetten doen.

30.48-43 14-20 31.39-34 [even tijd om hier een blok te formeren] **31...10-14**
32.43-39 14-19 33.40-35 19x30
34.35x24 9-14.



Het hoogtepunt van de partij is al bereikt. Wit kan het voordeel nu uitbouwen met
35.41-37 13-19
36.24x13 8x19
37.46-41 1-7
38.27-22.

Of de zetten uitspelen met **35.33-28 1-7**
[hier en de komende zetten is 14-19 verboden / minder goed door te laten slaan (27/28-22) en daarna 32-27/28 en 29x9] **36.47-42 7-12**
37.42-37 12-17 [op 12-18 wachten met 41-36 of 44-40] **38.44-40 8-12** [hier geen 14-19 wegens 29-23 en 28-22, ook dreiging]
39.41-36 13-18 40.39-33 2-8
41.28-23 17-22 42.36-31 8-13
43.40-35



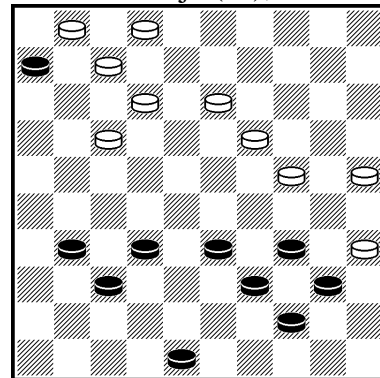
Analysediagram

...14-19 44.23x14
20x9 45.46-41
en na 9-14 (of eerst 12-17 41-36) volgt 24-20 en 35-30-24 en wit wint?

35.44-40. Deze zet geeft het voordeel weg, gewoon door tijdverlies! Als zwart nu 1-7 speelt, kan op 33-28 wel 14-19 (40-35 verplicht wegens open veld 33), en dat kan ook op 47-42, maar dan kan wit vervolgen met 42-37 en 32-28, zwart dwingend tot 26-31 en 2x4. En op 41-37 op 1-7 speelt zwart 13-18, waarop 33-28 verboden is (26-31, 18-22 en 7-12) en dus 46-41 waarop 18-23 kan maar gelijkwaardiger wordt het na 26-31, 18-23 en 7-12.

Maar Alfons gaat hier ongelooflijk in de fout met **35...14-19**, waarna Peter het uitmaakt met de bekende meerslagcombinatie **36.32-28 21x23 37.29x9 20x38 38.39-33 38x29 39.34x14 W+**. Peter op 10 uit 5.

Cock van Wijk (W), 6^e ronde

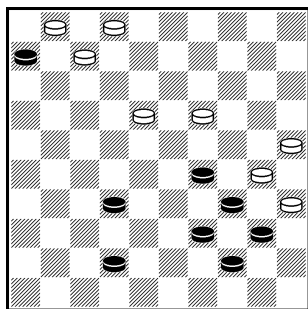


Na een Rozenburg heeft zwart zijn voorpost op 27 omgewisseld voor een schijf op 45. Een geladen stelling staat op het bord.

40.27-21 18-22 [zwart kan altijd 22-27-31 doen, al kost dat wel enige centruminvloed; nu is spelen op 33 verboden of onaantrekkelijk wegens 22-28] **41.34-29** [de speelruimte van wit is beperkt; van belang is om zwart van veld 23 af te houden] **41...3-9 42.39-33 20-24** [hier is ook een snelle remise met 12-18 mogelijk] **43.29x20 14x25 44.33-29 19-24 45.29x20 25x14 46.38-33 14-19.**

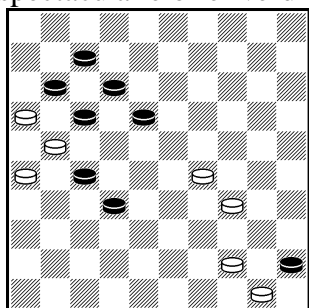


Zie volgende diagram. Nu moet volgens de leidraad om zwart van 23 af te houden 47.33-29, en dan is zwart die moet oppassen voor een definitieve opsluiting. Twee varianten:



De 1^{ste} variant:
47.33-29 9-13
48.44-39 13-18
49.49-44
 [om 22-27 te beantwoorden met 39-33, uit] 49...19-23
50.39-34 22-27
 [ook 22-28 maar

nadeliger voor zwart] 51.32-28 23x32 dit spectaculaire offer verdient een



analysediagram.

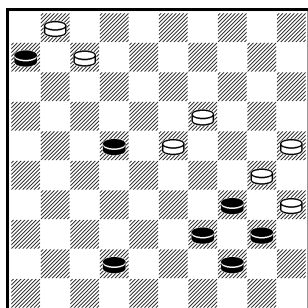
Nu niet 29-24 wegens 18-22-28, maar 44-39 (-33 na 18-22) 27-31=

De 2^e variant:
47.33-29 9-14
48.44-39 en nu moet

zwart de remise pakken met 12-18, want op het goed ogende 48...22-28 49.32x23 19x28 volgt het offer 50.39-33 28x39 51. 29-23 uit doordat het opgesloten blok onbeschermd is.

Wit heeft een andere offervariant gezien (in het voorlaatste diagram), zonder die in tijdnood voldoende door te rekenen.

47.49-43 19-23 48.33-28 22x33 maar na **49.43-39 23-29 50.39x28** staat wit verloren! Ondanks dat zwart zonder schijf 22 met 4 schijven zit opgesloten. Maar de stelling klopt precies voor zwart!



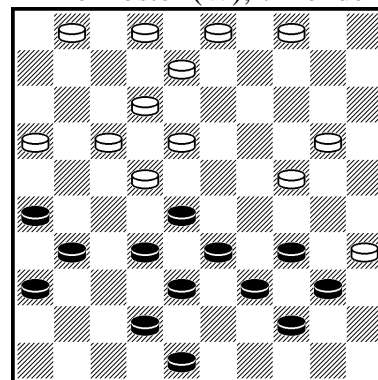
Zwart moet dan nu vervolgen met 50...9-14. Dan verliest 44-39 snel door 29-33 en een dam die de witte schijven niet tot het offer 23-18 laat

komen. Dus moet 51.32-27 14-19 met dan de **partijstand** (maar via 9-13-19), waarna 44-40 en 27-22 met verlies na 29-33. Maar ook 52.27-22 29-33 53.28x29 17x28

54.39-33 28x39 55.44x33 19-23
 56.50-44 11-17 is uit.

Zwart speelde in de diagramstand 50...9-13 en dat is remise na 51.44-39! (in partij 32-27). Op de 1^{ste} plaats omdat na de tussenloop en 28-23 wit een geschikte plakker heeft op damhalen (niet na 9-14!). Terwijl op 13-18 i.p.v. damhalen het verrassende dubbelloffer met 32-28 en 39-34 na 28-23 remise is! Dus dan maar niet de tussenloop maar 51...13-19 waarop het offer 52.39-33 29x27 53.21x32 (ook na 13-18). En wit heeft de timing mee om eerst 21 te bezetten en daarna op 18 te offeren. Zwart onderneemt nog 53...12-18 54.32-27 7-12 55.16x7 12x1 maar na 56.27-21 is het remise.

Arie Koster (W), 7^e ronde



De computer acht hier na 27...14-20 de zet 31-26 het beste om na 17-22 gewoon 27-21 te spelen, maar vooral om op 23-28x28 met 43-38 te kunnen vervolgen. Maar de praktijk: **28.47-41 23-28 29.33x22 17x28**. Nu vooral geen 50-44, want dan komen 29 en 27 wel erg op de tocht te staan. Nee, wit gaat terecht op de plaktoer door 44 open te laten. **30.41-36 3-8**. Nu geeft de computer 31-26 maar Arie speelt **31.48-42** en Peter is er als de kippen bij met **31...19-24 32.27-22 24x44 33.22x33**. Mogelijk zag wit nu ook de bui hangen: in de line-up 42/33 ontbreekt nog een stuk op 24/23. Na **33...9-14 34.50x39 25-30 35.34x25 14-19 36.25x23 18x47** Weiss Z+

Formidabel 14 uit 7. De meeste partijen ver voor de tijdcontrole beslist. Tegen Fred en Cock in de tijdnoodfase toegeslagen. En sprankelende partijen, voorbeeldig.

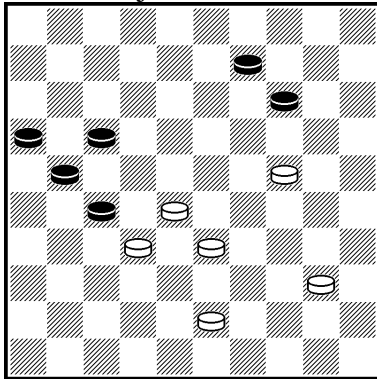


Een leerzaam 4-tegen-2 eindspel

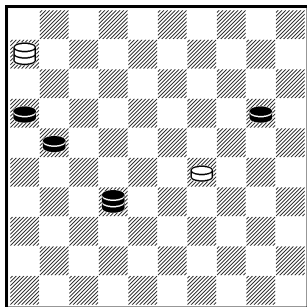
door Auke Zijlstra

Tegen Wim Bor kreeg ik, na een partij (UPDB persoonlijk 2013) waarin ik al voortdurend achter de feiten aanliep de eerste diagramstand. Wim is net doorgebroken, en ik had het idee (overigens volstrekt onterecht, ik kon niet meer goed rekenen en had weinig tijd) dat ik een noodsprong moest maken. Daarnaast dacht ik dat het eindspel dat op het bord komt wel remise zou zijn. Twee denkfouten tegelijk dus. Desondanks werd het nog remise, doordat ook Wim de winst niet kende.

Auke Zijlstra – Wim Bor



Achteraf is 43-38 eenvoudig remise, zwart breekt niet snel genoeg door om gevaarlijk te worden. Maar ik speelde **53.24-19? 27x49 54.19x10 49x40 55.10-4 9-14 56.4-22 35-19 57.22x6 19x32 58.33-29 14-20** (anders komen de schijven in oppositie met direct remise).



Nu werd nog gespeeld **59.6-22 20-25? 60.29-24 21-26 61.22-36 32-14** en er werd tot remise besloten, omdat zwart 16-21 moet spelen voor de vangstelling,

waarna wit tussen kan lopen met de schijf, en na wegspeken van de dam ofwel 1 om 1 kan ruilen, ofwel achter (of eigenlijk voor) schijf 21 kan lopen.

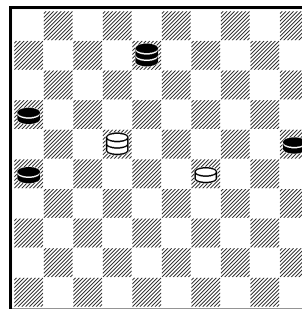
Na afloop gaf Cock van Wijk, die stond te kijken, aan dat Wim had kunnen winnen met 32-19. Hoe het dan verder moest wist hij echter ook niet, want het plan dat hij had, doorlopen met schijf 20 werkt niet. Althans, niet direct. Achteraf gezien had ik Erik van Dusseldorp al een keer zo'n stand zien winnen, dus eigenlijk had ik het moeten weten.

Het plan is in principe simpel:

Speel 20-25, ga van de lange lijn af (wit moet die dan innemen om doorlopen met 25 te verhinderen), drijf de witte schijf 1 veld verder (door met de dam naar 15 te lopen) en stop deze vervolgens af op 4. Om dit uit te voeren moet zwart wel de lijn 4-36 beheersen, dus moet 21 naar 26 gebracht worden.

Dus vanaf het laatste diagram:

1.6-22 32-19 2.22-36 20-25 3.36-4 21-26 4.4-22 19-8.



Om doorlopen met 25-30 te blijven verhinderen moet wit de lange lijn pakken.

5.22-28 26-31

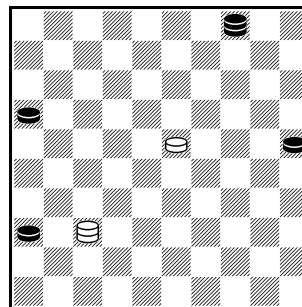
6.28-5 31-36

7.5-46 8-13

8.46-5 13-4

9.5-37 4-15

10.29-23 15-4.



En vanaf hier is de rest kinderspel. Schijf 25 heeft vrije doortocht, en de schijf op 36 verhindert dat wit dat veld kan innemen,

maar moet ook zelf snel dam halen als de witte dam naar veld 15 gaat.

Nog een kleine ondervariant vanuit het diagram na **4...19-8: 5.29-23 25-30**

6.23-18 30-35. Hier vooral geen 30-34, want dan wordt met 22-44-35 de zwarte dam naar 3 gejaagd om vervolgens na 18-13 met de witte dam in alle rust naar 25 of 26 te gaan.

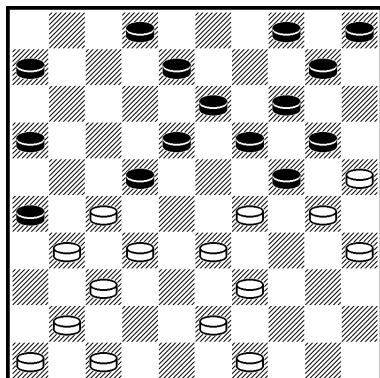
7.22-27 35-40 8.27-49 40-45 9.49-35 8-3

de zwarte dam switcht van kwadrant, waardoor de 2^e zwarte dam ruimschoots op tijd is.



Partijproblemen

door Alfons Ottink



In deze stand met een wederzijds naamloos skelet staat wit beter, omdat 29-23 snel een dreiging wordt. Daarnaast beschikt wit ook over 32-28.

1.47-42 Hier levert 29-23 niks op, evenals 43-38. Terwijl op 32-28 het offer 19-23 waarschijnlijk genoeg compensatie geeft.

1.29-23 18x38 2.27x9 38x36 3.9-3 8-13 4.3-17 16-21 5.17-12 24-29 6.12x45 19-23 7.45x9 14x3 8.25x14 10x19 gelijk.

1.43-38 8-12 2.41-36 22-28 (hier 2...19-23 3.30x19 14x43 4.25x14 10x19 5.49-44 43-48 6.27-21 met damvangst) 3.32x23 19x28 4.30x17 18-22 5.27x18 16-21 6.33x22 21x41 7.46x37 gelijk.

1.32-28 19-23 2.28x19 14x34 3.30x19 13x24 4.39x19 8-13

5.19x8 2x13 6.25x14 10x19 7.49-44 6-11 8.41-36 19-23 9.44-39 5-10 10.39-34 10-14 en de witte plusschijf staat op de linker vleugel te niksen, waardoor remise.

1...6-11 Een alternatief als 1....8-12 geeft een slechte stand. Met 1...6-11 denkt zwart uit de problemen te zijn. Echter wit forceert nu de winst.

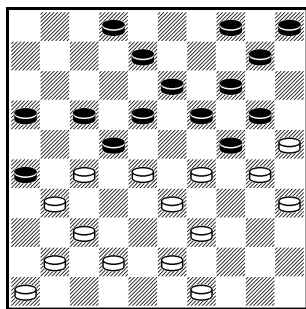
1...8-12 2.42-38 [mogelijk is 32-28 nog kansrijker] 12-17 3.29-23 18x29 4.27x9 4x13 5.31-27 17-21 6.27-22 met duidelijk voordeel, maar mogelijk is uiteindelijk deze variant te verkiezen boven het gewelddadige einde van de hoofdvariant!

2.32-28 Onmiddellijk 2.42-38..... levert niks op.

2.42-38 18-23 3.29x9 4x13 4.27x9 14x3 5.25x23 8-12 6.30x19 12-18 7.23x12 11-17 8.12x21 16x47 zwarte dam voor 4 stukken, remise lijkt waarschijnlijk.

2...11-17 Hier is 2-7 geen alternatief.

2...2-7 3.28x6 18-23 4.29x9 14x3 5.25x23 4-9 6.30x19 7-11 7.6x17 8-13 8.19x8 3x32 9.37x28 26x48 zwarte dam voor 4 stukken, maar de zwarte schijven staan slecht opgesteld: verlies?



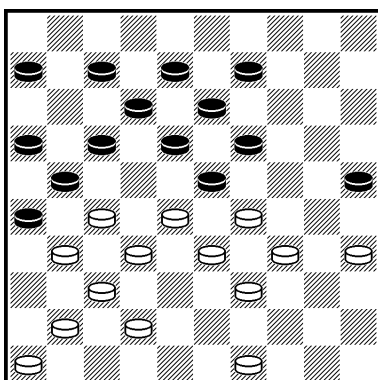
Zie diagram. Wederom is 3.42-38 onvoldoende. Ook dreigt 17-21.

3.42-38, 19-23 4.28x19 14x34 5.30x19 13x24 6.39x19 18-23 7.27x29 8-12 8.25x14 4-9 9.14x3 12-18 10.3x21 16x47 11.37-32 remise.

Wit lijkt in zwarts web te zijn vastgelopen. Toch is het wit die aan het langste

eind trekt: **3.37-32 26x48 4.28-23 19x37 5.30x19 14x34**

6.39x30 48x28 7.41x3 22x31 8.3x15W+



Nog een probleem met het naamloos skelet:

1.49-43 7-11 2.42-38 17-22 3.28x17 11x22

4.32-28 21x32 5.28x17 12x21 6.38x27

21x32 7.37x28, rechter diagram.

Na nu 7...23x32 8.35-30 26x37 9.30-24

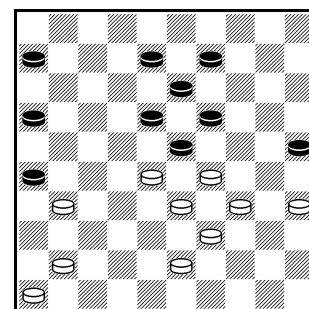
19x30 10.43-38 32x43 11.39x48 30x28

12.41x14 13-19 13.14x23 25-30 14.23-19

30-35 15.19-14 witte dam later naar 37 W+

7...26x37 8.41x32 16-21 9.29-24 19x30 10.35x24 21-27 11.32x21

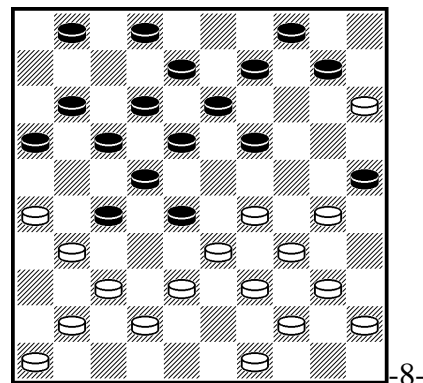
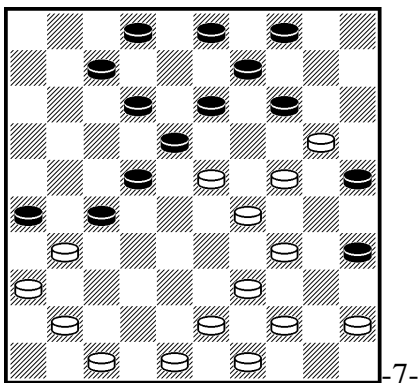
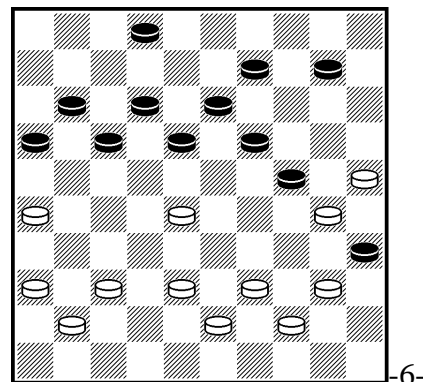
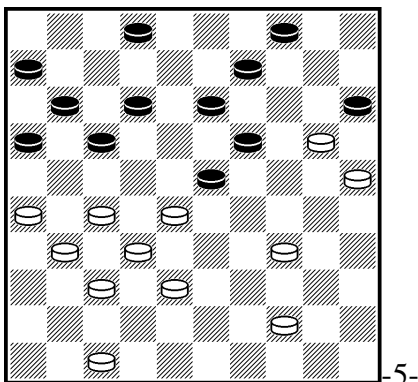
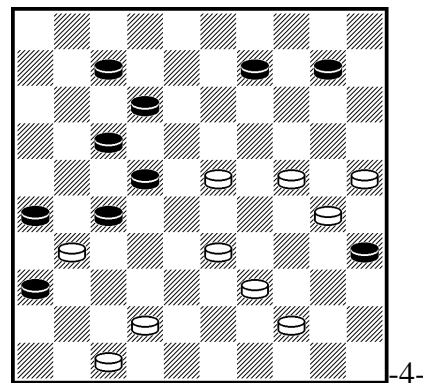
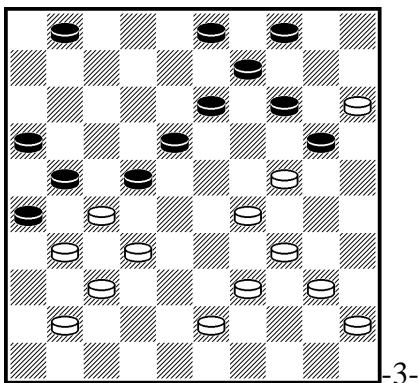
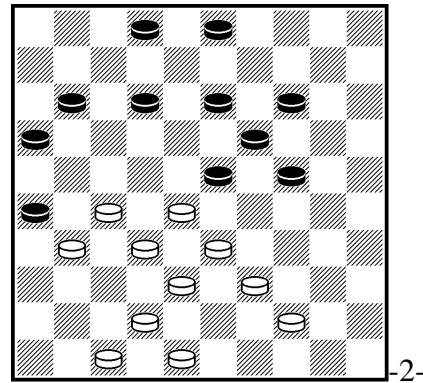
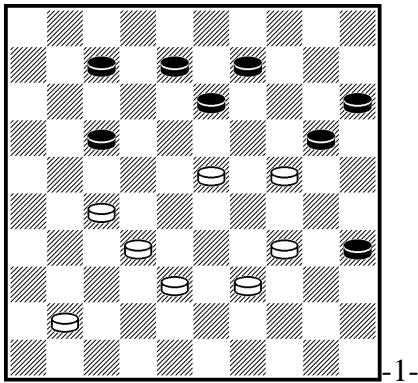
23x32 12.21-17 9-14 13.24-20 32-37 14.20x9 13x4 15.43-38 W+





Praktische slagzetten van Boris Fedorov (1941-2010)

door Arne van Mourik



Uit 'De Eerste Wereldkampioen' (Sergej Yushkevitch 2012). Geïnteresseerd in meer composities van Boris Fedorov? Arne heeft nog enkele exemplaren van het boek in voorraad. Het kost slechts €5,-.



Aangaande het Wouterschap

door Wouter van Beek

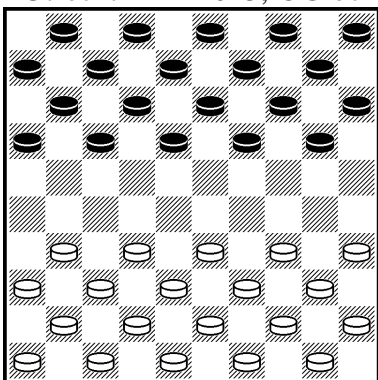
is de mooiste titel ooit aan een boek gegeven. Vind ik. Het kleine boekje gaat over de geschiedenis van de Woutertje Pieterse prijs, één van de vele literaire prijzen waar de schrijvers van Nederland elkaar regelmatig op vergasten. Met dammen heeft het boekje weinig te maken, maar dat mag niet deren, want in het dammen zijn Wouters ook belangrijk. Vind ik, zelf. Enfin, hier gaat het om dammen, en dus om de strijd der Wouters, of zoals Wouter Ludwig dat in zijn partijenboekje schrijft: 'Grote Wouter tegen Kleine Wouter'.

Ik ken Wouter Ludwig al een hele tijd, van de jaren dat zijn ouders hem meenamen naar de 'cadetten' wedstrijden in den vreemde. De eerste keer dat we elkaar zagen was in Polen; hij was daar als één van de Nederlandse deelnemers aan het WK cadetten (aspiranten in het Nederlands), en ik als voorzitter van de FMJD, de uiteindelijke verantwoordelijke voor dat toernooi. Toen was de aanduiding kleine Wouter nog op zijn plaats, maar duidelijk was wel dat hier een talent-in-opkomst aan het werk was. Inmiddels is Kleine Wouter een vrij grote geworden, met aspiraties om langzamerhand grootmeesters te gaan verslaan. Of, natuurlijk, Grote Wouter.

Daarom nu één partij in de strijd der Wouters. Die strijd wordt nogal eens gekenmerkt door ontsnappingen van Kleine Wouter, en nergens is dat duidelijker dan in deze partij. Afgelopen maandag, tijdens het sneldammen van Pasen, zei Wouter Ludwig tegen me, nadat hij tot het uiterste was gegaan om van me te verliezen – en ik remise had gegeven in een gewonnen stand omdat ik anders door de klok zou gaan – : "Je zult nooit van me winnen!" We zullen zien, maar het had zeker gekund. Ik geef u daarom de mooiste winst, d.w.z. de mooiste gemiste winst.

Wouter van Beek – Wouter Ludwig

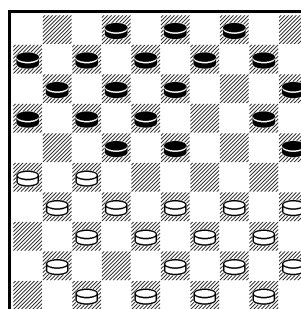
Utrecht 14-1-2013, OG oc



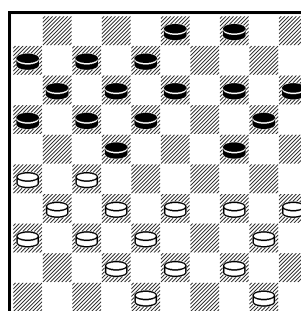
- | | | | |
|---|-------|-------------------------|-------|
| 1. 32-28 | 18-22 | 2. 37-32 | 12-18 |
| 3. 41-37 | 7-12 | 4. 46-41 | 20-25 |
| 5. 31-26 | 1-7 | 6. 36-31 | 14-20 |
| 7. 32-27 | 10-14 | Ik bezwijk vaak voor de | |
| 'eeuwige aantrekkingskracht' (zoals Ton | | | |
| Sijbrands dat noemt) van de onvoltooide | | | |
| hekstelling. | | | |
| 8. 37-32 | 5-10 | | |
| 9. 42-37 | 19-23 | 10. 28x19 | 14x23 |

Zie volgend diagram.

- | | | | |
|--|-------|-----------------------|-------|
| 11. 34-30 | 15x34 | 12. 40x29 | 23x34 |
| 13. 39x30 | 20-24 | Zwart wil het niet te | |
| bont maken. Schijf 20 moet opgelost wil hij ooit | | | |
| nog op 23 komen. | | | |
| 14. 30x19 | 13x24 | | |



- | | |
|-------------------------|-------|
| 15. 41-36 | 8-13 |
| Mocht zwart | |
| terugruilen, dan wil ik | |
| dat ook kunnen, ook | |
| om het onaantrekkelijk | |
| te maken voor zwart. | |
| 16. 44-39 | 10-14 |
| 17. 45-40 | 2-8 |
| 18. 47-42 | 14-20 |
| 19. 39-34 | 9-14 |
| 20. 49-44 | |



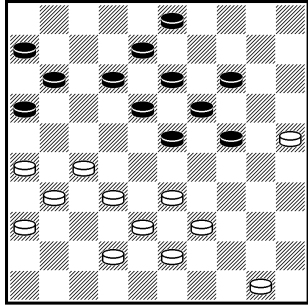
Ik wacht rustig tot zwart zich committeert, 'verklaart' zoals we dat in de dammerij noemen.

- 20...22-28. Zwart durft het niet aan door te spelen in de hekstelling, gezien zijn schijf op 24: een grote ruil dus, met hergroepering. Maar deze ruil maakt de witte tegenruil met 27-22 en 26-21 onmogelijk, dus blijft wit met een randschijf 'zitten'. Maar erg vind ik dat niet.
- | | | | |
|------------|-------|-----------|-------|
| 21. 33x22* | 17x28 | 22. 32x23 | 18x29 |
| 23. 34x23 | 24-30 | 24. 35x24 | 20x18 |
| 25. 37-32 | 4-9 | 26. 44-39 | 14-19 |



- 27. 39-33 9-14** **28. 43-39 18-23**
29. 40-35 15-20 Wit moet controle over
 25 hebben. **30. 35-30 20-24**
31. 30-25 12-18 Wit heeft nu ook een
 goede voortzetting in 33-28, want 23-29 is
 verboden wegens 28-23, 48-43 en 39-34 met
 dam. **32. 48-43 7-12**

De opbouw is gedaan, nu het gevecht



33. 50-45!
 Gedwongen, maar ook
 sterk. De Coup
 Philippe gaat nu
 spelen, met ingeleid
 door eventueel 33-29.
 Op 50-44? volgt
 natuurlijk 24-29x30,

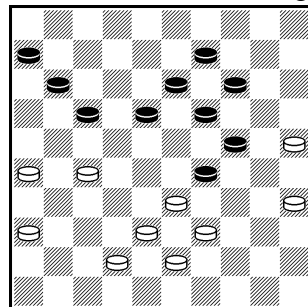
23-28 met dam. **33...12-17** Op 11-17 is 27-21
 xxx en 32-27 lastig voor zwart.

34. 27-21 16x27 **35. 32x12 8x17*** (op
 18x7 wint 33-29, 43-39x20 W +)

In plaats van 27-21 heb ik serieus overwogen
 34. 45-40 (8-12A) 35. 33-28 (3-8)
 36. 39-33 (23-29) 37. 43-39 (17-22 of?) en
 zag niet goed hoe ik voordeel moest halen.
 Maar het is wel een goed idee want na 26-21!
 zit er geen dam in, en krijgt zwart het moeilijk.
 Daarom moet hij dus bij A spelen: 17-22, en er
 is weinig aan de hand.

36. 31-27 23-29 Op 11-16 levert de Coup
 Philippe slechts remise op, (26-21, 27-22,
 33-29, 43-39x20) maar Kleine Wouter wilde
 meer. Ik had hem ook niet genomen trouwens,
 want wit staat makkelijker.

37. 45-40 3-9! Aanvallen is het devies
 voor zwart: 18-22 dreigt, dus **38. 40-35**



38...17-22?
 Dit is een vergissing,
 zwart overschat zijn
 stand. Aangewezen is
 (19-23) en dan kan
 volgen 38.39-34
 (tegen 18-22!)
 (29x40) 39. 35x44

(23-28) 40. 33x22 (17x28) en zwart vreesde
 27-21. Ten onrechte, had ik gezien: 41. 27-21
 (11-16) 42. 21-17 (18-22!) 43. 17-12 (6-11)

en na de ruil (11-17) moet wit vechten voor de
 remise. Na 38.(19-23) zou ik daarom 27-21
 gespeeld hebben, met dan als beste voortzetting
 14-19, want na (17-22) 21-16 (22-27-32 (of
 23-28-32) met een voor wit makkelijker
 eindspel, ook na eerst terugofferen 6-11.

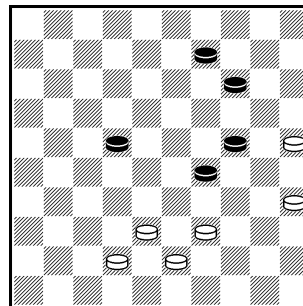
39. 26-21! 22x31 **40. 36x27**
 Na 11-16 is 21-17 winnend, 18-22 kan niet door
 35-30, de enige mogelijkheid is het eindspel na
 29-34, 11-17, 23x37 en deze zwartspeler zal
 moeiteloos remise bereiken.

40...19-23? **41. 33-28! 23x32**

42. 21-16 32x21 **43. 16x7 6-11***

44. 7x27 18-22 **45. 27x18` 13x22**

Dit had zwart gezien, en op remise ingeschat.
 En dat is het doorgaans ook, maar ook hier?!



46. 38-32! 14-19

47. 43-38 19-23

48. 42-37 9-14

49. 37-31! 14-19

Op 22-28 wint 25-20

50. 39-33! 29-34

51. 31-26.

Hier zat Kleine Wouter heel lang na te denken
 en ik vroeg me af waarom. Daar had ik beter op
 moeten letten, want het was niet voor niets:
 zwart zag de witte winst al! (Ik niet). Maar
 zwart overzag na deze diepe winstberekening
 dat met een 2^e offer en wel van de verst
 opgerukte schijf makkelijk remise was te

behalen.
51... (34-39)
52. 33x44 (22-28)
53. 32-27 (23-29)
 en zwart wurmt zich
 door de witte stelling
 met terugverovering
 van een schijf, of eist
 2 schijven op na

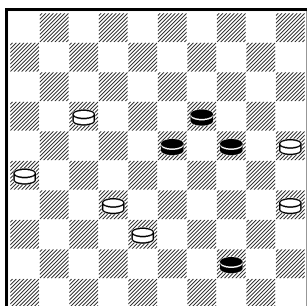
54. 44-39 (28-32) met remise na 25-20-15.

Door deze remisevariant valt de partijzet van
 zwart in de categorie beslissende foutzet.

51...22-28? **52. 33x22 34-39**

53. 22-17 39-44.

Zie volgend diagram.



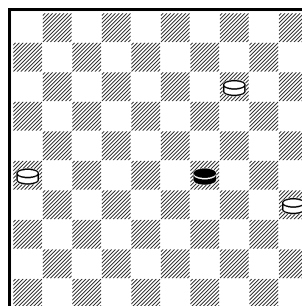
54. 17-11? En hier mis ik de winst; in enige tijdnoed neem ik de meest voor de hand liggende weg naar de rand, mede omdat ik de 3 om 3 ruil naar de remise niet zie.

54...44-49 **55. 11-6 24-30!** Overzien! 23-28 geeft wit een gewonnen 4x2 eindspel. **56. 35x13 23-28** **57. 32x23 49x2** remise!

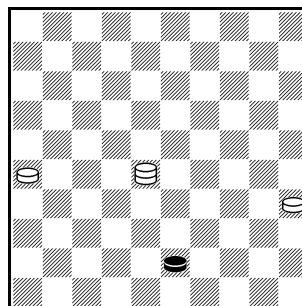
Hoe had ik kunnen winnen? Wouter Ludwig liet me dat meteen zien, en hoe mooi had het kunnen zijn, met een klassieke eindspelfinesse. Het is heel leerzaam, dus zal ik het laten zien, terug naar de 54^e zet. Zie vorige diagram.

54. 17-12! 44-49 lijkt allemaal gevaarlijk voor wit, maar 55. 12-8! schakelt 24-30 en 23-28 uit. Maar zwart kan schijf 8 eraf timmeren op weg naar een 1 x 3 eindspel. En die zijn toch ook remise? 55...23-28 (of?) 56. 32x14 49x20 57. 25x14 24-29 en om deze stand gaat het nu. Zie volgend diagram

Dit is een eindspelklassieker: zwart gaat naar dam, maar wit vangt die altijd af. Een voorbeeld



58. 14-10 29-33
59. 10-4! 33-38 (A)
60. 4-10 38-43
[op 38-42 wint 10-37]
61. 10-28



En dit is de vangstand waar het om gaat. De dam op 49 wordt opgevangen door 28-44, de dam op 48 door 28-37. Bij A helpt 33-39 niet: 4-22, 39-43, 28-22 zelfde stand.

In plaats van 10-4 wint 10-5 dus niet, want na 33-39 5-28 39-43 komt dezelfde stand op het bord, maar met wit aan zet! Wel is damhalen op 3 (of 1 of 2 in een andere situatie) mogelijk om vervolgens zwart van 42 en 44 te weren zonder voortijdig op 28 te spelen.

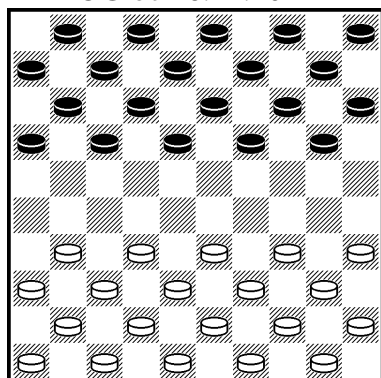
Prachtig, wat had ik graag zo gewonnen. Maar Kleine Wouter zag het wel, waar Grote Wouter het niet in de gaten had! Gerechtigheid dus – een beetje.

I love it when a plan comes toevallig together

door Arne van Mourik

If you have a problem, if no one else can help, ... call the A-team!!

Arne van Mourik – Robert Sall
OG oc 26.11.2012



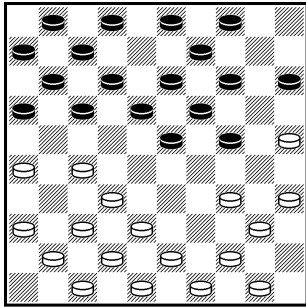
1.34-29 19-23
2.40-34 14-19
3.45-40 10-14
4.29-24 20x29
5.33x24 19x30
6.34x25 5-10
7.31-26 13-19
8.36-31 8-13
9.41-36 15-20
10.46-41 20-24
11.31-27 10-15
12.39-34

Zie volgend diagram.

Tot zover had de witspeler het al een aantal keren op het bord gehad. Robert ging bewust mee in dit spel, maar besluit nu eerst op zijn lange vleugel te ruilen en vijf zetten later met



schijf 3 het open veld 8 te vullen, waar de meeste spelers het spelbeeld 2-8, 27-21x21 verkiezen.



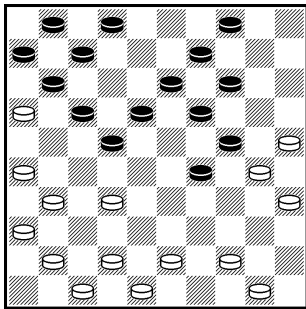
12...24-30
13.35x24 19x39
14.43x34 13-19
15.34-30 15-20
16.40-35 20-24
17.49-43 3-8(!)
18.27-21 16x27
19.32x21

Nu veld 2 nog bezet is heeft deze ruil waarschijnlijk weinig nut, maar toch wilde wit er ervaring mee opdoen. Hij rekende op 19.11-16, 20.37-31 en 21.31x13. Robert besluit echter anders **19...8-13(!)**

20.21-16 17-22

21.37-31 12-17

22.38-32 23-29



Een stand met 'onderhuidse spanningen', want waar draait het in dit soort stellingen om? Over de volgende zet was ik achteraf niet

tevreden. De belangrijke centrumschijf 43 gaat te vroeg een kant op. Beter is afwachten met 42-38 en 47-42, om ook lastige keuzes aan zwart te laten en eventueel op een geschikt moment met de voorwaartse ruil 31-27x27 te komen.

Het is nuttig ook de overweging van Robert hier te laten weten: "Ik moet eerlijk zeggen dat ik veel getraind heb op dit soort standen [al is de praktijk toch altijd weer anders] en daarbij vooral naar partijen van Chizhov heb gekeken. Ik kan me herinneren dat dit het moment was om een strategie te bedenken... Hoe bouw je als zwart zijnde de stand op, gefocust op de eigen lange vleugel? Plan A: Op den duur een achterwaarts ruiltje nemen met 14-20 enzovoort; gevolg een open stand. Of Plan B: Ook Ghestemdoorstoot maar dan juist aan die kant alles laten staan. Schijf 4 is dan geen achtergebleven (nutteloze schijf) want die schijf is over het algemeen erg nuttig om de slagzetten van wit te ontcrachten (of als er zetten nodig blijken deze eerst nog naar 15 brengen)."

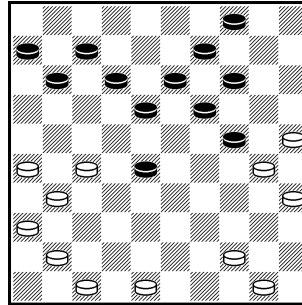
23.43-39 7-12 24.16x7 2x11 25.32-27

Ook deze beslissing is te voorbarig. Het lijkt weliswaar alsof zwart nauwelijks "adem" heeft, maar het tegendeel is waar: hij kan hoe dan ook goed loskomen. **25...1-7 26.39-33?**

Wederom niet de scherpste voortzetting. Het partijverloop leert dat het verstandiger is de ruil 18-23 toe te laten. **26...29x38**

27.42x33 22-28!

28.33x22 17x28



Het witte plan is mislukt: zwart heeft prachtig centrumspel gekregen zonder daarvoor op een bepaalde plek een "aderlating" te hebben moeten laten. In de

komende fase zal zwart echter juist wel een behoorlijke steek laten vallen. Het enige voordeel voor wit is dat de aankomende zwarte zetten redelijk goed zijn te voorspellen – te anticiperen! – terwijl het omgekeerde voor zwart juist niet het geval is. Wat gaat wit met dat "losse zand" doen?! Het is haast niet te geloven hoe mooi wit over 7(!) zetten komt te staan...

29.27-21 18-23

30.21-16 13-18

31.31-27 9-13? Het vraagteken staat er op verzoek van Robert en ik denk dat hij daar gelijk in heeft. Hij is ervan overtuigd dat zwart hier (al) het verkeerde plan koos. Kwestie van gevoel. Toch zal het pas enkele zetten later zo zijn dat zwart een aantoonbaar slechte zet aflevert...

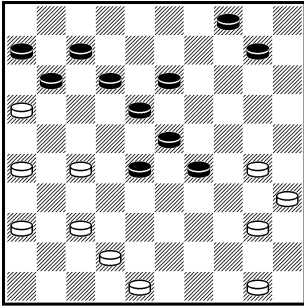
32.41-37 24-29 Hier geeft 23-29 en 4-9 zwart een mooie flexibele stand. **33.47-42(!)**

Vanaf dit moment verhindert wit consequent het uitkomen van 11 en 12 vanwege de wending 27-22, 26-21 en 37-31. Achteraf bezien had zwart dus beter eerst al dit veld kunnen bezetten, om zijn aanval meer ruggesteun te kunnen geven. Nu komt er langzaam aan een wat geforceerd aandoend aanvalsspel op het bord:

33...14-20(?) Misschien was compromisloos doorduwen met 4-9 en 18-22 aan te bevelen? Maar het terugruiltje, voorbereidt met 24-29, is niet fout.

34.25x14 19x10

35.44-40!



Tien tegen één dat u, als u mocht kiezen, nog altijd voor de zwarte stand zou kiezen. Mooi centrum toch? In werkelijkheid moet zwart hier al op zoek naar een bevredigend (remise-)

plan, want Hannibal, Murdoch, Face en B.A. hebben inmiddels hun hulp toegezegd aan de witte schijven! Met zijn laatste zet heeft wit de voorbereiding getroffen voor de geniepige actie 50-44, 40-34 en 37-32x31, 26x28 met schijfwinst. Betreedt zwart veld 33 (met 28 of 29) dan moet hij er wel zeker zijn dat dit niet 'gewoon' een schijf kost wegens 50-44 en 48-43-38/39. Analytisch blijkt dit te kunnen, maar het is logisch dat Robert het anders speelt:

35... 4-9(?)

Beter is 13-19 36.50-44 18-22! 37.27x18 28-32 38.37x28 23x32 met gelijkwaardig spel. Daarvoor moet men wel weten dat de variant 39.48-43 12x23 40.42-38 32-37 41.44-39 niets waard is voor wit. Er dreigt niet 42.39-33 want dan loopt(!) zwart naar 47!

36.50-44! Heerlijk moment om het A-Team in beeld te brengen! Op dit moment zag ik een zeer welkome dubbeldreiging. **18-22?** Inderdaad heeft 13-19 nu geen zin meer, want dan breekt wit ten koste van slechts een schijf door naar veld 8. Daarom was 29-33 nu absoluut gedwongen! Weliswaar gaat die voorpost dan verloren, maar zwart krijgt voldoende compensatie. (In een aan de gang zijnde partij is dit echter nog geen sinecure.)

37.27x18 13x22

38.26-21!!

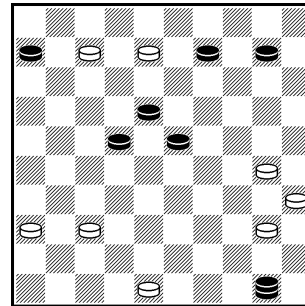
De dubbeldreiging. Behalve 30-24 en 21-17 toelaten is ook 11-17? geen goed idee: 39.44-39! 17x26 40.30-24 29x20 41.39-33 28x39 42.40-34 39x30 43.35x13 met een goed eindspel voor wit. Toch was dit nog het meest gezonde idee, want in de partij verzandt Robert in een verloren macro-eindspel:

38...12-18

39.21-17 7-12

40.17x8 29-33

41.16x7 33-38



42.42x33 28x50

Hier is 43.8-3 mogelijk, want na 23-29 of 10-15 wordt ook de zwarte dam gevangen en is het uit. Ook 43...22-28 op 8-3 ziet er na

44.3x5 28-33 45.5x39 50x46 kansloos uit.

43.7-2 23-29 Langer verzet is mogelijk met 22-28 met afruil van de promotiekandidaat 8.

44.2-16(!?) Er was niet zo gek veel tijd meer over voor 17 zetten en dus voelde ik wel wat voor een overzichtelijk gewonnen eindspel. Vermoedelijk heeft zwart ook niet veel beter meer: **22-27!** (mooie zet) **45.16x22 50x3**

Zwart is hier kansloos met de dam voor 4.

46.30-24 3-14

47.37-31 6-11

48.40-34 11-17

49.31-26 14-32

50.34-29 32-14

51.36-31 14-25

52.31-27 25-9?

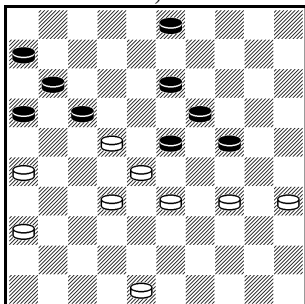
53.29-23 W+

En zo ging Robert's ongeslagen status bij OG er aan. Toch best verrassend als je nog eens terug kijkt naar het diagram na 28...17x28. Het kan verkeren.

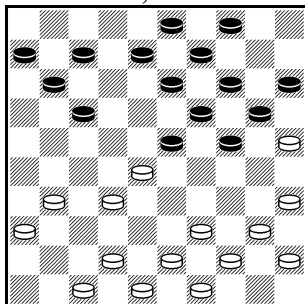


Diagrammen spreken!

D041, 3-8?



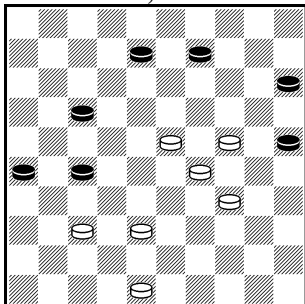
D042, 42-38?



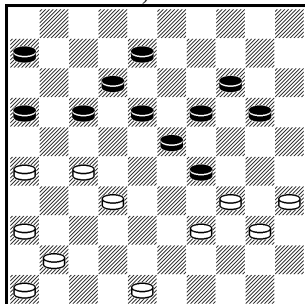
D041 Arie Schwartz (W, nld 2012) tegen Cees Binnenkade. Door de vork (4 schijven) op de korte vleugel ontbreken er schijven in het centrale zwarte achterland: na 3-8 slaat Arie met het offer van Dussaut 35-30 en 33-29 genadeloos toe.

D042 Weer Arie Schwartz (W, nld 2009) tegen Cees Binnenkade, nu slaat Binnenkade na 42-38 toe met 23-29: een hardnekkige Haarlemmer 19x26, venijnig is 24-30 op 39-33 met zelfs dam.

D043, 38-33



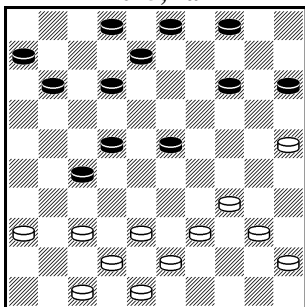
D044, 20-25?



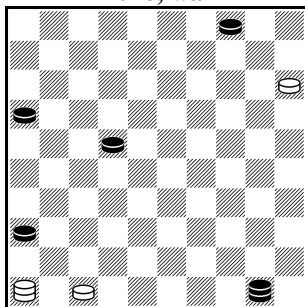
D043 Arie Schwartz (W, nld 2008) tegen Cees Binnenkade. Na 38-33 toont Arie aan dat de witte lange vleugel lek is: 26-31 en 27-32 met remise. En dus nu 3 uit 3 voor Arie tegen Binnenkade.

D044 Arie Schwartz (W, nld) staat moeilijk, maar is dan misschien wel op zijn gevaarlijkst! Zwart mist met 20-25 de dreiging: 26-21, 36-31, 39-33 en 35x2, nog remise. Visualiseer het vervolg: 29-34, 40x29 23x34, 2-35 34-39, 41-37 12-17, 35-49 17-22?? 49-44 22x42, 44x47 incl. 42!

D045, zaz



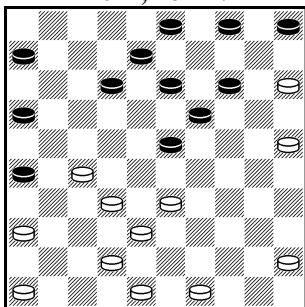
D046, waz



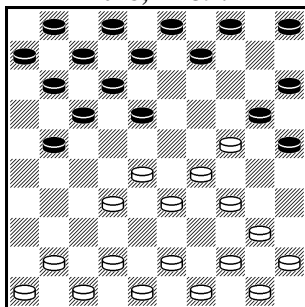
D045 Wim Vlooswijk (Z, nld) speelt 12-18 (prima), maar hoeft ook niet bang te zijn (na bijv. 4-9 of 14-19 of 8-13) voor 25-20 (15x24), 34-30 en 38x16, want schijf 38 verdwijnt en na 6-11 is de voorpost buiten gevaar.

D046 Arie Schwartz (Z, oc) wint na 46-14 22-27, 14-37 50-33 en de witte dam moet de lange lijn verlaten, want op 37-46 volgt 33-20 en 36-41. Pech voor Arie: in praktijk 16 op 21, dan remise.

D047, 46-41?



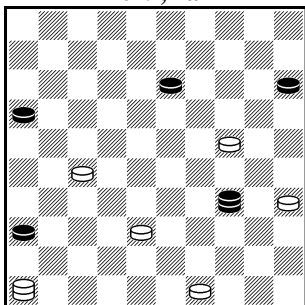
D048, 44-39?



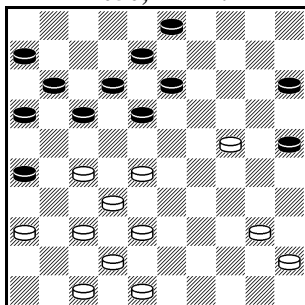
D047 Harry van der Vecht (Z, oc) mist na 46-41 een fraaie slagzet: 23-28 (33x22, beter is 32x23), 14-20, 12-18 en 8x46.

D048 Auke Zijlstra (Z, oc) mist na 44-39 van Peter Meijler de schijfwinst: 17-22 en 18-23.

D049, zaz



D050, 17-22?

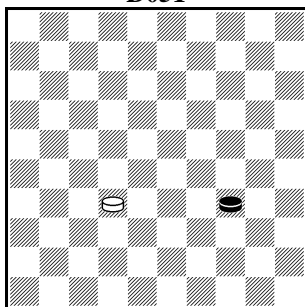


D049 vele losse schijven heeft Arie Schwartz (W, oc), maar Astrid van Zijl beseft wel dat elke lijnoppositie een potentiële vangstelling is! Op 34-48 49-43; op 34-25 kan 27-21 en 35-30; en op 34-43 wint 27-21!

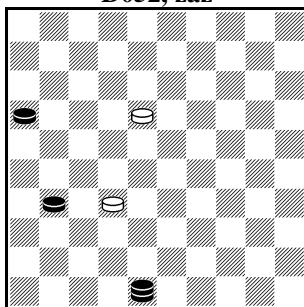
D050 Peter Meijler (W, nld) krijgt een forcing aangereikt met de ruil 17-22 (eerst moet 3-9), want dan dreigt 24-19, 37-31, 27-21, 38-32 en 42x2. Na 18-23 (na 17-22) volgt 40-34, waarna of de genoemde slagzet of winst van schijf 23.



D051

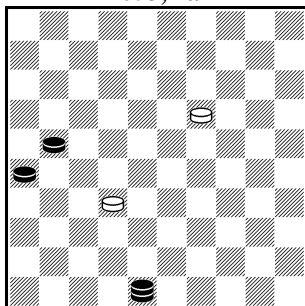


D052, zaz

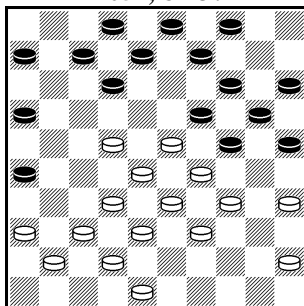


D051 Wit staat op zijn eigen 4^e rij, zwart staat op dezelfde rij. Zwart kan in 3 zetten op dam zijn, wit staat dan op de 4^e rij van zwart. Steeds geldt dat als wit aan zet is wordt het remise, anders verlies voor wit. De aan zet zijnde partij heeft het 4^e-rij-voordeel. Zwart stuurde bewust op soortgelijke stelling aan om een gewonnen stelling af te sluiten, maar wit was aan zet!?

D053, zaz

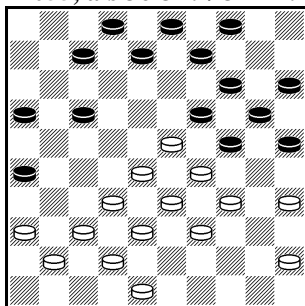


D054, 8-13?

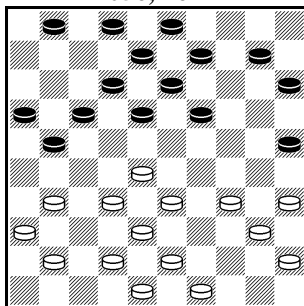


D052 Zwart heeft het 4^e-rij-voordeel, maar wit heeft nog een 2^e schijf, waardoor 48-30, 18-12 en 30-2 niet werkt. Wel 48-43, 32-28 43-39, 28-23 39-34, 23-19 34x12 precies, nu heeft wit het 4^e-rij-voordeel, zwart heeft een vangstelling nodig voor de winst, 19-14 12-23 (of eerst 16-21), 14-9 16-21, met nu op 9-3 23-37-48 en op 9-4 21-27 met vang op 20.

D055, als 36-31? / 32-27?

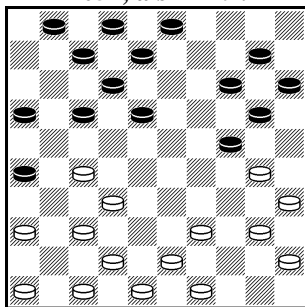


D056, 26-21

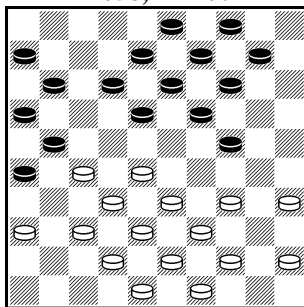


D053 Zwart heeft het 4^e-rij-voordeel, hier eerst afstoppen met oppositie daarna vangstelling: 48-25 (of 48-31), 19-13 25-3, 32-28 21-27, 28-23 26-31, 23-19 31-36 en nu op 19-14 3x25, 13-8 25-3, 8-2 3-8 uit, en op 13-8 3x26, 19-14 en nu controlerende met 26-17/12/8.

D057, als 14-19?



D058, 44-40?



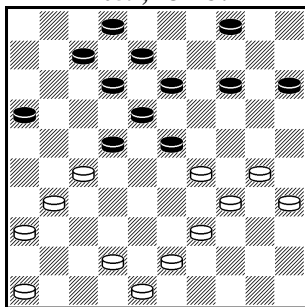
D054 Peter Meijler (Z, nld) zou het met het openen van de stelling met 22-18 op 8-13 heel moeilijk hebben gekregen, want wit krijgt dan met een schijf op 23 en de 3poot 43/39/34 een heel goede stelling en/of schijfwinst.

D055 uit D054. Op 36-31 volgt 17-22, 19x28, 32x23*, 14-19, 8-12, 3x12, 12-17 en 16x47. Op 32-27 volgt 26-31, 17-22 (27x18, beter 28x17), 16-21, 8-12, 2x22 en 24x44.

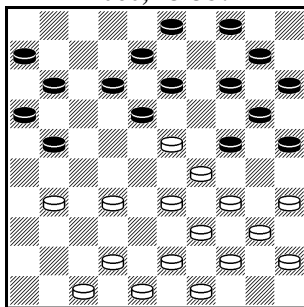
D056 na 26-21 ziet Lex den Doop (W, nld) af van dam met 28-23 (26x30 4slag naast vele 3slag!), 23x5, wegens 1-6 en 9-14.

D057 zwart mag niet sluiten met 14-19, want dan wint Lex den Doop (W, oc) met 37-31, 27-22, 36-31, 47-41 en 43x5.

D059, 23-28?



D060, 43-38?



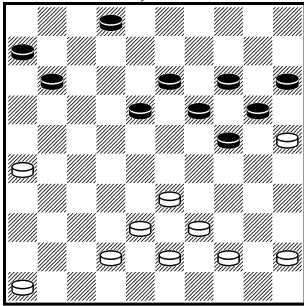
D058 na 44-40 sloeg Alfons Ottink (Z, oc) toe met 24-29 (33x24), 19x30 (34x25), 31-26 en 11x44 Coup Philippe, met na 43-39 een zeer goede zwarte stand.

D059 na 23-28 speelde Auke Zijlstra (W, oc) 39-33 en toen pas 29-23! Idem met schijf op 40.

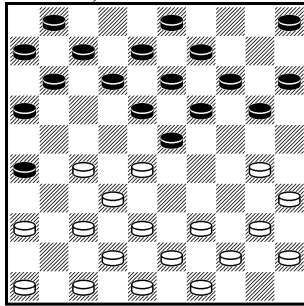
D060 de klemzet is aan Auke Zijlstra (Z, nld 2011) wel besteed: na 43-38 volgt 12-17, 21-26, 26x28 en 16x18.



D061, 26-21?



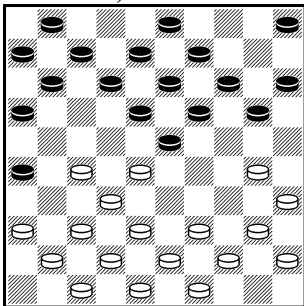
D062, 11-17? / 12-17?



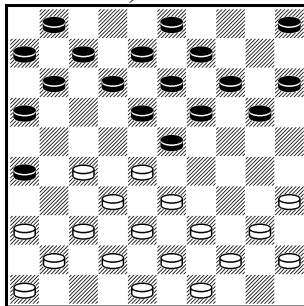
D061 na 26-21 sloeg Robert Sall (Z, oc) toe met 24-30, 11-17, 19x28, 13-18, 14-19 en 20x49. Ook met 38 op 35 een Coup Ricou.

D062 na 11-17 had Arie Scharzt (W, oc) de punten weer binnen met 27-22, 32x21, 46x37, 37-31 en 42x2. Ook 12-17 is verboden wegens 30-24 en de Coup de Bombe met 27-21

D063, als 11-17?!



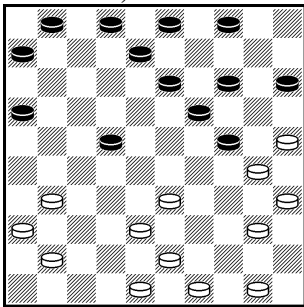
D064, als 11-17



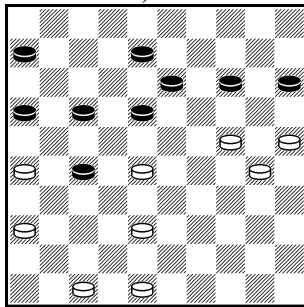
D063 na 11-17 lijkt wit weer te kunnen toeslaan met 27-22 en 32x21. En inderdaad als zwart nu 16x27 slaat, wint wit met 37-31, 39-33, 47-41 en 42x2. Maar zwart wint na 23x32 want na 37x28, 28-23, 30-24, 38-33 en 42x2 volgt 13-18 en na de meerslag 26x46.

D064 na 11-17 kan wit damhalen met 27-22, 32x21, maar hier moet zwart weer goed voor zichzelf zorgen door niet 23x32 te slaan wegens 37x28 en 28-23, maar met 16x27 de dam na 37-31 en 31x2 gewoon toe te staan. Zwart heeft nu tijd voor 19-24-30 met dam.

D065, als 50-44?



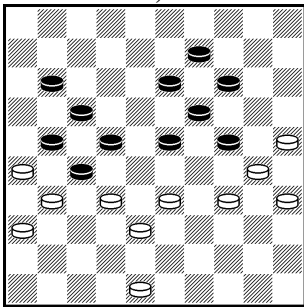
D066, 17-21?



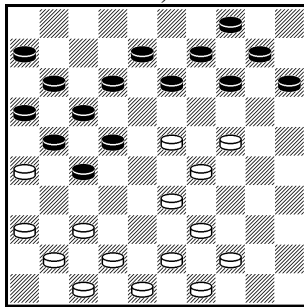
D065 op 50-44 en 48-42 had Teus de Mik (Z, oc) 22-27, 13-18, 14-20 en 8x50/46 gepland.

D066 Arie Schwartz (Z, nld) denkt de problemen op te kunnen lossen met 17-21 en 22-18, maar wit wikkelt niet af naar remise met 17-12 maar speelt 36-31, met schijf- en partijwinst.

D067, waz



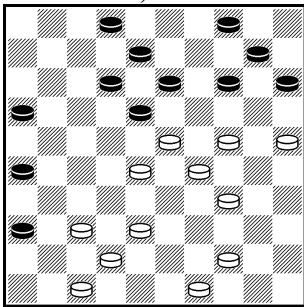
D068, zaz



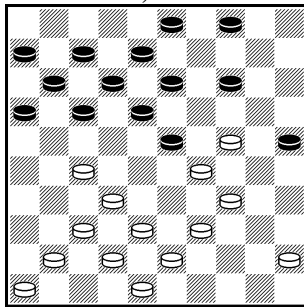
D067 wit kan een gunstige remise nemen met 33-28, 48x37 en 37-32, maar Auke Zijlstra (W, nld) offert met 32-28 en 48x39! Zwart verliest nu kansloos na 22-28, maar 11-16, 34-29 27-32, 29x20 21-27 is remise.

D068 zwart kan zich bevrijden met 22-28 en 21-27, maar speelt 13-18, 37-31 8-13, 41-37 15-20, 24x15 en 13-19. Nu kan Wim Vlooswijk (W, oc) al winnen met 42-38-32, maar hij speelt 29-24! Na 18x20 volgt 15x13, 33-28, 31x13, met nu op 12-18 13x22, 26x17 en 37-32 met winst. Terwijl na 18x38 42x33, 33-28, 31x22, 26x8 volgt, met nu op 9-13 8x19, 47-42 en 37-32.

D069, 38-33?



D070, 38-33?



D069 Johan Strous (W, nld) werd na 38-33 verrast door 26-31, 18-22, 12x21, 13-19 en 8x50.

D070 dezelfde Johan (W, nld 2011) heeft geen geluk met 38-33, want 14-19, 45-40 19x30, 40-35 en nu 16-21(!) en 17-22-28.



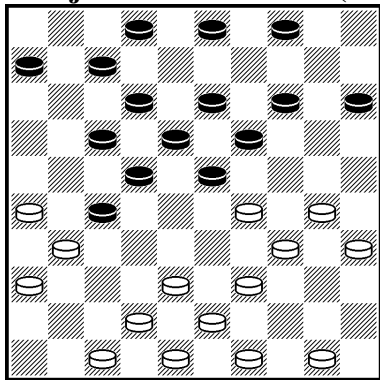
Nabeschouwing bondscompetitie 2012-2013 door Cock van Wijk en Johan Strous

Nu de bondscompetitie er alweer bijna twee maanden opzit, is een terugblik op z'n plaats. In de 1^e klasse B van de KNDB begon Ons Genoegen Utrecht erg matig aan het seizoen. Tegen het gepromoveerde Lelystad werd met moeite een 10-10 gelijkspel behaald, daarna werd met 11-9 verloren van WSDV 2 (Wageningen) en Leids Dam Genootschap. Maar daarna zette OG een tussensprint in en werd 5 maal op rij gewonnen! De overwinningen op Boboli Bunschoten (13-7) en DES Lunteren 2 (12-8) waren verwacht, de sensationele uitzege met 2 invallers bij HDC Haarlem (11-9) het absolute hoogtepunt van het seizoen. Vervolgens werd door het toegenomen zelfvertrouwen en wedstrijdhardheid ook de lastige klip VAD uit A'dam omzeild (11-9). En begin januari werd ook die andere club uit A'dam/Amstelveen, 020-2, met 13-7 aan de zegekar gebonden.

Ineens lonkte het perspectief van promotiewedstrijden! Maar het resterende programma was zwaar. Te zwaar zo bleek: na een goede wedstrijd werd met 11-9 verloren van ADG, waarbij aangetekend moet worden dat OG door hoogst ongelukkige omstandigheden maar met 9 man kon uitkomen... Deze tegenslag kwam de ploeg niet meet te boven. De uitwedstrijd tegen DVSB ging door een aantal vroege blunders kansloos met 13-7 verloren en op de laatste speeldag bleek kampioen Harderwijk met 13-7 een maatje te groot. Daarmee eindigde OG met 11 uit 11 en 111 bordpunten op de 7^e plaats.

“Hoe hebben de verschillende spelers het gedaan”, is dan de vraag die het eerste in je opkomt. Over elke speler van het vaste tental een fragment. Ook hét fragment van invaller Dick de Boer, de matchwinner tegen Haarlem. Het merendeel van de analyses is van Cock van Wijk, enkele van Johan Strous, uiteraard staat dat dan vermeld.

Auke Zijlstra – Arie Storm (VAD)

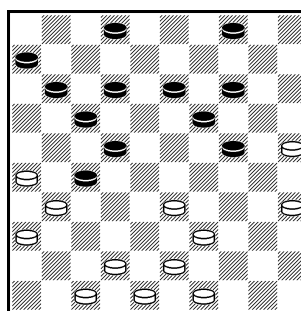


Ik wil beginnen met onze teamleider Auke Zijlstra. Vorig seizoen ongeslagen topscorer met 17 uit 11, maar nu liep het veel moeizamer. Hij startte met 1 uit 3 en finishte op 9 punten uit 10 wedstrijden. Twee overwinningen slechts, op Pieter Schoonerbeek (HDC Haarlem) en Arie Storm (VAD), waarover enkele plaatjes.

Arie vervolgde in het diagram met **21...7-11?** Zwak omdat als wit 27 niet aanvalt schijf 7 op 11 misplaats staat, zie volgende diagrammen. Door deze zet krijgt Auke ineens omsingelingskansen, maar hoe ga je verder?

Mijn voorkeur gaat uit naar

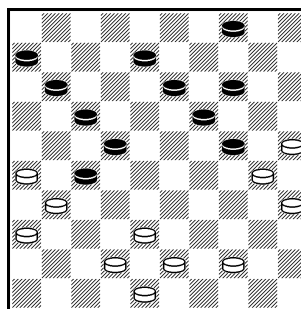
22.38-33 4-9 [op 23-28, 30-24xx25]
23.42-38 14-20 24.30-24 19x30
25.34x14 9x20 26.29-24! 20x29
27.33x24. Maar Auke ruilde met **22.30-24xx25**
en verloor grip op het centrum



Sprong in de partij. Arie heeft met z'n laatste zet **30...20-24** een sterk strategisch veld in handen gekregen. Als hij ook nog veld 23 onder controle krijgt, ziet het er goed voor hem

uit. Auke gaat in de verdediging:

31.49-44 12-18 **32.42-38 18-23**
33.47-42 2-8
34.33-29 23x34
35.39x30



35...8-12(?)
Sterker is 13-18
36.44-39 [op 42-37



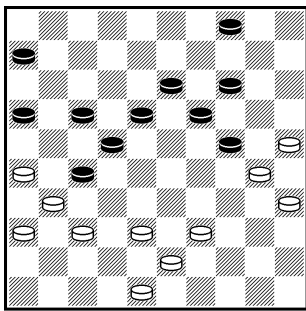
wel 8-12] 18-23!

Dan faalt 37.42-37 op de doorbraak met 14-20 etc en op 37.39-33 23-29! is er geen verweer tegen de damdreiging 27-32!

Dus: 37.39-34 8-12 38.34-29 [op 38-33 4-10!] 23x34 39.30x39 19-23 40.39-34 4-9 41.43-39 9-13 42.34-30 13-19 43.39-34 met spannend spel

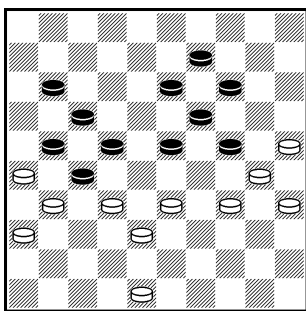
36.44-39 12-18? Eigenlijk een onmogelijke zet zo lang wit nog op 37 kan komen. Het gat op 12 gaat Arie (inmiddels in stevige tijdnood) weldra parten spelen. Zwart heeft nog steeds voordeel na 36...13-18, want op 37.39-33 volgt dan de winstcombinatie 27-32, 14-20, 18x49, 49-44, 6-11, 17-21 en 44x47.

Auke ziet ineens mogelijkheden en vervolgde met **37.42-37 11-16**



38.37-32 [hier is de bezetting van 32 nog niet nodig: 39-33 16-21 (op 18-23 volgt 37-32 en 33-28 kansrijk voor wit) 43-39 18-23 39-34]

...16-21 39.39-33 6-11 [de partijvariant is nog te ontlopen met 4-10 48-42 18-23! (na 10-15 is 33-28 met de naslag 31x24 wel kansrijk) en de dam voor 2, later 3, geeft remise] **40.43-39 18-23 41.39-34 4-9**



Arie lijkt de zaak onder controle te hebben, maar Auke heeft een verrassing in petto:

42.32-28! 23x43 43.48x39!

Dit offer is Arie in hevige tijdnood snel fataal. De analyse wijst uit dat het na 43...11-16! 44.34-29 met zowel 22-28 als 27-32 en 21-27 nog remise loopt.

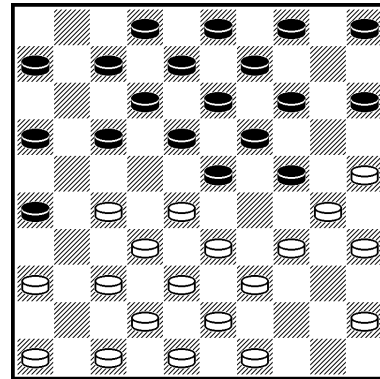
43...22-28 44.31x22 21-27

45.22x31 28-32 46.34-29 17-22

47.29x20 22-27 48.31x22 32-37

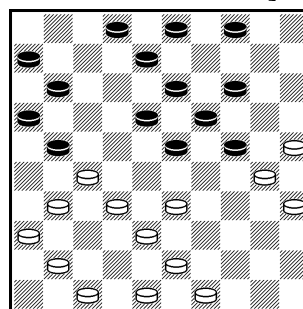
49.36-31! En Arie gaf op want schijf 37 wordt via 22-17 en 31-27 afgevangen.

Arie Schwartz – Kees Binnenkade (VAD)



De tweede speler die onze aandacht verdient is Arie Schwartz. Zijn score liep parallel aan die van OG! In de eerste drie wedstrijden behaalde Arie maar 1 punt, maar daarna scoorde hij 10 uit 5! Zo brak hij de wedstrijd voor OG open door een snelle overwinning op Wim Muijs van Boboli Bunschoten en Evert van de Pol tegen DES Lunteren 2. En uit bij HDC Haarlem bracht hij OG na een slechte start (5-1 achter) weer terug in de wedstrijd door te winnen van Gerard van Velzen in een bizarre klassiekachtige stand (zie "Diagrammen spreken" diagram 35 in het vorige clubblad!).

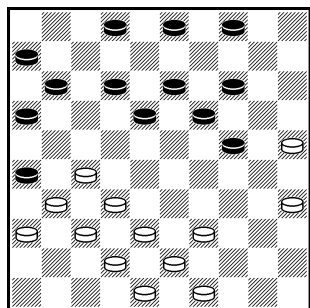
Daarom nu aandacht voor z'n 4^e winstpartij tegen Kees Binnenkade, waar hij lang moest wachten op z'n kans, maar die dan ook direct grijpt... De stand na **13.40-34** in vorige diagram. Een wat vreemd ogende zet van Arie, maar hij loert dan ook op de klemzet met 34-29, 27-22 etc. Kees kan de zaak compliceren met bv 4-10, maar besluit z'n lange vleugel te ontwikkelen met **13...24-29 14.33x24 14-20 15.25x14 9x40 16.45x34(?)** Beter is 35x44 met meer mogelijkheden. Nu verliest Arie de controle op rechts. **16...15-20 17.30-25 20-24 18.34-30 5-10 19.37-31 26x37 20.42x31 7-11 21.46-41 10-14 22.39-33 17-22** [zwart mist hier een heel goede Ghestem met 23-29] **23.28x17 12x21**



Spannend Ghestemspel kan er nog ontstaan na **24.31-26 23-29?!**
25.26x17 11x31 26.36x27 18-23



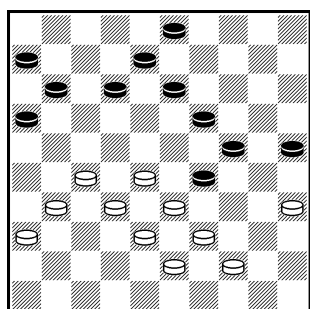
27.41-36 8-12 28.36-31 2-7
29.31-26 7-11 enz. Arie doet het anders
24.47-42 8-12 25.33-29 Passief, maar
misschien nog het beste. Op 33-28 volgt sterk
23-29! **25...23x34 26.30x39 21-26**



27.41-37

27...2-8 Opvallend:
Kees wacht even af
hoe Arie zich gaat
opstellen! Voor de
hand ligt een plan als
27...18-23 en
vervolgens 12-18, 4-9

en 14-20xx20. Ook 27...19-23 en 14-19 is een
idee. **28.49-44 4-9 29.32-28 18-23**
30.37-32 26x37 31.42x31 14-20
32.25x14 9x20 33.48-42 20-25
34.38-33 [na gewoon 39-33 23-29 44-39 is de
witte stelling nog houdbaar, o.a. omdat wit niet
op 29-34 hoeft te wachten maar eventueel met
39-34 kan ruilen; na de partijzet fors voordeel
voor zwart] **...23-29! 35.42-38**



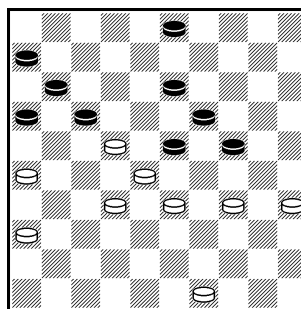
Tot zover heeft Kees
voortreffelijk
gespeeld, maar de
stand is niet
eenvoudig.
Bovendien begint de
klok een woordje mee
te spreken...

35...12-17 [brute rekenkracht stelt deze zet
inderdaad boven de alternatieven 3-9 en 11-17]
36.31-26 29-34 [hier grijpt zwart mis, want na
17-21, 11x31, 6-11 krijgt wit het heel moeilijk
na zowel 27-21x21 11-16, 21-17 3-9, als na
27-22 8-12, 44-40 12-17] **37.39x30 25x34**
38.43-39! 34x43 39.38x49 Wit moet een
hele tijd zonder formaties de druk van de lage
hekstelling van zwart weerstaan, want 49 naar
38 brengen is funest. Arie doorziet de
bedreigingen tijdig. **39...13-18**
40.44-39 8-13 [hier is 8-12 en daarna 3-8 of
18-23 ook een mogelijkheid]
41.39-34 18-23 42.27-22!!

Zie volgende diagram.

Avontuurlijk maar gedwongen, want 36-31
13-18, 34-30 ziet er onaantrekkelijk uit. De

zwartspeler denkt de winst toch rond te hebben
gekregen en speelt **42...3-8??**



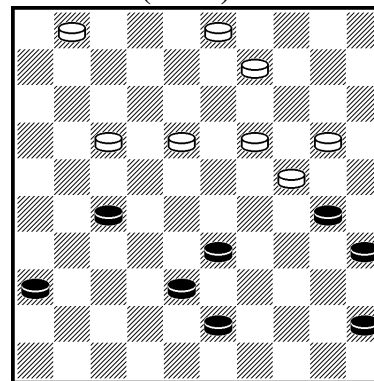
Hier had Kees de
remise met 24-29
kunnen nemen, maar
hij kan nog een
poging wagen met
16-21. Dan is 36-31
verplicht, want het
offer van Dussaut
35-30 en 33-29 is dan

uit met 3-9 en 19-23 wegens de naslag 11x2. Na
de partijzet laat dit offer Kees wel met een
verschrikkelijke kater zitten.

43.35-30! 24x35 44.33-29 19-24
45.29x9 8-13 46.9x18 24-29
47.34x23 35-40 48.49-44! 40x49
49.32-27 49x21 50.18-12 17x8
51.26x17 W+

Arie leek door z'n 5 overwinningen op rij
topscorer van OG te worden. Maar door 2
nederlagen en een remise in de slotronden werd
hij op de valreep nog voorbij gestreefd door
schrijver dezes. Toch kan Arie met een score
van 13 uit 11 terugkijken op een goed seizoen.

Huib vd Vossen (VAD) - Gerard Morsink

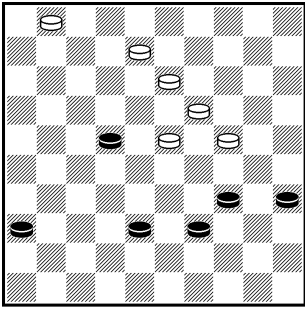


Minder gelukkig verliep het een en ander voor
Gerard Morsink. Het laveerspel was vaak prima,
maar in de eindfase van de partij ging het soms
(heel ongelukkig) mis. Hij eindigde dan ook op
een score van 6 uit 9. Gerard vocht een boeiend
duel uit met Huib van der Vossen.

41...8-12! Op 31-26 volgt nu de plakker naar
dam met 24-29. Tevens dreigt het zetje van
Weiss **42.33-28 21-26 43.42-38 26x37**
44.32x41 24-29! Gerard pakt wat terrein
45.34x23 18x29 46.41-37 6-11



47.37-32 11-17 48.48-43? hier moest 27-22 of 50-44.



48...15-20?
Jammer, had Gerard naar buurman Arie gekeken, dan was hij misschien wel op het goede idee gekomen: 48...13-18! 49.43-39

16-21! 50.27x16 18-22 met goede winstkansen.

Nu worden de bordjes verhangen:

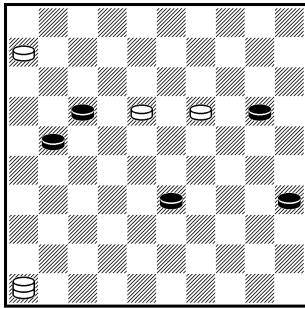
49.43-39 13-19 50.50-45 29-34? [onnodig geforceerd; na 19-24 39-34 xx 20-25=]

51.39x30 20-25 52.30-24 19x30

53.28-23 [nu heeft wit vrije doortocht en zwart niet] ...**30-34 54.38-33 25-30**

55.23-19 12-18 56.19-14 17-22

57.14-10 22x31 58.10-5



Nu niet 16-21 en ook niet 30-35 wegens 32-27 en 33-29 en de combinatie op 35 wordt fataal. De makkelijkste remise is 18-22 met op 5-10 31-36 en 22-27 en op

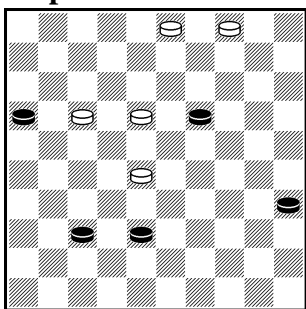
32-27 31-37 steeds met remise.**58...34-39**

59.33x44 30-34? beslissende foutzet: de samenwerking tussen 30 en 18 om de dam van de lange lijn te krijgen is niet meer te herstellen.

Remise is 16-21, 5-10 (op 5-19 niet naar de rand met 30-35 want dan is het uit na 44-39) 31-36, (laat 32-27 toe!) 44-39 en nu de truc om te onthouden 18-23 en 36-41 met remise.

60.5-10 16-21 61.10-19 31-36 62.32-27 W+

Jaap van Hierden - Gerard Morsink



In de wedstrijd tegen DES Lunteren 2 speelde Gerard ook een uitstekende partij tegen Jaap van Hierden. Die was blij dat hij ongeschonden de eerste tijdnoedfase overleefde en trok

daarna ook veel tijd uit voor z'n 51^e zet. Jaap speelde **51.47-42!??** [hier is 48-42 nodig om

lastpost 32 aan te pakken]. Gerard zag natuurlijk dat de tussenloop 32-38 faalde op de remiseplakker 23-18 en vervolgde daarom bijna à tempo met **51...16-21??** Dat had ie beter niet kunnen doen, want Jaap kon z'n geluk niet op. In een 5-om-5 stand een 4-klapper uithalen met winst op tempo komt niet elke dag voor...

52.34-30! 35x24

53.23-19 14x23

54.33-29 een verraderlijke slagkeuze ...**24x33**

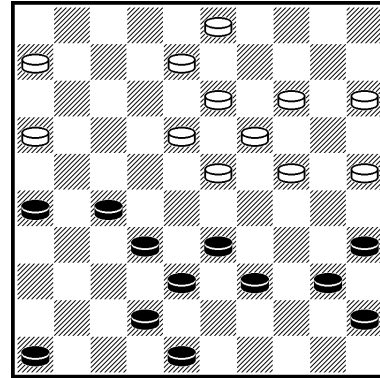
55.42-38 33x42 56.48x8. Eigenlijk verraadt

het patroon van de witte schijven de slagzet!

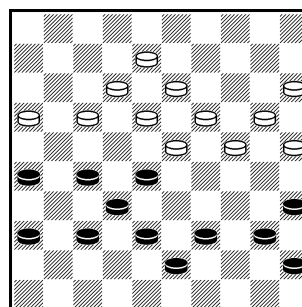
Beiden overzien dat Gerard na 47-42 kan

winnen met 35-40 en dan pas 32-38!!

Michel Horn (VAD) - Lex den Doop



Net boven Gerard op de topscorerslijst eindigde onze nestor Lex den Doop met 7 uit 11. De jaren gaan tellen en winnen is niet gemakkelijk meer. Toch is Lex nog wel iemand om rekening mee te houden, zeker in het klassieke spel! Hier een fragment van Lex uit z'n partij tegen Michel Horn (VAD). Lex hanteert de zwarte stukken. Een moeilijk te taxeren klassieke middenspelpositie is ontstaan. Lex vervolgde hier met **31...3-8** Beter is direct 18-23. Dan volgt op 43-39 natuurlijk de Coup Royal. Dus 32.37-31 23-29! En er is een grote parallel met de partij Arie Schwartz – Kees Binnenkade ontstaan...



Sprong in partij: positie na **36.40-34.** Lex is de controle over beide vleugels kwijt, maar heeft dan ook een ontwikkelingsachterstand. Wit dreigt met het offer van Dussaut.



Enige mogelijkheden.

Ongunstig is 36...14-20 [nu verlies na Dussaut door 12-17-21 en 11x44] 7.34-30 25x34 38.39x30 24-29 39.33x24 20x29 40.43-39 en omdat nu 29-34 30-24 een schijf verliest moet Lex met 12-17 27-21 een minder en moeilijk eindspel in vluchten.

Gelijkwaardig spel geeft 36...12-18 37.34-30 25x34 38.39x30 8-12 39.30-25 12-17 40.25-20 14x25 41.27-22 18x27 42.32x12 23x32 43.38x27.

Boeiender is 36...12-18 37.27-22 18x27 38.31x22. Nu geeft de afruil 11-17x7 gelijk spel, terwijl 14-20 met Dussaut 35-30 en 33-29 fors nadeel geeft na 8-12 (29x9) en 12-18 en 20x40. Maar de bordjes kunnen verhangen worden met 38...16-21 39.26x17 14-20! Nu verliest Dussaut snel na 13-18, terwijl met eerst het tegenoffer 17-12 Dussaut ook ongunstig uitpakt na 13-18 en 17-22. Wit bereikt gelijk spel met 40.34-30 25x34 41.39x30 20-25.

Lex heeft een heel ander plan: na een offer door de uitgeputte witte korte vleugel breken!

36...23-29! 37.34x23 24-30
38.35x24 19x30 39.27-21 16x27
40.31x22 12-17 41.33-29 15-20

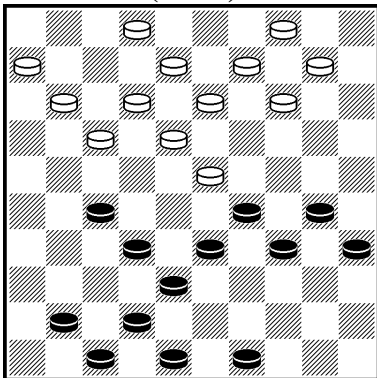
[nu is met 29-24 en 32x3 een damzet mogelijk, maar directe afname] **42.38-33 14-19**

[brute rekenkracht geeft hier en ook op de vorige zet 11-16 en 6x17 als iets beter aan]

43.23x14 20x9 44.43-38 30-35
45.39-34 25-30 46.34x25 35-40

doorbraak voor 2 schijven met remise.

Rob v. Westerloo (VAD) - Wouter v. Beek

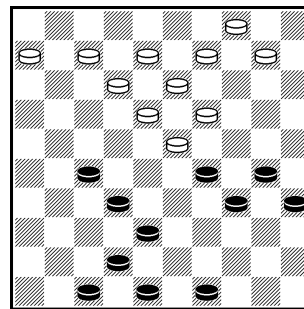


Wouter van Beek is als enige dit seizoen ongeslagen gebleven en behaalde als kopman de mooie score van 11 uit 7. In de wedstrijd tegen

VAD was hij om tactische redenen door Auke op bord 6 geplaatst met een winstopdracht. Maar de taaie Rob van Westerloo had niet zoveel zin om daaraan mee te werken, zie diagram. Wouter speelt met zwart.

Na een rustige opening heeft Wouter een aanknopingspunt gevonden in schijf 28. Maar hoe verder? Wit heeft nog geen duidelijke zwaktes. **23...10-15(?)** Waarom Wouter aan 10-15 de voorkeur geeft boven het meer centraliserende 10-14 is me niet duidelijk. De opstoot van wit met 28-23 kan zwart ook anders aanpakken, bv 24.37-32 21-26 25.41-37 17-21 26.28x17 21x12 en mijn voorkeur gaat uit naar de zwarte positie.

24.37-32 18-23 25.34-29 23x34
26.40x20 15x24 27.49-44!



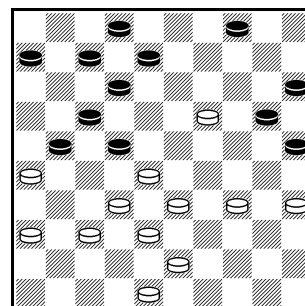
Rob verhindert 9-14 door 32-27 en 33-28.

27...4-10
28.45-40 10-15
29.41-37 13-18
30.28-23! 18x29
31.33-28 22x33
32.39x28 Een

tijdelijk offer om de stand open te houden

32...2-8 33.43-39 8-12
34.28-22 17x28 35.32x34 12-18
[beter 21-26] **36.37-31 9-14 37.39-33 3-8**
38.33-28 8-13 39.44-39 14-20
[15-20 beter?] **40.39-33 20-25**
41.38-32 24-30 42.31-27 30x39
43.33x44 en de partij liep remise.

Wouter van. Beek - Kees de Jonge (ADG)



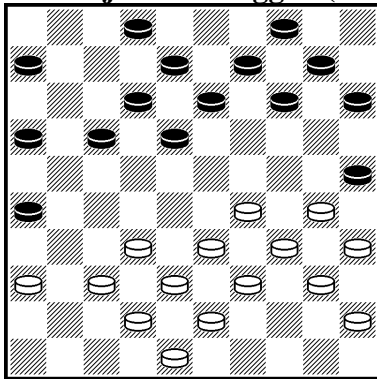
Meer succes had Wouter in dit fragment. Kees wil graag schijf 21 uitwisselen voor de lastige witte voorpost op 19 en kwam met **33...12-18?** Maar Wouter heeft een

kleine finesse achter de hand...

34.37-31 18-23 35.35-30! 23x14
36.34-29 25x23 37.28x10 met gemakkelijke winst.

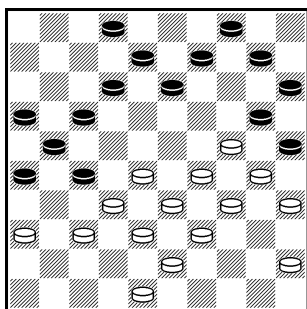


Peter Meijler - Jos Eggen (VAD)



Peter Meijler, debutant in het tiental, heeft een sterk seizoen achter de rug. Met 13 uit 10 en maar 1 nederlaag kan hij tevreden terugkijken (al zal hij nog wel wat te mopperen hebben...) Peter's grote kracht is z'n degelijke stijl en z'n aanvallende kwaliteiten brengen tegenstanders tot wanhoop. Maar in de afwerking gaat soms nog wat fout, zie het boeiende duel tegen Jos Eggen (VAD). Vanuit de 32-28 19-23xx23 opening gaat Jos (met zwart) via de Springer-doorstoot 23-28 in de aanval. Peter houdt daar niet van, dus eraf geruild met 39-33 en we komen erin na Peter's 22° zet 49-43, zie bovenstaand diagram.

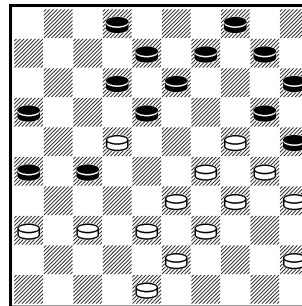
Wit dreigt de aanval in te zetten met 29-23 dus zwart moet actief optreden. Jos doet dat ook met **22...18-22!** De spanningen nemen daarna snel toe... **23.32-28 16-21 24.37-32 22-27 25.42-37 6-11 26.30-24(?)** Het plan van Peter is niet zonder risico's. Degelijker is 29-23 gevolgd door 34-29xx30. Op rechts komt Jos voorlopig niet verder, dus kan Peter z'n aanval uitbouwen. In de partij loopt het totaal anders **26...14-20 27.35-30 11-16 28.40-35**



Jos moet nu iets bijzonders doen, want de uitval 24-19 dreigt. Tijdens mijn wandeling langs de borden zag ik de tijdelijke offervariant **28...13-18! 29.28-22**

17x28 30.33x31 18-22! En een strategisch fiasco lijkt onvermijdelijk voor wit **31.39-33 21-27 32.32x21 16x27**, maar mogelijk kan wit ergens op een nette manier de plusschijf

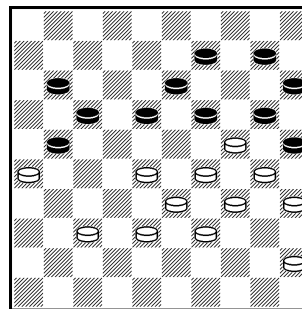
teruggeven. Wat Jos doet is (voorlopig) ook goed: **28...17-22! 29.28x17 12-18 30.32-28 21x12 31 28-22?!?**



Deze zet moet toch als een verrassing zijn gekomen voor Jos, want hij reageert nu niet alert. **Met 31...2-7! 32.22x31 18-23 33.29x18 20x40**

34.45x34 (beter 35x44?) 13x22 lijkt hij stevig aan de leiding te gaan, maar analytisch gelijk. Partij: **31...27-32? 32.38x27!**

Pas nu bemerkte Jos de truc van Peter. Het geplande 18-23 faalt op **33.29x7 20x49 34.7-1 49x21 35.22-17 21x12 36.1x5! 32...10-14 33.43-38 14-19 34.37-31 26x37 35.27-21 18x27 36.21x41 12-18 37.41-37 2-7 38.37-32 8-12 39.36-31 7-11 40.32-28 12-17 41.48-42 4-10 42.42-37 16-21 43.31-26**



Analytisch heeft wit met de plusschijf steeds een voordeel(tje) gehad, nergens winnend. Nu moet 11-16, waarna **37-32 18-22** vastloopt, en op 38-32

(of eerst 45-40 10-14) 18-23 de plakker 30-24 een betere stelling voor zwart geeft. Dus op 11-16 28-23 xxxx, waarna 18-23 met een licht voordelige stand voor wit. **43...10-14?**

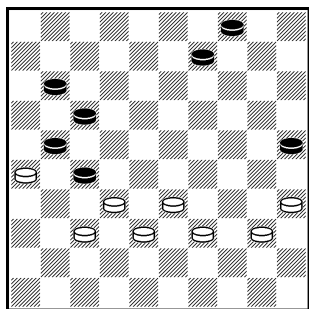
Wit kan nu winnen met 38-32 met op 18-23 xx 18-12 en 26x6 met winst, en op 18-22 28-23 en wit komt los, met plusschijf.

44.45-40 18-22? De afwikkeling 18-23 **45.29x18 20x29 46.33x24 13x31 47.24x4 31-36 48.4-22 17x28 49.26x6** loopt remise, evenals 11-16 28-23 xxxx 7-11 en 18-23. Nu komt Peter met plusschijf winnend los, maar de spanningen hebben hem zodanig parten gespeeld dat hij in de afwerking verschillende keren in de fout gaat met remise als resultaat.



Gezien de partij misschien wel de beste uitslag...**45.28-23!** **19x28**

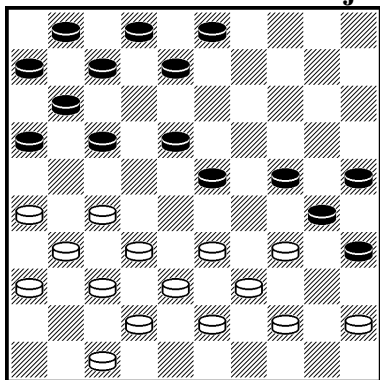
46.24-19 13x24 **47.30x10 15x4**
48.29-24 20x29 **49.34x32 22-27**



50.32-28 [beter
33-28! met na 11-16
28-23] **11-16**
51.37-32 [de
komende afruil
voorkomen met
28-23] **17-22**
52.28x17 21x12

53.32x21 16x27 **54.33-28 9-13**
55.40-34 13-19 **56.34-29 19-24**
57.29x20 25x14 **58.39-34 12-17**
59.28-23 [hier wint 34-29 waarschijnlijk nog]
...17-22 60.35-30 14-19 61.23x14 22-28 1-1

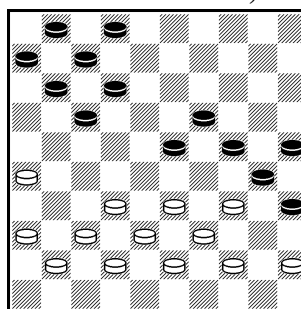
Dick de Boer – Fabian Snijder



[Analyse door Johan Strous]

Dick, de matchwinnaar van HDC (Haarlem) - OG Utrecht! Met een ratingverschil van ongeveer 150 punten verliest Dick normaliter een match van 10 partijen met 14-6, maar op 24-11-2012 wint hij van de sterkere Snijder. Na 5 uur spelen zet hij de 9-9 tussenstand om in een 9-11 overwinning voor OG Utrecht. Formidabel. Extra triomfantelijk als bedacht wordt dat OG eerst met 9-3 achterstond, en zonder kopman Wouter van Beek aantrad. Dick, een geweldige invalbeurt!
Zie hier deze heuglijke partij, met het diagram na **25.41-36**. Zwart mag niet 7-12 wegens Coup Philippe 38x7 na 31x13. Ook spelen op 22 mag niet wegens 38x20. Zwart moet 8-13, maar dan kan wit een grote hak nemen met 34-29 en 27-21. Dus **25...8-12?**, **26.47-41!** Een prima

wachtzet. **26...3-8**, **27.27-21 16x27**,



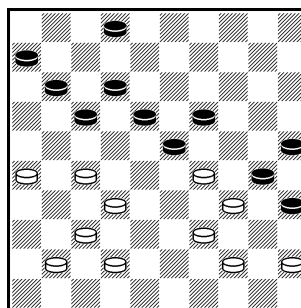
28.31x13 8x19.

Wit gaat een schijf winnen door de spoedige dreiging 32x14 met 36 op 27! **36-31 12-18** [na 2-8, 31-27 11-16 eerst 33-29 en daarna

pas 34-29 en 27-22], **31-27 17-22** [de zetten 11-16 en 2-8 zijn door 34-29 en 27-21 resp. 27-22 verboden, terwijl op 7-12 de Coup Philippe 38x16 volgt], **37-31** gevolgd door **33-28** en **38x20** met schijfwinst.

Helaas, Dick zet voort met **29.33-29** waarna **...24x33**, **30.38x18 12x23** met volkomen gelijk spel. **31.43-38 7-12**, **32.38-33 12-18**, **33.36-31 1-7**, **34.31-27** [hier is 32-28x28 beter, evenals 33-29] **34...7-12** [hier moest 19-24 met voordeel zwart], **35.33-29!** valt

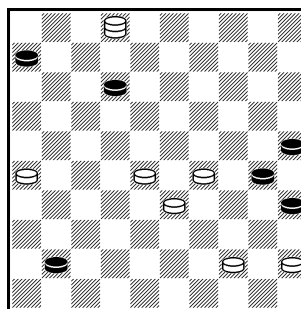
bijna in de categorie "genadeklap" door de dreiging 29-24!



Op 17-22, 26-21 22x31, 37x26 met winst na zowel 35-40, 12-18, 11-16 als 11-16, waarop

32-28 en 29-24. Overleven is misschien mogelijk na 11-16, 41-36 2-8, 37-31 17-22, 42-38 6-11. Maar in de partij stuurt zwart schijf 2 de verkeerde kant uit: **35...2-7**, [hoopt op 29-24 35-40!] **36.27-21! 11-16**, **37.29-24 16x36**, **38.24x2 23-28**, **39.34-29** [hier moet 37-31 en daarna 34-29 en 2-19] **...28-32**,

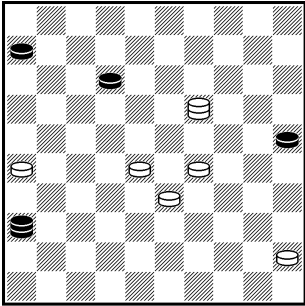
40.37x28 36-41,
41.39-33.



Zwart levert niet alleen tegen Dick strijd, maar ook tegen de klok: na 46-41 28-22 41-28 is het remise. **41...47-41**,

42.44-40 35x44, **43.2x49 47-36**,
44.49-35 36-4, **45.35-19 4-36**.

Zie volgend diagram.



Het beste lijkt 19-2/35 en daarna met 29

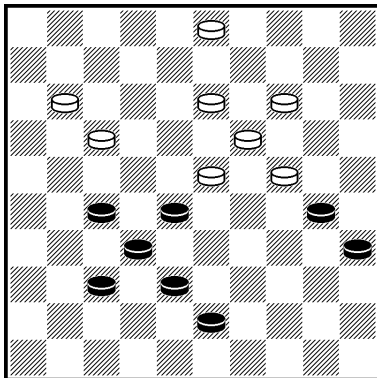
richting dam te gaan, al kost dat een schijf.

46.26-21.

Nu kan zwart remise afdwingen met 36-41, 19-23 6-11 !,

23x16 41x34, 21-17 25-30,
17-11 34-18, 11-6 30-34,
16-49 18-22 remise. Maar nog steeds tijdnoed voor zwart. **46...36-4,** **47.19-23 4-36,**
48.23x1 36-9, **49.1-23 9-4,**
50.21-16 4-36, **51.45-40 36-13,**
52.40-35 13-31, **53.23-10 31-18,**
54.10-23 18-31 [nu zou 18-1 wit nog op de proef stellen, maar toch winst na 23-14-3],
55.23-12 31-36, **56.28-23 36-18,**
57.12-17 18-27, **58.16-11 27-49,**
59.11-7 einde notatie, wit wint.

Johan Strous – Lucas Veldhuizen



[Analyse door witspeler]

In de wedstrijd tegen Bunschoten mocht ik de kleuren van de club verdedigen aan bord 1, en daar trof ik een van de jongste spelers van de 1^{ste} klasse, Lucas Veldhuizen. Aan de diagramstand is niet te zien dat er een ratingverschil is van bijna 500 punten! Dus alle lof voor Lucas die op weg lijkt naar een zogenaamde blauwe score. Maar helaas voor hem, ik trek alleen zijn tegenstandersrating omhoog naar 1050 bij een eigen rating van 650! Is dit nog leuk en gezellig dammen voor een speler van ongeveer 14 jaar? Bunschoten is gedegradeerd en dat vind ik wel fijn voor Lucas, want vorige seizoen had hij in de 2^e klasse

tegenstanders met een gemiddelde rating van 650, dus heel passend.

De beste voorzetting in het diagram is 38-33! Lijkt een beetje raar, maar de dreiging is 37-31 en 33-29, ook als meerslagcombinatie. Op 13-18 kan 28-22 en 33-28 en wit staat klaar om na 21-26 22-17 te spelen. Op 8-12 (het beste op 38-33) kan volgen 37-31 en nu 24-30 en 21-26, steeds voor gelijk spel. Wit krijgt voordeel na 21-26 met 27-22 14-20, 40-35 20-25 en het offer van Dussaut, terwijl na het argeloze 14-20 (op 38-33) met 37-31 13-18 zelfs schijfwinst volgt met 31-26.

Lucas speelde in de diagramstand **43.48-42?**

Eindelijk een fout, deze schijf gaat de verkeerde kant uit, en/of doet niets aan de geïsoleerde positie van 34!

Zwart moet nu 14-20 spelen, waarna 27-22 24-29, 40-35 29x40, 35x44 23-29 zwart niet van de winst kan houden.

Op 14-20 biedt alleen 37-31 langere weerstand. Wit redt het dan na 21-26, 42-37 13-18 (op 20-25 28-22 remise), en na 28-22-17 doorbraak voor 2 schijven, remise.

Dus na 14-20, 37-31 20-25, 31-26 24-30, 26x17 30x39, 28-22 25-30 met zeer goede winstkansen voor zwart.

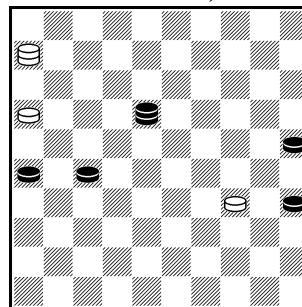
Maar ik had de clou van de stelling ook niet door: **43...8-12,** **44.40-35 23-29**

[levert echt niets op, vooral omdat het blokje op 21 niet stand houdt], **45 34x23 13-18,**

47.37-31 18x29, **48.31-26 12-17,**

49.42-37 14-20, **50.37-31** [of 27-22, niet 28-22] **...20-25,** **51.28-22 17x37,**

52.26x17 37x26, **53.17-12** uiteraard met nog steeds remise.



Een sprong naar de definitieve fout van wit, na **58...47-33** [anders 45-1 en 17-11].

59.45-29? 33x11,
60.29x15 26-31,

61.15-29 11-2,

62.29-23 16-21,

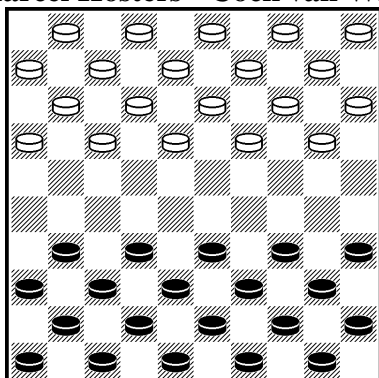
63.23-46 21-27,

64.46-23 2-24 en wit

moet de lijn verlaten, Z+



Marcel Kosters - Cock van Wijk

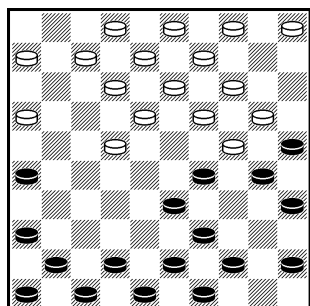


[Analyse door Johan Strous]

Cock van Wijk is met een score van 14 uit 11 de topscorer van het team geworden! De tegenstandersrating bedraagt 1180 punten, dan betekent de plus 3 (64%) een prestatierating van precies 100 punten meer, dus 1280. Kortom een prima prestatie. In het resultatenoverzicht zitten dan wel 2 "blauwe" uitslagen (benedenmaatse score, 1 remise, 1 verlies), maar die worden dus ruimschoots gecompenseerd door winst op Richard Cousijnsen DVSB (rating 1270) en Gerrit de Bruijn ADG (1260) en remise tegen good-old Evert Bronstring (Leiden LDG).

Cock speelde ook een prima partij tegen Marcel Kosters (Haarlemse Damclub). Marcel koos een partij op het scherp van de snede, dus dat betekende een hele lange middag geconcentreerd werken! Dat was wel aan Cock besteed!

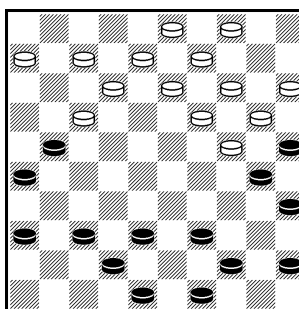
1.32-28 17-21 **2.37-32 21-26**
3.41-37 11-17 **4.34-29 17-21**
5.40-34 7-11 **6.45-40 11-17**
7.31-27 [gelijktijdige bezetting van 27 en 29!]
...19-23 **8.28x19 13x24** [samen met het latere 20-25 blijft 29 als aanknopingspunt op het bord] **9.50-45 1-7** **10.34-30 20-25**
11.30x19 14x34 **12.40x29 17-22**



13.36-31 [vechtlust heet dit!]

...10-14 14.44-40
5-10 [hier is 8-13 beter, want nu kan 29-23 en de zwarte schijf 23 wordt van twee kanten onder vuur genomen]

15.40-34 14-19 **16.29-24 19x30**
17.35x24 10-14 **18.49-44 22-28**
 [beter 12-17, nu wordt de stand gelijk]
19.33x13 8x30 **20.46-41 9-13**



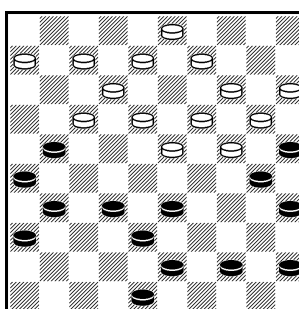
21.41-36 4-9

Een gelijke stand maar toch iets van alles of niets, voorlopig vooral voor wit.

22.38-33 2-8
23.42-38 14-19
24.47-42 9-14

25.33-28 14-20

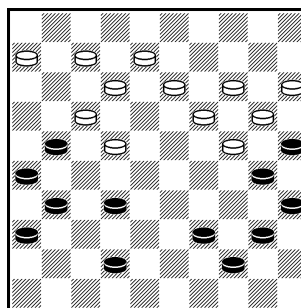
26.38-33 12-18



27.43-38? [fout, ongeveer gelijk blijft 44-40 of 42-38]
...18-23! 28.48-43
 [bekent het ongelijk?]
...6-11. Hier laat Cock een steek vallen, want na 8-12 is 33-29

verboden wegens 3-9 xxx en dan 19-23 xx met onpareerbare dreiging. Op 8-12 moet 44-40 waarna heel groot voordeel met 20-24 (of 6-11 of mogelijk zelfs 12-18?).

29.33-29 3-9 **30.29x18 13x33**
31.38x29 8-12 **32.42-38**



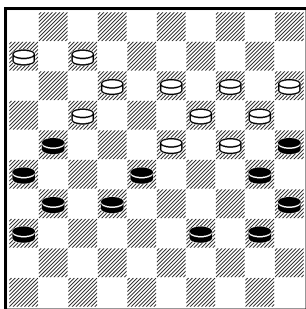
Herhaling van de opmerking na 21-ste zet, alleen met verhoogde spanning door naderend slot.
32...9-13?
 Complicaties zoeken en als de tegenstander

dan een blunder begaat, toch niet thuis zijn! Hier kon Marcel toeslaan met 32-28 21x41, 36x47 26x37, 47-41 37x46, 44-40 46x23, 29x9 met goede winstkansen voor wit.

Cock moet in het diagram kiezen tussen:
32...19-23 33.29x18 12x23
 34.38-33 20-24 35.45-40 voordeeltje zwart?; nieuwe variant, geen zetomwisseling.
32...19-24 33.38-33 30-35
 34.44-40 35x44 35.39x50 9-14
 36.50-44 14-19 37.44-39 24-30
 met hier wel voordeel voor zwart.



33.38-33 13-18 **34.43-38** [ook 34.32-28
21x23 35.37-32 26x28 36.33x35 12-18 is
goed voor zwart] ...**18-23** **35.29x18 12x23**
36.33-28 7-12

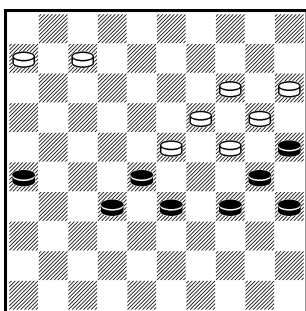


De situatie is kritiek voor wit. Zwart lijkt spelenderwijs te winnen in de partij. Een alternatief is naast 45-40 30-35 (en niet 19-24x13!):

37.44-40 30-35 38.38-33 35x44
39.39x50 12-18 40.45-40 11-17
41.50-44 17-22 42.28x17 21x12
43.33-28 20-24 44.44-39 12-17
45.39-33 17-21 46.40-35
[ook 27-22 en 37-32 met doorbraak verliest]
46...25-30 47.34x25 23-29 Z+

37.38-33 [het nu al opgeven van dit steunpunt is geen opgeven: zwart moet nauwkeurig blijven spelen, veel rekenen. Indien wit nu los zou komen, kan er zo maar een vrije doorloop door het centrum zijn!]

...**12-18**
38.45-40 30-35 **39.33-29 11-17**
40.39-33 20-24 **41.29x20 15x24**
42.44-39 35x44 **43.39x50 24-30**
44.50-45 30x39 **45.33x44.**

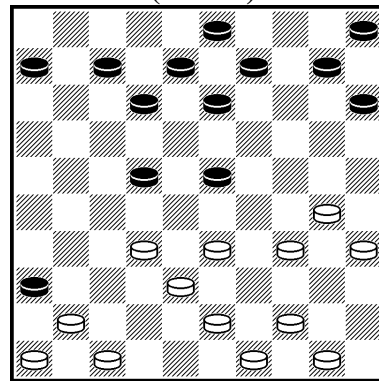


De opsluiting is nu, ontdaan van versluisende franjeschijven, wel zichtbaar! Vooral door het ontbreken van een schijf op 38 is het blok van 5 een

knokenloze vuist (van Tsjizjov).

45...17-22 **46.28x17 21x12**
47.44-39 12-17 **48.45-40 17-21**
49.40-34 19-24 **50.39-33 24-30**
51.33-28 30x39 **52.28x19 39-43**
53.19-14 43-49 **54.32-28 21x23**
55.14-9 49-21 Z+

Fred v. Amersloot (DVSB) – Arne v. Mourik

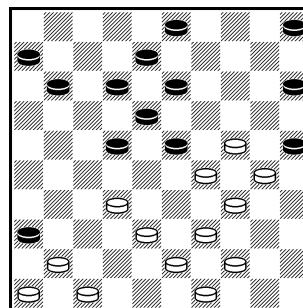


[Analyse door Johan Strous]

In het vorige clubblad heeft Arne al zijn wel en wee in deze competitie beschreven. Het wilde vanaf het begin niet lukken met liefst 3 nederlagen tegen op papier zwakkere spelers. Maar gelukkig wist hij in de 2e helft nederlagen te vermijden, hetgeen zeker tegen VAD, tegen Herman van Westerloo, essentieel was voor de overwinning.

Het gekozen fragment uit de wedstrijd tegen DVSB is combinatieel interessant. Misschien ook een voorbeeld hoe het verkeerd kan gaan tegen op papier zwakkere tegenstanders door te veel te willen. De stelling is in evenwicht; wit moet leven met de leegte op 42.

26...13-18 **25.33-29 9-13** **26.44-39 10-14**
27.50-44 14-20 **28.30-24** [niets mis met deze zet maar uitstel kan] **28...7-11** [...maar nu komt het...] **29.35-30?** [zetten als 41-37 en 38-33 (22-28) houden de stelling in evenwicht, maar na de partijzet gaat zwart fors aan de leiding!] **29...20-25.**



Nu is 38-33 verboden wegens 22-28 en dam met 36x47, dus buiten de partijzet is de volgende zettenreeks logisch:

30.39-33 12-17
31.41-37 17-21 32.46-41 11-17!
[hier wreekt zich het open veld 42: na 32-28 de gedwongen slag naar 16, volgt dam met 36x47]
33.44-40 5-10 34.40-35 8-12
35.49-44 3-8 36.44-39 21-27 [de wachtzetten zijn op] 37.32x21 17x26 [maar wits zetten zijn helemaal op, evt. nog 37-32 en 41-37 waarop 12-17 en 6-11, dus...]



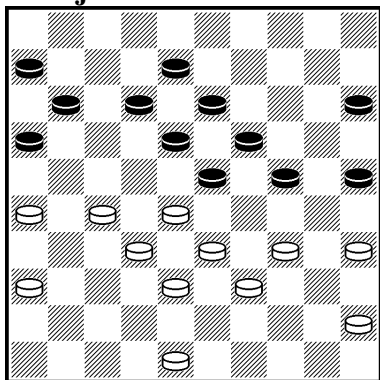
38.38-32 22-28 39.33x22 18x49
40.29x7 met na wegruilen van 7 met 25x14
kansrijk spel voor zwart.

30...41-37? [zwart heeft nu een verrassing; het enige alternatief is 5-10 om op 38-33 te reorganiseren met 18x16] **30...13-19!**

31.24x2 12-17 32.2x16 17-21
33.16x27 22x35 [en wit staat een schijf achter na deze korte maar krachtige combinatie]

34.39-33 5-10 35.33-28 3-9
36.28x19 9-14 37.19-13 18x9
38.32-27 9-13 39.27-21 6-11
40.21-16 11-17 41.46-41 en Arne heeft veel geluk, de analysevariant met 30...39-33 verliest mogelijk wel, maar de partijvariant wordt remise door de zwakke korte vleugel.

Wim Vlooswijk – Chris van Westerloo, VAD



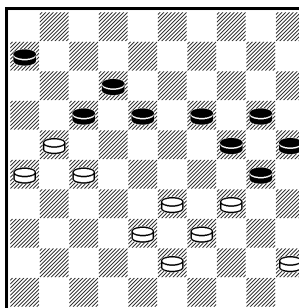
[Analyse door Johan Strous]

Wim begon formidabel: 3 winstpartijen, gevolgd door 2 remises, dus 8 uit 5. De 2 remises in cruciale wedstrijden tegen Haarlem en VAD. Dat was in 2012. Toen kwam 2013 en er volgde 4 verliespartijen, zo vertelde Wim. Raadsels in de sport.

Het gekozen fragment heeft een leermoment, maar is tevens het keerpunt, precies de middelste partij, die remise wordt na een verloren stand. Wim heeft met zijn laatste zet **33.40-34** (i. p.v. 48-43) de symmetrie (met de voorzet aan zwart) vaarwel gezegd. Daagt hij hier zijn tegenstander uit om de symmetrie te herstellen? Een rampzalig plan voor zwart: **33...11-17 34.36-31!** [voorkomt 17-21]. Maar nu, met een schijf op 17, verliest de ruil met 24-30 vanwege Weiss: 26-21 en 33x2 met na damafname uittellen (geen schijfwinst met de 3poot 34/39/43!) van zwart in de 6 om 6! Dus

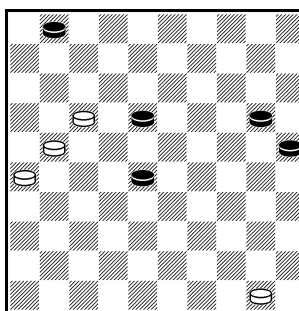
34...6-11 35.45-40! Hier past 35.48-43 niet in plan, omdat na 24-30 en de dam en afname schijf 43 verkeerd staat, moet op 42 staan. Na 45-40 is 24-30 enz. verboden want de damafname mislukt door de verplichte meerslag 35x42. Dus **35...23-29 36.34x14 18-23 37.28x30 25x45** [een doorbraak voor 2 schijven, maar de prijs blijft stijgen!] **38.39-34 12-18 39.34-29 8-12 40.32-28 W+**

Dus verplicht is, partij: **34...24-30 34.35x24 19x30 35.28x19 13x24 36.48-43 15-20 37.27-21** [niet persé nodig, ook 45-40 en na 30-35 is 32-28 mogelijk; ook na de ruil naar 21 is de positie lichtjes voordelig voor wit] **37...16x27 38.32x21 11-17 39.36-31 8-13 40.31-27 13-19.**



Wit kan nu 38-32 19-23, 32-28x38 spelen, maar ook 45-40 30-35, 21-16 [toestaan Weiss met 38-32 is ook mogelijk] 35x44, 39x50 19-23,

43-39 en door handhaving van 27 kan vervolgens 38-32. In de partij heeft wit een verkeerde timing: **41.21-16 19-23 42.45-40 30-35 43.27-21** [met 16-11 in de meerslag gaan staan is gelijk] **...35x44 44.39x50 17-22 45.34-29 offer 23x34 46.38-32 6-11 47.16x7 12x1 48.32-28 34-39 49.43x34 24-30**



50.28x17 30x28 en zwart geeft de schijf niet terug!

Remise is nu 17-11 [dreigt 11-7, 21-17x17 remise], dus 18-22, 11-6 (niet 21-17??) gevolgd door 21-16-

11-7 en mogelijk voor damhalen eerst 26-21. In de partij blijft een zetomwisseling zonder gevolgen: **51.21-16 28-32 52.16-11** remise. Maar zwart moet op 21-16 1-6! spelen met op 16-11 18-22! Wit zal dan 2 schijven moeten offeren voor de doorbraak en verliest het 5 tegen 2 eindspel. Offeren na bijv. 18-22 26-21 en daarna 17-12 of direct op 1-6 met 17-11 en 26-21.



Eindstanden bondscompetitie, klasse 1B, 2012-2013

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Pu	Bs
1	Harderwijk	X	7	11	11	11	12	13	14	12	15	14	13	11	20	46
2	Haarlemse Damclub	13	X	8	11	14	11	9	14	13	14	13	14	11	18	48
3	DVSB	9	12	X	12	9	12	13	11	12	15	14	13	11	18	44
4	DES Lunteren 2	9	9	8	X	11	8	8	13	11	13	13	16	11	12	18
5	ADG	9	6	11	9	X	13	11	7	8	14	12	15	11	12	10
6	Leids Damgenootschap	8	9	8	12	7	X	11	11	12	7	12	14	11	12	2
7	Ons Genoegen Utrecht	7	11	7	12	9	9	X	11	13	10	9	13	11	11	2
8	VAD Amsterdam	6	6	9	7	13	9	9	X	13	10	11	14	11	9	-6
9	O2O 2	8	7	8	9	12	8	7	7	X	12	14	13	11	8	-10
10	Lelystad	5	6	5	7	6	13	10	10	8	X	11	9	11	6	-40
11	WSDV 2	6	7	6	7	8	8	11	9	6	9	X	10	11	3	-46
12	Boboli Bunschoten	7	6	7	4	5	6	7	6	7	11	10	X	11	3	-68

Harderwijk kampioen, promoveert. Haarlemse Damclub en DVSB verliezen promotiewedstrijden (Haarlem na sneldammen), blijven in 1^{ste} klasse.

Boboli Bunschoten en WSDV-2 degraderen. Lelystad verliest degradatiewedstrijd na sneldammen: degradeert.

Topscorerslijst Ons Genoegen

Pl	Naam	We	+	=	-	Pt	Rating	TsRat	Bgem
1	Cock van Wijk	11	4	6	1	14	1228	1180	3.18
2	Peter Meijler	10	4	5	1	13	0	1066	7.20
3	Arie Schwartz	11	5	3	3	13	1010	1058	8.27
4	Wouter van Beek	7	4	3	0	11	1258	1119	2.57
5	Johan Strous	10	3	4	3	10	1130	1067	7.50
6	Auke Zijlstra	10	2	5	3	9	1223	1129	3.30
7	Arne van Mourik	11	2	5	4	9	1228	1130	4.18
8	Wim Vlooswijk	9	3	2	4	8	1127	1133	5.56
9	Lex den Doop	11	0	7	4	7	1080	1104	4.55
10	Gerard Morsink	9	1	4	4	6	963	1103	6.22
11	Dick de Boer *	4	2	1	1	5	987	1054	9.50
12	Lex van Amerongen *	4	2	0	2	4	1060	1144	7.25
13	Alfons Ottink *	2	0	2	0	2	1308	1165	4.50
14	niet opgekomen *	1	0	0	1	0		1011	3.00



Oplossingen van Fedorov en Achterkantjes

Problemen Boris Fedorov	Achterkantjes
<p>Van eenvoudig naar gecompliceerd.</p> <p>Dia 1: 1.27-22! 17x46* 2.38-32! 46x30 3.34x1 W+</p> <p>Dia 2: 1.33-29! 23x43* [na 24x22 breekt wit via 15 door naar 10] 2.48x39 26x48 3.47-42 48x33 4.38x7 enz. W+ Ingezonden voor het Suiker Concours 1975.</p> <p>Dia 3: 1.32-28 22x35 2.43-39 21x32 3.37x28 26x46 4.15-10! 46x30 5.10x8 3x12 6.34x3 W+</p> <p>Dia 4: 1.33-28 26x48 2.47-41 48x18 3.44-39 22x44 4.25-20 36x47 5.20-15 47x20 6.15x2 35x24 7.2x25.</p> <p>Dia 5: 1.28-22! 17x28* [anders schijfwinst door 22-18 enz.] 2.27-21! 16x36 3.26-21 15x24 4.47-41 36x47 5.25-20 47x49 6.20x16 49x27 7.21x3! W+</p> <p>Dia 6: 1.26-21! 16x27* [op 17x26 volgt 28-23 (18x29) 25-20 en 39-34x5 W+] 2.28-22! 17x28 3.25-20 24x15 4.36-31 27x47 5.37-32 47x45 6.32x5 35x24 7.5-23! 18x29 8.44-40 45x34 9.39x6 W+</p> <p>Dia 7: 1.34-30 26x46 2.47-41 46x19 3.36-31 25x23 4.44-40 35x33 5.43-39!! 19x43 6.48x10 4x24 7.31x4! W+</p> <p>Dia 8: 1.26-21 27x47 2.38-32! 16x38* 3.29-23 18x29* [na (38x29) 23x3 (47x33 of 47x29) verdwijnt de zwarte dam ineens of in twee stappen van het bord!] 4.34x3! 25x43 5.3-20!!! 28x50 6.42x33 50x41 7.49x38 47x33 8.20x16!!! W+ Inzending voor het Suiker Concours 1977.</p>	<p>Dia 1: Uit het Open NK 1979. Harm Wiersma (wit) won van Harry Otten via 26-21, 27-22, 32x21, 33-28, 34x23, 40x7. Een soort Coup Royal vanuit een kettingstelling.</p> <p>Dia 2: De hielslag in een iets andere vorm: 22-18, 28-23, 31-27, 39x48, 35x2.</p> <p>Dia 3: Hier geen echte directe hielslag maar via een vrij tempo wordt wel het standbeen “goed” gezet voor de beslissende uithaal: 23-19, 37-31, 47-41, 44-40, 29x38, 32-28, 38x7, 34x3.</p> <p>Dia 4: Uit de 20x20 verzameling van Klaas Venema. Mag 18-22? Schijfverlies voor wit via 21-27 lijkt dan onvermijdelijk, maar wit beschikt over een grappige hielslagcombinatie met keuzeslag voor zwart: 31-27, 28-22, 26x17, 12x21A, 37x17 [wit kaatst als het ware schijf 11 naar 22], 34x43, 40x27 W+1; A(11x22), 34x43, 40x36 W+1.</p> <p>Dia 5: Tijdens een simultaan te Rotterdam haalde Ben Springer een prachtige hielslag uit via 23-18, 28x10, 22-18, 37-31, 45-40, 39x50, 43x1!</p> <p>Dia 6: Deze stand is wereldberoemd geworden. In een WK-toernooi van 1928 streden de Fransman A. Molimard (wit) en de Nederlander Ben Springer om de 1^e plaats. De heer Molimard dacht met 30-24?!? de winst te forceren, maar na (20x29) 39-33 liet Ben verrassend volgen: (3-9!) 33x24 (19x30) 28x10 (30-34) 40x29 (9-14) 10x19 (13x22) Z+.</p> <p>Dia 7: Hier verdient 20-25 inderdaad een vraagteken. Wit maakt van het vrije tempo gebruik via 28-22! (25x34*) 40x20 (15x24) [of eerst (18x27) 32x21] 33-28! (Coup Springer) (18x27) 32x21 (23x41) 21-17 (11x22 ad lib) 42-37 (41x32) 38x7.</p> <p>Dia 8: Uit het NK 1979. Hans Jansen moest met zwart erg op z'n tellen passen tegen Harm Wiersma. Zo zag hij o.a. dat 18-23? niet goed was. Harm zou winst forceren met 30-25! (12-18ABC) 25x14 (9x20) 40-34! [dreigt met dam door 34-29 28-23 38-33 32x1] (7-12*) 28-22 met schijfwinst of 27-22 Coup Springer met fors voordeel W. A (11-17/9-14) 27-22 en 40-34 W+; B (12-17) 27-21 en daarna óf 40-34 óf 21-16 W+; C (11-16) of (9-13!) is het nadeel nog te overzien.</p>



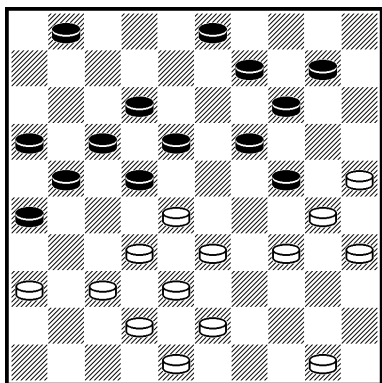
Ranglijst sneldammen, Pasen 2013

Arne van Mourik sneldamkampioen 2012-2013. Ontvangt voor een jaar de wisselbeker.

			AW	+	=	-	Pt	T-Rt	E-Rt		
A1	1	Arne van Mourik	9	7	-	2	-	0	16	1173	1224
A2	2	Wouter Ludwig	9	6	-	2	-	1	14	1147	1418
A3	3	Alfons Ottink	9	6	-	2	-	1	14	1140	1310
A4	4	Wouter van Beek	9	5	-	4	-	0	14	1138	1256
A5	5	Robert Sall	9	4	-	2	-	3	10	1150	1170
B1	6	Ruud Klaarenbeek	9	4	-	2	-	3	10	1085	938
B2	7	Johan Strous	9	5	-	0	-	4	10	1017	1120
A6	8	Cock van Wijk	9	4	-	1	-	4	9	1152	1211
A7	9	Peter Meijler	9	4	-	1	-	4	9	1142	1200
B3	10	Peter Kolkman	9	4	-	1	-	4	9	975	1000
C1	11	Jan van Ee	9	4	-	1	-	4	9	954	726
C2	12	Fred Dammers	9	3	-	3	-	3	9	912	843
A8	13	Auke Zijlstra	9	1	-	6	-	2	8	1073	1215
B4	14	Arie Koster	9	3	-	2	-	4	8	977	965
B5	15	Dick de Boer	9	1	-	6	-	2	8	977	990
C3	16	Astrid van Zijl	9	3	-	2	-	4	8	930	800
B6	17	Gerard Morsink	9	2	-	4	-	3	8	886	964
B7	18	Arie Schwartz	9	1	-	5	-	3	7	1001	1004
C4	19	Sjef Valk	9	2	-	2	-	5	6	898	935
C5	20	Wim de Jong	9	2	-	2	-	5	6	876	894
C6	21	René Nurmohamed	9	2	-	1	-	6	5	874	660
C7	22	Andreas Ongers	9	0	-	1	-	8	1	865	500

Zwitsers met rangorde op punten, tegenstandersrating en eigen rating. Tevens ongeveer gelijke groepen op basis van de eigen rating: groep A 1170-1418 (8), groep B 938-1120 (7), groep C 500-935 (7).

Arne van Mourik – Wouter Ludwig 2-0, 4^e ronde, met verwisselde kleuren. Ingezonden door de



trotse, nieuwe kampioen, met het volgende commentaar:

“Wouter speelde (19-23) **28x19 (30x19)** en toen volgde **34-29!** [dreigt 33-28] (22-27?) [verplicht zal zijn (14-19)] **29-24!** [beter nog dan direct 33-28, dreigt 24-20-15] (14-19) **33-28!** (18-22 of?) en nu het zetje waar het om draait: **38-33!** (27x20) **25x5 (22x33) 5x6 W+**. Uiteindelijk bleek dit precies het verschil, want Wouter bleef op 2 punten achtervolgen.”

Toelichting eindredacteur. Besef dat zwart na 22-27 in een forcing terecht is gekomen, die na 33-28 veel duidelijker is! Dan de dreiging 37-31 verhinderen met 18-22 mislukt door 36-31x11!

Op 29-24 na 22-27 is de beste reactie 18-22 waarop niet direct 24-20 maar 32-28!. Dan op 1-6 33-29, 37-31, 42x11 (16x7, op 6x17 25-20 en 38x7), 29-23 (deze zet kan niet na 12-18 i.p.v. 1-6!) en na xx is de dreiging 24-20-15 niet te pareren. En op 12-18 na 32-28 volgt 33-29, 25-20! 38x29, 24-19, 37-31 en 42x15! doorbraak voor één schijf

Analyse door eindredacteur: in het diagram is 21-27x27 prima want op 34-29 volgt 1-7 (beter dan 3-8) 29x20 en nu 19-24 (20x29) 18-22 en 12x41. Dus na 16x27 37-31x31 en 18-23 34-29 23x34 30x39=.



Onderlinge Competitie, ranglijst ronde 29, eind maart 2013

				AW	+	=	-	Pt	Eigen	Tegen	Total		
O1	K1	1	Wouter Ludwig	16	8	-	8	-	0	24	1,500	1,226	2,726
O2	K2	2	Peter Meijler	26	19	-	3	-	4	41	1,577	1,112	2,688
O3	K3	3	Wouter van Beek	22	11	-	10	-	1	32	1,455	1,123	2,577
O4	K4	4	Arne van Mourik	19	11	-	5	-	3	27	1,421	1,092	2,513
O5		5	Heike Verheul	12	6	-	4	-	2	16	1,333	1,169	2,502
O6	K5	6	Robert Sall	22	10	-	9	-	3	29	1,318	1,165	2,483
O7	K6	7	Alfons Ottink	24	12	-	8	-	4	32	1,333	1,140	2,473
O8	K7	8	Auke Zijlstra	20	8	-	8	-	4	24	1,200	1,147	2,347
O9	K8	9	Cock van Wijk	22	9	-	7	-	6	25	1,136	1,162	2,298
O10	K9	10	Johan Strous	27	7	-	14	-	6	28	1,037	1,060	2,097
O11	K10	11	Arie Schwartz	27	8	-	12	-	7	28	1,037	1,016	2,053
O12	K11	12	Wim Vlooswijk	22	8	-	6	-	8	22	1,000	1,050	2,050
O13	K12	13	Lex den Doop	28	9	-	11	-	8	29	1,036	0,996	2,032
O14		14	Hidde van Abbema	15	5	-	5	-	5	15	1,000	0,879	1,879
U1	K13	15	Fred Dammers	19	5	-	6	-	8	16	0,842	1,010	1,852
U2	K14	16	Astrid van Zijl	21	6	-	9	-	6	21	1,000	0,848	1,848
	O15	K15	Dick de Boer	21	3	-	11	-	7	17	0,810	1,005	1,814
U3	K16	18	Jan van Ee	23	8	-	5	-	10	21	0,913	0,869	1,782
	O16		Teus de Mik	14	3	-	4	-	7	10	0,714	0,997	1,711
	O17	K17	Gerard Morsink	22	3	-	8	-	11	14	0,636	1,037	1,674
U4		21	Arie Koster	13	2	-	3	-	8	7	0,538	1,115	1,654
U5		22	René Nurmohamed	14	3	-	5	-	6	11	0,786	0,823	1,608
U6		23	Wim de Jong	13	2	-	2	-	9	6	0,462	0,943	1,405
	O18	K18	Andreas Ongers	22	0	-	3	-	19	3	0,136	0,885	1,021

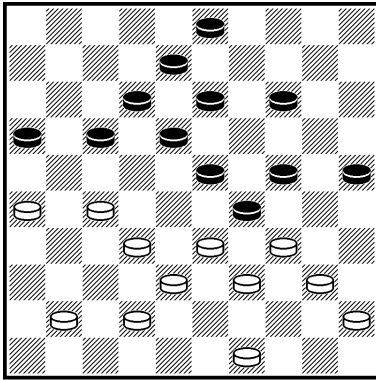
Onderstaand deelnemers hebben te weinig partijen (11 of minder) gespeeld voor een classificatie. Clubleden die niet of nauwelijks spelen zijn niet opgenomen in dit tussenklassement.

U		25	Ruud Klaarenbeek	4	2	-	2	-	0	6	1,500	0,882	2,382
	O	26	Peter Kolkman	7	2	-	2	-	3	6	0,857	1,134	1,991
	O	27	Ester van Muijen	5	2	-	2	-	1	6	1,200	0,759	1,959
	O	28	Sjef Valk	11	2	-	4	-	5	8	0,727	1,004	1,732
U		29	Patrick vd Tol	7	2	-	2	-	3	6	0,857	0,829	1,686
	O	30	Henk Doedens	4	0	-	1	-	3	1	0,250	1,063	1,313
U		31	Harry vd Vecht	10	0	-	1	-	9	1	0,100	0,793	0,893

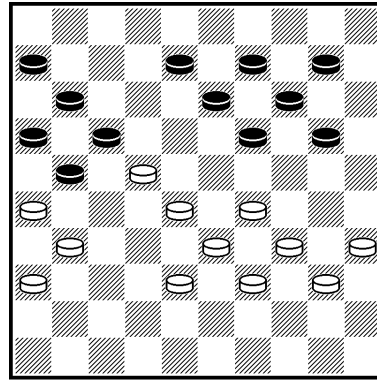
Wedstrijden: 267 Winstpartijen: 176 65.9%

K= kampioenschap, minimaal 20 partijen einde competitie, nu $29/37 * 20$ is minimaal 16 partijen
 Teamrechten per club, minimaal 15 partijen einde competitie, nu $29/37 * 15$ is minimaal 12 partijen
 O = teamrechten voor Ons Genoegen
 U = teamrechten voor UDG-Vriendenkring

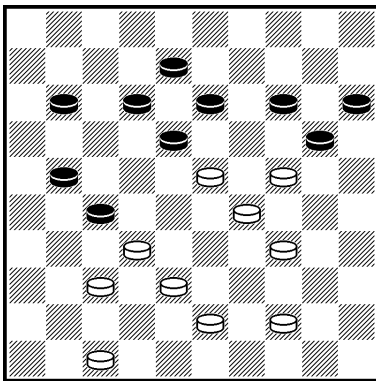
Achterkantjes



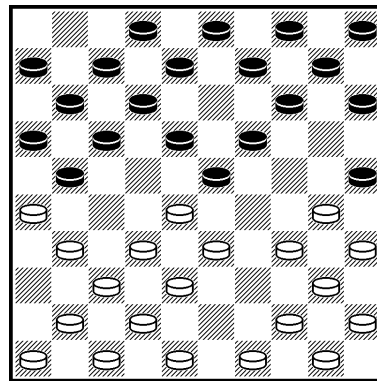
-1-



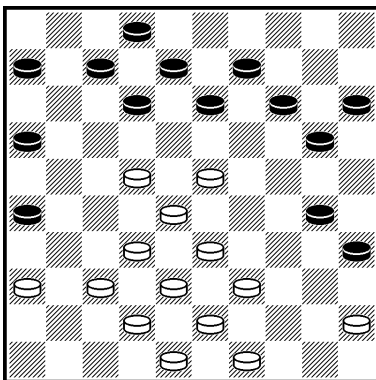
-2-



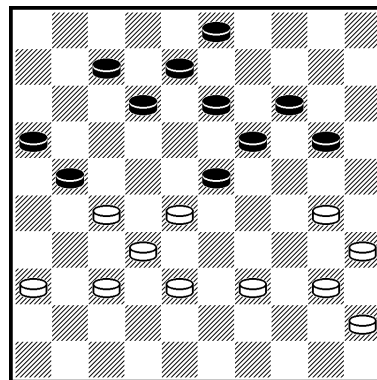
-3-



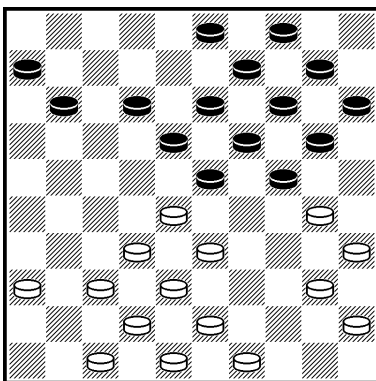
-4- mag 18-22?



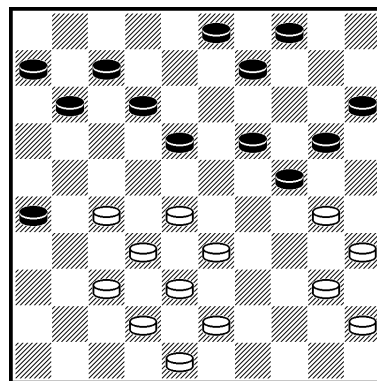
-5-



-6- is forcing wit goed?



-7- 20-25?



-8- 18-23? forcing wit