

Utrechts

Damnieuws

9e jaargang, nummer 2
januari 2013

Utrechts Damnieuws

Clubblad van twee Utrechtse damverenigingen:
U.D.G.-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

Voorzitter: Paul de Heus 0346215787 Wagendijk 16-A, 3628 ER Kockengen
Secretaris: Jan van der Lit
Penningmeester: Arie Koster 0302421530 C.Mertensstraat 27, 3553 JN Utrecht
Contributie: per maand €12,-; girorekening 346442, t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring,
Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter: Cock van Wijk 0346241365 Wagendijk 17, 3628 ER Kockengen
Secretaris: Arne van Mourik 0610575256 Warande 70, 3705 ZE Zeist
Penningmeester: Henk Doedens 0302967006 Kanaalweg 122, 3533 HK Utrecht
Website: <http://onsgenoegen.damclubs.info/>
Contributie: per maand senioren €15,-; studenten / 65+ €10,-; jeugd / "slapende" leden €,-;
bankrekeningnummer 3000.18.053 t.n.v penningmeester Ons Genoegen, Utrecht

Clubavond

Maandagavond 19.30 – 24.00 uur.
Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, Utrecht, telefoon 030-2759988.
Competitieleider Johan Strous, telefoon 0348 443 888 / 06 4092 0896.
Website voor informatie <http://onsgenoegen.damclubs.info/>, voor standen en uitslagen van de
onderlinge competitie zie de link "Onderlinge" aan de linkerkant.

Redactie

Eindredactie: Johan Strous.
Auteurs: Arne van Mourik, Alfons Ottink, Andrew Tjon A Ong,
Heike Verheul, Cock van Wijk, Auke Zijlstra.
Kopij voor volgende editie inleveren bij eindredacteur uiterlijk na paasvakantie.

Diagram voorblad

Zwart aan zet combineert, zie "Voorkomen van kettingstelling met meerslag".

© 2013 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.



Inhoudsopgave

Voorkomen van kettingstelling met meerslag.....	door Auke Zijlstra	2
Diagrammen spreken!		4
Speeltempo	door Johan Strous.....	6
Andrew Tjon A Ong wint 1e Boboli toernooi.....	door Andrew Tjon A Ong...	7
WK Junioren en Aspiranten 2012	door Heike Verheul.....	11
Partij-analyses: een hekstelling en verre voorposten.....	door Alfons Ottink	15
Fragmenten spreken!.....		19
Even de wind tegen.....	door Arne van Mourik.....	23
Nieuwjaarsdammen		25
65 Jaar geleden in Den Hommel	door Arne van Mourik.....	26
Partij-analyse van R. Cousijnsen – H. Verheul.....	door Heike Verheul.....	27
Getmanski wint Polska Gra/Poland Open 2012.....	door Andrew Tjon A Ong.	29
Achterkantjes oplossingen deze editie.....	door Cock van Wijk	34
Achterkantjes oplossingen editie oktober2012.....	door Cock van Wijk	35
UPDB clubcompetitie 2012-2013.....		36
Onderlinge Competitie 2012-2013.....		37

Bijlage: achterkantjes, geselecteerd door Cock Van Wijk. (voor oplossingen: zie inhoudsopgave)

Van de redactie

ZES auteurs en meer dan 30 bladzijden aan damtechnische artikelen! Dit is echt fantastisch. Bijna zou je je gaan afvragen wie dit allemaal gaan lezen. Echt alle bladzijden zullen niet door veel leden gelezen worden, iedereen pikt er zijn deel uit. Dus veel auteurs, veel artikelen, veel diversiteit, veel keuze. Ik wil alle auteurs hartelijk bedanken voor de inzet. Natuurlijk hoop ik dat het goed bevallen is en wordt gecontinueerd. En dat anderen ook zin krijgen, schrijfkriebels krijgen.

Leren van elkaars ervaringen

Het clubblad is om te communiceren over dammen. Ervaringen delen. Positieve ervaringen, iemand verslaan met een combinatie of forcing of met een uitgekende strategie. Negatieve, verliezende ervaringen zijn ook leerzaam voor jezelf en voor je clubgenoten. Ervaringen blijven langer hangen als je ze verwoord. De kans op het opnieuw trappen in een typezetje wordt sterk verminderd als je het zwart op wit zet, ergens kerf je het dan in het geheugen. Ook clubgenoten kunnen het beter onthouden als een bekende iets is overkomen. Kortom, ervaringen uitwisselen is nuttig en leerzaam.

De rubrieken “**Diagrammen spreken!**” en “**Fragmenten spreken!**” zijn bedoeld voor deze uitwisseling. Een kort leerzaam moment, bijv. combinatie, wordt in de eerstgenoemde rubriek geplaatst. Een stelling waar meer aan de hand is, komt in de 2^e rubriek. Geef diagrammen aan mij, de eindredacteur door. Je hoeft meestal alleen de stelling aan te geven, de foutzet en de eerste zet van de “correctie”. Bij een langer fragment is natuurlijk het partijverloop belangrijk, vervolgens een eigen analyse, maar het analyseren kun je ook aan mijn overlaten. Een verwachting doorgeven is meestal ook een goede drijfveer voor een analyse.

Waar liggen de lege diagrammen? In het **BLAUWE BAKJE**. Iedereen kan ze op tafel zetten. Betrokkenheid, enthousiasmeren om van het clubblad een communicatieblad te maken, voor en door de clubleden. Ik hoop dat iedereen meedoet!

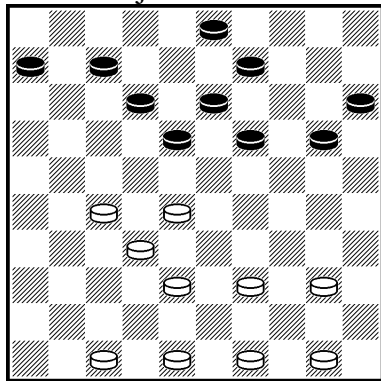


Voorkomen van kettingstelling met meerslag

door Auke Zijlstra

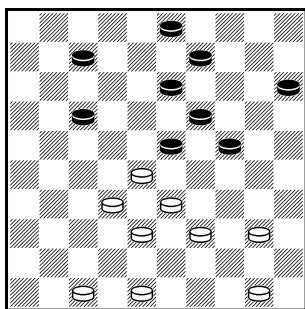
Analyse van de beslissende fase van mijn partij op 10-11-2012 in de wedstrijd
Ons Genoegen – DES Lunteren 2 aan bord 3.

Auke Zijlstra – Arno Bos



Het diagram is de stand na 33.31-27. Ik probeer met lichte tempoachterstand op klassiek aan te sturen, maar aangezien Arno veld 23 nog niet bezet heeft is dit een enigszins riskante onderneming. Arno probeert mij in de kettingstelling te nemen.

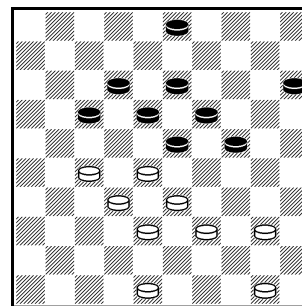
33...6-11 34.39-33 11-17 35.49-43 20-24
Een zet die absoluut niet nodig is voor de dreiging met de kettingstelling. **36.43-39 18-22 37.27x18 12x23**. Op 13x22 natuurlijk de dam met 32-27 en 28-23.



Zwart lijkt nu een eenvoudig plan te hebben, namelijk 13-18-22, maar wit kan dit nog net verhinderen. Op dit moment zagen we

beiden echter de meerslagfinesse nog niet. **38.47-41!** Verhindert 13-18 door 28-22 en 38-33, en stelt daarnaast 41-37 en 28-22 aan de orde. Zwart speelde hier **38...7-12 39.41-37 13-18** (12-18 kan niet wegens 28-22) **40.37-31**, om er hier pas (net zoals de witspeler moet ik tot mijn schande bekennen) achter te komen dat de opbouw waar naar toe is gespeeld, 18-22 dus, nu is verhinderd door het venijnige meerslagje 32-27 23x45 27x7, waarbij de laatste wachter weer een keer zijn nut bewijst. Nog beter is het door de computer aangegeven 33-29 met altijd een slag naar 7.

Omdat de meerslag 32-27 er sowieso in zit zolang wit de rechtervleugel laat staan had zwart eigenlijk een heel andere opbouw moeten kiezen. Bijvoorbeeld 17-21 op 38° zet zag er ook niet slecht uit. Nu echter gaat wit opeens aan de leiding. Na **40...9-13 41.31-27** is het



volgende diagram ontstaan.

Het is toch klassiek geworden, en zwart mist alle controle links. In principe had ik nu het plan 48-42-37 en

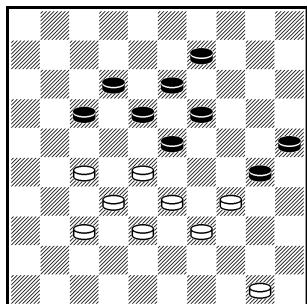
28-22x22 om daarna door te breken. In de partij wijk ik daar na de eerste twee zetten toch weer van af. Er was sprake van lichte tijdnood, maar ook van enige adrenaline wegens het plotseling omslaan van de stand (zo niet objectief, dan in elk geval subjectief). Gelukkig heeft mijn tegenstander ook niet meer de tijd voor een tegenplan. Na 3-8 kan zwart zich nog loswerken met 24-29 en hoewel wit beter blijft staan lijkt winst er niet meer in te zitten.

41...15-20 42.48-42 20-25 43.42-37 24-30.

Zwart lijkt zich nu na 28-22 17x28 33x22 te kunnen verdedigen met 30-34 40x29 23x43 38x49 3-8. De doorbraak kan nu immers niet doorgezet worden want na 22-17 12x21 27x16 8-12 is 16-11 verhinderd. De stand wint echter wel, doordat wit in plaats van 22-17 37-31 speelt waarna de zwarte vleugel vaststaat, en de tempi ook verkeerd zijn voor zwart, waardoor hij niet onder een afruil naar achteren uitkomt en een schijf moet offeren met een kansloze stand. Dit had ik niet goed ingeschat, bovendien had ik opeens het idee dat ik zwart ook wel gewoon kon laten vastlopen.

Dus: **44.40-34 3-9 ?!**

Maar weer een keer een diagram (volgende bladzijde), want er komt een kleine combinatie aan. Zwart verhindert nu 33-29 door 19-24, een zelfde combinatie als in de partij. Overigens is

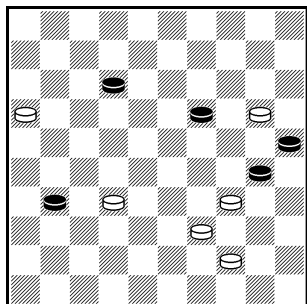


het nog ingewikkeld omdat zwart naar 22 slaat en wit een dam voor 2 schijven lijkt te hebben. Maar na 33-29 19-24 28x8 24x22 8-2 kan zwart een lastig eindspel voorkomen met een fraaie tegencombinatie: 9-14! 2x35 25-30 35x5 18-23 5x28 22x44 50x39 en wit heeft niet meer dan remise.

Omdat de zwarte schijf op 3 weg is, is ook het plan 28-22 weer actueel, en hoewel wits verdediging door 40-34 iets verzwakt is het nog steeds zeer kansrijk. Bijv. vanuit het laatste diagram 28-22 17x28, 33x22 19-24, 22-17 12x21, 27x16 24-29, 50-45 29x40, 45x34 18-22, 16-11 (mogelijk kansrijker dan 38-33) 23-29, 34x23 30-34, 39x30 25x34, 11-6 34-40, 6-1 40-45, 1-7.

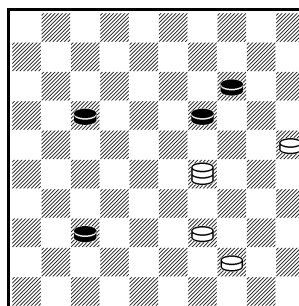
Ik dacht hier echter dat zwart vast zou lopen, en speelde daarom **45.50-44 9-14**. Nu kan ik met 44-40 (28-22 kan niet) voortzetten. Dit lijkt na 30-35, 37-31 35x44, 39x50 14-20, 33-29 20-24, 29x20 25x14, 31-26 (op direct 50-44 kan wel 23-29; nu wint 27-22 na deze ruil) 14-20, 50-44 20-24, 44-40 24-29, 34-30 een succes, maar als zwart met het offer 17-22 28x8 13x2 mijn centrumschijf verwijdert, levert het echter ook niet meer dan remise op.

In de partij na **46.33-29** lijkt zwart toch vast te lopen!? Helaas er volgde een kleine combinatie, die ik ondanks zetcontrole had gemist: **46....17-21! 47.27x16 18-22** (niet 19-24) **48.29x20 22x31**. Weer hetzelfde combinatie-idee, nu van de andere kant.

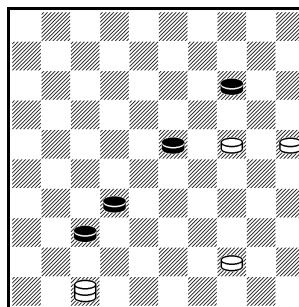


De stand lijkt nog volop kansen te bieden. **49.32-27 31x22**. Teruggooien moet, want na 20-15 31-36 staan de witte schijven te kwetsbaar, en na 16-11 25x14 34x25 12-17 wordt het ook geen succes. **50.16-11 25x14 51.34x25**. Het alternatief 20-15 (van 16-

11) heeft als bezwaar dat na 22-28 34-29 28-32 15-10 niet kan (19-24 en 25x5), waardoor wit te laat op dam is. **51....22-27 52.11-6 27-32**

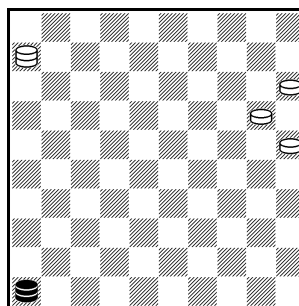


53.6-1 12-17 54.1-29 32-37. Vooraf had ik hier gepland 29-20 met twee schijven winst, maar bij nader inzien dacht ik (terecht, zo bleek bij navraag bij de computer) dat de overblijvende 4 om 2 niet te winnen was. Grappig dat zwart een dergelijke stelling kan afdwingen, zie twee zetten verder! Dus maar verder spelen en hopen dat de stand toch nog wint, of dat er een foutje gemaakt wordt. **55.29-47 17-22 56.39-34 22-28**. Na 22-27, 34-30 27-31 moet 47-36, waarna 37-41, 36x20 41-47 de zo net genoemde 4 om 2 ontstaat. Maar blijkbaar vertrouwt de zwartspeler dat niet.



57.34-30 19-23 58.30-24 28-32. Hier lijkt 24-19 te gaan winnen, maar na 28-32 moet wit meerslag nemen: 47x3 23x14 3x20 of 47x1 14x23 1x29 en in beide gevallen is 37-41 remise. Hierna kan wit niet verhinderen dat zwart voor 1 schijf naar dam loopt, en ook lukt het niet zelf een tweede dam te halen.

59.44-40 23-28 60.40-35 28-33 61.47x29 37-41 62.29-47 41-46 63.24-20 14-19 64.20-15. Wit staat klaar om over te steken, maar daar zal het bij blijven! **46-37 65.47-33 37-41 66.33-47 41-46 67.47-42 19-23**

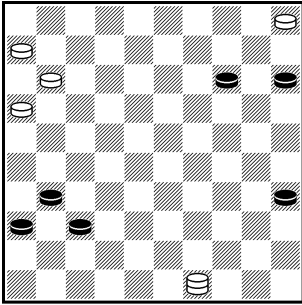


68.25-20 23-28 69.35-30 46-41 70.30-25 41-46 71.42-24 32-37 72.24-47 37-42 73.47x6 met de bekende remisestand uit het damboek voor beginners.

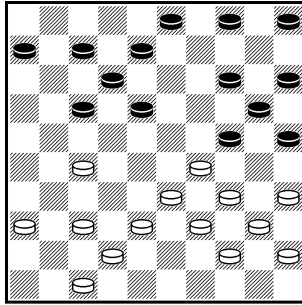


Diagrammen spreken!

D021, 40-34?



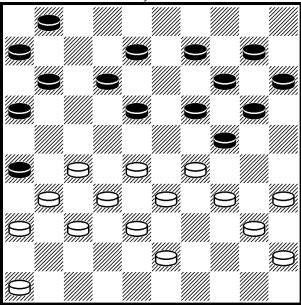
D022, 37-31?



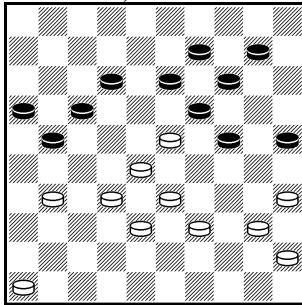
D021 heeft wit gedacht dat zijn veel sterkere tegenstander hem dam heeft laten halen, omdat er toch geen ontsnappen meer was aan de vangstelling rechtsboven? Toen wit 2-7 achterwege liet, klaarde Alfons Ottink (Z, oc) de klus snel na 36x47.

D022 de gelijktijdige bezetting van 29 en 27 is in een hekstelling bijna standaard, waarbij de aandacht uitgaat naar een slag 13x31. Arie Schwartz (Z, nld) verrast zijn tegenstander met de slag 12x32 dwars door de hekstelling heen!

D023, 34-30?



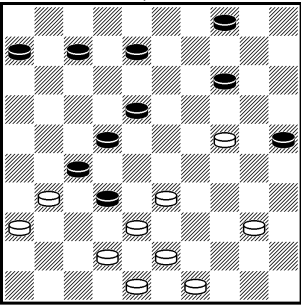
D024, als 13-18?!



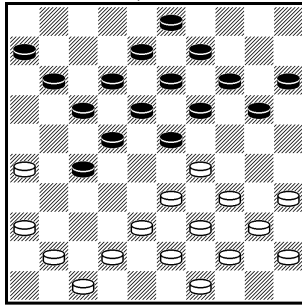
D023 met 34-30 neemt wit een kettingstelling in. Maar deze ook in een partij van Lex den Doop onlangs gesignaleerde zet van een zwakkere tegenstander kan gewoon niet! Johan Strous (Z, oc) reageert standaard: 19-23, schijfwinst.

D024 uit analyse van D023. Na 13-18, 31-26 18x29, 28-22 17x37, 26x8 waarna Coup Raphaël naar 41: 37-41, 29-34, 19-24, 9-13 en 41x10.

D025, 32-37?



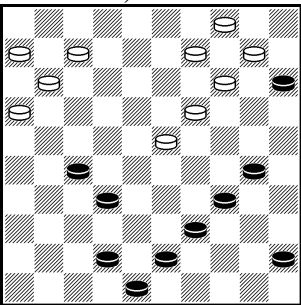
D026, 41-37?!



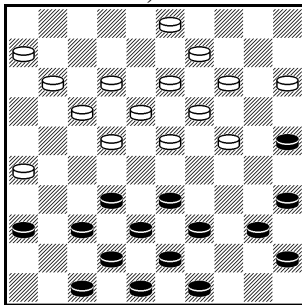
D025 Wim Vlooswijk (W, oc) dreigt met 24-19 en 33-28, te pareren met 8-13. En niet met 32-37, want na 31-26 27-31, 36x27 22x31 wint wit schijf 37 met 24-19, 33-28 en 38x36.

D026 variatie op D025. Na 41-37 17-21, 26x28, 23x41 wint wit schijf 32 na 42-37 en 29-23.

D027, als 12-18?



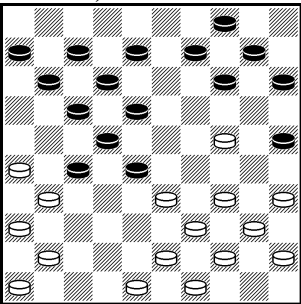
D028, 11-17?



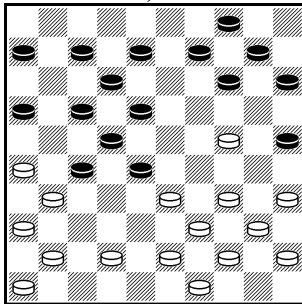
D027 Robert Sall (Z, oc) speelt een gewonnen partij nadat hij de ruil 28-22 heeft voorkomen met 9-14. Niet helpt 12-18 want dan 28-23! Zwart moet dan 19x28 met nog net gelijk spel, want na 18x29 volgt 35-30, 37-31 en 42x2/4.

D028 Wouter van Beek (W, oc), spelende tegen een ervaren rot, wordt (on?)aangenaam verrast door 11-17 (i.p.v. 19-24), waarop 27-22, 32x21, 37-31, 42x11, 28-23 en 33x11 moet volgen.

D029, als 8-13?/9-13?



D030, 18-23?

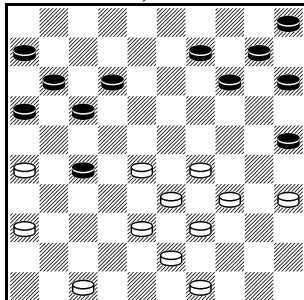


D029 Cock van Wijk (W, oc) heeft niet alleen 9-13 verboden (24-20 en 34-30) maar ook heel geraffineerd 8-13 met 24-20, 34-30, 39x8 (Z op dam), 43-38, 38-33, 26-21 en 41x1.

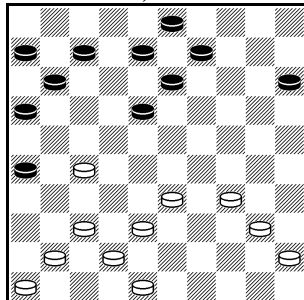
D030 uit D029, partij, nog steeds is spelen op 13 verboden met dezelfde beginzetten. Zwart moet 17-21 maar speelt 18-23 (een zet te laat), en Cock slaat toe met 34-30, 40x18 (12x23 verplicht), 39-34, met verrassende meerslag, en 41x1/3.



D031, 14-20?



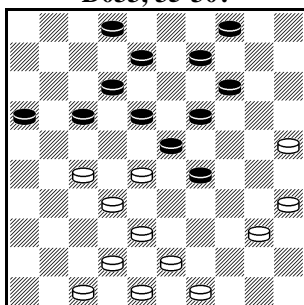
D032, 11-17?



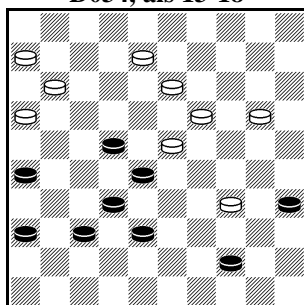
D031 Peter Kolkman (W, oc) speelt een gewonnen partij, omdat zwart ooit 18 of 19 moet betreden met schijfverlies. Na 16-21 wint 36-31 en 28-22. Op 14-20 laat Peter het zetje van Weiss volgen: 26-21, 28-22, 36-31, 38-32 en 33x4.

D032 Johan Strous (Z, nld) liet zich na 11-17 verrassen door 27-22, 40-34, 38-33 (na 5 schijven offeren staat 17 toch op 28), 37-31 en 41x1 uit.

D033, 35-30?



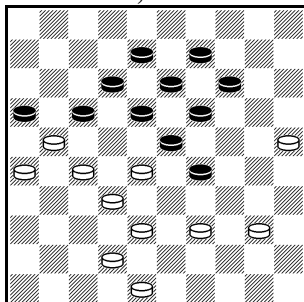
D034, als 13-18



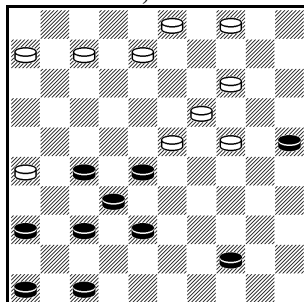
D033 Lex den Doop (W, nld) gaat op de uitdaging met 24-29 in met 35-30, waarna 16-21, 17-22, 12x21, 29-33 en 23x45 volgt.

D034 Arne van Mourik (Z, nld) had hier 13-18 kunnen spelen, een dubbele lokzet. Op 17-12 volgt 25-30, altijd een verrassende meerslag. Op 17-11 komt wit 3x op slag te staan en kan zwart rustig wandelen: 14-20 en 16-21-26. Verplicht na 13-18 wegens dreiging 18-22 is 35-30, waarna op 17-11 en 34-39 en evt. 16-21. Dus na offer 35-30 best 17-12, waarop niet 18-22 (12x1!) maar eerst 34-39 (43x34) en pas dan 18-22 met 28x17 en 7x18 en knokremise is haalbaar.

D035, 39-34?!



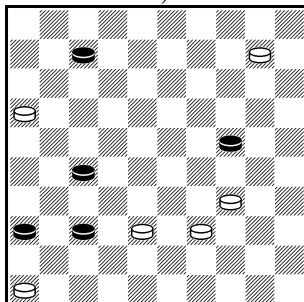
D036, 27-22?



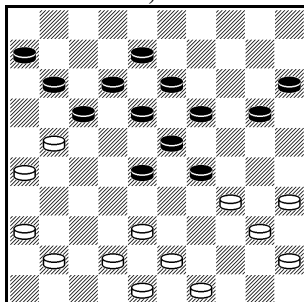
D035 Arie Schwartz (W, nld) werd na 39-34 zichtbaar verrast door 17-22, maar na 29-33 en 18-22 scheen de zon ineens weer heel fel: 29x7 en zwart sloeg na aanwijzing van Arie 22x2.

D036 Jan van Ee (Z, updb) verloor door zijn uitgeputte korte vleugel, maar had na 27-22 kunnen winnen: 24-30, 13-18, 15-20 en 20x27.

D037, zaz



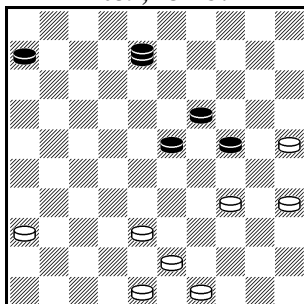
D038, 17-22



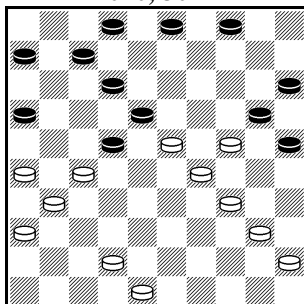
D037 Jan Uyterlinde (Z, updb) offert terecht met 27-32, maar speelt dan 36-41 (i.p.v. 37-42). Wit mist nu de fraaie winst met 10-4 (41-47), 16-11, 27-21 en 4x15, en de zwarte dam wordt gevangen.

D038 Dick de Boer (W, nld) haalt na 17-22 dam met 38-32, 21-17, 26x28 en 34x3. Maar wordt dan verrast door de meerslag 11-17 (en stopschijf 43) en 20-24, gelijk spel.

D039, 23-28?



D040, 30-24



D039 uit D038: na 23-28: Dick 25-20 en 38-33.

D040 Arie Schwartz (W, nld) krijgt na 30-24 zo maar een schijf cadeau met 22-28 en dan 3-8?? i.p.v. 25-30, 3-9, 12-17, 18-22 en 16x47, gelijk na 24-19 en 31-27. Verrassende slagzet: in diagram ontbreken nog 32 en 21 in de line-up.



Speeltempo

door Johan Strous

Het speeltempo in een partij van de onderlinge competitie heb ik afgelopen ALV al ter sprake gebracht, om afbreken van partijen te voorkomen. Het toeval wil dat het nu ook op de agenda staat van de UPDB op initiatief van Jelmer Martens, voorzitter van DVSB. De discussie is nog gaande binnen het districtsbestuur om aan het verzoek van DVSB te voldoen om omstreeks 23:00-23:15 uur de speelavond te beëindigen. Het argument van DVSB is dat vele spelers de volgende dag weer vroeg op moeten om naar het werk te gaan (flexibele inzetbaarheid, grotere woon-werk afstanden).

Voorstel.

Auke Zijlstra en ik hebben het volgende, opvallend eenvoudige voorstel: per speler voor de eerste 50 zetten 1 uur en 25 minuten, daarna per 10 zetten 20 minuten extra. Bij start op de club om 19:45 is de eerste klokcontrole om 22:35, de 2^e (bij 60 zetten) om 23:15, de 3^e (bij 70 zetten) uiterlijk om 23:55, daarna mag er worden afgebroken. Bij de UPDB-wedstrijden kan er, net als nu, bij 60 zetten om 23:15 worden afgebroken.

Toelichting.

- Op grond van de zaterdagcompetitie is te concluderen dat de meeste partijen omstreeks de 50ste zet zijn beslist, waarschijnlijk 2 van de 3. Dus hier de eerste klokcontrole plaatsen. Dit lost ook het probleem van de 1^{ste} tijdcontrole pas bij 60 zetten doen, nl. een besliste partij uitsluitend doorspelen om toch nog een andere uitslag te krijgen door fouten onder tijdsdruk.
- Qua tempo kan gesteld worden, dat als de eerste 15 zetten in 15 minuten gebeuren, er voor de volgende 35 zetten 70 minuten resterend, d.w.z. per zet gemiddeld 2 minuten. Dat is ook het tempo dat voor het eindspel is voorgesteld.
- Op grond van de provinciale competitie is te concluderen dat het een grote zeldzaamheid is dat na de 60ste zet de partij nog niet is beslist. Dus hier de tweede tijdcontrole plaatsen.
- Het eindspel is een wezenlijk onderdeel van het spel, dus moet ook voor deze fase voldoende tijd ter beschikking staan. Dus geen voorstel in termen van "...nog zoveel minuten om de partij uit te vluggeren...". Het voorstel aan de UPDB is niet ingegeven door argumenten om het afbreken te voorkomen. Mijn voorstel tijdens de laatste ALV is net wel ingegeven door het afbrekargument. Het bovenstaand voorstel komt hier voldoende aan tegemoet, nl. doorspelen tot de 70^{ste} zet, een zeldzaamheid.

6-seconden-systeem i.p.v. Fischer-systeem.

Populair is het Fischer-systeem, dat komend seizoen ook in de nationale competitie wordt ingevoerd. Het speeltempo is 80 minuten bij aanvang van de partij, vervolgens wordt er per zet 1 minuut extra tijd gegeven. Voorbeeld: een partij van 50 zetten duurt maximaal $80+50=130$ minuten per speler, die van 70 zetten $80+70$ minuten is $2\frac{1}{2}$ uur per speler, dus 5 uur in totaal. Dit pas tijd krijgen na het zetten druist in tegen het principe van "vooruitdenken", en is in wezen zeer betuttelend. Indien de speler door zijn tijd heen is en van dat ene minuutje moet leven, gaat er veel tijd verloren om de klok in de gaten te houden. Tevens dan langdurig zeer veel ongezonde stress.

Een beter voorstel, op persoonlijke titel, is bovenstaand lichtelijk aan te passen voor digitale klokken in belangrijke wedstrijden, en luidt: per zet 6 seconden erbij (net voldoende om een drieslag aan te geven plus schijven van bord te nemen plus promoveren), voor eerste 50 zetten 1u45m, vervolgens 19m voor volgende 10 zetten, en dat nogmaals dus tot 70^{ste} zet, vervolgens 10m voor uitvluggeren partij (afbreken niet toegestaan). Gevolg: 50 zetten na 3:40 uur, 60 zetten na 4:20, 70 zetten na 5:00, 75 zetten na 5:21, 100 zetten na 5:26 uur. Minder betuttelend, minder stress, organisatorisch haalbaar.



Andrew Tjon A Ong wint 1e Boboli toernooi

door Andrew Tjon A Ong

Na 12 jaar Barnsteentoernooi in Bunschoten, vond sponsor Flip van Barneveld van Barnsteen Haarden en Kachels het wel mooi geweest met het sponsoren van het toernooi. Het prachtige Barnsteentoernooi kende vele beroemde winnaars zoals Podolski (2x), Boom (2x), Baljakin, Thijssen, Heusdens, Schwarzman en de Afrikaanse toppers Macodou Ndiaye, Ndonzi en Ndjofang wisten het toernooi elk ook een keer te winnen. Vorig jaar werd er een andere koers gevaren, om zo het toernooi vooral ook aantrekkelijk te maken voor de gewone dammers, door het prijzengeld gelijkelijk over de diverse ratinggroepen te verdelen. Een moedige stap van de organisatie.

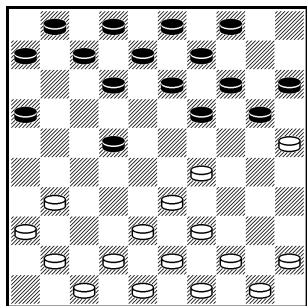


Het eerste Bobolitoernooi werd overtuigend gewonnen door de meest trouwe deelnemer van het toernooi in Bunschoten, Andrew Tjon A Ong uit Maarssen. Hij heeft samen met organisator Peter Frans Koops alle voorgaande 12 toernooien in Bunschoten meegespeeld. Het toernooi was van 9 t/m 13 juli, en telde 7 ronden Zwitsers. Reeds één ronde voor het einde was Tjon A Ong al zeker van de eerste plek. Daardoor kon hij het zich permitteren om op de slotdag tijdens de partij een compleet interview af te geven aan NOS Sportzomer en dat gesprek werd live op de landelijke radio uitgezonden! De nieuwe sponsor mag tevreden zijn, nu er zelfs op de landelijke radio live aandacht aan het eerste Bobolitoernooi werd geschonken.

Andrew Tjon A Ong - Alex van Prinsenbeek

In de eerste ronde stond er meteen een topper op het programma. De winnaar van de laatste editie van het Barnsteentoernooi Alex van Prinsenbeek mocht het opnemen tegen de naar later bleek, de eerste winnaar van het Bobolitoernooi, Andrew Tjon A Ong. In deze partij speelde Van Prinsenbeek te passief en werd als een kleine jongen in snel tempo naar de slachtbank gedirigeerd. De korte partij:

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
3.37-32 10-14 4.41-37 14-19
5.46-41 5-10 6.32-28 23x32
7.37x28 10-14 8.35-30 17-22
9.28x17 11x22 10.30-25 18-23



11.34-29 23x34
12.40x29.

Een poging om zwart zo snel mogelijk onder druk te zetten aan de lange vleugel. Een ontwikkelingszet met 20-24 wordt

onaantrekkelijk gemaakt door de bezetting van veld 22. Wel goed speelbaar is 16-21, 31-26 21-27, een variant die wit met zijn volgende zet

voorkomt. **12...12-18 13.31-26** met deze zet wil wit ook de korte vleugel van zwart in de ontwikkeling belemmeren.

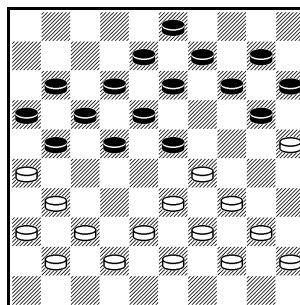
13...7-12 14.41-37 1-7 15.37-31 4-10

16.39-34 19-23 hier is 20-24x24 mogelijk, met na 34-29 eerst 19-23 en daarna pas 10-15.

17.44-40 6-11 Zwart is te passief, zoals gezegd, na 23-28 is de stand ongeveer gelijk.

18.50-44 12-17 19.44-39 7-12

20.49-44 2-7 21.42-37 16-21 de laatste kans om strijdend ten onder te gaan is hier 22-28, een drievoudige ruil, maar na 37-31 en 34-29x29 komt de voorpost wel onder ernstige druk te



staan. **22.48-42 11-16 23.47-41.7-11** niet 13-19 wegens 29-24 en 31-27 met dam.

Wit heeft na 23 zetten reeds al zijn basisschijven opgespeeld, maar

hierdoor heeft hij de druk kunnen vasthouden en zelfs opvoeren, want zwart staat verloren!

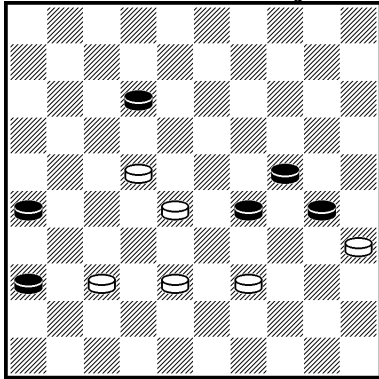
24.31-27 21x32 25.37x19 13x24

26.29-23 18x29 27.34x23 deze penetratie is dodelijk. Er rest zwart niets anders dan er



meteen een houtje tegenaan te gooien met **27...24-30**, want op 22-27 volgt 23-18 en 29-23 met dam, en op 16-21 de ruil 33-28x28 met de meerslagdreiging 23-19. Na het schijfverlies is hij natuurlijk kansloos.

Anne Wouda - Andrew Tjon A Ong

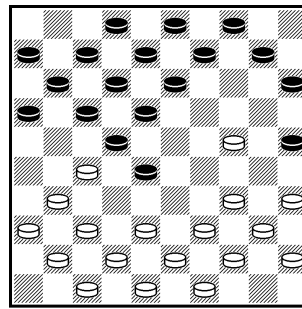


Ronde 2. De tijdnoedfase was al enige tijd aan de gang. Zwart had nog slechts enkele seconden en wilde hier snel 29-34 spelen, maar zag er tijdig van af vanwege de remise makende hielslag met 38-33-29. Er volgde **50...26-31 51.37x26 36-41 52.22-17 12x21 53.26x17 41-47 54.39-33** op 38-32 29-33 is de werking van de klemzet op schijf 35 ook essentieel, want wit mag de kwetsbaarheid van de zwarte schijven niet uitbuiten met 17-12-8 wegens 24-29. **54...29-34**. Dé zet voor zwart! Hij heeft hier de partijwinst al gezien. 29-34 is veel sterker dan het meer voor de hand liggende 30-34 i.v.m. met de klemzet! Het blijkt dat de kwetsbare zwarte schijven nog net zijn te beschermen na 30-34, zie: 28-22 47-36 (niet 34-39 omdat wit schijf 35 kan offeren, geen klemzet), 17-11 36x18, 33-28 34-39, 11-6 (niet 28-23 wegens 24-30 of 18-7) 18-1, 28-22 29-34 (zwart eist een dubbeloffer met 22-18, anders geen winst), 22-18 1x47, 6-1 47-29, 1-6 en omdat nu na 39-43 wits reactie 6-39 verboden is wegens 43-48 en 29-24 wint zwart door overmacht. **55.28-22 34-39** de enige, geen overmacht hier na 47-36 omdat schijf 34 niet kan doorlopen. **56.33x44 47x50 57.22-18 50x11 58.18-13** wit dacht op tijd op dam te komen, maar na **58...11-50** wint zwart door de klemzet!

Jan Vesters – René Nurmohamed

Clubgenoot René Nurmohamed startte met nul uit vier. Dat wilde echter niet zeggen, dat hij

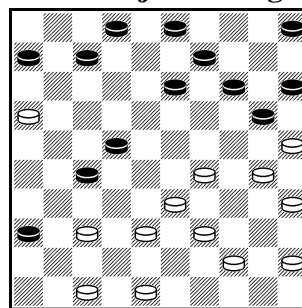
elke ronde kansloos was. Veel kansen heeft hij gemist voor een beter resultaat.



eigen zeggen meteen hebben opgegeven.

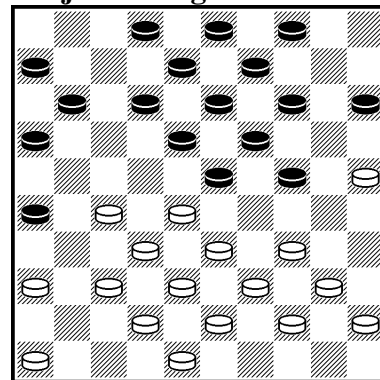
Hier speelde wit **34-30 25x34, 39x30?** En René had hier, in ronde 2, toe kunnen slaan met de kaatsingszet **28-32!, 37x28 22x33, 38x29 18-22, 27x18 12x25** en Vesters zou naar

Andrew Tjon A Ong - Fred van Amersfoort



In ronde 3 stond zwart al aardig onder druk. Hij speelde hier achteloos **27...7-12** en kon meteen een schijfje inleveren met **47-41 36x47, 38-32 27x38, 33x42 47x24, 30x28**.

Andrew Tjon A Ong - Leo van der Laan



De meest inhoudrijke partij speelde ik in de 5^e ronde tegen Leo van der Laan. Ik had eerder dit jaar in de Utrechtse finale nog van deze speler verloren, dus ik was extra gebrand om een goed resultaat neer te zetten. Ik wist voortdurend, zeker na de opening, combinaties in de stelling te brengen. De diagramstand, na 18.49-44, is gelijk, ook qua tempi, maar zeker niet symmetrisch: schijf 46 tegenover 4 en schijf 34 tegenover 16.

Zwart kan hier voortzetten met 2-7, waarmee de korte vleugel op slot wordt gezet, hetgeen van tijdelijke aard blijkt te zijn. Wit mag dan niet afwachten met 46-41 wegens 16-21, 18-22, 12x21, 26-31, 19-23, 19x46, en na de ruil



37-31x31 (op 2-7) kan de slag 19x26 voor gelijk spel. Dus dan vanuit het diagram 2-7, 34-29 23x34, 40x20 15x24, 44-40 (39-34 is verboden wegens 14-20 maar ook met weer 16-21 en later 19x50) 4-10, 39-34 10-15, 34-29 18-23, 29x18 13x31, 36x27 met gelijk spel en de mogelijkheid van een harmonische ontwikkeling van de schijven 7 en 46.

In de partij kiest Leo voor **19...14-20**

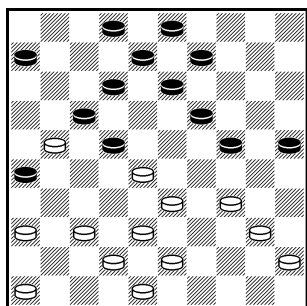
19.25x14 9x20 20.34-29 23x34

21.40x29 4-9 22.39-34 20-25

23.29x20 15x24 24.44-40 11-17

25.27-21. Wit wil de weg vrijmaken voor de ontwikkeling van schijf 46. De zet 27-21 is objectief gezien niet de beste (beter is 27-22, 32x21, 37-31 en 42x11), maar geeft wit wel de meeste tactische mogelijkheden. **25...16x27**

26.32x21 18-22. Een prettige verrassing dat zwart meegaat in het creëren van verwickelingen, i.p.v. 18-23 of direct 24-30.



Als wit nu voortzet met 37-32 dan kan volgen: 22-27! 21-16 17-21. De logische zet 46-41 is nu verboden wegens 25-30, 24-29, 19x30, 6-11, 13x33 en 27x49. Deze damzet

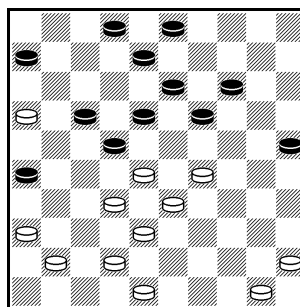
volgt ook na 40-35 i.p.v.46-41, terwijl na 43-39 dezelfde combinatie eindigt met 13x35, maar na 42-37 moet in deze combinatie de zet 27-31 worden ingevoegd alvorens 13x22 met gelijk spel. Dus (na 17-21) is 34-29 verstandig, waarna zwart terug kan met 12-18-22.

Partij 27.46-41. Nu is 9-14? verhinderd door 37-31 26x46, 21-16 46x23, 34-29 23x34, 40x7 2x11, 16x7 W+. **27...24-30.** Een belangrijk moment uit de partij. Voor de hand ligt de variant met 37-32 30x39, 43x34 19-24, maar nu zijn 2 zetten verhinderd. Op 40-35 volgt het fraaie 12-18, 21x23 9-14, 28x17 24-30, 35x24 13-19, 24x13 8x46!! En op 28-23 volgt dezelfde eindslag na 22-28, 33x11 26x17, 11x22 12-18 en 23x12. Vandaar dat wit besluit tot **28.34-29.**

Weer is 9-14? verhinderd door het prachtige 37-31 26x46, 29-24 17x26, 24x35 46x23, 35-30 25x34 en 40x20 met groot voordeel voor wit.

28.30-35 29.43-39 35x44 30.39x50 9-14 mag nu wel, maar misschien is 19-24 beter. **31.21-16**

12-18 een onlogische zet, want nu is schijf 14 een hangende schijf geworden. **32.37-32.**



De bedoeling van wit is de opbouw met 41-37, 37-31, 42x31 en de kettingstelling met 32-27. Zwart moet daarom schijf 22 oplossen, met óf 2-7, 7-11 en 17-21 óf

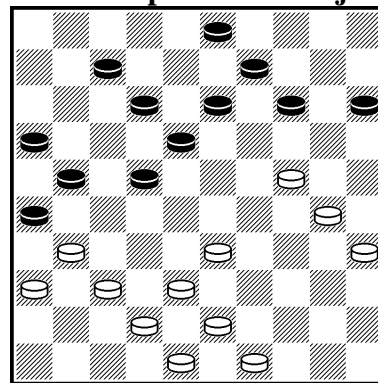
3-9 en 17-21 op 41-37.

De spanning verdwijnt onverwachts na de zwarte blunderzet:

32...26-31 33.36x27 22x31

34.41-37 3-9 35.37x26 2-7 W+

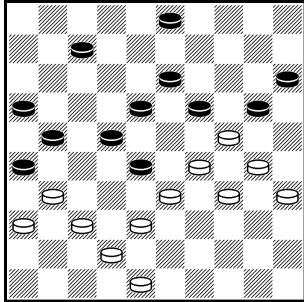
Radjinder Jharap – Andrew Tjon A Ong



De stand doet, met verwisselde kleuren, veel denken aan de wedstrijd tegen Fred van Amersfoort uit de 3e ronde. Ook hier, in ronde 6, zou wit een schijf verliezen met een soortgelijke combinatie als uit genoemde partij na 43-39. Er zou dan volgen 13-19, 18-23 en 21x25 met schijfwinst. Wit doorzag de valstrik en ging verder met **30.49-44 14-19 31.44-40 18-23.** Normaal zou wit met 34-30x34 moeten terugtrekken om zich te hergroeperen, maar in plaats daarvan zet hij een te ambitieuze omsingelingsstrategie op, die al heel snel weerlegd zou worden met alle gevolgen van dien. **32.40-34 9-14 33.33-29 12-18 34.43-39** De bedoeling was de stand verder te proppen met 38-33 en dan met 30-25, 35x24 tegenkansen te krijgen tegen de zwarte lange vleugel, maar hij kreeg nu een mokerslag te verwerken want zwart speelde nu ijskoud **14-20!** De clou is, dat het geplande 30-25 niet opgaat vanwege 19x30, 35x24 7-11, 25x14 13-19, 24x13 18x20, 29x27 21x43 uit. **35.39-33**



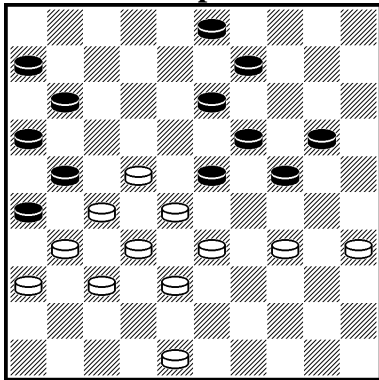
of? Na de misrekening van wit is het eigenlijk direct uit: op 20-25 zal wit moeten offeren met 24-20 en op 21-27 is wit zelfs plat. Echter zwart maakte het zich heel erg moeilijk door te forceren met **35...23-28?**



Natuurlijk had ik naar 37-32 gekeken maar de combinatie zit diep verborgen: 28x37, 33-28 22x33, 31-27 21x43, 48x28 37x48, en nu wordt de damzelf wel zichtbaar 28-23

19x28, 30-25 48x19, 25x1 met remise. Dus na 37-32 beter slaan met 28x39, 34x43 26x28, 30-25 19x30, 35x24 7-12, 25x14 22-27 en zwart heeft met een schijf meer nog goede winstkansen. Gelukkig miste ook Radjinder deze mogelijkheden en vervolgde met:
36.30-25 19x39 37.25x14 39-44
38.29-24 28x39 39.24-20 15x24
40.14-10 44-50 en verloor spoedig.

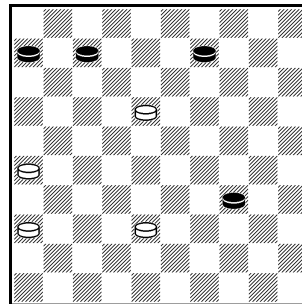
Alex Ketelaars-Ruph Bhawanibhiek



De veertienjarige talentvolle Alex Ketelaars van het naburige DVSB speelde een uitstekend toernooi. Hij moest wel persé winnen in de laatste ronde om kans te maken om bij de eerste drie te eindigen, maar dat lukte tegen de getrukte Bhawanibhiek niet. Ondanks zijn nederlaag won hij wel de eerste prijs van 150 euro in het Everloo-klassement (900-1100 rating). Bhawanibhiek veroverde met de winst de fraaie tweede plek in het algemeen klassement. Een prachtige prestatie! Er werd in deze partij met open vizier gespeeld. Wit heeft enig nadeel opgelopen, dat na 34-30 11-17, 22x11 16x7, 27x16 20-25, 48-43 25x34, 43-39 34x43 38x49 zeker niet minder zou zijn

geworden. In de diagramstand koos Ketelaars dan ook voor **1.48-42** en Bhawanibhiek verschaftte zich een kansrijke positie met

- 1...11-17** **2.22x11 16x7**
- 3.27x16 20-25** **4.31-27 of? 26-31**
- 5.37x26 24-30** **6.35x24 19x39**
- 7.28x8 39x48** **8.16-11 7x16**
- 9.8-2 48-34** **10.2-30 34-7**
- 11.30-35 3-8** heel andere, moeilijke varianten krijg je na 9-13, dan moet schijf 38 direct in actie komen na de dammenruil. **12.35x11 16x7**
- 13.27-22 25-30** **14.22-18 30-34.**

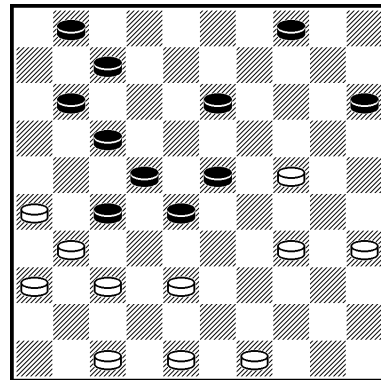


Wit heeft zich tot nu toe keurig verdedigd, maar was door het snelle spel van zijn tegenstander in flinke tijdnood gekomen. Juist nu raakt wit het spoor bijster, terwijl

er nog steeds een fraaie remise in zit. Ondanks dat zwart in 3 zetten op dam is, moet wit hier alle randschijven losgooien en niet "veilig" aan de rand houden! De remise begint met 26-21 zwart vertragende door tot 6-11 te dwingen, waarna meerdere voortzettingen, bijv. 36-31 (maar ook 21-16 of 38-33) 34-40, 31-27 40-44, 27-22 44-49 (op 44-50 volgt 21-17 en zwart moet wel laten slaan, want als hij wegloupt met 11-16 verliest hij nog met 38-33!), 21-16 49x32, 18-12 7x27, 16x7 met remise.

Partij: 15.38-33 34-40 16.33-29? beslissende fout **16...40-44** en wit gaf het teleurgesteld op. Op 29-24 wikkelt zwart naar een standaard winst af met 7-12! 18x7 6-11, 7x16 44-50!

Krijn ter Braake - Peter-Frans Koops



De stand, ook uit de laatste ronde, is geheel gelijkwaardig. Zwart zou nu verder moeten gaan



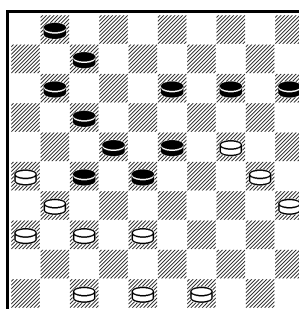
met 7-12 en na 34-30 ijskoud ruilen met 23-29 24x33, 28x39. Bijv. 38...7-12 39.34-30 23-29 40.24x33 28x39 41.47-42 11-16 42.30-24 1-7 43.35-30 4-9 44.48-43 39x48 45.38-33 48x25 46.33-28 22x33 47.31x2 remise.

Maar Peter Frans zet voort met **38...4-10?** Nu kan wit zoveel dreigingen in de stand brengen, dat overleven er niet meer in zit. **39.34-30 10-14** op 7-12 volgt 38-32 en 47-42 met dam op 5, en na 23-29 leidt het open veld 12 tot schijfverlies.

Zie volgend diagram.

40.26-21! Na 17x26 wint wit met 38-33, 24-19 en 30x6! **27x16 41.38-33 28x39 42.48-43 39x48 43.31-26 48x25** en nu schijf 30 verdwenen is,

moet de line-up nog aangepast worden, anders verliest wit. **44.24-19**



13x24 om met

meerslag af te ronden

45.35-30 25x31

46.36x9. Een fraai

geheel. Hierna is zwart

kansloos en Krijn ter

Braake heeft zich

middels deze fraaie

forcing naar een podiumplek (3^e plaats)

geknokt! **46...15-20** na 17-22 leidt 4-9

uiteindelijk tot verlies van schijf 22. **47.9-4** en

wit wint eenvoudig door de lijn 4/36 bezet te

houden met de dam.

WK Junioren en Aspiranten 2012

door Heike Verheul

Eind december werd in het Drentse Hijken het wereldkampioenschap gehouden voor junioren en aspiranten, voor jongens én meisjes. Nederland hoopte aan het eind van het toernooi meerdere Nederlandse wereldkampioenen te kunnen feliciteren vanwege de vele Nederlandse kanshebbers. Nederland kwam maar met (slechts) een wereldkampioen thuis; Martijn van IJzendoorn.

Bij de junioren jongens was Wouter Sipma, huidig Europees kampioen en bijna-winnaar van het ADG toernooi 2012 de favoriet, maar hij wist dit helaas niet waar te maken en eindigde op een vijfde plek. Beste Nederlander was Koos van Amerongen (DC Zenderstad) die een goed toernooi speelde en net zoals op het EK Jeugd weer op een verdienstelijke derde plek eindigde.

Bij de junioren meisjes speelde ikzelf mee en hoopte wereldkampioen te worden. Ik speelde een goed



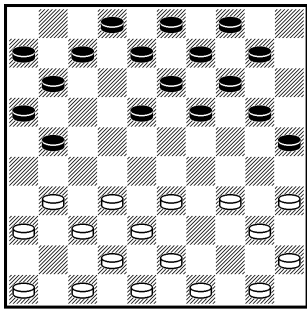
toernooi, maar het geluk en de overwinningen zoals op het EK Jeugd bleven uit en ik moest genoegen nemen met een derde plek. Hanqing Zhao eindigde met net zoveel punten, maar had een veel hogere tegenstandersrating en zorgde voor de eerste Chinese wereldtitel. Bij de junioren meisjes speelde namens Nederland ook Laura Timmerman (DC Zenderstad) mee. Ook zij hoopte op een hoge klassering, maar speelde niet het toernooi zoals gehoopt en moest genoegen nemen met een elfde plek. Het andere Nederlandse talent Kalijn Overes ontbrak, omdat zij in actie kwam bij de Mind Sport Games in China.

Ook bij de aspiranten jongens kwam Nederland sterk op met de jonge talenten Martijn van IJzendoorn, die uiteindelijk wereldkampioen wist te worden en Jan Groenendijk, die eindigde als vijfde. Bij de



aspiranten meisjes had Nederland geen echte kanshebbers en was Gerlinda Schaafsma de hoogste Nederlander met een tiende plek.

Wouter Sipma – Alexander Safonov 2-0

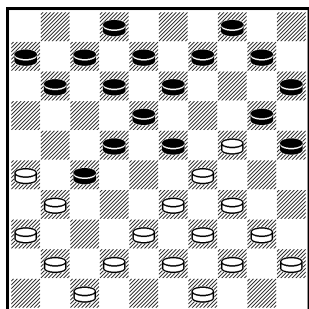


Wouter Sipma beleefde een stroeve start met drie remises tegen zwakkere spelers. In de vijfde ronde wist Wouter op geweldige wijze te winnen van concurrent Safonov en

kon zich opnieuw mengen in de strijd om de titel.

Wouter speelde een geweldige lokzet, die hij op het bord had gehad met zwart bij het Quatre-mains toernooi tijdens het Heerhugowaard Open tegen Alexander Georgiev. Wouter vertelde destijds dat het hem de helft van zijn tijd (sneldammen!) kostte om er achter te komen wat er eigenlijk kwam na **13. 50-44?! Safonov zag dit niet en vervolgde met 13... 25-30 14.35x15 14-20 15.15x24 19x50** en nu volgt de clou van de lokzet **16.31-26**. Zwart heeft niet beter dan met de dam naar 17 te slaan, want na slaan na 22 volgt 26x28 en staat wit een schijf voor. De combinatie ging als volgt verder: **50x17 17.49-44 17x50 18.26x17 11x22 19.38-33 50x28 20.32x1** en Wouter won de partij eenvoudig.

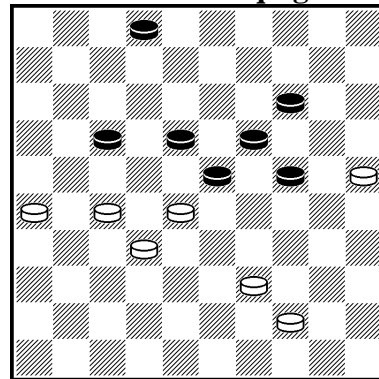
Koos van Amerongen – Kenny Le Roy 2-0



Koos moest in de laatste ronde winnen om nog aanspraak te kunnen maken op een podium plek. De Belg Le Roy speelde in deze stand **18.12-17**. Koos kan nu licht voordeel pakken met

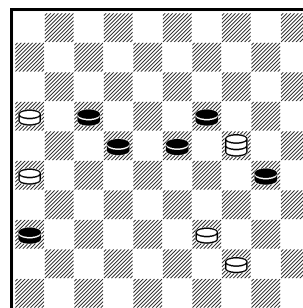
19.33-28 en Kenny moet nu gewoon **22x33** slaan, **39x19 9-14, 31x22 14x23, 44-39 17x28** en heeft licht nadeel. Kenny sloeg echter **19...23x32** en Koos sloeg toe met **3.34-30 25x23 4.42-37 20x29 5.37x19 13x24 6.38-33 29x38 7.43x5 W+**

Heike Verheul – Hanqing Zhao 1-1



Tegen mijn naaste concurrent, Hanqing Zhao, heb ik niet veel bereikt in deze partij, maar ik probeer in dit dunne standje toch nog wat te creëren. Hanqing vervolgt in deze stand met **52... 2-7** en ik weet nog in een goed eindspel te komen. De partij ging als volgt:

53.27-21 7-12 54.21-16 dreigt **26x8.23-29 55.32-27 29-33 56.25-20 33x31 57.20x9 31-36 58.9-4 17-22 59.4-10 18-23 60.10-15 24-30**



61.15-47 12-17 62.47-24.

Simpel remise is **17-21 12.16x29 19-23. 62...23-28 63.24x21!** Hanqing besefte hier pas dat doorlopen met **36-41**

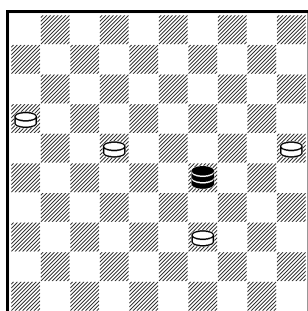
verhinderd was en dat ze in een 4 om 1 eindspel terecht zou komen. Ze heeft echter geen keus en kiest dus voor het 4 om 1 spel. **63...36-41**

64.21-27 22x31 65.26x46 28-32 67.46-41 32-38 68.41-37 30-34 69.39x30 38-43 70.30-25 43-48

71.37-32. Het 4-om-1-eindspel is ontstaan. Het is goed om te weten dat we hier allebei door onze tijd heen waren, d.w.z. we moesten denken in dat ene minuutje dat de vorige zet had opgeleverd (Fischer systeem). Het eindspel is helemaal remise en Hanqing speelde dit ondanks de nijpende tijdnood bijna perfect naar remise. (NB hoeveel afleiding, hoeveel stress hoeveel tijd kost het om de seconden in de gaten te houden om te bepalen dat je nu echt direct moet zetten?) De partij ging als volgt:



71...48-34 72.32-28 34-1 73.44-39 1-29



74.28-22.

Hanqing heeft het eindspel tot nu toe perfect gespeeld en al mijn zetten waren gedwongen. Hier ging ze echter in de fout en speelde **74...29-12**. Ik

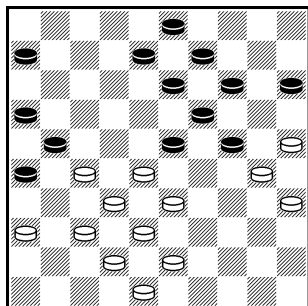
had hier kunnen winnen met 75.16-11! want 12-17 is dan verhinderd door 39-34! W+ Vervolgens heeft wit schijf 16 geactiveerd en een vang op de lijn 6-50 en zal dus eenvoudig winnen. Ik zag echter niet de remise die kwam en koos ervoor om "veilig" door te gaan met slechts twee losse schijven. Hanqing vond deze remise:

75.39-33 12-26 76.22-18 26-42
77.33-28 42-37 78.28-22 37-26
79.18-13 26-31 80.22-18 31-27 remise.

Zwart had in de laatste diagramstand als volgt perfect, d.w.z. steeds precies die ene zet spelend, remise kunnen maken:

74.29-42! 75.22-18 42-37
1. 76.18-13 37-48 77.39-33 48-42
78.33-28 42-37 79.28-22 37-31
80.22-18 31-27 =
2. 76.39-34 37-19 77.25-20 19-8
78.20-14 (op 20-15 terug naar 19)
78...8-26 79.14-10 26-48
80.34-29 48-37 81.10-5 37-42
82.29-23 42-31 83.18-12 31-18 =

Heike Verheul – Jelena Cesnokova 2-0



In de laatste ronde moest ik winnen om nog op het podium te eindigen en speelde hier **34.27-22**. Zwart heeft nu last van allerlei combinaties:

1. 34... 8-12? 35.25-20 14x34
36.22-18 13x22 37.28x8 3x12
38.33-29 24x33 39. 38x7 W+
2. 34... 06-11? 35.37-31 26x37
36.32x41 23x32 37.38x27 21x32

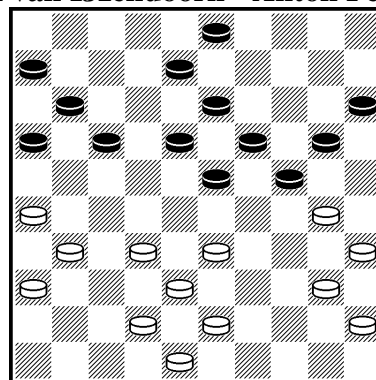
38.22-18 13x22 39.33-29 24x33
40.42-38 33x42 41.48x6 W+

Zwart vervolgde met **34...24-29** (hier ziet 23-29 er riskanter uit, mogelijk wel speelbaar)

35.33x24 14-20 36.25x14 9x29 37.43-39 3-9 38.39-33 en zwart offerde een schijf **38...29-34**, want na 38... 9-14 39.33x24 14-20 40.22-18 13x33 41.38x18 (wint makkelijker dan 24x2 21-27) 20x29 42.32-28 W+ **39.30x39** En wit won.

Zwart had echter de stand in evenwicht kunnen houden op zet 37: 37... 6-11 38.39-33 11-17 39.33x24 21-27 40.32x12 23x41 41.36x47 8x28.

Martijn van IJzendoorn - Anton Permyakov



Martijn van IJzendoorn speelde een erg sterk toernooi en wist maar liefst vijf van de negen partijen te winnen. Zijn belangrijkste en mooiste overwinning was tegen de Rus Anton Permyakov, die uiteindelijk derde werd. Martijn weet het centrum van Permyakov keurig te omsingelen en boekt een prachtige overwinning. Aanschouw hier de eindfase:

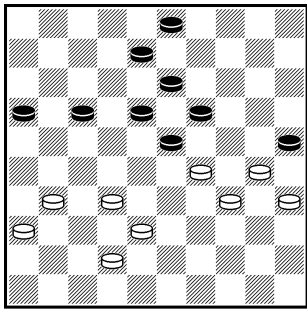
In het diagram mag niet 20-25 wegens 31-27 en 32x14, maar wel vele andere zetten, bijv. 8-12 30-25 en nu 24-29.

30...24-29 31.33x24 20x29 32.40-34 29x40 33.45x34 15-20. Omdat wit geen schijf 28 heeft, zal het witte overwicht rechts tot bezetting van 29 kunnen leiden. In deze stelling lijkt het beter om vanuit 15 i.p.v. 25 wit te hinderen. Wat neerkomt op agressie met de zwarte korte vleugel. **34.38-33 17-21** niet 20-24 wegens 32-28 en 34-29 met winst. **35.26x17 11x22 36.43-38 6-11 37.33-28 22x33 38.38x29**.

Met deze ruil pakt wit voorgoed de controle over veld 24. Zwart mist schijf 15 en kan dus nooit meer naar 24 ruilen. Ondanks dat de stand



misschien analytisch remise is, zal het voor zwart zwaar zijn om dit te verdedigen. **38...11-17** dreigt 20-24 en 16x47. **39.42-38 20-25**



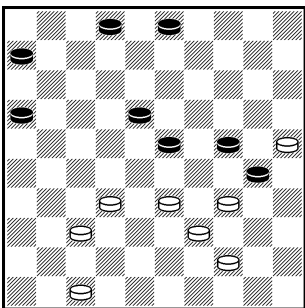
40.48-42.

Zwart moet nu voorkomen dat hij naast 29 ook op 28 wordt omkneld. In de volgende analyse-variant moet 33-28 steeds verboden zijn

of tot een snelle ontknoping leiden. 8-12, 38-33 17-21, 42-37 (op 42-38 21-26-31, op 33-28 21-27) 3-9, 31-27 (op 33-28 12-17 en dan heeft wit keuze tussen 30-24 of 31-26 waarop 17-22) 12-17, 29-24 21-26 (verleidelijk is 17-22 maar het tempospelletje na 36-31 is gunstig voor wit), 33-28 (op 36-31 zijn zowel 17-21 als 9-14 prima, maar 17-22 blijkt riskant na 33-29) 9-14 verplicht (op 17-21 volgt het offer 24-20 en dan 30-25 uit), 36-31 (op 24-20 18-22) 17-21, 24-20 (op 28-22 23-28) 18-22, 20x29 22x24 remise. Gecomplliceerd en onoverzichtelijk, maar de partijzet is wel erg overzichtelijk fout!

In de partij begaat zwart de fatale fout om zijn actiefste schijf te laten afruilen:**40...17-22** **41.31-27 22x31 42.36x27** Wit pakt nu ook de controle over veld 27 en het zwarte centrum wordt volledig omklemd. **42...3-9 43.38-33** niet zetje afwachten met 42-37?? **43...8-12** ook nu kan op 9-14 niet het wachtzetje 42-38, want na 8-12 is 27-22 geen dreiging en wordt 33-28 remise met 16-21 en 18-22! **44.29-24 12-17 45.33-28 9-14 46.24-20** en zwart gaf het op.

Jens de Kimpe – Nick Waterink 0-2



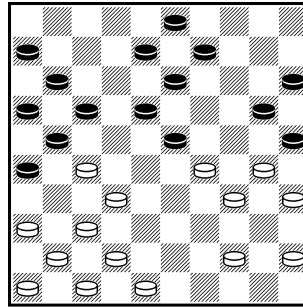
Nick Waterink zei afgelopen zomer nog in een interview: “Belgen, die kunnen niet dammen!”. Dit leverde een aantal boze reacties van Belgische dammers op. Jens had hier de kans om dit

eens recht te zetten, maar liep in een verraderlijke combinatie:

41.47-41? 23-29!
43.25x34 11-17

42.34x12 6-11!
44.12x21 16x49 Z+

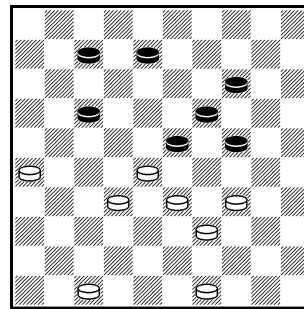
Bert Aalberts – Kévin Machtelink 1-1



Bert stond na drie rondes op zes punten en trof in de vierde ronde de Fransman Kévin Machtelink, oud Europees kampioen aspiranten, en had zijn 100 % score voort kunnen

zetten: **24... 13-19?** Wit heeft nu meerdere combinaties en Bert koos voor de volgende voortzetting: **25.37-31 26x28 26.44-40 21x32 27.30-24 19x39 28.29-24 20x29 29.40-34 39x30 30.35x2** De dam werd twee zetten later afgevangen en Bert stond één schijf voor. Dit bleek alleen niet genoeg voor de winst. Bert had hier een betere combinatie kunnen nemen en dat was direct uitgeweest: 25. 37-31 26x28 26.48-43 21x32 27.29-24 20x38 28.42x2 25x34 29.2x29 W+

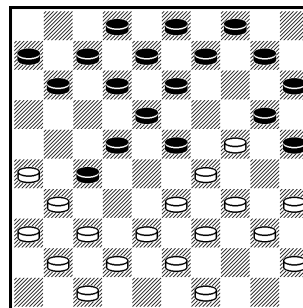
Lisa Aleven – Mara Langeveld 2-0



Lisa heeft in de opening als simpel een schijf gewonnen, maar weet de partij op prachtige wijze af te maken: **38.8-13? 39.32-27! 23x21 40.34-29! 24-30 41.29-23 19x28**

42.33x2 zwart speelde nog even door, maar wit won de partij simpel.

Thijs van den Broek – Mateusz Piatek 2-0



Thijs had een stroeve start met twee verliespartijen vroeg in het toernooi. Hij wist terug te komen met deze overwinning en dit bezorgde hem nog een plekje bij de top 10. **16...12-17?**

Thijs slaat toe: **17.34-30 23x34**. Anders slaan



had de volgende combinatie opgeleverd:
17.25x34 18.39x30 23x25 19.37-32 20x29
20.32x34 W+ 18.40x29 25x23 19.33-29 23x34
20.39x30 20x29 21.38-33 29x38 22.43x1 8-12
Piatek weet de dam op te sluiten maar Thijs
maakt het keurig af:

23.26-21 22-28 24.42-38 2-7
25.31-26 18-23 dreigt met damafname
26.21-17 11x22 27.38-33 28x39
28.49-43 39x48 29.30-25 48x31
30.36x29 9-14 31.29-24 13-18
32.26-21 18-22 33.41-37 en zwart gaf het op.

Partij-analyses: een hekstelling en verre voorposten

door Alfons Ottink

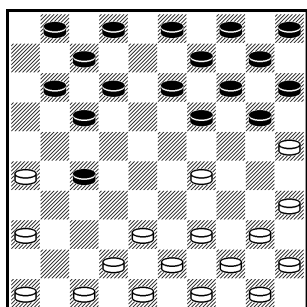
Twee oc-partijen waarin ik mij op geheel eigen wijze een weg baan door de lange vleugel van mijn tegenstander. En een externe (hekstelling)partij die in de slotfase overeenkomt met een topduel tussen Georgiev en Sijbrands uit 1999.

Alfons Ottink - Cock van Wijk 2-0

Onderlinge Ons Genoegen, 10-11-2012.

Een actieve omsingeling van wit, die erin slaagt om de zwarte lange vleugel onder druk te zetten en zelfs door te dringen tot veld 14.

1.34-30 17-21 2.30-25 11-17 Cock geeft aan strijd te willen. 3.31-26 6-11 4.37-31 21-27
5.32x21 16x27 6.31x22 18x27
7.41-37 13-18 8.37-31 Wit dunt het zwarte centrum met nog een schijf uit, of hij ontwikkelt

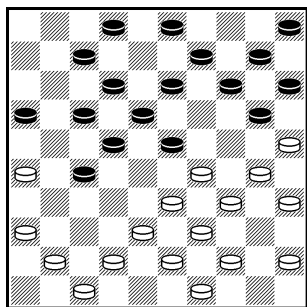


zijn eigen lange vleugel. 8...8-13
9.31x22 18x27
10.33-29.

10...13-18 Op 12-18 komt 29-24 en 38-33.
11.39-34 17-22
12.46-41 11-17

13.38-33 1-6 14.43-38 6-11
15.48-43 11-16. Zwart wil 19-23 en 34-30x39 niet toestaan, vreesde waarschijnlijk veld 24 in combinatie met 22 te moeten bezetten.

16.44-39 19-23 17.35-30 9-13 beter is 14-19, denk ik. 18.50-44 4-9
19.40-35.



Een belangrijk moment. 19...23-28 kon ook [19...23-28
20.44-40 18-23
21.29x18 12x23

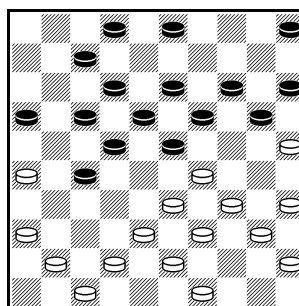
22.34-29 (beter is 22.41-37 2-8
23.30-24 20x29 24.33x24 27-31
25.36x29 28-33 26.39x28 17-21

27.26x17 14-20 28.25x14 10x48
29.37-32 48x34 30.40x29 met betere stand voor wit) 22...23x34 23.40x29 2-8
24.30-24 8-12 Dat is alleen maar gunstig voor zwart]

19...14-19 20.25x14 9x20

21.30-25 10-14. En hier komt 20-24x24 in aanmerking [21...20-24 22.29x20 15x24
23.34-29 23x34 24.39x30 18-23
25.36-31 27x36 26.33-28 22x33

27.38x9 3x14 Met twee achtergebleven schijven 5 en 10 op de lange vleugel.] 22.44-40.



22...2-8

3-9 is actiever, denk ik [22...3-9
23.41-37 27-31
24.36x27 22x31
25.34-30 23x34
26.40x29 20-24
27.29x20 15x24

28.49-44 18-23 29.33-29 24x33
30.38x18 12x23 31.30-24 19x30
32.35x24 13-18 met voordeel(tje?) wit]

23.41-37 27-31. Hier wordt 17-21 beantwoord met 42-37 en 29-23. 24.36x27 22x31

25.34-30 23x34 26.40x29 31-36

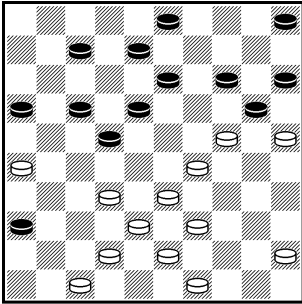
3-9 kan nog steeds ook.

27.30-24 19x30 28.35x24

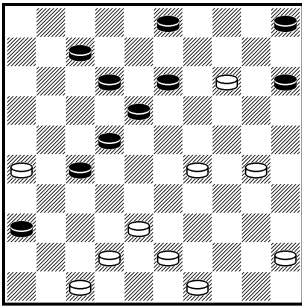
Nu is de opmars naar veld 14 niet meer tegen te houden. Wit staat nu praktisch verloren. Hij krijgt echter nog kans op herstel.

28...17-22 29.37-32 12-17.

Zie volgend diagram



30.24-19 14x34
31.25x14 8-12
32.39x30 22-27
33.32x21 16x27
34.33-29 17-22



35.38-33 hier is 29-23
en 38-33 veel beter.
35...27-32 Zwart kon
ontsnappen met 27-31
3-9 en 36-41 en 41x25
36.43-38 32x43
37.49x38 7-11
38.45-40 12-17

39.42-37 22-28 40.33x22 17x28
41.38-32 18-22 42.32x23 22-27
43.26-21 27x16 44.29-24 W+.

Leo Rosendaal - Alfons Ottink 0-2

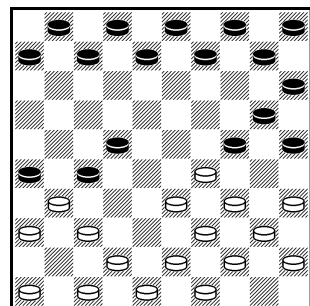
UPDB clubcompetitie, 24-11-2012.

Een hekstelling met een geweldig voorbeeld.
Veel combinaties gezien maar de belangrijkste
gemist, toch een eindcombinatie als toetje.

1.34-29 20-25 2.32-28 14-20
3.37-32 17-21 4.41-37 21-26
5.40-34 19-23 6.28x19 13x24
7.32-28 18-22 8.28x17 11x22

9.38-32 12-17 Wit kan hier uit de hekstelling
met 10 34-30 en 11 33-28, maar wil de
hekstelling spelen. **10.45-40 17-21**

11.50-45 21-27. Ik denk dat deze zet Leo heeft
verrast. Wit kan zich niet meer bevrijden.

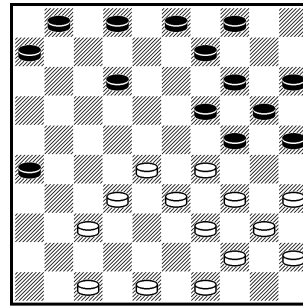


12.32x21 16x27.

Enkele combinaties
zijn hier mogelijk.
[na 13.43-38 9-13
verliest
14.33-28 22x33
15.31x22 24-30
16.35x24 7-12

17.39x28 13-18 18.22x13 8x50 Z+;
maar ook direct 13.33-28 verliest 24x33
14.28x17 20-24 15.39x28 9-13

16.31x22 24-30 17.35x24 13-18
18.22x13 8x50 Z+]
13.42-38 Er dreigt 38-32 en 33x42 **13...22-28**
14.31x22 28x17 15.38-32 7-12
16.32-28 17-22 17.28x17 12x21
18.36-31 10-14 19.46-41 Wit kan er nu uit met
34-30 en 31-27 dus: **14-19 20.31-27 21x32**
21.37x28 5-10 22.41-37 10-14
23.43-38 8-12 Dit maakt de zwarte stand
kwetsbaar voor combinaties. Zie commentaar

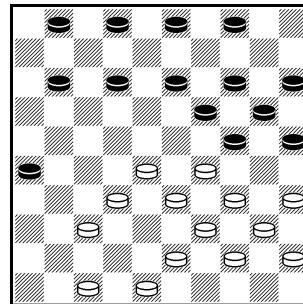


op de 24ste zet
24.38-32

Op nu onmiddellijk
9-13 kan 32-27,
waarna 6-11 met
37-31;47-41 en
29x16 beantwoord
kan worden. En 2-7

in plaats van 6-11 kan niet door dam op 2 met
27-21 en 28-23.

24...6-11 25.49-43. Op 47-42 kan 19-23 en
24-30 en 20x47. En op 28-23x23 offer ik met
12-18 23x12 om na 14-19 later schijf 12 terug te
veroveren. **25...9-13.**



Hier een mooie
combinatie
na 26.28-23 19x28
27.32x23 volgt 12-18
28.23x12 25-30
29.34x25 14-19
30.25x23 2-7
31.29x20 7x49 Z+.

26.48-42 4-9 27.42-38 12-18

Zwart wil voorkomen dat wit tot 32-27 kan
komen. Dan kan 12-18 beantwoord worden met
37-31;27-22; 28-23 en 33x42

28.47-41 Maar hier had wel 28-23 gemoeten.
Nu komt wit praktisch verloren te staan omdat
wit zich niet kan ontwikkelen met 32-27.

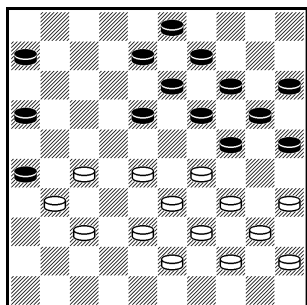
[28.28-23 19x28 29.32x12 13-19
30.37-32 2-8 31.32-27 8x17
32.47-42 (niet 27-21 wegens 9-13-18 met
doorbraak) 32...3-8 33.29-23 19x28
34.33x22 17x28 35.34-30 25x34

36.39x10 15x4 37.42-37 gelijk, wit heeft niets
te vrezen, eerder zwart moet op zijn tellen
passen met zijn voorpost.]

28...2-8 29.41-36 1-6

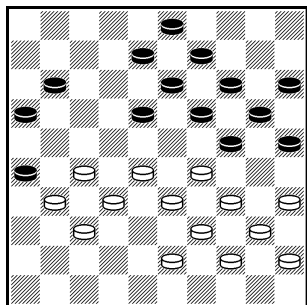


30.36-31 11-16 31.32-27



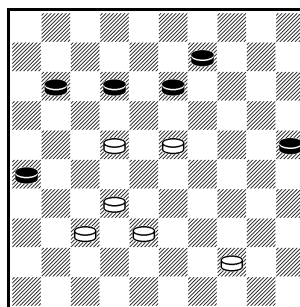
Ik liet nu 8-12
 achterwege omdat ik
 27-21 vreesde. 37-32
 is echter veel sterker.
 Trouwens we zitten nu
 al een tijdje in
 Georgiev - Sijbrands
 Europees

kampioenschap 1999! [31...8-12 32.37-32
 (na 32.27-21 16x36 33.28-22 18x27
 34.29-23 19x28 35.33x31 36x27
 36.34-30 25x34 37.39x17 gaat wit moeilijke
 tijden tegemoet na 27-31 38.17-12 31x33
 39.12-7 26-31 40.7-1 31-37 enz.)
 32...26x37 33.32x41 3-8
 34.28-22 6-11 35.41-37 11-17
 36.22x11 16x7 37.27-22 18x27
 38.29-23 19x28 39.33x31 gelijk spel]
31...6-11 32.38-32 want 37-32 kan nu niet.



En hier mis ik het
 verrassende zetje 8-12
 28-23 19x28 32x23.
 Terwijl ik het zetje op
 de 26-ste zet wel
 gezien had.
 [32...8-12
 33.28-23 19x28

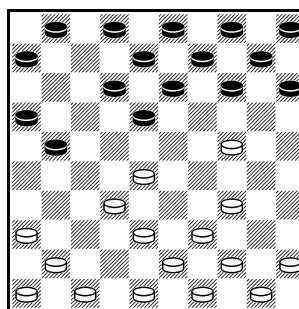
34.32x23 16-21 35.27x7 12x1
 36.23x12 25-30 37.34x25 14-19
 38.25x23 13-18 39.29x20 18x49 Z+]
32...24-30 33.35x24 19x30
34.43-38 8-12 35.40-35
 [na 35.29-23 18x29 36.33x35 16-21
 37.27x18 13x42 38.37x48 26x28 kan
 zwart weer voor de winst gaan]
35...14-19 36.35x24 19x30 37.45-40
 Wit verdedigt zich prima en krijgt ongeveer een
 gelijkwaardige stand.
37...20-24 38.29x20 15x24
39.40-35 24-29 40.34x23 18x29
41.35x24 29x20 42.27-22 13-19
43.31-27 20-24 44.39-34 9-13
45.34-29 3-9 46.29x20 25x14
47.33-29 19-24 48.29x20 14x25 49.28-23.
 Ik besluit nog op een laatste zetje te gaan spelen
49...11-17 50.22x11 16x7
51.27-22 7-11



met succes:
52.38-33 13-19
53.23x3 12-17
54.3x21 26x50
2-0

Arne van Mourik - Alfons Ottink

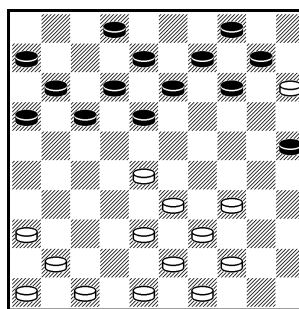
Onderlinge Utrecht, 03-12-2012.
 Na de eerste zetten komt er een onverwachte
 omsingeling op het bord. Ook hier dreigt zwart
 weer op te rukken naar de zevende rij: veld 37.
1.32-28 17-21 2.37-32 21-26
3.34-30 26x37 4.42x31 16-21
5.31-26 11-16 Hier kwam 5...20-24 in
 aanmerking om de opstoot 30-24 te voorkomen.
6.26x17 12x21 7.30-24 20x29
8.33x24 19x30 9.35x24 7-12
10.40-34



14-20 Zwart neemt
 onmiddellijk de kans
 waar om naar veld 25
 op te rukken.
11.34-29 20-25
12.39-33 12-17.
 Vult vanuit de
 kroonschijf aan,

evenals in zijn partij tegen Cock van Wijk.
13.41-37 8-12 14.44-39 3-8
15.45-40 1-7 16.40-34 7-11
17.50-44 10-14 18.24-20. Besluit om eruit te
 gaan, en ruimte te maken. **15x24**
19.29x20 5-10 20.20-15 21-26
21.37-31 26x37 22.32x41 Deze achterwaartse

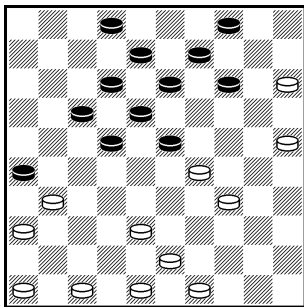
ruil geeft zwart een sterk centrum. Wit wil
 mooie standen houden en 21.47-42 past daar
 niet in. Maar die is wel beter, denk ik.
22...14-19
23.41-37 10-14
24.34-30 25x34
25.39x30.
 Wit gaat nu zelf volop
 in de omsingeling.



25...17-22 26.28x17 11x22

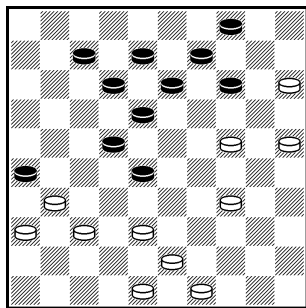


27.44-39 6-11 28.37-31 16-21
 29.33-29 11-17 30.30-25 19-23
 31.39-34 21-26



Dunt de vleugel van wit uit.
32.47-42 26x37
33.42x31 23-28
 Voorkomt de terugruil met 34-30 en trekt verder ten aanval.
34.29-24 17-21

35.46-41 Wit besluit zich te laten opsluiten om niet nog meer verzwakt te worden. **21-26**
36.41-37 2-7.



Hier grijpt wit beslissend mis met 37-32. De vrees voor 28-32 met een schijf op 37 is niet terecht, of beter gezegd, het medicijn is veel erger dan de kwaal.

Enkele varianten.

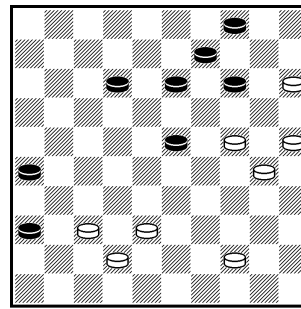
Variant 1: 37.34-29 28-32 gewoon de beste
 38.37x17 26x37 39.24-20 12x21
 40.29-23 18x29 41.38-33 29x38
 42.43x41 en misschien kan zwart de witte randformatie buiten spel houden.

Variant 2: 37.34-29 12-17 38.38-32 8-12
 39.32x23 7-11 40.43-38 en na 22-27 valt het voordeel van zwart tegen.

Variant 3: 37.43-39 (een mindere zet) 28-32 (voor de volgende combinatie, want gewoon 12-17 en 8-12 geeft zwart duidelijk voordeel)
 38.37x17 26x37 39.39-33 12x21
 40.48-42 37x48 41.15-10 48x19
 42.10-5 met gelijk spel.

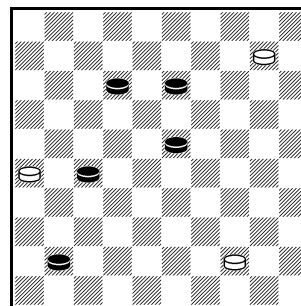
37.37-32 28x37 38.31x42 26-31
39.36x27 22x31 Het failliet van wit is hier zichtbaar: de hangende schijf 38, waardoor wit moet toekijken hoe zwart naar 36 loopt en vroeg of laat doorbreekt.
40.38-32 31-36 41.42-37 12-17
42.32-28 7-12 43.43-38 17-22

44.28x17 12x21 45.48-42 8-12
46.49-44 18-23 47.34-30 21-26.



Zwart staat klaar voor een getimed doorbraak.
48.38-33 23-28.
 Beter is 12-17 of 28-33 met overmachtseindspel na 15-10.

Nu breekt wit ook door.
49.33x22 13-19 50.24x13 9x27
51.30-24 26-31 52.37x26 36-41
53.42-37 41x32 54.24-19 14x23
55.25-20 32-37 56.20-14 37-41



57.14-9 4x13
58.15-10.

Analytisch staat wit al heel veel zetten op verlies, maar in de praktijk moet het nog worden uitgevoerd. En dat valt weer

tegen. Winnend is hier:

58...41-47 59.10-4 12-18
 60.4-10 13-19 61.44-39.

Deze zet (beter dus 44-40) maakt een snelle winst mogelijk, maar de stand is niet scherp, want winst is hier ook mogelijk na nu bijv. 47-36, 39-34 (belangrijk dat 39-33 niet mag wegens 23-29!) 36-47, 34-30 18-22 met nu na 10-4 19-24 en 47-36, en na 30-25 22-28 met ook snelle winst.

Een andere variant na 61.44-39 is 27-31
 62.26x37 47-15 63.10-5 15-10
 64.5x14 19x10 Z+.

58...41-46 59.10-4 12-18 60.4-15 13-19 beter is 18-22, want spanning blijft. Wit kan nu remise maken door schijf 44 veilig te stellen met 44-40, of door direct een remisestand van 4 tegen 2 te forceren met 15-4 (18-22) en 26-21. Maar... wit ziet remise in een 4 tegen 1:

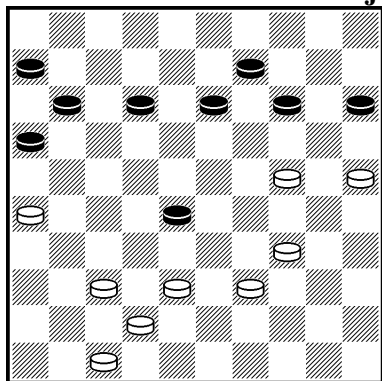
61.15-47 27-31 62.26x37 46x50
63.47-36 en nu blijkt dat Arne iets over het hoofd heeft gezien: de afscherming middels **63...50-22!** (ik zag het ook pas laat).
64.36-41 22-36 65.41-47 23-29
 Wit geeft op.



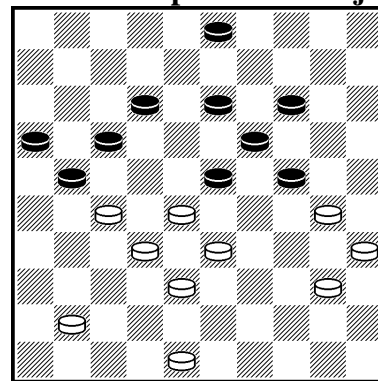
Fragmenten spreken!

Leerzame bijdragen door de clubleden. Meer dan een diagram voor “Diagrammen spreken”, te weinig voor een eigen artikel.

Robert Sall – Wim Vlooswijk



Lex den Doop – Peter Meijler



Uit een oc-partij, zwart is aan zet. De vraag is of voorpost 28 gevaar loopt. Er dreigt 34-29 en 38-32. Hier tegen presteert 13-18 niets, ook vanwege direct 26-21 en 38-32. De zet 12-18 doet het dan iets beter, want nu kan op 34-29 28-33 en 16-21. Maar op 12-18 volgt ook 42x4 na eerst 25-20 en 24-19.

Kan dan met 14-19 in het diagram tijd gewonnen worden? Dan natuurlijk toch 34-29 19x30 25x34. Na nu 9-14 volgt een stormloop via 32, dus 15-20 38-32 (op 34-30 28-33 en 20-24) 13-18, 32x23 20-24, 29x20 en 18x40. Zwart lijkt zich gered te hebben, en dat is ook zo als wit nu de drieslag 42x15 uitvoert. Maar zwart verliest als wit slechts de tweeslag 42x24 neemt!

Is 11-17 dan een verweer in het diagram? Wim speelde deze zet, maar hij mocht van Robert niet de fraaie verdediging van 28 na 34-29 uitvoeren: 13-19 (de aandacht gaat naar 14-20 uit om vanuit 16 toe te slaan), 24x4 17-22, 4x36 12-18, 36x20 en nu mag deze randschijf 15x44 uitvoeren. Remise na 42x22. Na 11-17 offerde Robert 26-21 (17x26, ook 16x27) en speelde 34-29, maar nu kon Wim met 16-21 alle winstaspiraties van Robert wegnemen, want op 38-32 volgt dan 26-31!

In het diagram lijkt 12-17, combinerend op randschijf 26, de makkelijkste verdediging. Na 47-41 14-19 (hier is ook 17-22 mogelijk, want op 38-32 22-27 32x21*), 38-32 (niet 34-29?) xx is het ongeveer gelijk.

Een boeiende klassieke stelling, waarin Peter zich ongemakkelijk voelt vanwege de 2 tempi voorsprong in ontwikkeling. Dus een goed moment voor een valstrik: hij speelt 3-9 en Lex trapt erin met 41-37: 18-22!! Het verplaatsen van schijf 24 (27) moet in een klassieke stelling altijd een aandachtspunt zijn. Hier is het de Coup Raichenbach, maar de Coup Fabre heeft het ook gemunt op de flankschijf.

Een ander punt is of de zwarte stelling op de een of andere manier in gevaar is in het diagram. Nee. Enkele varianten.

Variant 1: 23-29, kan met zowel 37 als 39 onbezet, tevens aanvaller via 34 nog ver weg, en 40 is een hangende / ballast schijf van 35, **30-25 12-18, 48-43 3-9**, of dam met 17-22, 24-30, 13-18 en 19x46, **41-37 18-22, 27x18 13x22, 35-30 24x44, 33x4 22x31, 4x36** en remise na 17-22.

Variant 2: 23-29, 30-25 12-18, 48-43 18-23, dreigt met 24-30 gunstig terug te trekken, **43-39** dreigt met tijdelijk offer 35-30 en 39x50, ...**13-18**, of 21-26 maar niet 3-9, want dan wordt zwart uitgeteld na 41-37, **40-34** of 35-30, maar niet 41-37 wegens 14-20 en 17-22, ook niet 39-34 wegens 17-22 en de hielslag met 18-22, ...**29x40, 35x44 3-8, 41-37 8-13, 44-40 21-26, 40-35** en nog steeds staat zwart 2 tempi voor, maar deze meer dan 40x

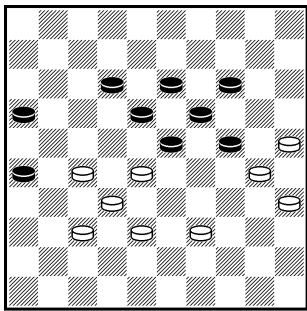


voorgekomen stelling wordt standaard remise, na zowel 24-29 en 17-22 als 17-21 28-22.

Variante 3: 23-29, 30-25 12-18, 48-43 18-23, 43-39 3-8, mogelijk is een andere zettenvolgorde logischer, maar het gaat om het komende geintje, 41-37 8-12, en nu 37-31. Op 21-26 volgt nu 35-30 en 39x50 W+, dus moet 24-30 (35x24*) of 13-18 waarop 35-30 wit een voordelige remise geeft, maar 31-26 verliest na 14-20 en 18-23-28.

Variante 4: zwart heeft een soortgelijk geintje: 23-29, 48-43 12-18, beter is hier 14-20, 43-39 (niet 30-25 wegens de plakker 29-34), 20-25 39-34, 13-18 met een voordelig eindspel voor zwart, 43-39 18-23, 41-37 fout, 14-20! met op 30-25 13-18 en 17-22, waardoor wit na 28-22x22 en 20-25 met een zeer slechte stand zit.

Variante 5: in de diagramstelling is Ghestem helemaal niet nodig, zie hier 12-18, 40-34 3-8, 48-43 8-12, 43-39 21-26, 30-25 17-21, en nu natuurlijk i.v.m. het klaverblad 41-37. Deze stelling is meer dan 100x voorgekomen; naar remise spelen blijkt het makkelijkst te gaan met 23-29. Vaak verliest 12-17, dus moet wel leerzaam zijn. ...12-17, 34-30 17-22, 28x17 21x12, 33-28 stelling is meer dan 120x voorgekomen en scoort slechts 25% voor zwart,

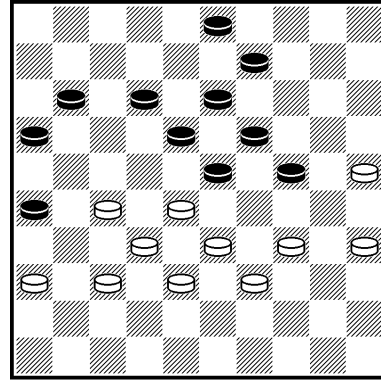


ondanks dat de tempi in deze 9 om 9 gelijk zijn.

Nu volgt op 23-29 eerst het offer 27-21 en dan pas 28-23, omdat op direct 28-23 en 30x17 de plakker

18-22 remise geeft. Dus 12-17, 38-33. Nu op 17-21 39-34 uit, en op 23-29 28-23 met schijf- en zeer waarschijnlijk partijwinst. Zwart 26-31 met 2 varianten. De beste voor wit: 37x26 23-29, 28-23 19x37, 30x10 29x38, 10-4 16-21, 27x16 37-41 kansrijk maar gewonnen?. De 2^e variant na 26-31 is 27x36 17-21, 37-31 op 39-34 moet eerst 24-29 voor 21-27, anders verlies. ...21-27, 32x21 16x27, 31x22 18x27, 39-34 23x32, 34-29 32-37, 29x18 37-42, 18-12 42-47 met remise.

Teus de Mik – Frits Stuger ADG

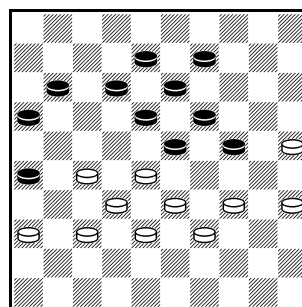


Uit een updb-partij, wit aan zet. Teus heeft een klassieke stelling met 2 minpunten, nl. voorsprong in ontwikkeling (4 tempi) en een achtergebleven schijf op 36. Dat zijn redenen genoeg om voortdurend te zoeken naar een ontsnapping uit het klassieke keurslijf. En die ontsnapping is er, want zwart heeft verzuimd om schijf 24 van achteren te beschermen. Met een wit klaverblad zou er wel een schijf op 14 (moeten) staan, maar dat had ook in de diagramstelling gemoeten.

Wit verzuimde in de partij de kansen te keren met het offer: 25-20 24x15, 34-30! Nu niet 3-8 wegens 30-24 19x30, 28x19! 13x24, 37-31 26x28 en 33x2/4. Dus 23-29, 33x24. Zwart is in groot gevaar, bijv: 3-8, 39-33 9-14, 33-29 11-17, 30-25 19x30, 35x24 14-19, 28-22 19x30, 25x34 17x28, 32x23 15-20, 30-34 W+.

9-14, 38-33 11-17, op 14-20 33-29 en na nu 20-25 volgt later 28x6 W+, 30-25 19x30, 35x24 14-19, 33-29 19x30, ...25x34 3-9, 29-24 9-14, 39-33 14-20, 34-29 20-25 en het is nog steeds de vraag of zwart het zal redden, zowel na 36-31 als na 28-23 (dan op 17-22 het offer 27-21!).

Het volgende diagram ontstaat als niet wit maar



zwart aan zet is, en dan 3-8 speelt.

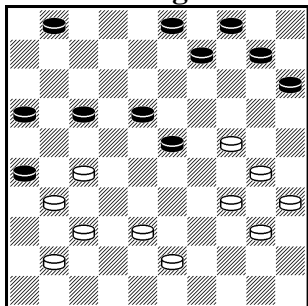
Ook nu blijkt wit zich makkelijk staande te kunnen houden met 25-20 24x15, 34-30. Wit mag niet omknellen met 33-29



wegens 18-22 en 13x44.

...15-20. Na 23-29 krijgt wit voordeel. **30-24 20x29, 33x24 19x30, 35x24 12-17.** Na 11-17 28x19 17-22 komt wit in voordeel met 27-21 en 38-33-29. **28x19** en nu een slagzet voor een gelijkwaardige remise: ...18-23, **19x28 16-21, 27x7 26-31, 37x26 8-12, 7x18 13x44** remise.

Andreas Ongers – Teus de Mik

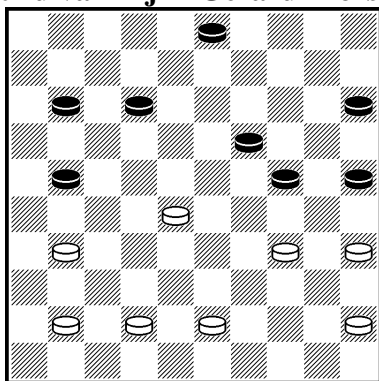


Teus is aan zet en kan een schijf winnen met 17-21, wit dwingend tot 37x19, en dus moet wit offeren met 24-19 of een slagzet nemen: 27-22, 37-31 (anders wordt dam direct gevangen), 30-25,

25x5, maar na 21-27 wordt de dam gevangen en heeft zwart vervolgens in een 4 om 4 stand vrije doorloop naar dam.

Teus speelde ...23-28, **41-36 17-21, 37-32** na 38-32 10-14, **26x37**. Hier mist zwart schijfwinst met 28x27 31x42 en nu 26-31. **32x12 21x32, 38x27 10-14.** Andreas heeft geluk dat op 37-42, 34-29 tot duidelijk voordeel voor wit leidt. **43-38** mogelijk is 24-20 en daarna 43-38 met behoud van schijf 12 beter. ...14-19 enz. met duidelijk voordeel voor zwart.

Astrid van Zijl – Gerard Morsink

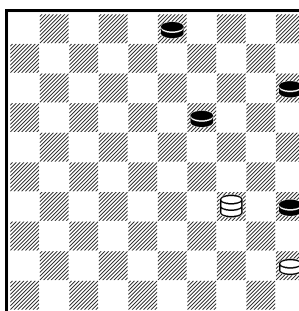


Een 8 om 8 stand, redelijk gelijkwaardig, maar de reservetroepen zijn op en de ruilmogelijkheden beperkt, waardoor een mindere zet moeilijk hersteld kan worden. Veel rekenwerk kan nodig zijn om de flexibele zetten te vinden. Astrid maakte bij die berekeningen zeker 1 fout, maar Gerard liet haar ontsnappen. Enkele varianten.

Variant 1: 41-37 3-8, 37-32 8-13, 43-39 11-17, 31-27 na 31-26 kan wit zich nog net redden tegen 12-18-22 met de 3poot 37/32/28, ... **12-18** na 21-26 komt zwart in het nadeel na 42-37, **27x16 18-22, 39-33 24-30, 35x24 19x39, 33x44 22x33, 32-27 17-21** met remise.

Variant 2: 41-37 12-18, 37-32 3-8, 31-27 21-26 of 11-16, **43-39 18-23** of 8-13, **28-22** een mindere zet is 45-40 o.a. met na 24-29 de dreiging 19-24 en 25x45, maar wit heeft nog net de redding 28-22, al kan 35-30! met veel meerslagwerk ook, ...**8-13, 42-38** en niet de tempi uitspelen met 42-37 want dan zijn na 24-30x30 inderdaad de tempi uitgespeeld, van wit!, ...**24-30** en niet 11-16 want na 22-17 kan zwart niet verder met 16-21 en 26-31 wegens 32-27; dus ook zonder schijf 37 is deze doorbraak te voorkomen. Ondanks de controle over de 2 hoeken (25 en 26) in deze klassieke stelling zijn de zetten van zwart op, **35x24 19x30**, nu kan 15 ook gaan meedoen, maar ... centrumschijf 23 is nu even onbeschermd, **38-33 35-30, 45-40** beter is 33-29 ondanks plakker 11-17, **35x40 39x50** en zwart kan nu met 15-20-24 remise bereiken, maar 13-19 zet hier meer druk op wit om winstpogingen te staken.

Variant 3: 31-26 25-30, de zet die Gerard van plan was, maar... **26x6 30x46**, nu volgt niet 6-1, maar eerst **35-30 46x23**, en daarna pas **6-1 24x35**, en **1x34** en wit heeft een dam zwart niet!

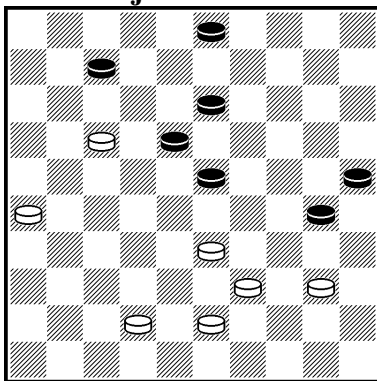


Het eindspel is nog net remise te maken, maar niet door met 19-24 te beginnen, want wit heeft geen liniestrategie maar in eerste instantie in schijf 35 een gewillig combinatieslachtoffer. Na 19-24 volgt 34-43 (ook 34-48 wint) en 43-49, tenzij 24-29 waarop 43-38 29-34, 38-43 35-40 en na teruggooi van de zwarte schijf heeft wit een lineieindspel 1/45. Om dit eenvoudige linie-eindspel of een vernietigende combinatie te voorkomen moet zwart in het diagram beginnen met **15-20!** Nu volgt op 34-43 19-23 en zwart loopt uit de combinatiedreiging, maar er zijn complicaties:



43-49 23-28, 49-44 28-32, 45-40 de klemzet! Wat nu? Surprise 3-8!!! Na 44-50 een drieslag naar 25 (en 4^e-rij-voordeel van 32), maar nog fraaier, na 44-49 ook een slag naar 25 maar nu gedwongen over 32, en 44 die zwart op het bord houdt! Dus na **15-20, 34-39** en weer moet zwart één specifieke zet doen, niet 19-23 want dan 39-50, ook niet 20-25 dan 39-44 en de klemzet 45-40, nee slechts **20-24** is goed. Op 39-44 kan nu zowel 24-29 als 19-23, maar na **39-50** moet **24-30**, waarna **45-40 35x44** de resterende 1-tegen-2 eindspelen remise zijn.

Cock van Wijk – Wouter van Beek



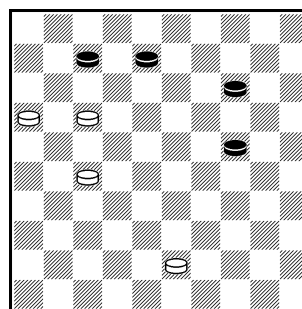
Uit een oc-partij, beide partijen sluipen langs de rand naar de overkant! Met zwart aan zet lijkt 23-28 33x22 18x27 wel slim! Maar wit zal dan de lachende partij worden na 26-21 en 17-11! Zwart heeft met de indringer op 17 weinig keuze dan op doorbreken aan te sturen: **30-34, 40x29 23x34, 39x30 25x34**, wit dwingend tot het offer **33-29 34x23**, waardoor weer een tussenloop op 12 mogelijk is en schijf 18 niet kan uitwijken. Maar toch, wit lijkt nu in gevaar na **26-21 13-19** (beter 8-13 met op 21-16 18-22). Is er een oplossing tegen 18-22? Cock verrast met **17-12 7-11, 21-17!!** En nu moet Wouter aan de bak als probleemoplosser. Analytisch blijken beide slagmogelijkheden tot remise te leiden, Wouter kiest: **18x7, 17x6 7-11, 6x17 23-29, 17-11 29-34, 11-7 34-40, 7-1 40-45, 1-6 45-50** remise; zonder schijf 42 op het bord zou zwart met damhalen moeten wachten voor remise.

Hoe scherp is bovenstaande diagramstelling? Bijv. als wit aan de leiding zou gaan, wint wit dan indien aan zet? Twee varianten.

Variant 1: 26-21. Nu wordt na 30-34 en veel slaan het tempoverschil duidelijk, want na de teruggooi 33-29 is er tijd voor 21-16 (na de tussenloop 17-12 moet zwart weer op zijn tellen passen, bijv. na 17x6 niet 7-11 maar een vangstelling moet wit vertragen!). Het eindspel na 21-16 is analytische remise.

...13-19, 40-35. Op 21-16 18-22 komt wit weer terug na 42-38, maar de dunne stand is remise, en op 17-12 kan niet 7-11, maar zwart heeft de meerslag 23-29. **...30-34, 39x30 25x34, 33-29 34-40, 35x44 23x34.** Nu kan op 44-39 zowel 34-40, 39-34 40x29, 17-12 29-34-40 als 18-22 voor remise. **21-16 3-8, 44-39 34-40, 39-34 40x29, 17-11 29-24**, ook 7-12 en 19-24-30, **11x22 34-40, 16-11 40-45, 11-6 19-23, 22-17 23-29, 43-38 45-50** remise.

Variant 2: 40-35. Door de dreigende tussenloop 17-12 is 23-29 geen optie, wel goed is 30-34, 39x30 25x34, met op 33-29 23-28, 29x40 18-22, 17-12 7x18, en de estafette gaat verder met 26-21, maar na 28-32 en 22-27 gaat zwart door de witte lange vleugel voor remise. Een andere interessante mogelijkheid op **40-35** is **3-8, 35x24 23-29, 42-38 29x20, 39-34** anders 25-30, **20-24, 34-29** anders 24-30-35, **13-19, 29x20 25x14.** Zwart is behoorlijk teruggegooid, hetgeen ook uit de tempi blijkt: wit heeft er 6 gewonnen. Wit kan de sluiptocht langs de rand voortzetten. **26-21 19-24, 21-16 18-23**, in een partij zal misschien via 18-22 en 24-30-35 naar remise worden gespeeld. **33-28 23x32, 38x27.**



Met een dreigende aanval van achteren door een witte dam is de stelling zeker spannend. **24-29, 17-11 7-12, 11-6.** Nu verliest 29-34 spectaculair: 16-11

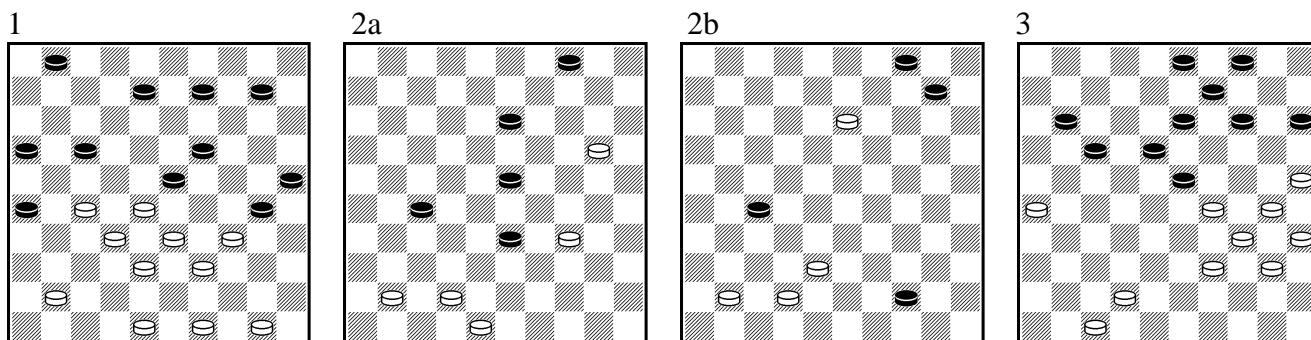
14-19, 43-38 het plakslachtoffer ontvlucht! 12-17, 11x22 34-40, 6-1 40-44, 22-17 8-13, 27-22 19-24, 17-11 13-19, 1-45 24-30, 22-17 30-35, 38-32 wit wint. **...29-33**, oppositie, alles of niets, **16-11 14-19, 27-22 19-24, 22-18 12x23, 11-7 23-28** remise.



Even de wind tegen

door Arne van Mourik

Het zal iedere dammer bekend voorkomen: soms wil het gewoon niet lukken punten te pakken, wat je ook probeert en hoe goed je ook je best doet. Indien je bekend staat als ‘redelijke sterke speler’ (ahum) weet je dan tenminste hoe dammers zich moeten voelen die er al niet eens aan gewend zijn veel punten te versieren. Een voordeel van zo’n vormcrisis is ook dat je eens kunt laten zien hoe je verloren hebt. Uit ijdelheid toont de schrijvende sporter normaal gesproken toch vooral diens successen, nietwaar? Geniet dit maal dus maar van mijn gestuntel! Daarbij beperk ik me tot de nationale competitie, want in de onderlinge valt het nog wel mee met de fouten. (Alhoewel, het zal me niet eerder gebeurd zijn dat ik na de 60° zet nog m’n vinger brandt aan een verliezende zet terwijl er niet eens meer gezet hoeft te worden ... Een overigens zeer verdiende winst voor Alfons.)



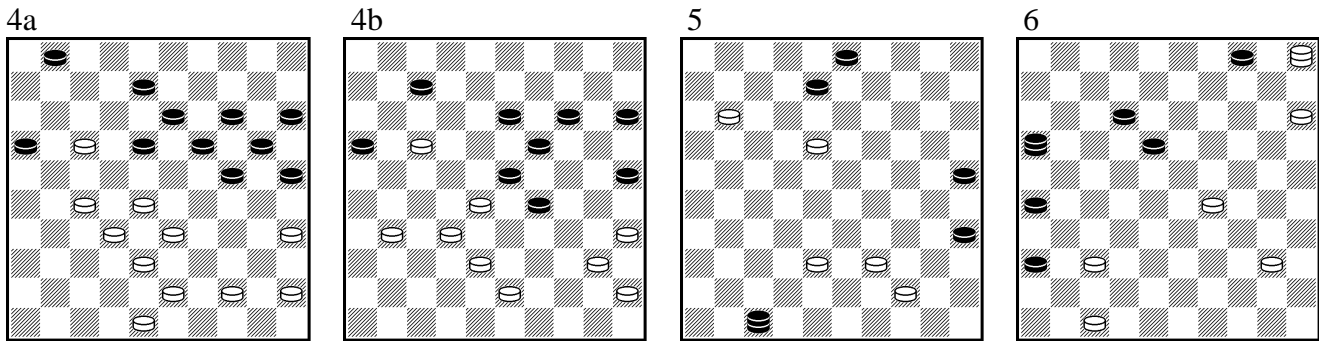
Dia 1 past geheel in het spelpeil dat ik landelijk laat zien. In de opening was er al iets mis gegaan waardoor mijn opponent, Hans Dammingh, prettig spel kreeg. Maar nu gaat het hard, heel hard: **8-12?? 33-29!** Uit. Mooi, maar niet de bedoeling (eindstand WSDV 2 – OG 11-9!). Hopelijk bent u net zo verbaasd bij het aanschouwen van de witte zet als ik was.

De volgende ronde vond het, zoals ik het maar aanstellerig noem “sleutelbosincident” plaats. In dia 2, Arne van Mourik – Harry Dekker (LDG) is er nog niets aan de hand. Na de tijdnoodfase had ik de remise berekend en speelde **52.20-14**. Zwart had niet anders dan **13-19 53.48-43 19x10 54.43-38 23-29 55.34x23 33-39 56.23-18 56.39-44 57.18-13** en zie dia 2b. Op dit plan vertrouwde ik, ondanks het gegeven dat tijdens deze zetten m’n concentratie op de proef werd gesteld doordat er iemand voortdurend met zijn sleutelbos liep te rinkelen. (Voor mij is dat meer concentratieverstorend dan gemompel.) Mea culpa. Als je concentratie niet optimaal is moet je gewoon niet zetten en wachten tot de concentratie terug is, zeker als je nog bijna een uur bedenktijd hebt! Maar goed, in dia 2b is de ramp al in de maak en niet meer te voorkomen: **57... 27-31!** En pas nu drong tot me door dat de zet 58.41-36 faalt op 10-14! en 14-19 en 44-50 Z+. Nog afgrijselijker is dat de partijzet **58.13-8** net zo kansloos verliest, want door 44-49 te spelen vreet de dam gewoon twee schijven op en wint zwart het eindspel... Dit alles had ik me kunnen besparen door in plaats van 18-13 eerst 57.41-36 te spelen. Dan wint zwart weliswaar schijf 38, maar de partij eindigt in remise. Eindstand: 9-11! Dat deed meer pijn dan de mooie nul een ronde eerder.

Volgende les. Dia 3 toont dat ik wat te veel vertrouwen heb gehad in een lange-vleugelaanval. Met ‘normaal verdedigen’ hoeft er nog niet veel aan de hand te zijn. Enige verwarring stichtte Henri van Hierden (DES Lunteren 2) echter door **35... 17-22!** te spelen. Mijn reactie **36.26-21** is niet fout, maar dan moet wel het op dat moment bedachte plan worden doorgezet ... Na **14-19** koos ik echter ‘op intuïtie’ (veel tijd was er niet meer) voor **37.21-17?** en daarbij bedroog die intuïtie me lelijk. Na **37.21-16 11-17 38.47-41!** heeft wit nauwelijks problemen omdat zwart niet gemakkelijk de lange vleugel kan aanvallen (het blokje 13/18/19/23 staat gepend) en dus eigenhandig zijn eigen lange



vleugel aan moet spreken en dat werkt dan, om een modewoord te gebruiken, nivellerend. Met de tekstzet speelde ik Van Hierden echter volledig in de kaart... en verloor kansloos. Voorbeeld van een tactische miskleun. (Ik vraag me trouwens af of zwart in de diagramstand niet gewoon zijn voordeel vast kan houden door niet 17-22 te spelen, maar voor analyse heb ik niet de tijd genomen. Wie analyseert er nog graag een verloren partij?!)



Bijna net zo is het gesteld met de dia's 4a en 4b. Je staat op '-2' en wilt toch winstkansen creëren... Zoals Cock me naderhand keurig uitlegde creëerde ik met de tekstzet **35... 18-23!?** echter slechts verlieskansen! Wat was mijn gedachtegang? Ten eerste voorkwam ik met de tekstzet de dubbele ruil naar veld 21/27. Ten tweede had ik me vooral gericht op het plan 36.44-40 gevolgd door 43-39-34 en daarop zou ik met het tijdelijke offer 23-29! hebben geprobeerd de witte korte vleugel uit te dunnen. Maar wit, Dick Siegers, heeft goed gezien dat er een veel beter plan is, namelijk het eenvoudige 48-43-37-31-26!

Ongeveer zo ging het ook en daarom moest ik tot mijn ontsteltenis zelf naar het kerkhof, zie dia 4b. Een Arne in normale vorm zou hebben gezien dat 43... 13-18! een mooie zet was geweest. Zowel op 44.17-12 als 44.17-11 volgt een winnend zetje – waarom heb ik dat niet gezien?! – en zwart dreigt met 18-22. Logisch vervolg zou geweest zijn 44.35-30! 25x34 45.17-12 34-39! [Meteen 18-22 verliest door een rondslag] en het afspel is na 46.43x34 18-22 niet geheel duidelijk, maar biedt in ieder geval goede remisekansen. Ook de partijvariant is nog houdbaar: **43... 7-12 44.17x8 13x2 45.43-39 16-21! 46.31-27 21-26 47.28-22 15-20! 48.39-33** en in tijdnood durfde ik 26-31-36 niet aan. Dat is een denkfout, want het is zwarts laatste strohalm, aangezien de partijvariant traag maar overduidelijk winnend is voor wit: **48... 20-24? 49.33-28** en wit ging winnen. Overigens was dit de wedstrijd waarin OG in Haarlem terugkwam van 9-3 en nog een 9-11 zege in de wacht sleepte! Gered door m'n teamgenoten. Fijn!

Vier partijfragmenten die duidelijk maken dat het spel zich gemakkelijk tegen je kan keren. Juist in de volgende twee partijen had ik me behoudender opgesteld... Maar over de partij tegen Bertus de Harder (Boboli) was ik juist niet zo tevreden. Althans, zijn toegestane aanval kreeg te veel kracht en alleen door een mazzeltje brak ik door. Zie dia 5. Plakken met 56.18-13 verliest en dus koos Bertus voor **56.39-33**. Dat kost ook een schijf, maar geeft meer verdediging. **56... 47-36 57.11-7?** [11-6 is veiliger] **36x13?** Een zet van een speler die niet in vorm is. Wat is de bedoeling van dit landingsveld?? Veel logischer is 36x4 waarmee dan tenminste een zet met schijf 7 wordt afgedwongen. Wat het eindspel waard is heb ik niet onderzocht, maar in de partij kon De Harder mooi nog even een lijntje opschuiven met **58.33-28!** Aangezien een aanval op schijf 28 toch niet mag. Het was snel remise.

In de laatste ronde voor de winterstop mocht ik aantreden tegen Herman van Westerloo, die vorig jaar enorm op dreef was maar er dit jaar aanmerkelijk minder op los scoort... We kwamen beiden in (lichte) tijdnood en nu was het warempel niet ikke die in de fout ging, maar Herman. Na de 50^e zet was



het de vraag of hij met wit het eindspel nog kon redden. En dan zul je net zien dat in een seizoen waarin de punten niet binnenstromen een voordelig standje net niet wint.... Zie dia 6 waarin de zet **54... 18-22** op logische wijze tot stand kwam. Van Westerloo kon nog net de dreiging 22-28 ontzenuwen door **55.5-23! 12-17 56.23-1** en de dam bleek daar veilig genoeg te staan. Zwart heeft geen winnende vang. Gelukkig blijft dammen een zeer gemakkelijk spel, want het gaat niet in de eerste plaats om de punten, maar om het spel.

Nieuwjaarsdammen

Op 7 januari 2013 opende de club het nieuwe jaar met sneldammen met een tempo van een halfuur per speler per partij. De deelnemers waren verdeeld in groepen van 4 ongeveer even sterke spelers. Een uitzondering op deze indeling vanwege het aantal van 21: in groep 1 zaten 5 spelers, waardoor er per ronde óf een kloksimultaan óf een “driehoekje” werd gespeeld. In een driehoekje, idee overgewaaid van de Groningse damclub Het Noorden, spelen 3 spelers elk 2 partijen, zie de foto van de Groningse website. Evaluatie van dit experiment zal tijdens de ALV plaatsvinden. In groep 5 werd het tempo te laag gevonden en dus werd er echt snel en veel gespeeld.



De deelnemers en eindrangschikking per groep:

Groep 1: Wouter Ludwig, Wouter van Beek, en 3 gelijk:

Alfons Ottink, Wim Vlooswijk en Johan Strous.

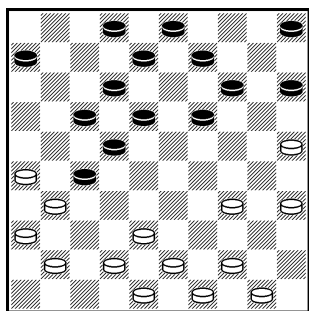
Groep 2: Robert Sall, Heike Verheul, Cock van Wijk, Auke Zijlstra.

Groep 3: Arne van Mourik, Dick de Boer, Ruud Klarenbeek, Peter Kolkman.

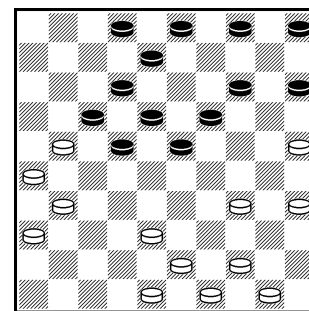
Groep 4: Arie Koster, Gerard Morsink, Fred Dammers, Teus de Mik.

Groep 5: Wim de Jong, René Nurmohamed, Jan van Ee, Harry van der Vecht.

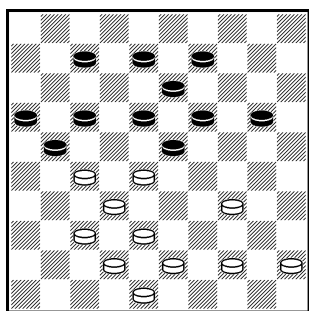
Alle deelnemers hadden een cadeau meegebracht voor de prijzetafel, waardoor ook iedereen met een aardigheidje huiswaarts kon gaan. Nog enkele damtechnische aardigheden.



Ik was zelf al vroeg uitgetikt in mijn partij in de kloksimultaan tegen Wouter Ludwig, waardoor ik voor jullie het linker fragment kon vastleggen. Wouter zag een juweeltje als zwart nu 2-7 zou spelen: 38-32, 31-27, 36x27, 50-44, 49-44 en 35x4 over 7 stukken. Een driebander met de zwarte dam?



Even later sloeg Wouter in het rechter diagram toe, iets gewijzigde stand, na 2-7 met 31-27, 26x37, 37-31, 48-42, 35x11.

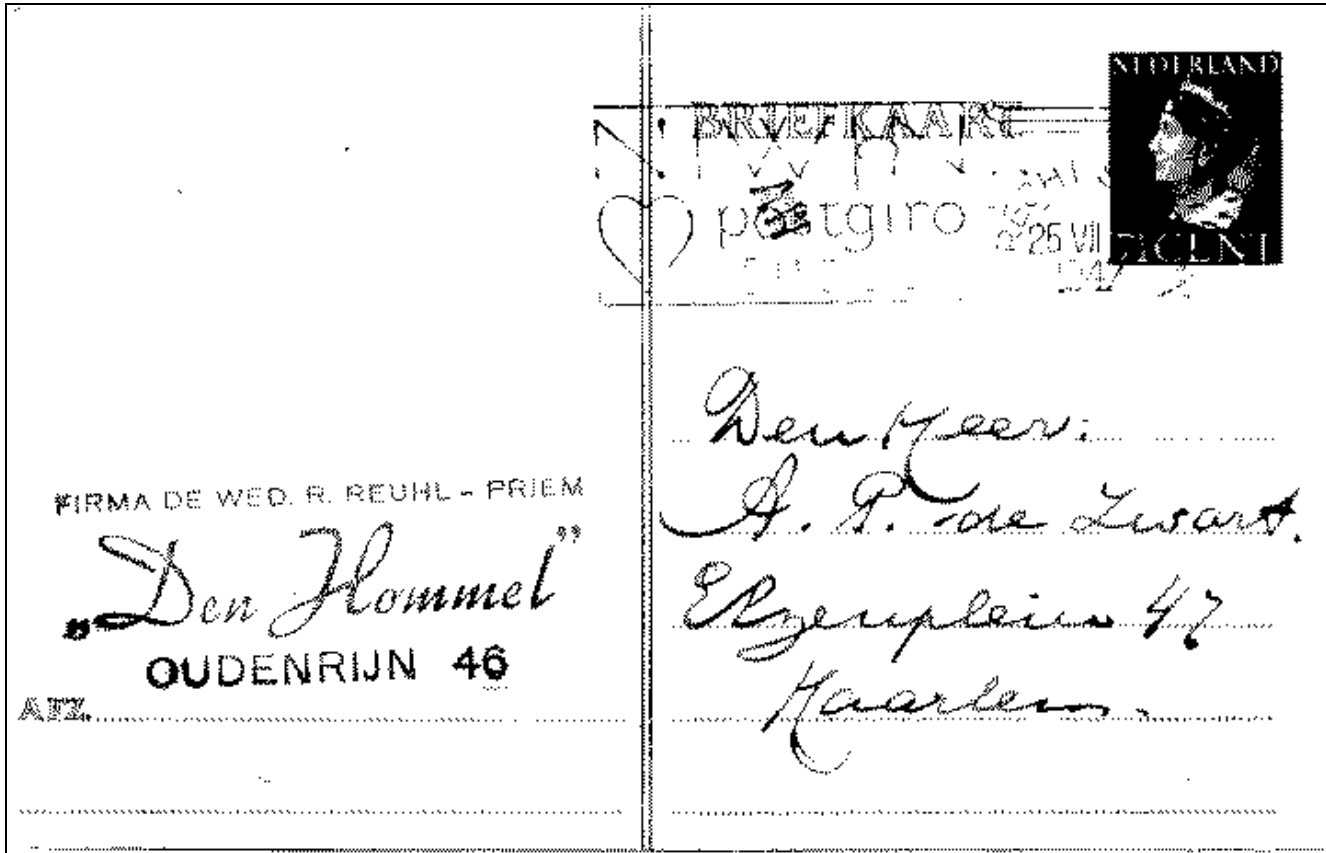


In het laatste diagram (links) gaf ik met zwart op in mijn driehoekpartij tegen Wouter van Beek, omdat ik niet alle damslagen met één zet kon ontzenuwen. Maar als ik 9-14 had gespeeld is een damslag slechts nivellerend. Na 9-14 is 34-30 beter, en dan zal zwart het nog heel moeilijk krijgen met 7 tempi voor in dit laat klassieke middenspel. Zeven tempi vóór zonder de 2 hoeken (25 en 26) in bezit! Waar ben ik mee bezig geweest?



65 Jaar geleden in Den Hommel

door Arne van Mourik



poststempel 25VII 1947, postzegel 7 ½ cent

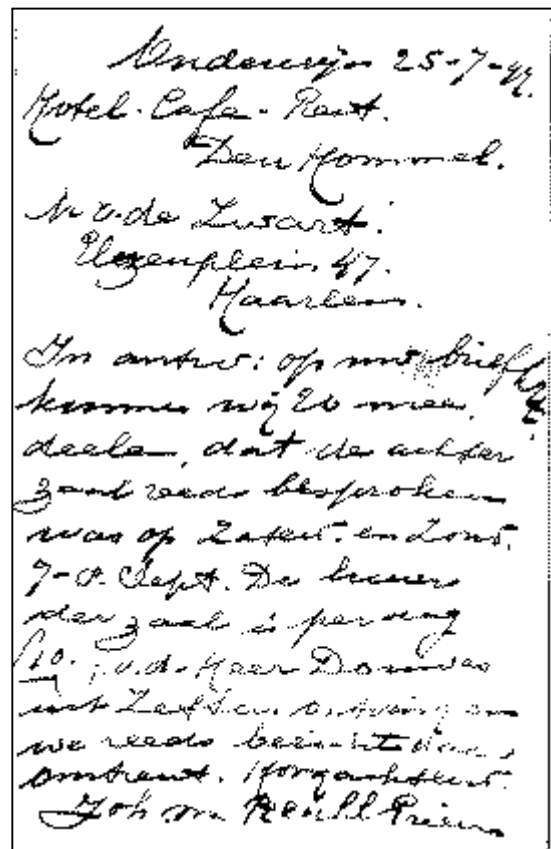
In antwoord op uw briefkaart kunnen wij u meedeelen dat de achterzaal reeds besproken was op zaterdag en zondag 7-8 september. De huur der zaal is per dag f 10,- Van de heer Douwes [= David Douwes] uit Zetten ontvingen we reeds bericht daaromtrent.

Hoogachtend, Joh. M. Reuhl-Priem

N.B. Uit een brief van David Douwes aan Aart de Zwart blijkt dat de reünie in werkelijkheid zou plaatsvinden op 6 en 7 september 1947 (vrijdag en zaterdag)!

In die goede oude tijd maakten dammers nog een heel weekend vrij voor de jaarlijkse bijeenkomst. Ook “partijspelers” lieten zich geregeld zien. Zo kwam Herman Hoogland vaak even buurten als de reünie in Utrecht plaatsvond ...

In mei 2011 vond de altijd even sfeervolle bijeenkomst plaats in het Johannes Centrum; wijlen Henk van Snippenburg kwam toen even langs. Niemand van u gezien!





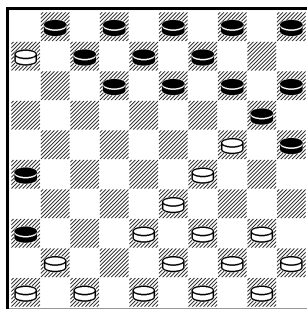
Partij-analyse van R. Cousijnsen – H. Verheul

door Heike Verheul

In de hoofdklasse van clubcompetitie van de UPDB speelde ik voor OG op 12-11-2012 tegen Richard Cousijnsen (DVSB) een spannende partij, die ik uiteindelijk overtuigend wist te winnen.

1.34-29 20-25 2.29-24 19x30

3.35x24. Bijna 3000x komt deze stelling voor in de Turbodatabase, de eerste partij in 1923 tussen W. de Goede en R.C. Keller. **3...18-22** deze in 1961 geïntroduceerde zet is nodig om 24 aan te vallen met 14-19 zonder de terugtocht met 33x35 toe te staan. Heel vroeger was hier 18-23 en 40-34 gebruikelijk. **4.33-29.** Deze zet staat bekend als minder voor wit, simpelweg doordat zwart 14-20 speelt en vervolgens een oplooppplan heeft. Hierbij moet veld 18 natuurlijk niet worden bezet. Tegenwoordig kiest men voor 4.31-26 om vervolgens na 14-19 5.40-35 19x30 6.35x24 10-14 met 24-20 en 33-28 veld 15 te bezetten. **4... 14-20 5.38-33 10-14 6.32-28** dit is de ene hoofdvariant, de andere is 42-38 waarop ook 16-21 mogelijk is. **6...16-21 7.31-26** Zwart kan beter 31-26 achterwegen laten. **7...11-16 8.42-38 6-11** gebruikelijk is 21-27 of 7-11. **9.37-32 21-27 10.32x21 16x27 11.36-31 27x36**



12.26-21 17x26 13.28x6.

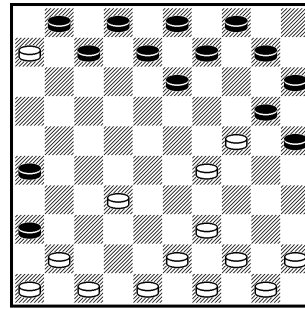
Door 6-11 te spelen hoopte ik dat wit zou ruilen naar veld 6. Het lijkt mij dat deze ruil niet de bedoeling is voor wit. Het is

duidelijk zwart hier het spel kan bepalen. Laat je schijf 6 staan of pak je tempi? Laat je schijf 24 staan of bezet je deze zelf met behoorlijk terreinvoordeel? Maar het allerbelangrijkst is, wat we ook in de partij gaan zien, is dat zwart schijf 6 gaat gebruiken als combinatie schijf om slagen naar veld 45 uit te halen. Kortom, wat heeft wit in deze variant te zoeken, zou je zo zeggen na deze beschouwende analyse!

13...5-10 14.38-32 vertraagt de aanval op 24 want op 14-19 volgt 29-23, maar het intermezzo met 12-18-23 is gunstiger voor zwart. Dus lijkt

33-28 beter. **14...12-18 15.33-28 18-23**

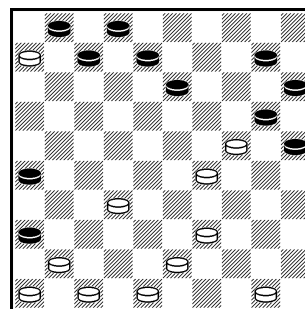
16.28x19 14x34 17.40x29. Met deze ruil verliest wit weer 1 tempo; het evenwicht tussen



aanvallers en verdedigers van 24 blijft wel gelijk, nu 4 tegen 4.

In eerste instantie dacht ik dat ik hier een simpel oplooppplan kon voortzetten

om vervolgens een combinatie uit te halen naar 45 met 14x45 na 7-11 en 8-12. Het is echter niet mogelijk om dit plan te volgen, omdat wit dit simpel kan weerleggen. Bijvoorbeeld als ik direct begin met 9-14 volgt 39-33 en kan 14-19 niet vanwege 29-23 W+. Daarom besloot ik om met 10-14 vier keer op te lopen om vervolgens met 13-19 door te breken op wits korte vleugel. De partij ging als volgt, 10 zetten stormlopen: **17...10-14 18.45-40 14-19 19.40-35 19x30 20.35x24 9-14 21.44-40 14-19 22.40-35 19x30 23.35x24 3-9 24.49-44 9-14 25.44-40 14-19 26.40-35 19x30 27.35x24 4-10.**



Wit staat hier voor een moeilijke keuze: óf opvangen met 50-45-40-35 en de stand na 13-19 verdedigen, óf zoals het in de partij ging met

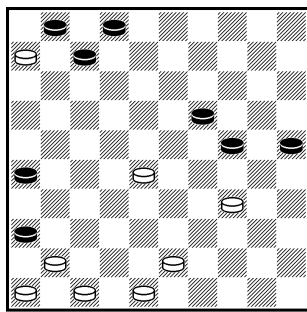
32-28-23 vervolgen. Ik zal eerst ingaan op de eerste optie.

1.50-45 10-14 2.45-40 14-19

3.40-35 19x30 4.35x24 door schijf 6 kan zwart nu ook met 13-18 de aanval op witte korte vleugel openen, want op 32-28 volgt 25-30, 18-23, 7-11 enz. Na 13-18 moet 29-23 volgen met daarna kansrijk spel met 25-30. 4...13-19



5.24x13 8x19 6.32-28. Zwart lijkt druk te hebben op wits korte vleugel, maar wil je dit soort standen winnen zul je heel secuur te werk moeten gaan. Nu bijv. 29 opzij drukken met 6..19-24 werkt hier niet, doordat enerzijds de zwarte lange vleugel leeg is, en anderzijds wit met de formatie 48-43-39 zwart ernstig zal vertragen. Verplicht is daarom 6... 20-24



7.29x20 15x24
8.39-34.

De analyse wijst uit dat zwart kansrijk spel heeft, conform de beschouwing bij zet 13, maar geen sluitende winst.

Enkele varianten vanuit het diagram.

Variant 1: 8...7-12 9.41-37 12-18

10.46-41 2-8 11.37-32 18-23
12.43-39 8-13 13.48-42 26-31
14.41-37 24-29 15.37x26 29x40
16.39-34 40x29 17.26-21 13-18
18.21-16 zwart wint niet.

Variant 2: 8...26-31 9.43-39 7-12

10.39-33 24-30 11.48-42 30x39
12.33x44 12-18 13.41-37 18-23
14.37x26 23x32 15.42-37 32x41
16.46x37 25-30 17.37-32 19-23
18.26-21 2-7 19.21-17 30-34
20.32-27 zwart wint niet.

Variant 3: 8...26-31 9.41-37 31x42

10.47x38 7-12 11.43-39
[of 28-22 waarop ruilen met 12-18 het beste is, want na 19-23, 38-32 24-29 volgt het offer 34-30 en de ruil 43-39]
11...12-18 12.39-33 2-8
13.38-32 18-23 14.48-43 8-13
15.43-38 13-18 16.28-22 18x27
17.32x21 24-30 18.21-17 30x28
19.17-12 kansrijk voor zwart.

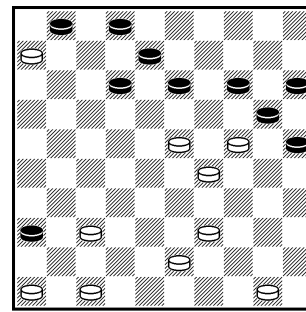
Het is duidelijk dat de optie 50-45-40-35 in de partijstand na **27...4-10** wel remise is te houden, maar dit vergt veel van een tegenstander. Het is dan ook wel te begrijpen dat Cousijnsen koos voor de tweede optie, namelijk vervolgen met

32-28-23, waardoor de strijd centraler wordt en de witte lange vleugel beter kan meedoen.

28.32-28 10-14 29.28-23 26-31!

Een onmiskenbare forcing; na zetten als 7-12 of 13-19 heeft wit nog verdediging. Nu dreigt schijfverlies met 31-37, waartegen 48-42 niet helpt na de terugtocht 31-37x27. Dus

30.41-37 31x42 31.48x37 7-12.



In de partij volgde 43-38 en wit verloor kansloos na een verrassende combinatie. Door de forcing plus deze combinatie lijkt de eerdere keuze voor

optie 32-28-23 foutief. Wit heeft hier wel nog een vechtvariant, de laatste in onderstaand overzicht van mogelijkheden.

Variant 1: 1.50-45 lijkt hier niet te mogen vanwege de combinatie met 12-18

2.23x3 25-30 3.24x35 20-25 4.3x20 15x44
maar nu volgt slim 5.45-40! en na 44-50 volgt 6.43-39 50x41 7.46x37 met remise. Echter, zwart speelt na 1.50-45 "gewoon" 13-19!
2.24x13 8x28 en na 3.43-38 volgt 12-18!
4.38-32? 25-30! 5.32x12 2-8 6.12x3 20-25
7.3x20 15x44 en nu wint de combinatie wel:
Z+.

Variant 2: 1.50-44 13-19 2.24x13 8x28
3.43-38 25-30 4.38-33

[na 4.38-32 volgt weer de combinatie met 30-35, 35-40, 12-18, 2-8 en 20-25 Z+]
4... 14-19 5.33x22 20-24 6.29x20 15x24
7.44-40 24-29 8.40-35 19-24
9.37-32 29-34 10.39-33 24-29
11.35x24 29x18 Z+.

Variant 3: het taaiste lijkt om te beginnen met 1.46-41, eigenlijk een wachtzet met behoud van de "laatste wachter" op 50. Een logische variant

lijkt: 1...13-19 2.24x13 8x28
3.43-38 12-18 4.38-32 2-7
5.32x12 7x18 6.37-32 14-19
7.32-28 20-24 8.29x20 15x24
9.39-34 18-23 10.28-22 24-30
11.22-17 30x39 12.17-12 39-43



13.12-8 43-49 14.8-3 met een onduidelijk eindspel waarin zwart nog een hele tijd kan proberen om te winnen.

In de partij ging de witspeler verder met **32.43-38** en werd verrast door: **32...12-18 33.23x3 25-30 34.24x35 20-25 35.3x20 15x31** deze materieel gelijke stelling blijkt in alle varianten gewonnen voor zwart!
36.46-41 13-19 37.39-33 19-23 38.50-44 2-8

39.44-39 8-12 40.39-34 12-18 41.35-30 18-22 42.30-24 23-28 43.34-29 28x39 44.24-19 39-44 45.19-14 44-49 46.14-9 49-32 47.9-3 32x46 48.29-24 46-14 Z+.
Wit had beter kunnen vervolgen met 48.3-26 46-37 49.29-23 37x5 50.26x48, maar zwart wint ook dit eindspel.

Getmanski wint Polska Gra/Poland Open 2012

door Andrew Tjon A Ong

Inclusief bijdragen (de fragmenten zonder Andrew) van toernooiwinnaar Alexander Getmanski.

Meteen na de prijsuitreiking van het Boboli toernooi werden de spulletjes bijelkaar gezocht voor de reis naar het Polska Gra/Poland Open toernooi in Zuromin, ongeveer 1300 kilometer van Utrecht verwijderd. Zuromin ligt ongeveer 150 kilometer ten Noord-Oosten van hoofdstad Warschau. Het toernooi was van 16 t/m 20 juli en telde 9 ronden Zwitsers. Het is een prachtig toernooi, georganiseerd door de zeer actieve Leszek Petlicki en is oorspronkelijk bedoeld voor de Oostblokjeugd om er hun eerste internationale ervaring in op te doen. Gemiddeld telde het toernooi de laatste jaren ongeveer 100 deelnemers per editie. Dit jaar was het qua kwantiteit wat minder dan andere jaren (76 deelnemers), maar kwalitatief was het nog nooit zo sterk bezet. Wellicht is dat ook de oorzaak van het kwantitatief minder bezet zijn dan andere jaren. Normaal kwam de familie Tomass uit Letland met een hele grote delegatie. Ze kwamen dan met een grote bus met wel 25-30 jonge spelers uit Letland, maar lieten dit jaar verstek gaan.

Ikzelf heb dit jaar voor de vijfde keer deelgenomen. Normaal was ik de enige speler uit Nederland in dit toernooi. Vorig jaar was het de eerste keer dat ik collega dammers uit Nederland in het toernooi kon tegenkomen. Henk Stoop en Frerik Andriessen vergezelden Evert Davelaar, de vaste hoofdarbiter in dit toernooi, en mij tijdens onze autoreis naar Polen. Dit jaar is Henk Stoop er met zijn eigen busje richting Polen gereden en nam Robert-Jan v.d. Akker en de jeugdspelers Thijs Vreugdenhil, Albert Middelkoop en Jitse Slump mee. Frerik Andriessen was al een paar dagen eerder met het vliegtuig vertrokken, om wat extra dagen bij zijn Poolse lief door te brengen en dit jaar reed Peter-Frans Koops, organisator van het Bobolioernooi met Evert Davelaar en mij mee. Al met al, dit jaar dus een record van acht Nederlandse deelnemers aan het toernooi.

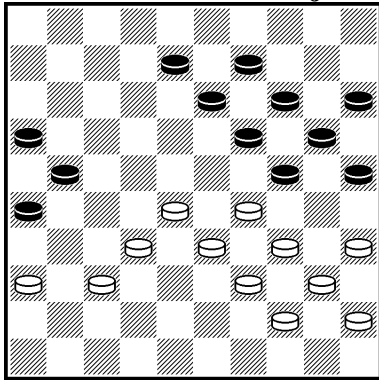
Naast andere prijzen is er elk jaar voor de eerste vijf uit het eindklassement een prijs weggelegd. Ik ben er echter nog nooit eerder in geslaagd, om in dit toernooi in de prijzen te vallen. Niet dat ik dat heel erg vond, omdat ik elk jaar op persoonlijke titel word uitgenodigd, en daardoor in Polen zelf geen verblijfskosten hoeft te betalen en zelfs ook niet voor het eten en drinken (vooral veel worstjes en bier bij de Poolse BBQ!). Ik vermaak me daarnaast uitstekend tijdens dit toernooi, maar toch... zo'n originele Poolse bokaal zou toch wel leuk staan in mijn prijzenkast... Twee jaar geleden telde het toernooi slechts acht ronden en startte ik met een score van 9 uit 5, maar slaagde er desondanks toch niet in om bij de eerste vijf te eindigen. Vorig jaar deden er slechts twee spelers met een titel mee, maar ook toen lukte het niet. Dit jaar was het sterker bezet dan ooit: maar liefst vijftien spelers met een FMJD-titel, waaronder drie GMI's. Ook was de top van het vrouwen dammen opvallend goed vertegenwoordigd: De tweeling Olga en Darja Fedorovich uit Wit-Rusland, de charmante Victoria



Motrichko en Olga Balthazi uit de Oekraïne en natuurlijk de pittige Natalia Sadowska, die een thuiswedstrijd speelde. Juist in dit gezelschap, nu ik het helemaal niet verwachtte, gebeurde het, dat ik voor het eerst wel in de prijzen viel! Tot de laatste ronde had ik zelfs nog zicht op de toernooioverwinning. Verdiend eerste werd echter Alexander Getmanski. Ik veroverde het zilver en een keurige derde plek was er voor titelverdediger Frerik Andriessen, die in de laatste ronde op grootse wijze meisjes wereldkampioene Olga Fedorovich (ook winnaar van de Worldcup in Lille 2012 bij de vrouwen!) na een marathonpartij in een 5x2 eindspel wist te verslaan.

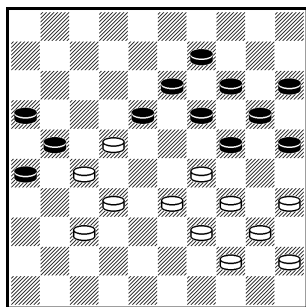
Ik heb van toernooiwinnaar Getmanski een verslag ontvangen met wat hem betreft de belangrijkste technische hoogstandjes uit dit toernooi. Hij deed voor het eerst mee en het was hem zeer goed bevallen. In principe is hij er volgend jaar zeker weer van de partij om zijn titel te verdedigen.

Agnieszka Kwocz-Andrew Tjon A Ong



Het diagram geeft de stand weer na een mooie principieel uitgespeelde hekstellingspartij. De stand is licht voordelig voor zwart. Wit kan nu de hekstelling verbreken met 28-23 19x28, 33x22 24x33, 39x28 14-19, 37-31 26x31, 32x41, maar kan ook vervolgen met 37-31 26x37, 32x41 21-26, 41-37 16-21, 36-31 8-12, 37-32 26x37, 32x41, waarna zwart de hekstelling zal verbreken met 24-30, 35x24 19x30, met een betere stand voor zwart.

In de partij rekende wit onvoldoende vooruit: 36.36-31? 8-12 37.31-27 12-18. Uit, want na 28-23 19x28, 32x12 21x41, 12-7 41-46 kan wit nog geen dam halen en komt dus nog meer schijven achter. In partij: 38.28-22.



Wit had voor 36-31-27 moeten beseffen dat zwart nu zonder combinatie verloren staat, want dan ga je vanzelf wel

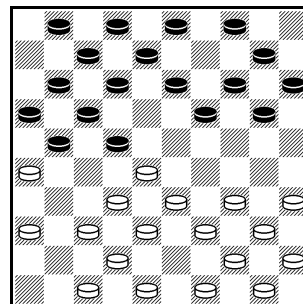
kijken naar combinatieve ontsnappingen. Als zwart in het diagram voortzet met 24-30 35x24

19x30, dan volgt 33-28 (niet 40-35?) 20-24, 29x20 15x24 en winst met 34-29 en 37-31! Ook 25-30 34x25 19-23 in het diagram verliest, niet met direct 35-30 23x43, 30x10 15x4, 25x3 wegens het dubbeloffer 13-19 22x24 en 43-48 met remise ondanks de 4 schijven achterstand! Maar wel met 37-31 vóór 35-30! Na 19-23 in de diagramstelling wint gewoon 33-28, maar fraaier is 22-17 en de hielslag met 27-21. Partij: 38...18-23, 39.29x18 24-30 40.35x24 20x38 41.32x43 21x41 42.18-12 41-47 43.12-7 16-21 Z+.

Mariusz Sidla – Andrew Tjon A Ong

Eén van mijn beste partijen speelde ik in de derde ronde tegen Mariusz Sidla uit Litouwen, die enkele jaren geleden nog zijn land had vertegenwoordigd op EK's en WK's bij de jeugd.

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10
 5.46-41 14-19 6.32-28 23x32
 7.37x28 9-14 8.38-32 16-21
 9.31-26 18-22 10.41-37 11-16
 11.43-38 ook 42-38 is gangbaar 11...6-11 op 7-11 is 28-23x23 wel aantrekkelijk, omdat de ruil 12-18x18 niet meer kan.



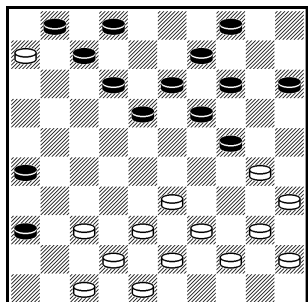
12.34-29 of 28-23 of 48-43 of 34-30. 12.. 3-9, 13.40-34 20-24 of 13-18 en 19-23x23.

14.29x20 15x24 15.45-40 21-27
 16.32x21 16x27 17.36-31 27x36
 18.26-21 17x26 19.28x6.



De 2x2ruil naar 6 is een mooi uitgangspunt voor een boeiende partij. **19...13-18**

20.34-30 10-15 21.49-43 8-13 22.50-45.



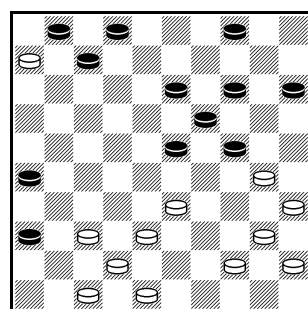
20...14-20. Hier is 2-8 en 7-11x17 zeker een alternatief. Deze dreigende ruil van 6 dwingt wit tot expansie over 29. Een variant voor wit (na 14-20) is: 39-34, 9-14

(niet 20-25 wegens 37-31, 38-32, 48-43 en een winnende damslag 34x3, terwijl op 18-23 44-39 20-25 en 34-29 volgt), 34-29 4-9, 44-39 20-25, 29x20 15x24, 37-32 met na het slaan nog de ruil 35-30x30 en niets verhindert meer de witte expansie via 29/30. Misschien is na 14-20 eerst 30-25 en daarna pas 33-29x29 te prefereren.

Partij 23.33-29 24x33 24.38x29 een poging om het strategisch belangrijke veld 24 in handen te krijgen om op die manier actief flankspel met de witte korte vleugel te kunnen ontwikkelen.

Echter met de volgende zet dwarsboomt zwart deze opzet meteen, en dreigt de greep op de stelling zelfs te verstevigen door niet alleen 24 maar ook 23 te bezetten.

24...18-23 25.29x18 12x23
26.39-33 9-14 27.43-38 20-24.

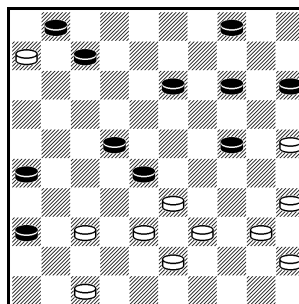


De stelling is nog volkomen gelijkwaardig, maar binnen 2 zetten komt wit heel moeilijk te staan. Een duurzame expansie van wit via 29 zit er niet meer in, nu zwart

met de ruil 18-23 de lange vleugel heeft versterkt. Maar door deze ruil is zwart niet meer in staat om de witte lange vleugel m.b.v. schijf 6 te controleren. Wit kan (moet!) nu wel veld 27 onder controle brengen. Bijv. 30-25 (of direct 38-32-27) 4-9 (op 13-18 wel 33-29), 38-32 13-18, 32-27 9-13, 42-38 7-12, 44-39 2-7, 48-43 gelijk.

Partij: 28.44-39 13-18 29.30-25 hier is 38-32 rampzalig na 18-22; maar 37-32 met behoud van driepoot 33/38/42 is mogelijk alerter.

29...18-22 30.37-32 2-8 31.48-43. Zwart heeft al een winnend overwicht in het centrum gekregen en zet met zijn volgende zet de kroon op zijn werk: **31...23-28!! 32.32x23 19x28 33.42-37 8-13.**



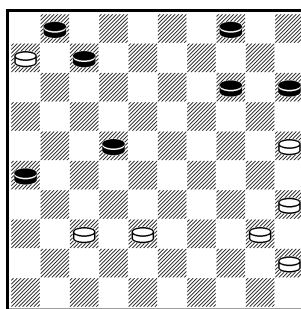
Nooit kan 38-32 wegens 22-27, dus i.p.v. de partijzet is nog mogelijk 40-34 15-20, 34-30 13-19 maar dan moet de 2 om 2 toch onder veel slechtere

omstandigheden. **34.47-41 36x47**

35.38-32 47x29 36.32x34 13-19 37.39-33.

Duidelijk zichtbaar is nu dat de 2x2ruil niet veel heeft geholpen, want de witte korte vleugel blijft machteloos door de controlerende werking van schijf 24. Een fraaie uittelvariant van zwart is: 22-27, 34-29 (of eerst 34-30) 15-20, 40-34 27-31, 43-38 31x42, 38x47 7-12, 34-30 12-18, 47-42 26-31, 42-38 31-36 en zwart wint.

In de partij denk ik dat wits lange vleugel al voldoende is verzwakt en begin met een "tikje terug" vóór de beslissende aanval: **37...22-28 38.33x22 24-29 39.34x23 19x17 40.43-38 17-22.**



Maar als wit nu 38-32 speelt, is het nog zeer de vraag of zwart gaat winnen. Zwart wordt ernstig vertraagd, waardoor het witte overwicht op de zwarte lange vleugel tijdig tot haar recht komt.

Gelukkig vindt wit dat ik geen mistaxatie heb gemaakt, en na **41.35-30 22-27** is wit echt kansloos. **42.30-24 4-9 43.40-34 27-31 44.37-32 31-36 45.45-40 36-41**

46.40-35 zwart kan het nu mooi uitmaken met 7-11 en 41-47, maar zelfs het simpele 41-47 is reeds voldoende voor directe winst, omdat wit na de damafname met 34-29 en 29x38 geen enkele formatie meer kan maken om wat tegenspel te bieden, terwijl zwart gratis naar dam kan lopen. Met een onbegrijpelijke blunder geef ik de winst weg: **46...41-46?**

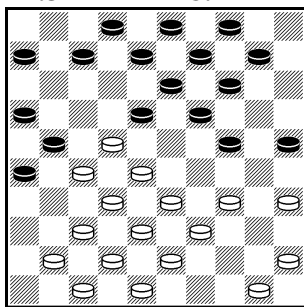


47.34-30 46x28 48.38-33 28x39
49.24-20 15x24 50.30x10 9-14
51.10x19 39-22 52.25-20 22-4
53.20-15 4-9 en nu is het zeker remise na 35-30, maar ook 26-31 helpt niet meer. Wit krijgt dan de lange lijn in bezit, of na damvangst met wit op 5 en zwart op 46 zorgt de losse schijf 35 voor een slag van de lange lijn af, waarna damlopen door schijf 15 volgt.

Frerik Andriessen – Andrew Tjon A Ong

De belangrijkste partij in dit toernooi was natuurlijk mijn “lucky” overwinning in de voorlaatste ronde (8) op titelverdediger Frerik Andriessen, die tot op dat moment koploper in het toernooi was. Ik heb wel heel moedig steeds op winst gespeeld, omdat er een opening op het bord verscheen, die ik in het verleden met mijn toenmalige sparringpartner Jeroen v.d. Akker goed bestudeerd had, echter ging er ergens toch iets fout. Maar, zoals de Engelsen zeggen: All’s well, that ends well☺

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18
3.31-27 7-12 4.43-38 20-24
5.37-31 14-20 6.49-43 10-14
7.41-37 1-7 8.46-41 5-10. De tijd van intentieverklaringen is aangebroken.
9.34-29 23x34 10.40x29 20-25
11.29x20 15x24 12.27-22 18x27
13.31x22 16-21 14.44-40 21-26
15.40-34 17-21 16.36-31 11-16
17.31-27 12-18.

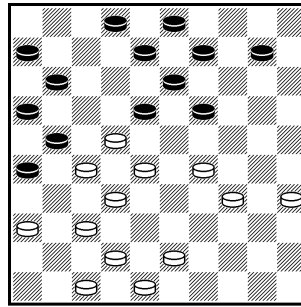


Een mooie basisstand in de Hooglandaanval waar diverse prachtige partijen uit zijn voortgekomen. Hier heeft 50-44 het voordeel, dat 18-23 met 33-29 kan worden

beantwoord. Na 45-40 (partij) kan wit vrij lang gedwongen spel hebben, zie volgende variant:
45-40 18-23 50-45 24-30 xxxx23
34-29 7-11. Nu blijft de normale witte ontwikkelingszet 33-28 heel lang verboden, en 29-23 8-12, 33-29 10-15 is niet beter.
41-36 10-14 36-31 14-19

47-41 30-35 (niet 4-10 wegens 39-34!) en eindelijk kan wit na 45-40 een eigen plan uitvoeren.

18.45-40 7-11 19.50-45 14-20
20.34-30 25x34 21.39x30 20-25
22.41-36 25x34 23.40x20 10-15
24.45-40 15x24 25.40-34 4-10
 Op 9-14 zou 37-31 26x37, 32x41 21x23, 41-37 18x27, 33-29 24x33, 38x20 kunnen.
26.33-29 24x33 27.38x29



De stand is nog volkomen gelijkwaardig, maar zwart moet extra oppassen omdat hij aan het omsingelen is en vijf tempi achter staat. Het verleidelijke 26-31,

16-21 en 18x49 is niet goed, want wit haalt gewoon dam op 1 en zwart zit in de problemen. En op 9-14 kan weer de slag met 37-31x41; een alternatief is 10-14 met op 34-30 dan 11-17, 16x7, 18-23 en 13x33.

27...10-15 28.34-30 9-14. Nu moest zwart i.p.v. 9-14 de vereenvoudiging met 18-23,11-17 en 13x33 nemen, maar zwart kon de verleiding niet weerstaan om op een zetje te spelen. Als wit nu met 30-25? de controle over de rechtervleugel zou willen nemen, dan zou zwart vernietigend hebben toegeslagen met 29.30-25? 26-31! 30.37x17 16-21 31.27x7 18x49 32.7-1 8-12 33.1x20 15x11Z+.

Natuurlijk moeten beide spelers steeds weer nagaan of de damslag 18x49 na 26-31 en 16-21 (i.p.v. 9-14) iets te bieden heeft. Hier is die waarschijnlijk wel speelbaar door na 7-1 de zwarte dam te offeren met 49-43 en een volgende dam te halen met 19-23. Als wit dan 17-11 en 1-6 speelt, heeft zwart een houdbaar eindspel met een schijf minder.

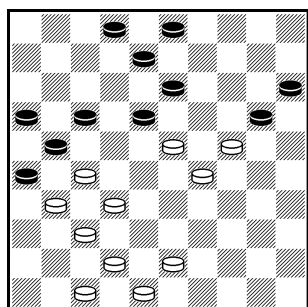
29.36-31 maakt een einde aan de dreiging met 26-31, bijv. op 42-38 met een slag 2x42.

29...14-20. Na deze zet komt zwart in de verdrukking. Nodig was 3-9 en er is nog geen vuiltje aan de lucht.

30.30-24! 19x30 31.35x24 11-17
32.22x11 6x17 33.28-23.



Zwart moest nu eieren voor zijn geld kiezen met



33...20-25
34.23x12 13-19
35.24x13 8x19
36.12-7 2x11
37.27-22 17x28
38.32x14 15-20
39.47-41 20x9
40.29-24 11-17
41.31-27 21x32

42.37x28 en zwart moet het nog wel kunnen redden. Maar hij dacht nog kansen te krijgen tegen de witte lange vleugel...

33...8-12 34.43-38 3-9

35.38-33 2-7 36.47-41 18-22

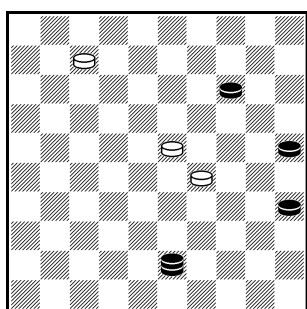
37.27x18 13x22 38.41-36 7-11

39.32-28 21-27 40.23-19?? nu zou 42-38

(i.p.v. 23-19) voldoende moeten zijn om zwart zwaar in de problemen te laten komen, maar wit denkt een lokzet te plaatsen door na de tussenloop van zwart naar dam te plakken met aansluitend een rondslog met winst. Winst kwam er wel, maar dan voor zwart **40...27-32!** Toch! Wit zag zijn vergissing in en gaf het ruiterlijk op!

Hierna nog een vijftal fragmenten van Alexander Getmanski.

Olga Balthazi – Alexander Getmanski



Zwart heeft nog vier stukken en er zit misschien nog een overmachtseindspel voor hem in. Het verloop was **1...43-32(!)**
2.23-18(!?) Beter was 2.07-02! 32x19

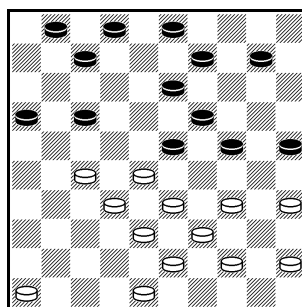
3.02x24 25-30 4.24-20!! = (aangegeven door Alexander Boelatov). **2... 32-27**

3.18-12 27-21 4.07-02 21x03

5.29-24 25-30! Is dat zetsdwang? Nee:

6.24-20! 14x25 7.02-07! = Remise

Katarzyna Mederska – Nikolai Markovich



1...10-14(?) Schijf op veld "15" heeft grote betekenis in klassiekspel. **2.44-40!** Er dreigde 16-21, 17-22, 24-29, 19x30, 23-28, 14-19, 09x49.

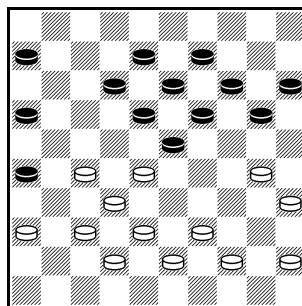
2...23-29? Mogelijk is 2...14-20 met slechte

schijf op veld "20". **3.34x23 17-22** zwart hoopte op deze combinatie, maar **4.27x18! 13x22**

5.28x17 19x37. Nu volgt de tegencombinatie **6.17-12! 07x18**

7.38-32 37x28 8.33x04 W+

Lukasz Kosobudzki-Olga Balthazi



In derde ronde won Kosobudzki tegen GMI Bulatov. Drie ronden later won hij van de sterke vrouwen-GMI Balthazi. **31...20-24.** Deze klassieke stand is al zeer slecht voor zwart. Mogelijk was

31...06-11 32.39-33 20-24 33.30-25 11-17

34.43-39 met uitstekende winstkansen voor wit.

32.30-25! 06-11 33.38-33! Niet 33...11-17

wegens is bekende combinatie 35-30, 33-29,

39x30, 25-20, 28-22, 32x03 etc. **33...15-20.**

Wat anders? **34.42-38 11-17 35.45-40 17-22**

36.28x17 12x21 37.40-34 08-12

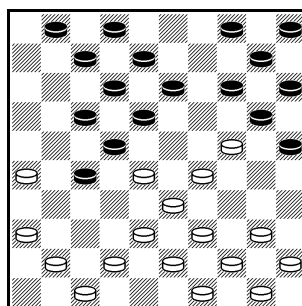
38.34-29 23x34 39.39x30 12-17(?). Mogelijk

was 39... 18-23 met op lange termijn verlies

voor zwart. **40.43-39! 17-22 41.36-31 22-28**

42.32x12 21x34 43.30x39 en zwart gaf op.

Natalia Sadowska – Vitali Voroshyla



1. 38-32(?) 27x38

2.43x32.

Dat verliest, evenals

41-37; wel goed is

39/40-34.

2...04-09(!).

Nu dreigt 17-21(!),

18-23, 20x27 met

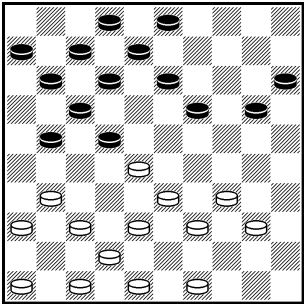
schijfwinst. Niet goed

is nu 28-23 vanwege is 25-30, 20-24, 18x27, en 15x24Z+.



3.42-38(?) 22-27
4.32x21 18-23 5.29x18 12x34
6.21x03 20x38 7.40x29 14-20
8.03x14 10x19 en zwart won later.

Alexander Getmanski – Raivis Paegle



Het meest tevreden was Getmanski over zijn belangrijke zege in deze partij. Het verloop was

1.48-43 19-24
2.46-41 13-18
3.49-44 08-13
4.31-26 13-19

Nu niet 37-32 wegens het zetje met 19-23, 22-28, 12-18, 17x46 enz. **5.36-31! 21-27??**
Mogelijk was 5...03-08 6.41-36 met interessant spel. **6.34-29!** (Niet 6.41-36(?) vanwege is 27-32, 24-30 etc.) **6...27x36**
7.29-23 18x29 8.39-34 en wit won later.

Achterkantjes oplossingen deze editie

door Cock van Wijk

Dia 1: Coup Manoury (Franse speler, ca 1800): 32-28, 37x28, 40-35, 35x24, 45x1.

Dia 2: De Bomzet ter ondersteuning van de hielslag: 27-21, 32x12, 12x23, 39x48, 34x43, 40x18 Prachtig, dat dubbel achterwaarts slaan!

Dia 3: Mag 12-17? Nee. Weliswaar levert de rechtstreekse Bomzet met 27-21 niet meer dan gelijk spel op, maar wit geeft er eerst eentje bij met 30-24! En wint dan altijd een schijf, ga maar na.

Dia 4: Mag 12-17? Ja, de Bomzet is hier niet goed. Men zie: 27-21, 32x12, 12x23 (26x37!) 47-42 of? (19x28) 30x10 (4x15) 36x47 [anders (41-47 Z+) (8-12) 33x22 (12-18) 42x31 (18x36) Z+1.

Dia 5: De Hielslag of Coup de Talon komt in allerlei vormen voor. Hier wint wit door: 35-30, 45-40, 25-20, 33-29, 28x50, 34-29, 32x5.

Dia 6: Hier een combinatie die wat weg heeft van een valluikslag en een hielslag: 28-23, 36-31, 49-43, 29x38! 43x1.

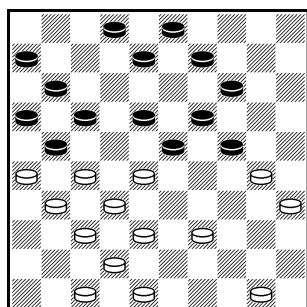
Dia 7: Een combinatie van de Coup Napoleon en de Coup Philippe: 39-33! (14-20), 33x24 (20x29), 35-30, 28-22, 37-31, 38-32, 27-21, 31x24, 40x16.

Dia 8: Een idee van B. Sjkikin: 35-30! Een prachtige stille zet. Zwart heeft nu geen verweer tegen de fraaie hielslagcombinatie, bv. (2-8) 40-34, 28-22, 38-33, 30-24, 25x43, 32x43, 37x10! Merk op dat als eerste zet 44-39 [met de dreiging 39-33] faalt op de Coup Fabre (17-22!) 27x20 (21-27) 32x21 (23x45).

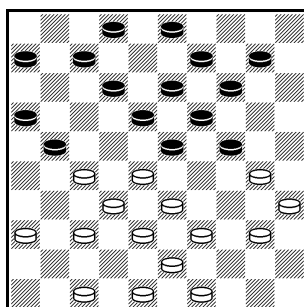


Achterkantjes oplossingen editie oktober2012

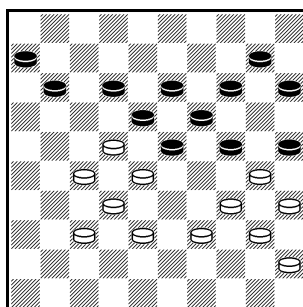
door Cock van Wijk



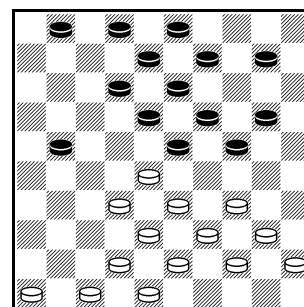
-1-



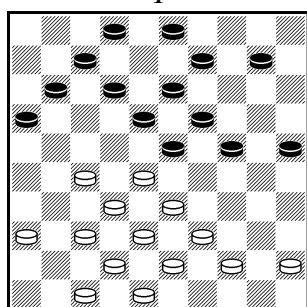
-2-



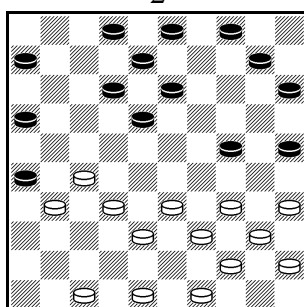
-3-



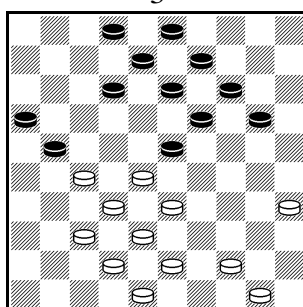
-4-



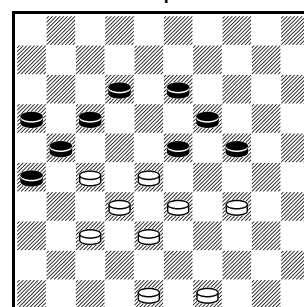
-5-



-6-



-7-



-8-

uit "Practische Combinaties" deel 1, 1947,
Herman de Jongh.

Dia 1: 1.28-22 17x28 2.26x17 11x22 3.31-26
22x31 (de val klapt open) 4.26-21 16x27
5.37x26! (de val klapt dicht) 28x37 6.42x4! De
naam is ook wel duidelijk, dit is de valluikslag of
deftig Coup de la Trappe.

Dia 2: 1.27-22 18x27 2.33-29 24x31 3.30-24
27x38 4.43x32 19x30 5.28x37

F.Raman, die deze combinatie als een van de
eerste in de partij uithaalde, noemde het de
Maanslag, de slag 28x37 heeft veel weg van de
vorm van de maan. R.C. Keller vond deze naam
echter niet zo chique, hij noemde hem de Coup
Fabre, als eerbetoon aan de Franse oud-
wereldkampioen Fabre. Beide namen komen dus
voor, maar historicus Arie van der Stoep geeft in
z'n boek "Alle typezetjes" de voorkeur aan de
naam Maanslag.

Dia 3: 1.27-21 18x16 2.34-29 24x31 3.39-33
25x34 4.40x20 15x24 5.32-27 31x22 6.28x8.

Dia 4: 1.28-22 18x27 2.33-29 24x33 3.38x7
27x49 4.34-30 1x12 ad lib 5.30-24 19x30 ad lib
6.40-35 49x40 7.45x5.

Dia 5: 1.27-22 18x27 2.32x21 23x41 3.39-34!
16x27 4.42-37 41x32 5.43-39 32x43 6.36-31
27x36 7.47-41 36x47 8.44-40 47x29 9.34x5
43x34 10.40x20 25x14 11.5x6.

Dia 6: 1.35-30! 26x28 2.30x19 13x24 3.33x13
8x19 4.27-21 16x27 5.38-32 27x38 6.39-33
38x29 7.34x5.

Dia 7: Een grappige en elegante
meerslagcombinatie ingeleid door een lichte
forcing: 1.35-30! 20-24* 2.43-39 24x35 3.44-40
35x44 4.33-29! 44x31 5.29x7! 2x11 6.37x6.

Dia 8: De Coup Raphaël in zijn meest
elementaire vorm: 1.34-29 23x34 2.28-23 19x39
3.37-31 26x28 4.49-44! 21x43 5.44x11 16x7
6.48x17 In de praktijk komt de stand met schijf
12 op 14 meer voor, dan is de slotslag 48x10 met
winst.



UPDB clubcompetitie 2012-2013

Hoofdklasse: ADG kampioen

	We	+	=	-	Pt	Bs	
1 ADG	7	6	0	1	12	26	ADG is met zijn "landelijke" team kampioen geworden. Ons Genoegen kon het tegen dit geweld niet bolwerken, omdat het beleid van de club is om de spelers van het landelijk spelende team niet provinciaal op te stellen. Oftewel iedereen een kans bieden op externe wedstrijden. Maar de top-4 van het provinciale team heeft tegenwoordig al een rating van meer dan 1200. Dus ADG OG komt eraan! En de grote verrassing: DVSB degradeert uit de hoofdklasse!
2 Ons Genoegen Utrecht	7	5	0	2	10	22	
3 Zenderstad	7	2	1	4	5	-16	
Degradatiepoule							
4 Boboli Bunschoten	7	3	0	4	6	-18	
5 NDG Nieuwegein	7	2	1	4	5	-12	
6 DVSB (degradeert)	7	1	2	4	4	-2	

Persoonlijke resultaten	We	Pt	Erat	Trat	Bgm					
9 Gerard Morsink*	2	3	963	975	5.50					
10 Alfons Ottink	3	3	1308	1162	2.00					
11 Teus de Mik	5	3	968	973	7.00					
12 Auke Zijlstra*	1	2	1223		2.00					
13 Arne v Mourik*	2	2	1228	1208	1.50					
14 Peter Meijler*	1	1	0	1197	3.00					
15 Johan Strous*	1	0	1130	1246	4.00					
16 Arie Schwartz*	1	0	1010	1108	4.00					
17 Andreas Ongers*	1	0	0	893	8.00					

1^{ste} Klasse: Het Groene Hart kampioen

	We	+	=	-	Pt	Bs	
1 Het Groene Hart	7	6	1	0	13	48	De nieuwe damvereniging DV HGH, ontstaan uit de fusie van Ons Genoegen Bodegraven en Denk en Zet Woerden, heeft direct de hoofdprijs in de 1 ^{ste} klasse gepakt! Met 6 1000-plus spelers moet deze club zich kunnen handhaven in de hoofdklasse. UDG-Vriendenkring is volgens verwachting in de middenmoot geëindigd. Ook de persoonlijke resultaten van onze clubgenoten zijn ongeveer conform de persoonlijke ratings. Opvallend goed hebben de nieuwkomers Jan van Ee en Astrid van Zijl gescoord.
2 DAWO	7	4	3	0	11	22	
3 LDV Loenen	7	3	3	1	9	10	
4 UDG – Vriendenkr.	7	3	1	3	7	-10	
5 Austerlitz	7	2	2	3	6	8	
6 ADC	7	2	1	4	5	-12	
7 DVSB 2	7	1	2	4	4	-22	
8 Loosdrecht	7	0	1	6	1	-44	

Persoonlijke resultaten	We	Pt	Erat	Trat	Bgm					
6 Astrid van Zijl*	3	5	0	752	6.67					
7 Evert Muis	5	4	793	781	6.00					
8 Wim de Jong	6	4	902	860	4.33					
9 Tiemen Smit*	3	1	862	880	7.33					
10 R. Nurmohamed	7	1	674	837	6.00					
11 Harry v.d. Vecht*	1	0	458		8.00					



Onderlinge Competitie 2012-2013

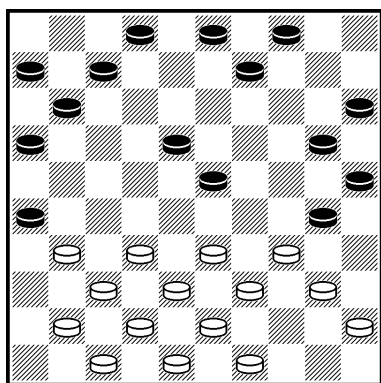
Ranglijst na ronde 19 op 17 december 2012, ongeveer halverwege

	AW	+	=	-	Pt	Eigen	Tegen	Total
1 Peter Meijler	18	14	- 2	- 2	30	1,667	1,102	2,769
2 Wouter van Beek	18	11	- 6	- 1	28	1,556	1,060	2,616
3 Wouter Ludwig	10	4	- 6	- 0	14	1,400	1,212	2,612
4 Alfons Ottink	16	10	- 4	- 2	24	1,500	1,086	2,586
5 Robert Sall	15	7	- 7	- 1	21	1,400	1,106	2,506
6 Arne van Mourik	17	10	- 4	- 3	24	1,412	1,071	2,483
7 Auke Zijlstra	18	6	- 8	- 4	20	1,111	1,191	2,303
8 Johan Strous	19	7	- 8	- 4	22	1,158	1,087	2,245
9 Cock van Wijk	14	5	- 4	- 5	14	1,000	1,207	2,207
10 Fred Dammers	12	4	- 4	- 4	12	1,000	1,022	2,022
11 Arie Schwartz	17	3	- 9	- 5	15	0,882	1,068	1,951
12 Dick de Boer	13	3	- 5	- 5	11	0,846	1,094	1,940
13 Wim Vlooswijk	15	4	- 4	- 7	12	0,800	1,107	1,907
14 Hidde van Abbema	9	3	- 4	- 2	10	1,111	0,779	1,890
15 Lex den Doop	18	4	- 8	- 6	16	0,889	0,996	1,885
16 Jan van Ee	13	6	- 2	- 5	14	1,077	0,796	1,873
17 Astrid van Zijl	12	3	- 6	- 3	12	1,000	0,822	1,822
18 Sjef Valk	8	2	- 2	- 4	6	0,750	1,027	1,777
19 Gerard Morsink	14	2	- 5	- 7	9	0,643	1,077	1,720
20 Arie Koster	12	2	- 2	- 8	6	0,500	1,120	1,620
21 René Nurmohamed	10	2	- 3	- 5	7	0,700	0,850	1,550
22 Wim de Jong	9	2	- 0	- 7	4	0,444	1,008	1,452
23 Andreas Ongers	17	0	- 2	- 15	2	0,118	0,857	0,975

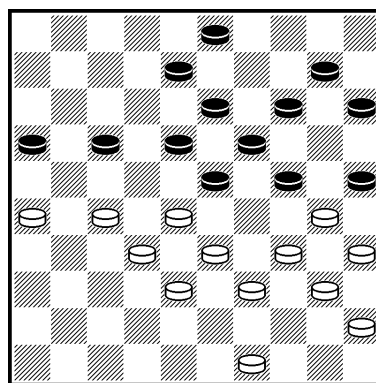
Onderstaande spelers liggen achter op het schema van 40% van de clubavonden deelnemen aan de onderlinge competitie zó, dat op het eind van seizoen minimaal 15 partijen zijn gespeeld. Teamrechten voor de landelijke of provinciale clubcompetities vereisen minimaal 15 partijen; voor het 1^{ste} tiental kan de ALV voor de onderste 3 plaatsen uitzonderingen maken. Voor kampioensrechten zijn minimaal 20 partijen noodzakelijk.

24 Heike Verheul	5	2	- 1	- 2	5	1,000	1,253	2,253
25 Lex van Amerongen	1	0	- 1	- 0	1	1,000	1,158	2,158
26 Henk Doedens	1	0	- 1	- 0	1	1,000	1,000	2,000
27 Peter Kolkman	7	2	- 2	- 3	6	0,857	1,133	1,990
28 Paul de Heus	1	0	- 1	- 0	1	1,000	0,889	1,889
29 Teus de Mik	7	2	- 1	- 4	5	0,714	0,968	1,682
30 Patrick vd Tol	6	2	- 1	- 3	5	0,833	0,792	1,626
31 Harry vd Vecht	6	0	- 1	- 5	1	0,167	0,661	0,828

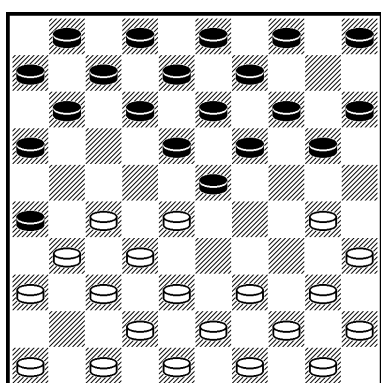
Achterkantjes



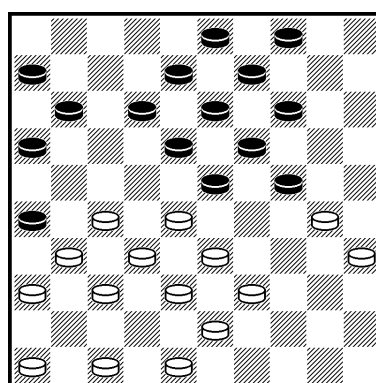
-1-



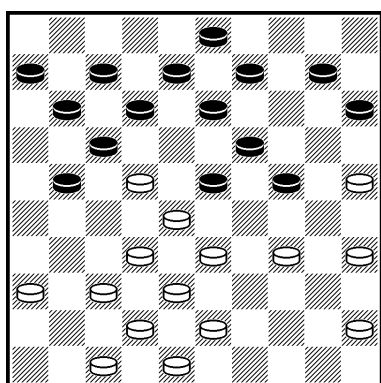
-2-



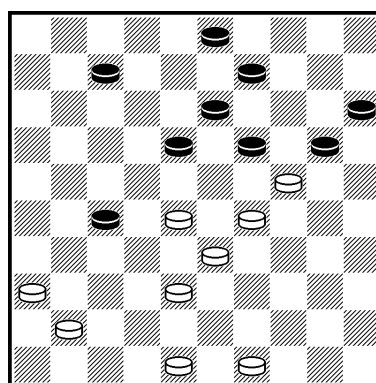
-3- mag 12-17?



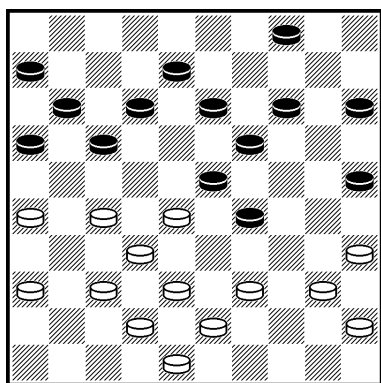
-4- mag 12-17?



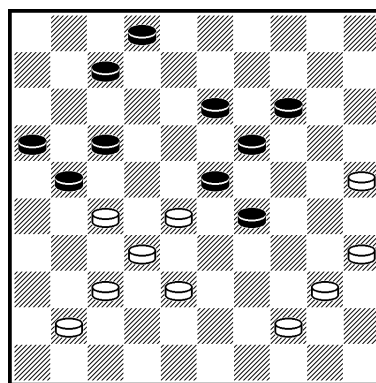
-5-



-6-



-7- forcing



-8- forcing