

Utrechts

Damniews

**8e jaargang, nummer 1
25 juni 2012**

Utrechts Damnieuws

Clubblad van twee Utrechtse damverenigingen:
U.D.G.-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

Voorzitter: Paul de Heus 0346215787 Wagendijk 16-A, 3628 ER Kockengen
Secretaris: Jan van der Lit 0302884906 Hooggravenseweg 131, 3523 TK Utrecht
Penningmeester: Arie Koster 0302421530 C.Mertensstraat 27, 3553 JN Utrecht
Contributie: per maand €12,-; girorekening 346442, t.n.v. penningmeester
UDG-Vriendenkring, Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter: Cock van Wijk 0346241365 Wagendijk 17, 3628 ER Kockengen
Secretaris: Arne van Mourik 0610575256 Warande 70, 3705 ZE Zeist
Penningmeester: Henk Doedens 0302967006 Kanaalweg 122, 3533 HK Utrecht
Website: <http://onsgenoegen.damclubs.info/>
Contributie: per maand senioren €15,-; studenten / 65+ €10,-; jeugd / "slapende" leden €5,-;
bankrekeningnummer 3000.18.053 t.n.v penningmeester Ons Genoegen, Utrecht

Clubavond

Maandagavond 19.30 – 24.00 uur.
Denksportcentrum Den Hommel, Kennedylaan 9, Utrecht, telefoon: 030-2759988.
Wedstrijdleider Johan Strous, telefoon 0348 443 888 / 06 4092 0896.
Website voor informatie <http://onsgenoegen.damclubs.info/> , voor standen en uitslagen van de
onderlinge competitie zie de link "Onderlinge" aan de linkerkant.

Redactie

Eindredactie: Johan Strous.
Auteurs: Wouter van Beek, Arne van Mourik, Johan Strous, Auke Zijlstra.
Kopij inleveren bij eindredacteur voor respectievelijk half februari, half juni en half oktober.

Diagram voorblad

Ruud de Kooter – Arne van Mourik, zwart wint; zie Smakelijke fragmenten.



Inhoudsopgave

Smakelijke fragmenten. ---door Arne van Mourik-----	3
Eindspel H. van Vossen – J. Strous. ---door Johan Strous---	5
Ik zou wel eens willen weten..... ---door Wouter van Beek---	10
Eindspel M. Meijer – A. Zijlstra. ---door Auke Zijlstra en Johan Strous---	22
Tweede jeugd van Wim de Jong. ---door Johan Strous---	25
Veel tegenstand van juniorenkampioen UPDB. ---door Johan Strous---	26
Laatste Wachter (22). ---door Arne van Mourik-----	29
Hartverwarmend nieuw damboek! ---door Arne van Mourik---	31
Onderlinge competitie 2011–2012-----	32
Totaalstand-----	32
Kampioenschap (20+ partijen) -----	33
Ranglijst rating 900–1049, experimenteel -----	33
Ranglijst rating 899 of minder, experimenteel -----	33
Ranglijst U.D.G.–Vriendenkring-----	33
Ranglijst Ons Genoegen -----	33
Ledenlijst (bijlage)	

Van de redactie

Op de valreep van het seizoen nog een clubblad. In het nieuwe seizoen zullen er, zo is het voornemen, drie clubbladen worden uitgebracht in respectievelijk oktober, februari en juni. Graag kopij met veel diagrammen, zodat het clubblad ook ontspannend in de trein kan worden gelezen. Een clubblad dat leest als een stripverhaal en ook nog het rekenvermogen bevordert!

Voor het maken van diagrammen zie de sites: <http://www.fmjd.org/dias2/> en <http://plus.gambler.ru/eng/>. De laatste site bevat het volledige damprogramma PLUS500 met eindspeldatabase, dus is zeker niet alleen voor diagrammen.

Ben jezelf niet zo'n schrijver geef jouw idee dan door aan bijvoorbeeld een van de auteurs in deze editie.

Arne verzorgt met treffende titels het voor- en nagerecht van deze editie. De laatste wachter (schijf 50) blijkt ook onmisbaar in 20-om-20 standen.

De eindredacteur laat in zijn eindspel zien dat het onbenut laten van kansen, niet alleen leidt tot een lange partij maar ook tot een lange, gelukkig wel, leerzame analyse.

Wouter voert ons terug naar de onderlinge van 2010-2011. Na twee jaar zijn de emoties wel weggeëbd, maar de damtechniek blijft actueel en inhoudelijk.

Auke splijt in zijn eindspel een zee van vijandige schijven om het beloofde damland te bereiken. Wonderbaarlijk, zeker ook omdat het historisch een herhaling van zetten betekent.

De eindredacteur zet twee personen in de schijnwerpers: Wim de Jong, vanwege de grote ratingwinst, en Koos van Amerongen, vanwege het goede weerwerk tegen onze toppers.

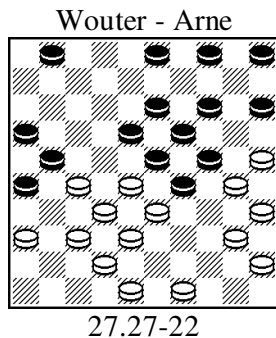


Smakelijke fragmenten.

---door Arne van Mourik---

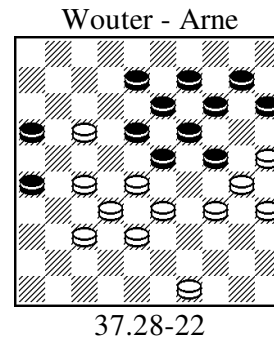
Eerst de partij Wouter Ludwig – Arne van Mourik, Utrechtse Onderlinge 30 januari 2012

1.32-28 20-24	8.32-27 26x37	15.50-44 18-22	22.41-36(!) 17-21
2.34-30 14-20	9.41x32 8-12	16.27x18 13x33	23.39-34 24-29
3.30-25 10-14	10.44-39 2-8	17.39x28 9-13	24.34-30 20-24
4.37-32 17-22	11.46-41 17-22	18.36-31 7-12	25.43-39 8-12
5.28x17 1x21	12.28x17 12x21	19.31-27 12-18	26.39-33 12-18 en
6.33-28 11-17	13.33-28 6-11	20.47-41 18-23	zie dia I:
7.39-33 21-26	14.41-37 11-17	21.44-39 21-26	



Ondanks een matige “fröbelopening” van mijn kant was ik eigenlijk helemaal niet ontevreden over de nu ontstane stand. Mijn geliefde laatste wachter (1) staat nog op z'n plek – geen last van een achtergebleven schijf 6 of kwetsbare schijf 7! – en ook met de schijven 3 en 4 kunnen nog allerlei formaties in stelling worden gebracht. Enige probleem: ik had op dit moment een uur meer gebruikt dan Wouter. Pas op dit moment ging ook hij tijd gebruiken. Dat is niet onlogisch want in de komende zet moet hij veel tijd en vertrouwen steken:
27.27-22! 18x27 28.37-31 26x37 29.42x22 bereidt de dreiging 22-18! Voor. Hoe moet zwart reageren? Op dit moment dreigt er nog niets want op 22-18 kan nog (23x12) 28-23 (19x39) 30x26 (39-44) enzovoort. Maar ja, zwart moet wel een zet doen en wits volgende zet zal het logische 49-43 zijn, waarna de dreiging wel reëel wordt. Daarom het optisch onlogische: **21-26!?** **30.48-42(!)** Wit wil zo snel mogelijk een blokje maken met 42-37 en 36-31-27.

Dit plan is niet te weerleggen, maar het is de vraag of zwart het handigste plan kiest... **4-9** [want er moet iets gedaan worden tegen 40-34x34] **31.42-37 1-7**. Is 16-21 gevaarlijk? Wit kan ruilen en daarna dreigen met 49-43, 37-31. **32.36-31 3-8!?** Ziet er link uit, maar vooralsnog valt het mee. **33.40-34 29x40 34.45x34 7-12 35.31-27 12-18 36.22-17 5-10!** Het moment suprême van de partij



37.28-22! In hevige tijdnood (bijna 25 zetten in vijf minuten) dacht ik nu een afwikkeling te nemen waarmee zwart indirect ook op dam komt, maar ik overzag iets... **16-21!?** Waarna Wouter dankbaar sloeg **38.27x16 18x27 39.32x21 23-29 40.34x23 19x39 41.30x19 13x24** en *wegliep* met schijf 38 terwijl ik op de volgende zet in het poortje wilde kruipen... 2-0.

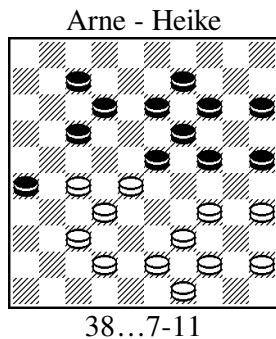
Zwart had dapper door moeten spelen: 37... 15-20! Verhindert sowieso 49-43/44, dus



volgt 38.34-29 23x34 39.30x39 18-23* 40.33-28 8-12* 41.17x8 13x2 en deze stand blijkt analytisch niet meer te winnen voor wit. Een nuchtere variant is 41.39-34 24-29 42.34-30 20-24 43.22-17 9-13 44.27-22 13-18 44.22x13 19x8 45.28x19 [op 30x19 volgt (24-29)] 24x13 46.32-27 13-18! en zwart dreigt met 24-29, 18-23 en 8-12.

Jammer van die blunder op de 37^e zet, want de stand had meer verdiend. Mea culpa, tijd beter verdelen!

Twee weken later tegen Wouter's vriendin Heike Verheul ontstond de volgende geladen klassieke stand



Zwart (Heike) staat lastig en kwam met **38... 7-11**. Toch weer in hevige tijdnood nam ik de combinatie **39.28-22 17x28 40.35-30 24x35 41.44-40 35x33 42.34-30 25x34 43.43-39 33x44 44.49x16**. Soms zou je liever een schijf minder slaan, want doordat wit op veld 16 terecht komt heeft zwart net voldoende tijd om ook door te breken. Remise. Misschien had wit beter positioneel verder kunnen gaan, maar ja, een combinatie nemen is wel zo verleidelijk...

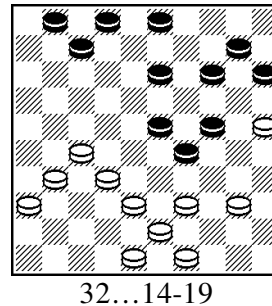
De eindredacteur ontdekte een andere combinatie na 7-11, geen vijf- maar vierslag: 28-22 17x28, 34-29 24x33 (door het nu open veld 22 heeft wit zeker geen keuze), 44-40 33x44, 43-39 44x33, 35-30 25x34, 40x16. Ook een doorbraak voor één schijf, maar schijf 49 blijft voor de

verdediging, terwijl de schijf die zwart op het bord houdt zeer kwetsbaar is.

Beide slagprincipes winnen als in de diagramstelling de schijven 9 en 42 worden weggenomen, met of zonder de zet 7-11, met een slag naar 20 en een naslag naar 14. Voor de analyticus: in de diagramstelling krijgt wit duidelijk voordeel na 13-18 44-40, maar met 15-20 43-38 bereikt zwart gelijk spel met het offer 17-21 en 24-29, uiteraard rijk aan combinaties.

In de landelijke competitie gaat het tot nu toe dit seizoen erg matig. Leuke ideeën, maar in de praktijk gaan mijn tegenstanders dit jaar telkens met de punten er vandoor. En het begon nog wel andersom, in de eerste ronde op 17 september 2011 in de thuiswedstrijd tegen Samen Sterk (Hazerswoude-Dorp) speelde ik matig maar plots ontstond de volgende stand:

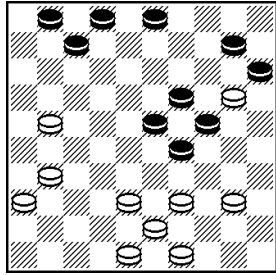
Ruud de Kooter – Arne van Mourik



Zwart staat slecht, maar in deze vrijwel contactloze stelling sloeg de vlam in de pan door **32... 14-19!?** **33.25-20! 13-18!** Wat nu? Op 34.20-14 volgt 24-30 35.14x5 30-34 36.39x30 29-33 37.38x29 23x45 38.5x12 7x18 met onduidelijk afspel, maar in ieder geval geen concrete kansen voor wit. Maar het berekenen van de mogelijke afloop kost veel tijd. Na een kwartier kwam De Kooter nietsvermoedend met de ruil **34.27-22 18x27 35.32x21!??** En daar was het de witspeler juist om te doen. Er volgt niet het positioneel logische 10-14x14 (met zeer goed spel voor wit), maar de problematieke verrassing **29-33!!** Deze zet verdient een extra plaatje:



Ruud de Kooter – Arne van Mourik



35...29-33

Wit heeft feitelijk drie mogelijkheden:

- I. 36.38x18 19-23! 37.20x29 (de partij) 23x45 38.49-44 45-50 en wit kwam er niet meer uit.
- II. 36.38x18 19-23 37.18x29 24x35 Z +1.
- III. 36.20x18 33x35 37.49-44 2-8 en zwart wint een schijf want 18-13 is verhinderd.

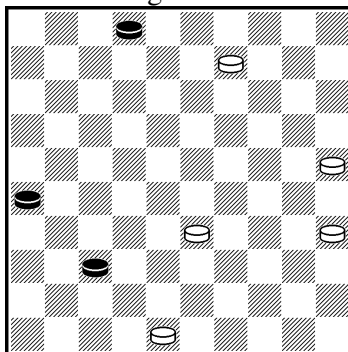
Terwijl Ruud aan het nadenken was over zijn 34^e zet was ik in gedachten verzonken over wat ik moest doen als hij niet 20-14 zou spelen, maar wel 27-22! en 31x22!! Immers, ik kan dan dezelfde finesse nemen, maar omdat de schijven 31 en 21 dan op 32 en 22 staan is de doorbraak veel minder goed. Zwart moet kiezen voor 35... 10-14 enzovoort, met slechte, maar wellicht toch wel houdbare stand. Of moet het heil gezocht worden in het eindspel dat ontstaat na 35... 29-33 36.38x18 19-23 37.20x29 23x45 38.32-28! 15-20 39.49-44 20-25 40.44-40 45x34 41.39x30 25x34 42.43-39 34x43 43.48x39 en ga er maar aan staan: een zes om zes met een tempiverschil van maar liefst 15 [24 voor wit om 9 voor zwart]. Toch blijkt het analytische gewoon remise! Maar achter het bord... was ik blij dat Ruud verkeerd sloeg.

Eindspel H. van Vossen – J. Strous.

---door Johan Strous---

De laatste partij in de ontmoeting tussen VAD Amsterdam en OG Utrecht in het kader van de nationale competitie in klasse 1b op 28-01-2012. Bij aanvang van deze wedstrijd stond VAD op de 3e plaats met 12 punten uit 8 wedstrijden, terwijl de score van OG 7 punten uit 8 bedroeg. Dus VAD startte als favoriet aan deze wedstrijd, maar dat was niet aan de tussenstand te zien: 9-9. Kan VAD puntverlies voorkomen door deze partij te winnen? Analytisch staat wit, Huib van Vossen van VAD, in de eerste diagramstelling gewonnen, maar bij de tijdcontrole op de 75ste zet heeft ondergetekende toch een gelijkspel voor Ons Genoegen uit het vuur weten te slepen. Meer geluk dan wijsheid zou je kunnen zeggen kijkende naar het forse aantal gedwongen zetten in onderstaande analyse. Ondanks dat is het een fascinerend eindspel door de vele aan bod komende strategieën, mogelijk gemaakt door de spelers die verzuimen om op beslissende momenten door te pakken.

Beginstand



De partij ging verder met **53...26-31** Na 37-41 wint wit makkelijk door met de schijven een vangstelling op te bouwen om de langelijijn te veroveren. **54.9-4 31-36**

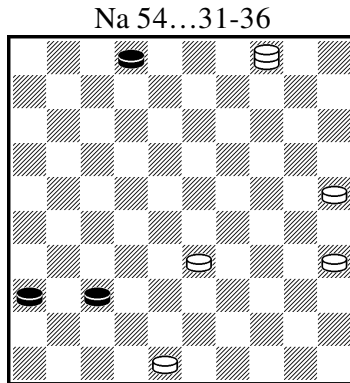
Hoe nu verder met wit? In de partij wordt de voor de hand liggende zet 4-10 gespeeld, maar de analyse geeft aan dat de winst

slechts te bereiken is met een stoutmoediger plan! Wit moet direct voor een 2e dam gaan, waarbij het bezit van de langelijijn zeker wordt gesteld met de oprukkende witte schijf. Tevens moet wit bereid zijn om een schijf te offeren voor op den duur vier dammen.

De winstvariant blijkt



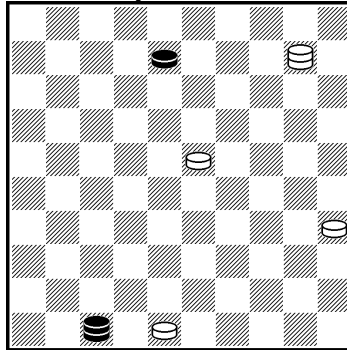
haarscherp te zijn. De
beginzet geeft dat al aan:



Analyse winstvariant

55.25-20. Nog een schijf los met aanvaller in de rug op komst! Dat is spelen op schijfverlies! 55...37-41. Op 36-41 4-36. met op 41-46 36-41 en op 41-47 20-15-10. Met 56.20-14 wordt nu een bruggenhoofd op de langelijn gevormd, al is hier ook 4-10 mogelijk. 56...41-46 is de scherpste voorzetting van zwart met nauwelijks zetkeuze voor wit. De computer kiest voor 41-47 14-10-5, want dan moet wit eerst vier dammen halen voor de winst. Nu 57.4-10, en de langelijn wordt gepakt met een los verbonden tweetal. 57...36-41, 58.33-28 41-47. Na 2-7 en vast op 16 kan 5-10 en daarna 14-9-4; na 2-8 los kan 28-22 en 10-5. 59.28-23 46x19, 60.14x23 2-8 dwingt haarscherp spel af.

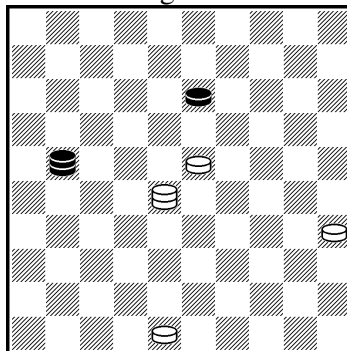
Analyse 60...2-8



Wit aan zet wint

61.10-15 47-36. Op 47-41 15-24, een essentiële vangstelling in de winstvoering; op spelen met de schijf volgt damvangst. 62.15-47 36-27 de scherpste van de stelling blijkt zeker in deze variant. Een alternatief is 36-4 47-41 8-13 en 41-36 uit. 63.47-41 8-13. Op 8-12 kan 23-19. 64.41-28 27-21 dreigt met ruil.

Uitgelicht



Wit slaat toe

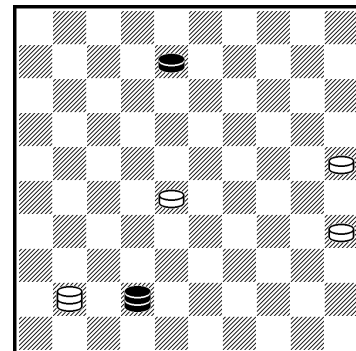
65.23-19 13x24, 66.48-43 21x49, 67.28-44 49x40, 68.35x44 winst door oppositie als fraai einde van deze winstvariant.

Partijvervolg vanuit “Na 54...31-36”:

55.4-10 36-41, 56.48-42 37x48, 57.10x46. Een

mogelijke inschatting dat de witte schijven via 15 naar dam kunnen lopen, is te optimistisch. De losse witte schijf is niet alleen een zorgenkind maar ook een sta-in-de-weg! 57...48-42 enige. 58.33-28. Het uitzicht van de dam wordt zeer beperkt. 58...2-8, ook 42-29. 59.46-41.

Na 59.46-41



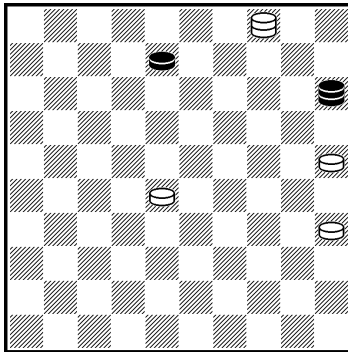
Schijven in oppositie

De losse schijven staan in oppositie, de confrontatie moet tot ruil en dus remise leiden. Niet nodig is directe kolomoppositie, ook lijnoppositie geeft voldoende tijd voor verovering van de witte schijf. Zie de analyse: 59...8-13, 60.41-47 42-31. Of 42-37 28-22 en 37-23. 61.25-20 13-19 met lijnoppositie. 62.20-15 31-18 klaar voor aanval vanaf 6 of 50. De witte schijf in lijnoppositie heeft twee zetten nodig (28-22 en 22-17) om de zwarte schijf te ontlopen; dat is er eentje teveel. 63.15-10 18-23, 64.28-22 19-24 remise.

Partij 59...42-47, 60.41-36 47-15, ook 47-29. 61.36-4.



Na 61.36-4

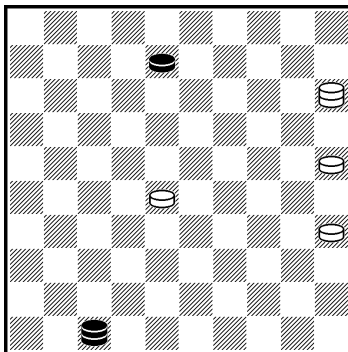


Foutzet zwart

Zwart blundert hier met 15-47, alleen oppositie is niet genoeg. Hier moet 61...15-29, dus even geen aanval op losse schijf mogelijk, maar dat kan wit nu ook niet. Een mogelijk vervolg 62.4-36 29-12 of naar 34 of 15. 63.25-20 12-26 enige, dreigt 26-37. 64.36-41 26-17, 65.28-23 8-13 remise.

Partijvervolg **61...15-47**, **62.4-15**. Ook wit grijpt mis; winst is 4-18, zie verderop voor een analyse.

Na 62.4-15



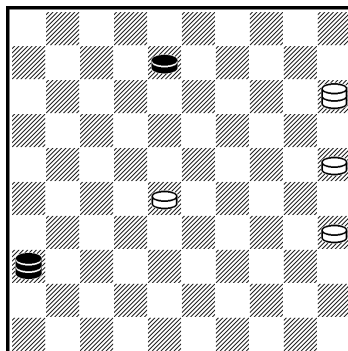
Foutzet zwart

Zwart begaat hier met 47-36 weer de fout om wit toe te laten op de trictraclijn. Dus 47 moet blijven staan, ook omdat forceren met 47-41

niet mag wegens 15-24. Ook niet goed is 8-13 28-22 en nu op 13-19 35-30 en op 47-41 15-29 met winst voor wit. Dus 62...8-12 met dreiging van directe kolomoppositie en snelle remise. Wit heeft ook geen keuze: 63.28-23, om oppositie te ontlopen. 63...47-41. Dit mag nu wel, want de zwarte schijf is één stapje opgerukt! 64.15-24 41x30, 65.35x24 12-18, 66.24-19 remise: zwart is met beide op de 4^e rij aan zet (eerder was wit aan zet, dan verlies).

Partijvervolg: **62...47-36**.

Na 62...47-36



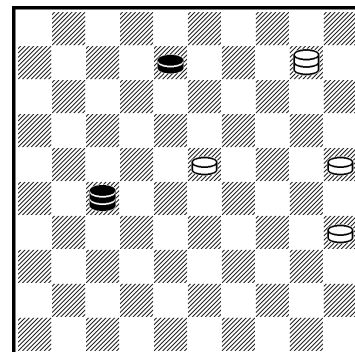
Foutzet wit

Ook wit grijpt met 28-23 voor de 2^e keer in successie mis. Het belang van de trictraclijn 1/45 is de spelers ontgaan. Met deze lijn in bezit kan wit de schijven uit elkaar houden en tevens de eigen schijf vanuit veld 1 begeleiden. Winst is 63.15-29 36-4 ook 8-13 geeft nog veel spanning. 64.29-23 8-13 zet de zaak op scherp! 65.23-1 enige! 65...13-19, 66.25-20 weer enige. 66...4-13, op 4-9 volgt 1-6 en 35-30. 67.20-15

13-2, 68.1-29 2-8, 69.28-22 8-26, 70.29-47 eindelijk niet meer verplicht, maar hier mag niet 15-10 wegens 26-31-4-15. 70...19-23, 71.15-10 wit wint.

Partijvervolg: **63.28-23** **36-27**, **64.15-10**. De bescherming van de losse schijf is het overheersende thema van dit eindspel. Kan wit ooit met de witte dam op 4 of 15 gaan staan om de losse schijf door te laten lopen naar de damlijn? Het blijkt dat de witte dam een sta-in-de-weg blijft voor de oprukkende schijf, nu de essentie van de remise.

Na 64...15-10



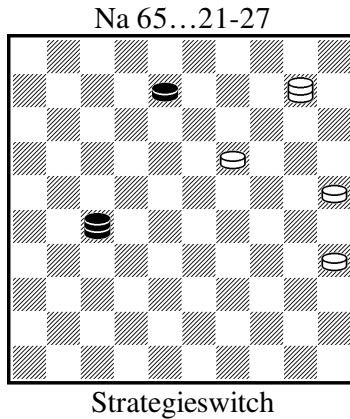
Remiseforcing

Welke beren zwart hier heeft gezien is onduidelijk, maar zwart laat weer de directe kolomoppositie achterwege 64...8-13, 65.10-15 dreigt 23-19 en na 27-36 of 27-16 15-4. Dus gedwongen 65...27-32, kon eerder met 13 op 8 niet, maar is nu wel remise na 15-24 (dit was natuurlijk de "beer" die zwart parten speelde).

Partijvervolg: **64...27-21** **65.23-19**, de spanning loopt



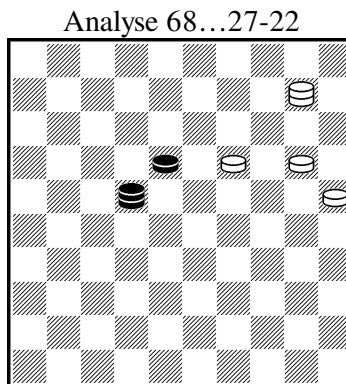
op. **65...21-27** enige.



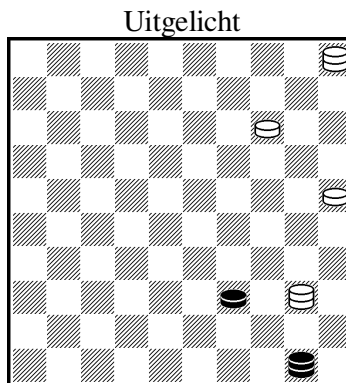
Een belangrijk moment voor wit, omdat een wijziging van strategie zwart kan worden opgelegd. Na 25-20 blijft het karakter van de stelling ongewijzigd: zwart moet naar 9 of 4 spelen (volgens het computerprogramma) en daarna afstand nemen op 22/27/31). Maar na 35-30 is zwart gedwongen om naar dam te hollen! Dat lijkt een onmogelijke opdracht: 8 zetten naar de damlijn, terwijl wit er maar 4 hoeft. Het verschil tussen een partijspeler en een computerprogramma wordt hier wel duidelijk gedemonstreerd.

Zie hier de analyse 66.35-30 8-12 enige, 67.30-24 12-18 weer de enige. Nu is zichtbaar dat damlopen niet heilloos is: de witte dam zit ook in deze variant opgesloten achter de eigen schijven. Zonder deze beperking zou de witte dam eerst de zwarte schijf kunnen afstoppen alvorens een 2^e dam te halen.

68.24-20 27-22, enige, de 3e op rij.



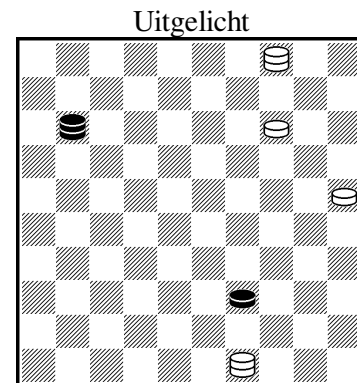
Vanuit dit diagram eerst een leerzame, verliezende variant:69.20-15 22-39 foutzet: de trictracvelden 28, 33 en 39 zijn taboe. Zwart dwingt wit wel tot precisiewerk! 70.19-14 18-23, 71.10-4 23-29, 72.15-10 steeds enige. Nu wordt de standaardzet 29-34 afgestraft met 4-18, dus de dam op 39 staat gewoon in de weg van de naar dam hollende schijf. 72...39-50, 73.10-5 (hier ook 4-27). 73..29-34 (na 29-33 4-15 maar ook dam naar 13/18/22/27). 74.4-18 34-39, 75.18-40.



Zwart schaakmat

Dus wit wint na eerdere zwarte foutzet.

De remisevariant vanuit "**Analyse 68...27-22**" 69.19-14 22-33. Ook 18-23 met na 10-4 nauwkeurig positie kiezen op 11/44/33 om extra damzetten te voorkomen, want de zwarte schijf heeft nog een hele weg te gaan onder dreiging van een vrije witte dam. 70.20-15 18-23, 71.10-4 23-29, 72.4-27 29-34. In vergelijking met de eerdere foutvariant kan de zwarte schijf achter de dam wegduiken bij een aanval vanuit 18. 73.27-49 34-39, 74.15-10 33-11, 75.10-4.



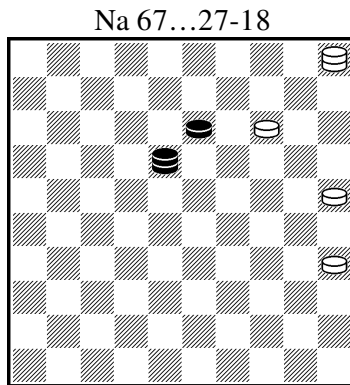
Strategische remise

76...11-28 verplicht. Op 11-16 toch 4-22, met na 39-43 49x21 wit wint! 76.4-10 anders 28-11-16. 76...28-11, 77.10-4 11-28 remise .

Partijvervolg vanuit "**Na 65...21-27**": **66.19-14** maakt speelruimte zeer klein. **66...8-13** weer de enige, de laatste, want de scherpte is uit de stelling! Van kolom- of lijnoppositie



kan geen sprake meer zijn. Rij-oppositie (meestal belangrijk bij randschijven) van 13 en 14 is nu wel actueel, doordat schijf 14 niet kan uitwijken. **67.10-5 27-18.**

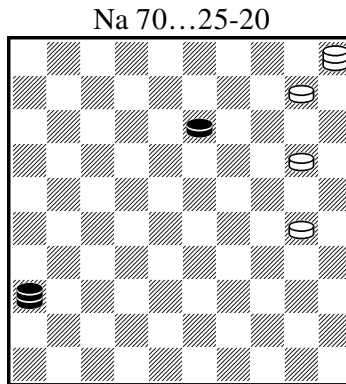


Rij-oppositie

In deze finale fase speelt buiten de rij-oppositie dat geen witte schijf naar 3 kan lopen om de vangstelling die voor een dam op 4 klaarstaat te ontlopen. Ook kan de witte dam nooit opzij gaan op 15 om de een witte schijf naar 5 te laten lopen wegens een aanval op de schijf.

Buiten de partijvariant een andere mogelijkheid 68.35-30 18-7. Niet 18-29 wegens 30-24 en 5-14 maar ook 14-9, 5-10 en 30-24! 69.30-24 7-2, 70.24-20 2-7, 71.14-10 13-19 slechts een mogelijkheid. 72.10-4. Op

20-15 zowel 19-24 als 7-23. 72...19-24, 73.20x29 remise. Partijvervolg :**68.14-10 18-31, 69.35-30 31-36, 70.25-20.**

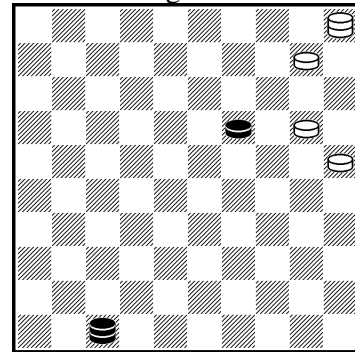


Wit in fuik

Een mogelijkheid 70...36-47, 71.20-14 47-36, 72.30-25 en de gevreesde vangstelling staat! Wit is klaar voor 10-4. Zwart heeft een reddend offer: 72...13-19, 73.14x23 36-4 remise.

Een andere mogelijkheid 70...13-19, 71.30-25. Op 10-4 loopt 36-47 nog net goed af. 71...36-41. Ook mag 36-4, maar fout is 71...36-47,

Uitgelicht

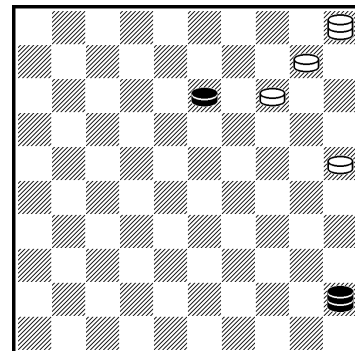


Wit slaat toe

om na spelen met 20 altijd 47-41 te doen, maar...10-4 47x15, 5x41 15-33, 25-20 33x15, 41-47 opsluiting. 72.20-15 41-23, 73.25-20 23-37, 74.20-14 37-46, 75.14x23 46x19 remise.

Partijvervolg vanuit "Na 70...25-20": **70...36-22, 71.30-25 22-18, 72.20-14 18-45.**

Eindstand



remise



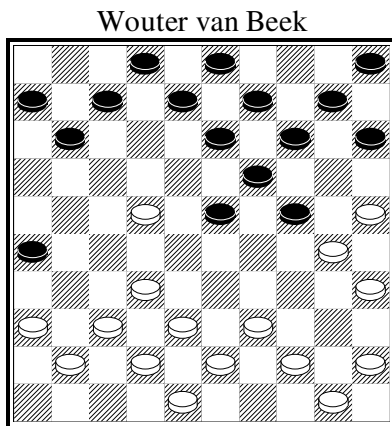
Ik zou wel eens willen weten.....

---door Wouter van Beek---

dichtte de blinde zanger Jules de Corte, en hij wilde dan weten waarom de bergen zo hoog zijn en de zeeën zo diep. Ik zou wel eens willen weten waar al die punten van mij zijn gebleven, die punten die toch voor het oprapen lagen en nu vervlogen zijn in de winter van 2010/11. Ach het had allemaal zo mooi kunnen zijn, het had zo wonderbaarlijk schoon kunnen wezen, als ik maar of, natuurlijk als mijn tegenstander toen maar niet gezien had dat ... Op het grafschrift van iedere dammer staat: 'Maar ik stond gewonnen'. Tja, dan moet je het maar waar maken. En toegeven dat hij verloren stond, dat zal de tegenstander nooit doen. Lex weet dat nou, in zijn partij tegen Sjef Valk. Nooit geeft men de ander gelijk, altijd was er een uitweg, meestal omdat de ander de stand toch niet goed heeft ingeschat en de eigen strategie toch wel deugde.

Niet dat het nu zo'n rampjaar was, maar het had nog veel mooier kunnen zijn; dromend van een gouden jaar begon in de competitie van 2010/11 en waarom niet. Arie Koster zorgde meteen voor een dompertje, want tegen hem liet ik een glad gewonnen partij – een gezonde schijf voor! – remise sloffen, en hij was zo onvriendelijk om daar dankbaar en alert gebruik van te maken. Foei, Arie!

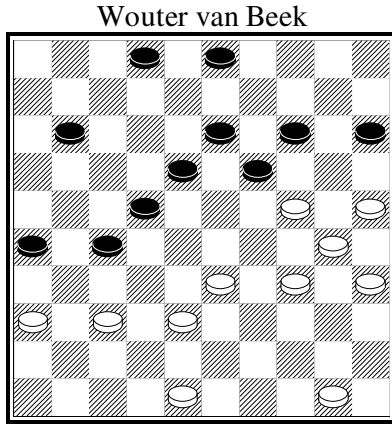
Maar de gemoederen veerden op tegen Alfons, ja Alfons de Grote zoals hij in de damliteratuur wordt genoemd, want ik won onze eerste ontmoeting. Na een ingewikkelde opening kwamen we uit op wederzijds kerkhofspel, na de 17^e zet van zwart:



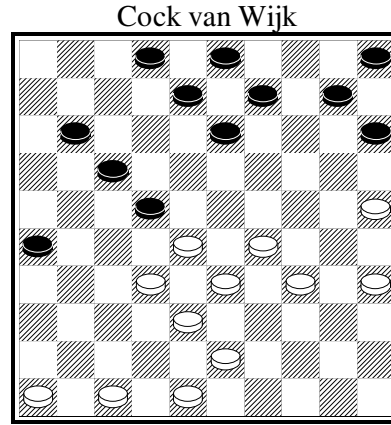
Alfons Ottink

- 18. 32-28 18x23
- 19. 37x28 24-29! De scherpste: de dreiging met 19-24 geeft nu voldoende verdediging
- 20. 42-27 19-23 Zet door
- 21. 32x19 13x24
- 22. 30x19 14x23

- 23. 45-40 10-14
- 24. 38-32 7-12 Wit bereidt de ruil naar 28 weer voor
- 25. 32-28 23x32
- 26. 37x28 29-33! Dreigt 11-17 Z + 1
- 27. 39-34 8-13
- 28. 28x39 12-18
- 29. 43-38 18x27 Nadat beide kerkhofschijven zijn gesneuveld, blijft een gelijke stand over
- 30. 39-33 11-17
- 31. 41-37 6-11
- 32. 44-39 17-22
- 33. 34-29 13-18 Nu volgt weer een strijd om het centrum, vanuit een flankpartij
- 34. 40-34 14-19 Een vergissing, 2-8 is beter, maar ik overzie iets
- 35. 34-30 5-10 Ik kan niet doorzetten met 19-23 door 48-43, 33-29 en 25-20 x 6!
- 36. 29-24 9-13 Alfons had even overzien dat 38-32 geen dreiging is; 30-24 was beter
- 37. 39-34 5-10 Zwart staat nu makkelijker



Alfons Ottink

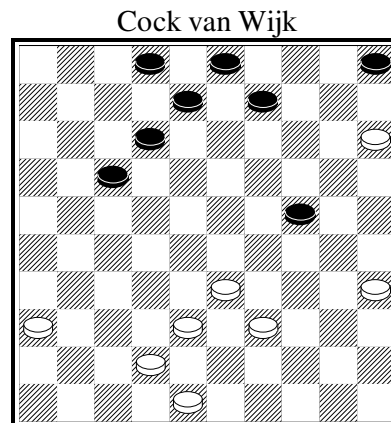


Wouter van Beek

38. 50-44 2-8
39. 44-40? 11-16! Uit wits zet blijkt een soort noodplan, gewoon 44-39 is beter. Dus wacht ik maar gewoon af, en de zet heeft een additioneel voordeel.
40. 34-29 19-23! Als nu 40 op 39 had gestaan, kon hier 48-43 en 24-20 W +, dezelfde wending die ik eerst had overzien, en Alfons nu.
41. 37-32 25x45
42. 32x21 16x27
43. 24-20 15x24
44. 30x10 27-32! Zwart maakt het af
45. 32x27 22x31
46. 36x27 18-22
47. 27x42 3x5 Alfons gaf op, al moet gezegd dat het eindspel nog niet eens zo eenvoudig is door de schijf op 5. Maar gewonnen is het wel.

- Een prettige stand als je hier van Beek heet: lekkere aanval en een betonnen verdediging. Ik koos hier voor het isoleren van schijf 5; een alternatief was de aanval doorzetten met 29-23
31. 25-20 15x24
32. 29x20 10-15*
33. 34-29 15x24
34. 29x20 13-19 Verreweg de beste verdediging
35. 20-15 19-24
36. 46-41 11-16
37. 41-36 Dit verliest een cruciaal tempo: meteen 48-42 en dan 33-29 is veel beter
37. 16-21
38. 47-42 22-27! Zwart heeft de eerste slag om 24 gewonnen
39. 43-39 17-22
40. 28x17 21x12
41. 32x21 26x17

De week daarop tegen Cock miste ik weer een kans. Cock kwam slecht uit de opening en stond onder behoorlijke druk:



Wouter van Beek



Ik had tevoren overzien dat nu 39-34 niet gaat door 24-29 en 5-10 x 43. Er moet dus eerst een schijf naar 28.

42. 38-32 12-18

43. 42-38 Eerst gaatjes dichtten is niet altijd een goed idee. Zoals Cock aangaf na de partij, was direct 39-34 beter. Zwart moet dan zijn toevlucht nemen tot 18-23, 33-28, 23-29 x, 24-30 x en 5-10 x x30, een dure doorbraak. Ik denk dat het nog wel binnen de remisegrenzen blijft, maar makkelijk wordt het niet voor zwart.

43. 18-23

44. 36-31 9-13

45. 33-28 Wachten met 31-27 is iets kansrijker

46. 24-29!

47. 28x19 13x24 en de verdediging is geslaagd. De partij liep dan ook remise.

44. 7-11!

44. 17-12 2-7! Een klein geinigheidje

45. 12x1 30-35

46. 1x22 35x24 maar wit had een redding, de geluksvogel

47. 34-29 24x33

48. 38x29 11-17

49. 31-27 13-18

50. 42-37 6-11 Het is me al duidelijk dat ik niet ga winnen, maar ik probeer toch wat

51. 37-32 19-23

52. 29-24 23-29!

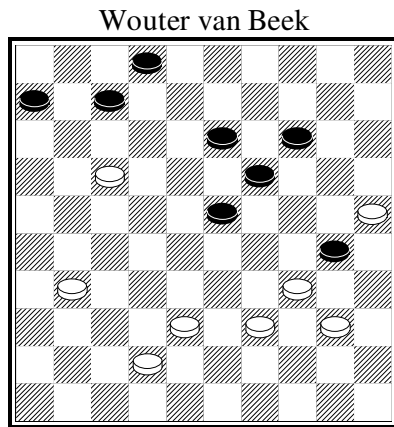
53. 24x33 18-23

54. 32-28! 23x21

55. 33-29 en met dit dubbelloffer maakte wit remise.

Een nederlaag tegen Vlooswijk was een lelijke tegenvaller. Mooi was daarentegen de overwinning op Arne, een echte aanval tegen een echte omsingeling.

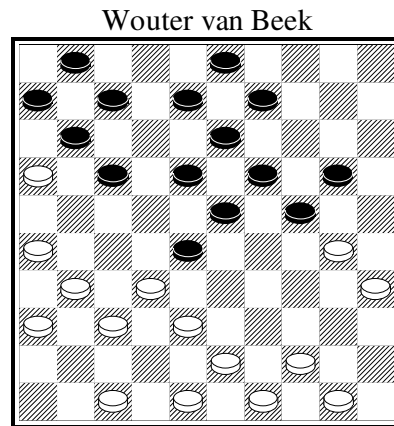
Soms zit het tegen, dat weet iedereen. Tegen Auke had ik een grappige schijfwinst, die net niet won:



Auke Zijlstra

Stand na 43.36-31

Auke had zich al de hele partij moeten verdedigen om schijf 17 te houden, voortgekomen uiteraard uit een kerkhofschijf. Zijn laatste zet is bedoeld om na 2-7, 31-27-21 de schijf te redden, met behulp van wat plakkers met 25-20.



Arne van Mourik

Het zwarte centrum ligt er niet om, al is zijn korte vleugel wat onhandig opgesteld. Hij zal een keer over 22 moeten opstomen, wat wit kansen geeft op omklemming. Wit heeft geen zin om met 30-25 teveel ruimte aan zwart te geven en speelt.

24. 44-39 28-32! Een sterk offer

25. 39x28 20-25 Schijf 34 wordt onaantastbaar; wit ruilt hem ook meteen af.

26. 47-42 25x34

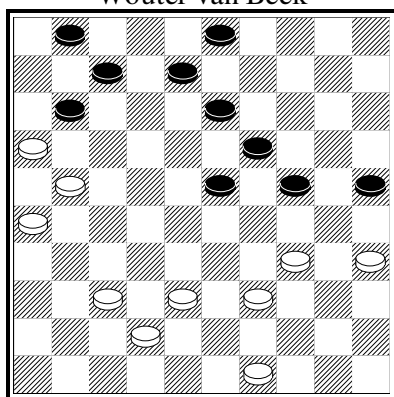
27. 43-39 34x43



28. 48x34 9-14
 29. 50-45 14-20 Als Arne schijf 50
 opspeelt, ruik ik dat ik beet heb
 30. 45-40 20-25
 31. 40-34 17-22! De aanval richt zich nu
 op de witte rechtervleugel
 32. 28x17 11x22
 33. 31-27 22x31
 34. 36x27 6-11 brengt allerlei combinaties
 met 7-12 in de stand
 35. 27-22 18x27
 36. 32x21

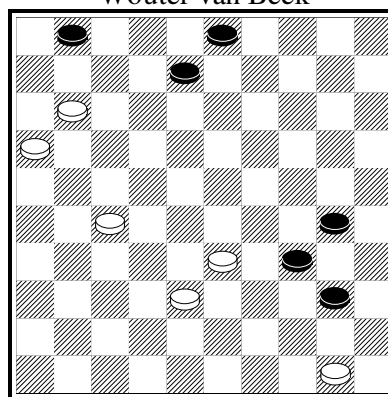
44. 44-40 25x44
 45. 39x50 voelt Arne opgelucht
 ademen. Maar er komt nog
 wat
 45. 29-34
 46. 16-11 34-40
 47. 26-21 30-34
 48. 21-16 24-30 Ja, Arne, ook op 50 kan
 zwart combineren! En om
 iedereen te laten zien hoe dat
 moet, hier een diagram van dit
 duel der laatste wachters:

Wouter van Beek



Arne van Mourik

Wouter van Beek



Arne van Mourik

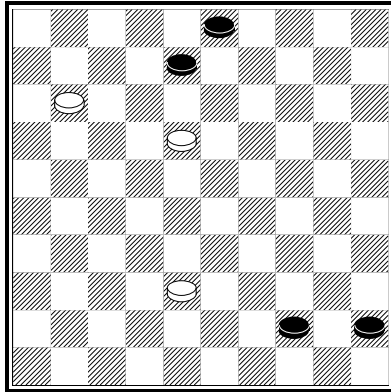
Zwart moet beslissen hoe hij doorgaat. Via
 gewoon centrumspel kan goed, maar ik ziet
 iets beters: door de vleugel boren!

35. 24-30!
 36. 35x24 19x30 De ruil 23-29 11-17 x 29
 is nu een positionele dreiging
 37. 38-33 13-19
 38. 37-32 19-24
 39. 42-38 30-35? Ik dacht hiermee een zet
 te winnen, doordat 49-44 niet
 kan, maar nu krijgt wit zijn
 schijf 50 weer terug, iets dat je
 Arne nooit cadeau mag doen.
 Winst is direct 23-29 en
 11-17x29, dan 29-34, en na de
 terugruil 30-34, en zwart breekt
 onherroepelijk door de vleugel
 heen..
 40. 32-27 23-29
 41. 34x23 11-17
 42. 21x12 7x29
 43. 49-44! 25-30

49. 33-29 34x23
 50. 11-7 1x12 Mijn laatste wachter heeft
 een wat glorieuzer rol
 51. 16-11 12-17
 52. 11x22 23-29
 53. 27-21 29-34 Dit is lastige materie,
 maar de tijd begint te dringen
 54. 21-16! 34-39 De schijfwinst is remise
 55. 22-18 39-44! Wits zet is niet de beste,
 16-11 is remise, maar het is nog
 niet beslist
 56. 50x44 40-45
 57. 39-34 30x39
 58. 16-11 39-44! Ik zie de winst al
 hangen. Hier is 45-50 remise na
 11-7!



Wouter van Beek



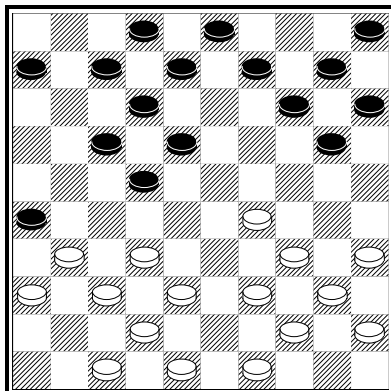
Arne van Mourik

- 59. 11-7? 44-49!
- 60. 38-33 45-40! Nu slaat na 7-2 zwart dicht met 50x13, en op 33-29 volgt 50-33 Wit gaf op.

Helaas, voor de analyticus, zit er in de diagramstand nog remise in: 18-13! 8x19, 11-7! 44-50 (of?), 7-2! 19-23, 2-7! 23-28 met remise. Ook wel leerzaam, maar het zou uiterst frustrerend zijn geweest. In elk geval een winstpartij waar ik veel plezier van heb gehad. In de diagramstand redt wit het niet met 11-6, want dan volgt 44-49, 38-33, 45-50, 33-29, 50-11!, 6x17, 49-40, 29-23, 8-12! met winst voor zwart.

Tegen Henk Doedens heb ik wel enige veine gehad, vertelde Henks computer achteraf. Henk stuurde me dat, wat spijtig, op.

Wouter van Beek



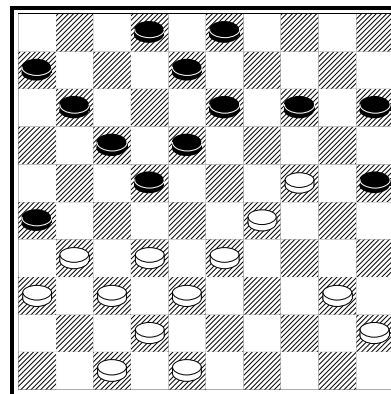
Henk Doedens

Stand na 17. 43-38

Ik probeer allerlei opties tegelijk in de zwarte stand te houden en speel:

- 17. 7-11? Wit kan nu simpel winnen door 32-27! Met de dubbele dreiging 29-23 en 37-32 38-33 dam op 4.
- 18. 49-43? 20-25? Het blijft erin zitten!
- 19. 39-33 14-19 Het mogelijke drama is voorbij
- 20. 44-39 9-13
- 21. 29-23! 19x28
- 22. 32x23 18x29
- 23. 33x24 12-18 Zwart klemt zich vast aan de gedachte van een opgesloten witte lange vleugel, maar na 31-27 x x kan hij dat vergeten
- 24. 38-32? 10-14 Wit speelt zijn tegenstander in de kaart, maar veel heeft zwart niet bereikt
- 25. 39-33 5-10
- 26. 43-38 14-19
- 27. 34-29! 19x30
- 28. 40x29 10-14

Wouter van Beek

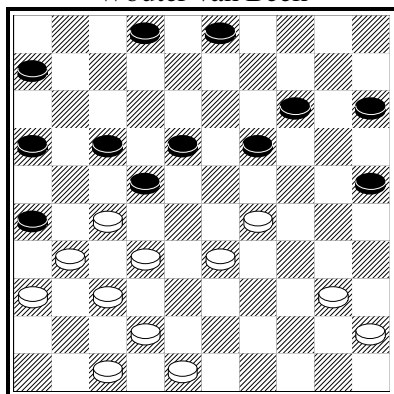


Henk Doedens

- 29. 32-27! Daar is die dan! Beetje uit nood geboren maar goed.
- 29. 13-19*
- 30. 24x13 8x19
- 31. 38-32 11-16 Ik besepte dat Doedens hier de stand los kon ruilen met 29-24 en 40-34 maar kon dat niet voorkomen.



Wouter van Beek

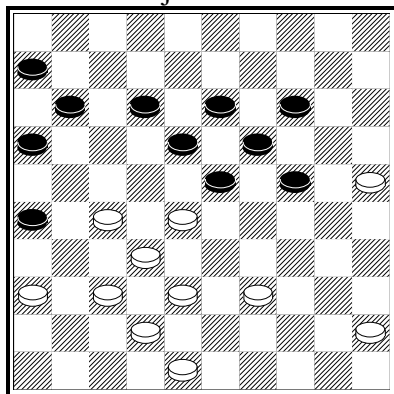


Henk Doedens

32. 40-35? Wanneer je goed speelt is het belangrijk dat je weet waarom dat goed is. Nu is het snel uit
32. 17-21! Uiteraard, met hartelijke dank aan de tegenstander.
33. 42-38 47-42
34. 35-30 25x34
35. 29x20 14-19
36. 33-29 23x34
37. 40x29 19-23!
38. 29-24 2-8
39. 45-40 8-12 en de dreiging 23-28 besliste de partij. Een cadeautje!

Tegen Sjef Valk had ik in een streng klassieke partij niets bereikt, maar het eindspel werd nog erg leuk. Kijk maar:

Sjef Valk

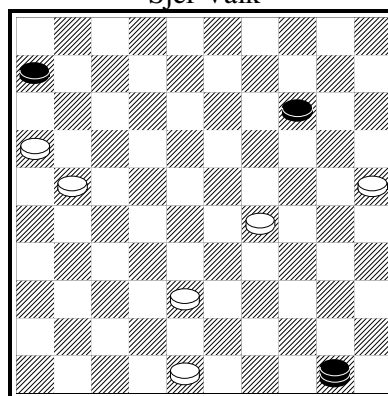


Wouter van Beek

36. 44-39 12-17!
37. 39-33 17-22
38. 28x17 11x31

39. 36x27 23-28 Had ik niet verwacht, 14-20 geeft gewoon remise
40. 32x12 13-18
41. 12x23 19x39 ook dit is ruim genoeg voor remise
42. 45-40 16-21? Dit is niet nodig, gewoon 24-29-34 is prima
43. 27x16 24-29
44. 37-31! 26x27
45. 42x31 29-34
46. 40x29 39-44
47. 31-27 44-50
48. 27-21! Zwart moet nu onverwacht hard werken voor een punt

Sjef Valk

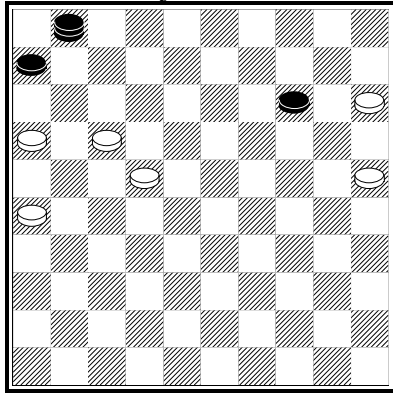


Wouter van Beek

48. 50-45
49. 29-24 45-18
50. 21-17 18-4
51. 38-33! 4-18
52. 24-20! 18-9
53. 20-15 9-18 We waren beiden in tijdnood; dat ik precies de weg naar de winst vind, heeft meer te maken met het halen van de 60 zetten dan wat anders.
54. 33-28 18-11
55. 48-42 7-18
56. 42-37 18-1
57. 37-31 1-18
58. 31-26 18-7
59. 28-22 7-1 Nu staat alles zoals het moet:



Sjef Valk

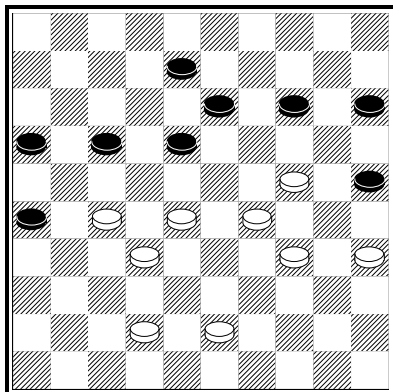


Wouter van Beek

- 60. 25-20 14x25
- 61. 15-10 25-30
- 62. 10-5! 30-35
- 63. 5-32! 35-40 Het klopt precies: eerst moet 6 afgeruild
- 64. 17-11 6x17
- 65. 22x11 40-45
- 66. 32-50 1-12
- 67. 11-6 12-1
- 68. 16-11 en zwart gaf op.

Arie Schwartz is altijd een stevige noot om te kraken. Ik had hem helemaal beet, dacht ik, maar hij dacht anders en had gelijk. We komen erin op het moment dat ik dacht rustig achterover te kunnen leunen:

Arie Schwartz



Wouter van Beek

Stand na 49. 47-42 Als zwart gewoon doorspeelt, verliest hij snel. Dus

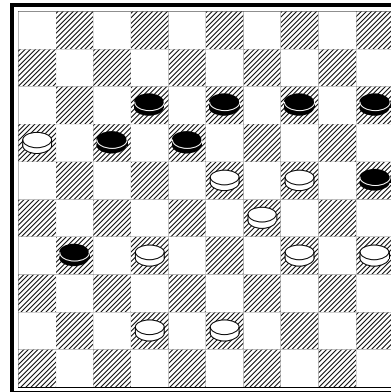
- 50. 16-21!
- 51. 27x16 26-31!

- 52. 28-23! Wit heeft geluk dat de plakkers allemaal verliezen
- 52. 31-36? Inventief, maar niet goed; we zullen hieronder de remise zien
- 53. 23x21 slaan naar 3 vraagt om 14-19
- 54. 36-41 8-12
- 55. 32-28 Sterker is 32-27! dreigt 42-37, maar dit werkt ook
- 55. 13-18
- 56. 42-37 41x23
- 57. 39-33 25-30
- 58. 16-11 18-23
- 59. 11-6 23-29
- 60. 6-1 29x38
- 61. 1x42 39-44
- 61. 24-20 en wit won.

Ik heb veel tijd besteed om te zien of wit bij het beste tegenspel van zwart kon winnen. Ik denk het niet, kijk maar. Zwart moet met 8-12 sluiten:

Analysediagram 1

Arie Schwartz

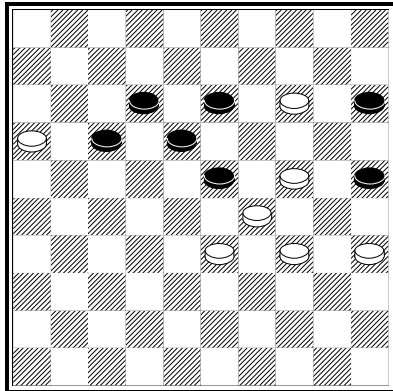


Wouter van Beek

De beste kans is waarschijnlijk 32-28!
Op 18-22 volgt 43-38 x en 24-20 met winst
Op (31-36) volgt 43-39! [14-20 39-33! W+;
op 18-22 39-33 W+] (14-19!), 23x14,
(36-41) 42-37 (41x23) 39-33



Analysediagram 2
Arie Schwartz

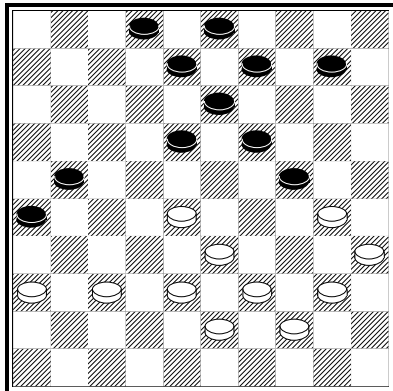


Wouter van Beek

Nu verliest 25-30 34x25 23x34 door 25-20!
en bij de volgende zet 24-19
Maar na 17-22! zie ik geen winst meer.
Een prachtig offer van Arie. Jammer dat hij
daarna te genereus was.

Door een typezetje won ik tegen Gerard
Morsink

Wouter van Beek



Gerard Morsink

- 34. 36-31? 19-23! A
- 35. 28x19 18-23
- 36. 19x28 9-14
- 37. 30x19 14x41 en Gerard gaf op.

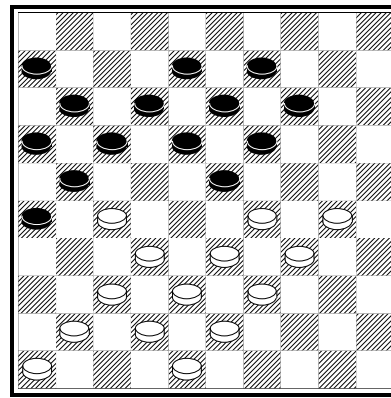
Curieus is dat wit door de slagkeus een
tegen-combinatie had, zie A

- A. 30x19 (21x41) 40-34 26x37) 44-40
(13x24) 38-32 (14x23) 33x15 maar
na 41-46 wint zwart ook.

In de diagramstand moet 38-32, maar na
21-27 x x kan noch 36-31 noch 43-38 door
hetzelfde zetje.

De beslissende partij voor het
kampioenschap was een zwarte maandag.
De tweede maal tegen Alfons, en nu ging
het fout. En ik had nog wel kunnen
winnen!!! Enfin, dat grafschrift kennen we
allemaal.

Alfons Ottink



Wouter van Beek

Stand na 27...7-12

Alfons zit in een dergelijk halfopen systeem
meestal aan de andere kant, maar speelt elk
systeem tot op het bot. Tegen de witte
omsingeling is de zwarte strategie duidelijk:
hetzij opstoten met 23-28, hetzij lopen op
27 en dan wit dwingen tot een terugruil. Hij
heeft al wel wat positionele concessies
gedaan, getuige zijn onspeelbare
linkervleugel. Ik had gepland hier af te
wikkelen met 27-22, met een dynamisch
evenwicht in de stand. Maar ik kom ineens
op een 'briljant' idee om een sterkere
linkervleugel over te houden:

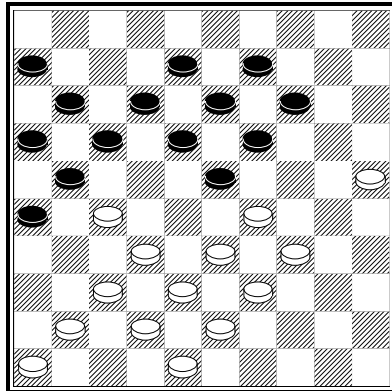
- 28. 33-28? Inderdaad is 18-22 slecht voor
zwart: 29x7, 22x44, 7-1 en
zwart krijgt het moeilijk in dit
grote eindspel. Maar ik had de
zetcontrole vergeten, zag ik
meteen:
- 28. 17-22!
- 29. 28x17 11x31
- 30. 32-28* 23x32



- 31. 38x36 19-24!
- 32. 30x10 9-14
- 33. 10x19 13x44 en zwart won.

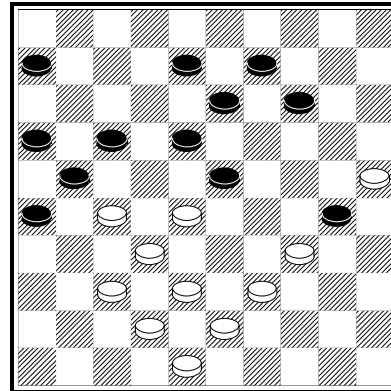
Als ik gewonnen stond, hoe dan? Door een schijnbaar passief zetje:
28. 30-25!

Analysediagram 1:
Alfons Ottink



Wouter van Beek

Analysediagram 2:
Alfons Ottink



Wouter van Beek

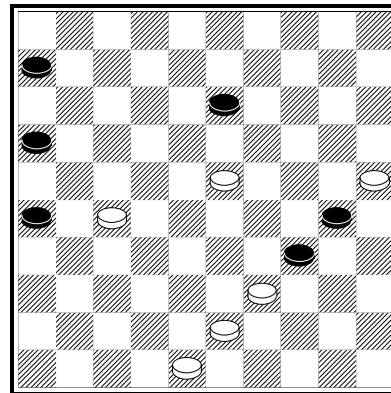
- Op 13-19 wint 28-22, 34-29, 32x3, 25-20 en 3x46. Dus moet
- 35. 14-19
 - 36. 28-22 17x28
 - 37. 34-29 23x34
 - 38. 32x23 21x41
 - 39. 42-37 41x32
 - 40. 38x27

Nu volgt op 23-28 32x23 (19x28) 33x22 (17x28) 34-30! (21x32) 38x27 (11-17of?) 37-31 (26x37) 41x23. En dan volgt op 17-22 29-24! en 27x7, en op 13-19 25-20! en 23x3

Dus moet zwart schijf 27 aanvallen!

- 28. 17-22
- 29. 41-36 22x31
- 30. 36x27 12-17
- 31. 46-41 17-22 (na 8-12 wint 33-28 18-22) 29x7 22x44 7-1 met dubbele dreiging 43-39 en 25-20 27-22
- 32. 41-36 22x31
- 33. 36x27 11-17 Zwart lijkt nu zijn zin te krijgen, maar nu volgt een fraai offer:
- 34. 29-24!! 19x30
- 35. 33-28!

Analysediagram 3:
Alfons Ottink



Wouter van Beek

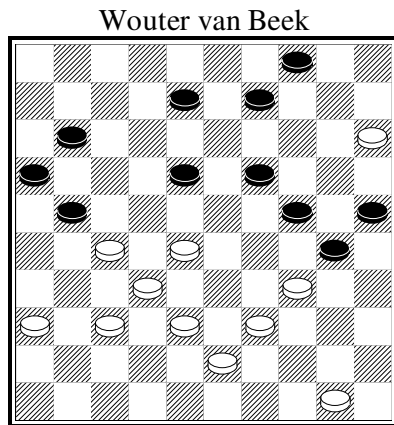
- Een curieuze 6 x 6 die erg goed is voor wit.
Een variant
- 40. 6-11
 - 41. 48-42 11-17
 - 42. 42-37 16-21
 - 43. 27x16 17-22
 - 44. 16-11 22-27
 - 45. 11-7 en omdat op 27-31 7-2 volgt moet zwart schijf 18 offeren en



heeft wit een
overmachtseindspel.

Daarmee had ik een goede gooi naar het
kampioenschap gedaan, ofwel deze
nederlaag kostte mij de eerste plaats.

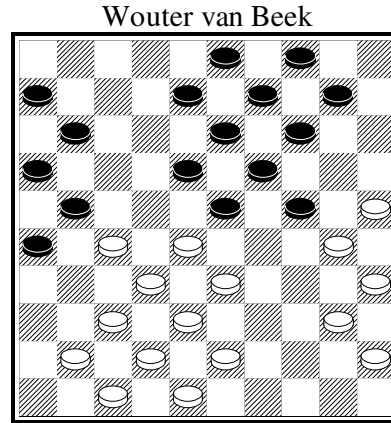
Na een fraaie gelijkwaardige partij tegen
Arne, volgde een goede overwinning op
Paul de Heus, onze provinciale kampioen.



Paul de Heus

35. 37-31 Wit ziet af van 39-33 (30x48)
50-44 (48x17) 28x6, want na
9-13 is de vangstelling van
zwart zo efficiënt dat wit weinig
goeds te verwachten valt.
35. 21-26
36. 27-22? 18x27
37. 31x22 8-12
38. 36-31 26x37
39. 32x41 19-23! Mooi terugruiltje
40. 28x19 24x13 Nu gaat 22 altijd
verloren: niet voor niets het
kerkhof! Zwart won

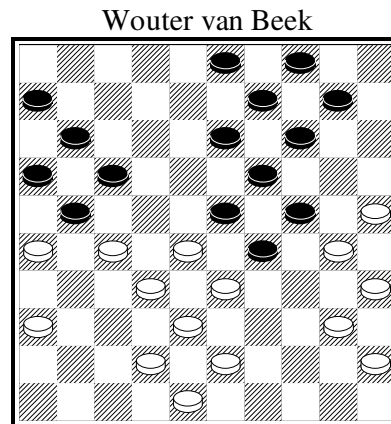
Na snelle overwinningen op Patrick van der
Tol en Fred Dammers, volgde een curieuze
situatie tegen Peter Kolkman



Peter Kolkman

Een symmetrische klassieke stand, wel het
laatste dat ik wil. Maar het zal het niet
blijven:

23. 41-36 8-12 Laat de afwikkeling 27-22,
25-20 en 37-31 toe, want dat
geeft makkelijker spel voor
zwart.
24. 37-31 26x37
25. 42x31 23-29! Scherp maar riskant, een
betere kans krijg ik niet.
26. 47-42 18-23
27. 31-26 12-17!? Ik moet doorzetten, en
wit gaat meteen in de fout



Peter Kolkman

Niet direct meer symmetrisch, maar wel een
stand met veel mogelijkheden. Bijvoorbeeld
de volgende coup Raichenbach: 42-37
(10-15*) 40-34? (29x40) 45x34 (24-29)
33x24 (14-20!) 25x14 (9x40) 35x44



(17-22!) 27x29 (4-9) 26x17 (11x31) 36x27
(19-23) 29x18) 13x31 Z+

28. 36-31? Dit is niet de manier

28. 13-18

29. 40-34 29x40

30. 45x34 10-15

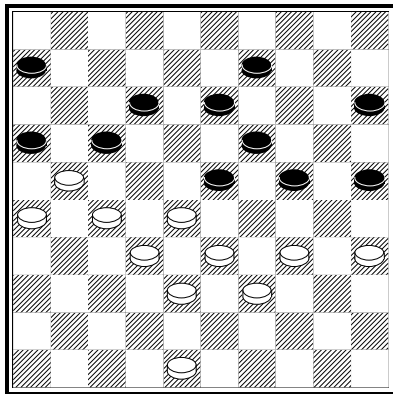
31. 34-29 23x34

32. 30x39 17-22

33. 28x17 21x12 met groot voordeel voor
zwart.

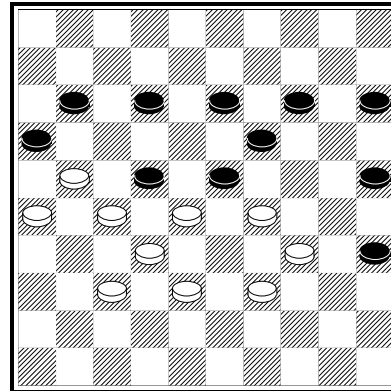
Het einde had nog een mooie mogelijkheid:

Wouter van Beek



Peter Kolkman

Analysediagram, stand na 17-22!
Wouter van Beek



Peter Kolkman

Altijd uit voor zwart.

En toen verloor ik op 20 juni nog de tweede plaats ook. In mijn afgebroken partij tegen Lex den Doop liet ik de winst liggen – al moet gezegd dat zijn remiseoffer in de variant die ik koos fraai was – en ik verloor van Cock. Daarin had ik op het laatst nog een remise combinatie, in een situatie van grote benauwenis overigens. Maar ik zag die niet en Cock behaalde een verdiende overwinning.

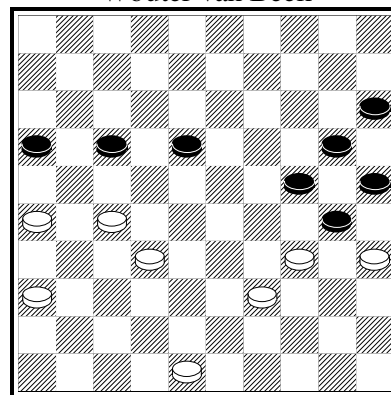
Peter speelde 48-43 (15-20) 35-30 (24x35)
33-29 (12-18!) en gaf op.

Het Dussaut-offer kan hier lastig zijn , maar ik had er in de partij wat op gevonden:

48-42 (6-11!) 42-37 (9-14!) 35-30 (24x35)

33-29 en nu de mooiste meerslagzet 17-22!, verdient een diagram:

Wouter van Beek



Cock van Wijk

Cock had mij in de problemen gebracht, en maakt het nu volgens plan af. Althans

46. 18-23 Dreigt 17-22

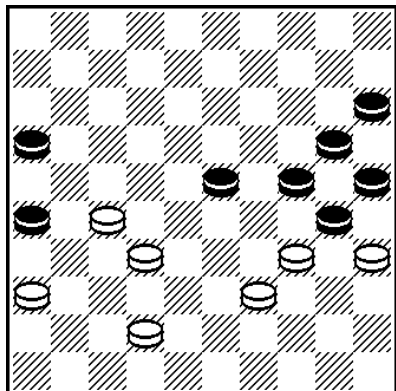
47. 26-21 17x26

48. 48-42 Wat nu? Ik offerde met 23-29,
30-34 en 20-24 maar verloor in
het eindspel.



Auke Zijlstra liet meteen mijn redding zien
na afloop:

Analyse: zwart forceert remise
Wouter van Beek



Cock van Wijk

- 49. 26-31!
- 50. 27-22 16-21! Verassend
- 51. 36x16 23-29 een typische KVO
combinatie volgt nu
- 52. 34x23 30-34
- 53. 39x19 25-30
- 54. 35x24 20x47 Met remise. Fraai, maar
jammer.

En dan als afsluiting, met oprechte excuses aan Jules de Corte, mijn verzuchting op rijm,
wellicht het nieuwe clublied van OG?

Ik zou wel eens willen weten waar al mijn punten nu zijn?

Ze zijn toch niet met vakantie

Want ik geef ze aandachtsgarantie

Of ze vinden 't logeren bij een ander wel fijn?

Daar zullen mijn punten wel zijn.

Ik zou wel eens willen weten waarom mis ik die punten zozeer?

Want nu word ik alweer géén kampioen

Wat moet ik daar straks tegen doen?

Of wellicht moet ik hen strenger bewaken dit keer?

Daarom mis ik die punten zozeer.

Ik zou wel eens willen weten, put een ander uit punten ook hoop?

Ben ik wellicht wat zelfzuchtig

Of is die ander heel erg godvruchtig

Of is verliezen voor mij echt een les voor de levensloop?

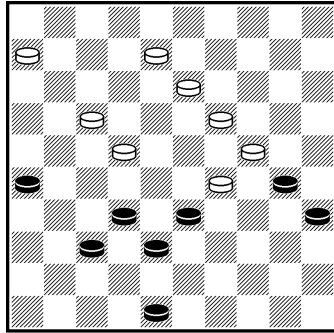
Ja, een ander vindt in punten ook hoop.



Eindspel M. Meijer – A. Zijlstra.

---door Auke Zijlstra en Johan Strous---

Onderstaand een verslag van mijn partij op 12-11-2011 tegen Maurits Meijer van LDG Leiden.



Na een wat slappe partij, waarbij ik lang afwachtend had gespeeld, had ik de stand klassiek gemaakt. Hierop werd geantwoord door een twee om twee ruil, 34-29 23x34 40x20 14x25, waarna mijn tegenstander veld 22 opzocht. In de diagramstand probeer ik het centrum te bezetten, wat nog net op tijd lukt.

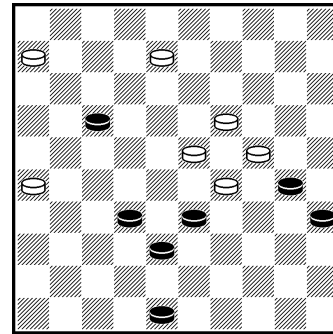
1...19-23 Dreigt een voorpost op 34 in te nemen met 25-30. **2.38-33** Eigenlijk een blunder, want zwart kan nu altijd een voorpost op 34 plaatsen. Deze voorpost wordt in de praktijk de positionele knock-out voor wit, maar analytisch blijken de partijen in evenwicht te blijven. Wit heeft duidelijk nadeel, maar na 43-39 en het dan verplichte 25-30 loopt het wel remise. Na 43-39 verliest 14-19 door de doorbraakcombinatie 22-17 en 27-22, maar wit kan dan ook kiezen voor het verrassende offer 29-24 gevolgd door 38-33. De zet 43-39 is niet verplicht, ook 29-24 is i.p.v. de partijzet mogelijk, want op 14-19 volgt weer 43-39 en 38-33. Na 29-24 moet zwart 13-19 doen met remise ondanks voordeel.

2...14-19 Niet 3-8 of 3-9 wegens 29-24. Het was nog te vroeg voor 25-30 vanwege de remisecombinatie 32-28 en 33-29.

3.33-28 43-38 zou zetverwisseling zijn.

3...25-30, zwart kan nog wachten met 3-9.
4.34x25 23x34

Na 4.23x34

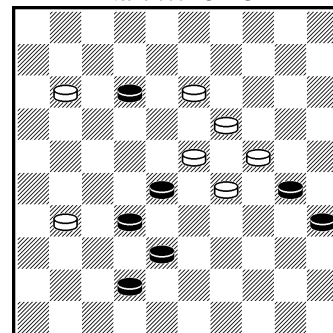


schijf in achtertuin

Wit is natuurlijk zeer beperkt met een vijandige schijf in zijn achtertuin, bijv. na 25-20 3-9, 20-15 9-14 is het uit. Wit moet dan ook ooit met 43 spelen, waardoor de zwarte schijf kosteloos tussen de witte schijven door naar dam loopt. Eerlijk gezegd dacht ik dat het nu eenvoudig moest winnen.

5.43-38 3-9. Op direct 34-39 kan wit nog ruilen met 45-40 en 40-34. **6.25-20**. Op 38-33 9-14 uit. **6...34-39, 7.45-40**. Met wit weer aan zet is het uit. **7...18-23** een afgedwongen zwakte; ook 21-26, 20-15 9-14, 22-17 helpt niet.

Na 7...18-23

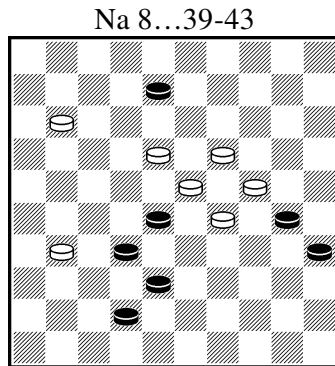


winstgevoel



Wit kan nog een gelijkwaardige remise bereiken met 8.20-15 9-14, een volgende zwakte, 9.38-33, de achterste schijven komen het karwei (remise) afmaken, 9...39-43, 10.40-34 43-48 (of 13-18 en 43-48), 11.33-29 48x25 12.29x20 25x14 13.22-18 remise.

Partijvervolg: **8.38-33 39-43.**

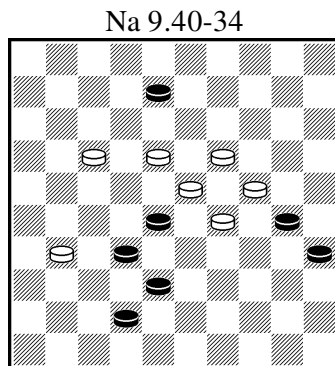


achter vijandelijke linies

Een mooie stand, de zwarte schijf is door de witte linies geslopen.

Wit greep hier beslissend mis met 40-34. De remisevariant 9.20-15 43-48 (op 9-14 40-34 en 33-29), 10.15-10 9-14. Op 48-25 speelt wit niet 10-5 wegens 19-24, 9-13 en 25x46, maar besluit fraai met 22-18, 40-34, 10-5 en de vijfslag 5x25. 11.10-4. Op 10-5 rondt zwart het karwei af met 13-18, 23-29, 48x36. 11...23-29, 12.4x34 48x30. Wit is er nog niet. 13.22-18 14-20, 14.40-34 30x48, 15.18-12 48-30, 16.28-22 remise.

Partijvervolg: **9.40-34.**

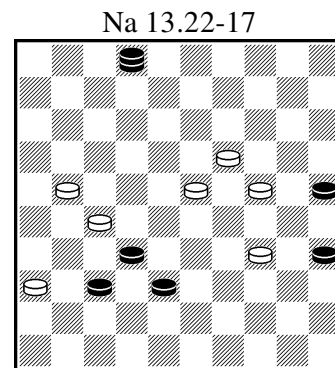


gemiste winstvariant

Nog steeds dacht ik hier gewonnen te staan. Terecht, maar dan slechts op de volgende wijze. 10...43-48, 10.20-15 48x25, 11.33-29 verplicht. Niet 15-10 wegens 19-24, 28x8 en nu verrassend 9-14, 10x30 25x3 een fraaie vierslag. Ik, maar waarschijnlijk ook mijn tegenstander toen die 40-34 speelde, zag deze combinatie over het hoofd. 11...23x34, 12.15-10 34-40, 13.10-4 40-44, 14.4-15. Na 22-18 13x31, 4x49 volgt 31-37 en 21-27 Z+. 14...44-50 15.15-29 21-26 16.29-15 25-43 zwart wint.

Ik vervolgde in de diagramstelling met 49-43, waarop wit gelukkig voor mij en het team niet 20-15 met remise speelde. Ik zag de volgende variant: 49-43, 20-15 9-14, 33-29 21-26, 29x20 19-23, 28x19 26-31, 27x36 en nu de rondslag 49x28 over 32, 22, 19, 34, en 33! Wie dit naspeelt ziet, net als ik vlak na de wedstrijd, toen ik wilde laten zien hoe mooi ik had willen winnen, dat de rondslag er niet in zit, want die eindigt niet na een vijfslag op 28, maar na een vierslag op 39. Op de een of andere manier zag ik de schijf op 20 nog op 33 staan.

Partijvervolg: **9...43-49, 10.34-30 21-26, 11.20-15 23-29, 12.33x24 9-14, 13.22-17.**



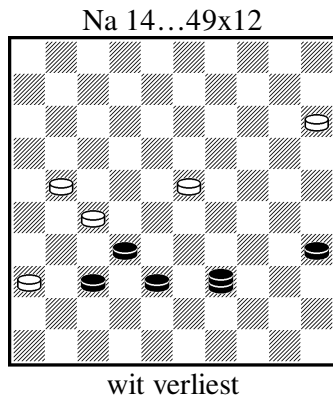
probleemloze winst

Ik speelde hier 26-31, maar effectiever zou zijn geweest 13...13-18, wie gul doet, wie gul ontmoet, 14.24x22 26-31, 15.27x36 49x35 (over 17), 16.15-10 spontane gulheid van wit terug 14x5, 17.22-18 35-8 (minder



leerzaam is 35-44-40), 18.36-31 16-21,
19.31-26 5-10, 20.26x17 8x21, 21.18-13
10-14, 22.28-23 21-3, 23.23-18 3-17 en
zwart wint

Partijvervolg: **13...26-31, 14.27x36 49x12.**
Ook deze stelling is gewonnen, al was ik
daar in de partij nog niet zeker van door de
kwetsbare schijven midden op het bord.
Maar de losse schijven inclusief schijf 14,
die naar het trictracveld 34 zal verhuizen,
blijken perfect met de dam op de trictrac
samen te werken bij het plan om een witte
dam te vangen.



In de praktijk kwam de winst vrij makkelijk
tot stand, al blijkt uit onderstaande analyse
dat de stelling echt wel scherp is. **15.24-20**
14x34 16.15-10 12-1 en wit mag een aantal
zetten geen dam halen. **17.28-22 34-40**
18.22-17 19-24 19.36-31 40-45. Sneller
wint 16-21 en 1-23. **20.10-5 45-50 21.5-19**
50x6 22.19x8 24-29 wit geeft op.

Tijdens de partij was ik bezorgd over een
variant waarin wit eerst een vangstelling
bouwt op mijn rechtervleugel alvorens door

te breken. De witte vangstelling voorkomt
dan de dreigende damvangst uit de partij,
doordat de zwarte dam na het slaan van de
witte dam ook gevangen wordt!

Zie de analyse **vanuit het laatste diagram.**
15.28-22 12-1, hier kunnen de problemen
met de witte vangstelling ontlopen worden
met 12-7 voor een aanval op 22 met 7-11
(ook een scherpe variant), 16.36-31. Op
22-17 1-18. 16...1-12, 7.31-26.
Het lijkt eenvoudig voor zwart, gewoon wit
de tempi laten uitspelen, maar timing blijft
belangrijk, bijv. na 31-27 wint wel 12-3 of
12-23 maar niet 12-1.
Op 24-20 i.p.v. 31-26 volgt 14x34, 15-10
12-23, 22-17 16-21, 17x26 19-24 zwart
wint na 10-4 met 23-1 en na 10-5 met
23-46.
17...12-23, ook kan 12-1 om op 22-17 1-6
te spelen, 18.22-17 de witte vangstelling
staat klaar en dat stelt zwart voor
problemen (waarschijnlijk is de aangegeven
speelwijze de enige voor winst). 18...23-1,
19.24-20 14x34, 20.15-10 19-23, de enige,
21.10-5, zwart heeft 10-4 verboden met 16-
21. 21...1-6, 22.5x46 6x33 zwart wint.

Een andere variant **vanuit het laatste**
diagram. Na 15.36-31 moet zwart niet
bijsturen of tempo maken met 12-26, want
dan volgt een spectaculaire remise met 28-
22 26x25 en nu 24-20 met remise ondanks
de achterstand van een dam en een schijf.
Wel goed is 15...12-18, 16.31-26 18-36,
17.24-20 14x34, 18.15-10 34-40, 19.10-5
40-44, 20.5x23 44-50 zwart wint.



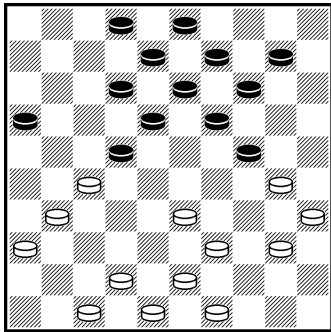
Tweede jeugd van Wim de Jong.

---door Johan Strous---

Meestal is een sprong in de rating weggelegd voor de jeugd. Maar nu blijkt dat Wim, die volgend jaar 70 jaar wordt, ook per 1 juli a.s. een forse sprong zal maken en wel met 81 ratingpunten. Fantastisch Wim! Je staat nu op 822. Het hoogste tot nog toe was, voorzover ik kan nagaan 842 in 2009. Wim, je passeert de 900 en komt op 903.

Zulk een sprong kun je alleen maken als je tegen sterkere spelers weet te scoren. In de clubcompetitie van de UPDB speelde je remise tegen twee 1000-rating spelers, o.a. Cor van Setten. Helemaal snel ratingpunten scoren doe je door te winnen! In de UPDB-persoonlijk werd je 4^e in de 1^e klasse door je clubgenoten Patrick van der Tol en Arie Koster te verslaan!

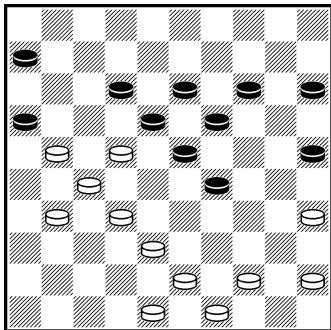
Enkele voorbeelden hoe je je sterkere tegenstanders te grazen nam.



Arie Koster – Wim de Jong, 11-04-2012.

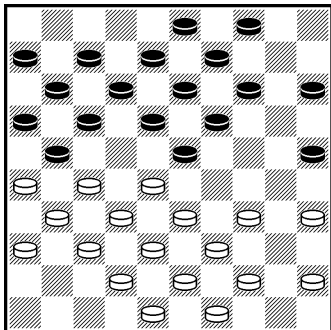
Jij hebt net 17-22 gespeeld, om na 40-34 met een 2-om-2 terug te gaan en na 49-44 druk te zetten met 14-20. Maar je speelt tevens op twee slagzetjes. Zo is 43-38 verboden wegens 19-23 en 12x45.

Arie speelde 42-38 en werd toen verrast met 18-23 en 14x45. Heel veeindige slagzetjes in deze specifieke stand.



Arie van Nieuwkerk – Wim de Jong, 17-03-2010.

Jij staat een schijf achter, en tevens erg verloren. Dat vindt jouw tegenstander ook en speelt snel 31-26 om weer terug te kunnen komen op 17. En nu sla jij toe: 25-30, 23-28 en 19x50 met winst! Misschien had de tegenstander deze slag wel gezien na 44-39, maar dan met een vierslag 19x37. Dus vergelijkbaar met tegen Arie Koster, twee gelijksoortige slagen, de ene wordt mogelijk onderkend, de andere niet. Wit kan 22-17 spelen in de diagramstelling, maar het beste is het offer 21-17 (breekt de driepoot 12/18/23) en 31-26.



Wim de Jong – Kumar Bihari, 31-03-2010.

Jij speelt 27-22 18x27, 31x22 en bent duidelijk wat van plan! Zwart 14-20, jij achteloos 44-40. Ja natuurlijk, denkt je tegenstander, hij heeft zichzelf helemaal vastgezet links. Dus zwart 20-24. Bingo: 22-18, 34-30 en 40x27! Een duidelijke vorm van onderschatting door zwart. Zwart kan zich nog redden door i.p.v. 20-24 als volgt te spelen: 12-18, 37-31 18x27, 31x22 en nu de afbraak 25-30, 34x14 19x10 enzovoorts met materieel gelijk na 17x37.

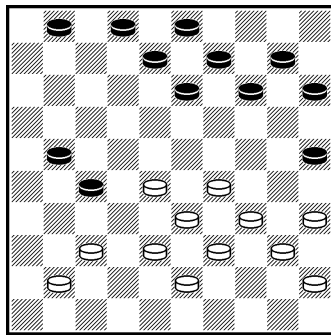


Veel tegenstand van juniorenkampioen UPDB.

---door Johan Strous---

In één seizoen treffen onze drie sterkste spelers Koos van Amerongen, de juniorenkampioen van de UPDB. Wat een toeval! En Koos, provinciaal uitkomende voor Zenderstad, scoort goed met 3 uit 3, het had gemakkelijk 4 uit 3 kunnen zijn, en misschien met enige pech wel 5 uit 3, in ons nadeel wel te verstaan! Er waren tot nog toe geen partijen gespeeld tussen onze top en Koos, dus wij moesten het van horen zeggen hebben. Nou, nu zijn we wel uit eigen ervaring gewaarschuwd! Enkele fragmenten.

Koos van Amerongen – Alfons Ottink
24-10-2012 UPDB hoofdklasse
Zenderstad – OG

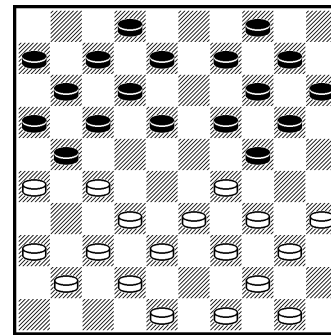


na 27...4-9

Wit heeft 6 tempi voorsprong in ontwikkeling en het centrum in bezit. Zwart heeft geen grip op de witte centrumpositie en dus heeft wit voordeel. Partijvervolg: **28.29-23**, ook 29-24 is mogelijk, **28...21-26**, deze randschijf maakt het zetje van Weiss mogelijk, beter 8-12? **29.34-30 25x34, 30.40x29 14-20**, ook met 15-20 is niet te voorkomen dat 35 naar 24 komt, o.a. omdat na 41-36 2-7 niet mag wegens 28-22 met een dam op 2 of 4! **31.41-36 20-25**, blunder. Ook na 8-12 of 9-14 blijft wit in voordeel. Wit slaat nu toe met een verrassend zetje van Weiss: **23-19, 29x20 (25x14), 28-22, 37-31, 38-32 en 33x4** met winst voor wit.

Voor het treffen met de volgende top-3-speler werd eerst nog onze Peter Meijler, toch geen kleine jongen, in dezelfde competitie verslagen. Wat een ravage kan een jeugdtalent aanrichten!

Koos van Amerongen – Wouter van Beek
14-12-2012 UPDB hoofdklasse
Zenderstad – OG

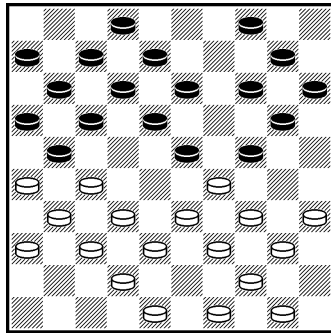


na 15.46-41

Wit heeft zwart in een KVO (korte vleugelopsluiting), dat kan zwart niet op zich laten zitten en neemt wit in de kettingstelling met **16...19-23**, uiteraard gepland na het eerdere 19-23x24, **17.36-31 9-13**, niet snel 14-19, want wit heeft hier 35-30 en 29-24 met net geen schijfwinst maar wel een goede KVO. I.p.v. 9-13 is 8-13 wel serieus te overwegen, omdat zwart een extra tempo creëert, maar in deze stelling levert dat niets op (zowel 13-19 als 14-19 zijn later niet door te zetten). Wit kon iets dergelijks eerder ook doen: i.p.v. 36-31 37-31 en 42-37 spelen; dat zou hier verkeerd aflopen door druk op schijf 33. **18.41-36**, wit moet niet treuzelen met het bouwen van een formatie voor 27-22, want na eerst 50-45 14-19, 49-43 10-14 wint zwart. Het volgende diagram toont de cruciale stelling van de opening.



Koos – Wouter



na 17.41-36

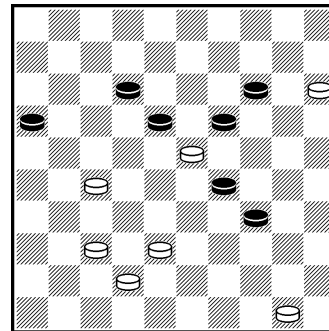
Hier kan niet 13-19 wegens 27-22 (18x27), 29x18, 31x22, 26x17 en nu 33-29 met schijfwinst. Maar hier kan wel 17...4-9, 18.50-45 20-25, op 14-19 is de damslag uit de partij wel funest, 19.29x20 15x24, van belang is dat nu 33-28 niet kan wegens het positionele 24-29 maar veel beter is het combinatieve 17-22, 28x30 22-28, 26x17 11x22, 32x23 18x29, 27x18 13x22, 34x23 25x41 en zwart wint schijf 23, dus 20.33-29 24x33, 21.39x19 14x23, 22.34-29, niet 38-33 wegens 18-22 en 21-27, 22...23x34, 23.40x29 18-23, 24.29x18 12x23. Wit kan nu kiezen voor 38-33 7-12, 33-29 23x34 en 44-40 maar zwart komt tijdig met 13 op 23 voor 23-28 met gelijk spel. Dus beter is voor wit het offer 25.27-22 17x28, 26.26x17 11x22 en nu 27.44-40 om een voordeeltje te behouden na het gedwongen 27...25-30.

In de partij koos zwart voor **17...14-19**, waarop wit toesloeg met **18.35-30** (verrassend?) **24x35**, **19.34-30** (na 23x43 staat zwart toch nog op slag) **23x45**, **20.48-43 35x24**, **21.27-22 17x28**, **22.32x5**, een dam voor (of ter waarde van) 3 schijven. **22...24-29**, **23.26x17 11x22**, **24.33x24 20x29**, **25.31-27 22x31**, **36x27**. Zwart speelde in de partij 13-19 met een nadeeltje, hier zou 12-17 iets beter zijn geweest.

Koos was door de damslag en de gunstige ontwikkelingen daarna mogelijk in “winning-mode” geraakt; hij onderkende zelfs een (bijna) winstforcing, zo schreef hij op Toernooibase. Dat ging ten koste van de

voorzichtigheid, want in de volgende stelling greep hij totaal mis!

Koos – Wouter



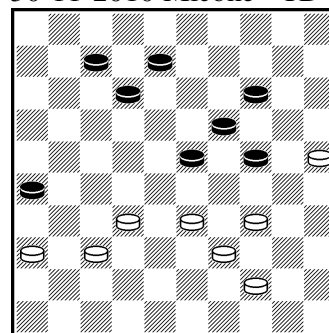
na 44...13-19

Wit kan de stand in evenwicht houden met 10-15, maar hij speelde **45.38-32 19x28**, **46.32x23**, en nu nam Wouter namens Alfons wraak met het zetje van Weiss met **14-20** en **18x47** met winst!

De partij tegen Wouter Ludwig, onze nieuwe nummer 1, vond op 16-04-2012 plaats tijdens het Domstadtoernooi (volgens VOS-formule). Een gelijk opgaande strijd tot wederzijds 8 schijven, dan pas geeft het computerprogramma fors voordeel voor Wouter aan. Maar Koos wist de weg naar remise te vinden. Dus was de 3 uit 3 tegen onze top-3 een feit.

Nog enkele leerzame fragmenten uit de partijen van de juniorenkampioen van de UPDB, die bij het NK Junioren 5^e werd met 8 remises en een onnodige verliespartij.

Wouter Ludwig - Koos van Amerongen
30-11-2010 Micone - TDV



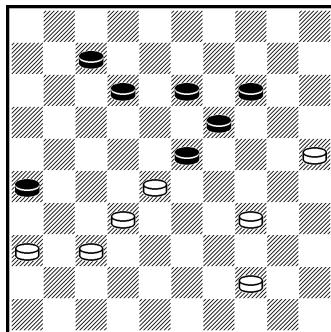
na 39.49-44



Zwart heeft maar één zet: 24-30, en dit is geen passieve, verdedigende zet, maar voluit op winst spelen! Wit verliest gewoon na de voor de hand liggende zet 36-31 als volgt: 8-13, 31-27 7-11, en niet 12-18 wegens 44-40 30-35 en wit blijkt het na 34-30 met een schijf minder te kunnen redden. Na 7-11 is het uit, want op 33-28 komt het offer 23-29 en 13-18, op 44-40 30-35 niets meer, en op 33-29 23-28x28 uit. Na 24-30 blijkt 33-28 nog net te kunnen, want na 8-13 kan toch 44-40 wegens meerslag, terwijl na 12-18 ook 44-40 kan (en moet) met op 30-35 weer 25-20 en dus kiest zwart dan voor de (remise)doorbraak met 18-22 en 26-31 (nu niet 36x27 wegens 23-29 en 7-12). Na 24-30 moet wit alert reageren met 44-40, waarop zwart het beste kan offeren met 23-28 alvorens 30-35 te spelen.

In de partij niet 24-30 maar **40...8-13, 41.33-29 24x33, 42.39x28.**

Wouter – Koos



na 42.39x28

Zwart staat verloren door de onbeschermd zwakte op 19! Maar de winst is scherp. Koos ging hier verder met de uitvoering van het bij het spelen van 8-13 gemaakte plan **42...7-11, 43.34x23 13-18** maar werd verrast door **44.25-20** en verloor.

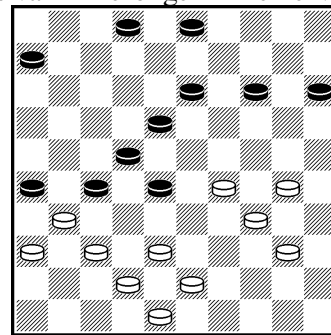
Zwart kan ook niet op 17 of 18 spelen wegens 34-30 en uit de formatie stappen met 23-29 kost een schijf. Dus hier moet 42...7-11. Als wit dan 36-31 speelt, volgt 13-18, 34-30 11-17 surprise, want 30-24 levert niets op wegens 17-22-28 met dam.

Na 7-11 lijkt 34-30 23-29 wel goed voor wit, want ooit moet zwart op 17 of 18 spelen. Maar zie: 36-31, 11-16. Nu volgt op 31-27 13-18 en schijf 27 komt in gevaar, dus 44-40 13-18, 28-23 19x28, 32x34, 16-21 en de aanval op schijf 31 lijkt voldoende voor remise.

Dus wit moet na 7-11 snel zaken doen met 43.44-39, waarna 43...13-18, 44.34-30 11-17, 45.39-33 18-22, 46.30-24 winst.

Twee leerzame combinaties.

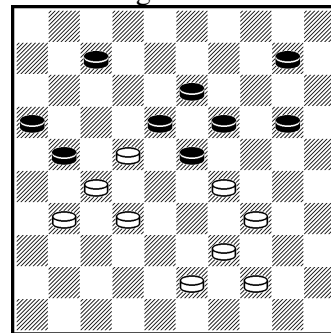
Koos van Amerongen – Heike Verheul



na.wit 39-34

Een stand van lang geleden, toen Koos nog geen rating had: 02-05-2007 halve finale aspiranten. Heike liet de zet 23-29 voorafgaan door 27-32!

Koos van Amerongen – Laura Timmerman



na wit 37-31

Juniorenkampioenschap UPDB 2012 met versneld tempo. Zwart kan remise maken met 10-15, 31-26 7-12! 26x8 13x2, 22x24 en nu moet 16-21, 27x16 2-7, 29x18 en 20x27. Laura zag niet direct wat er mis was met 21-26, wel na het verassende 34-30-25!



Laatste Wachter (22).

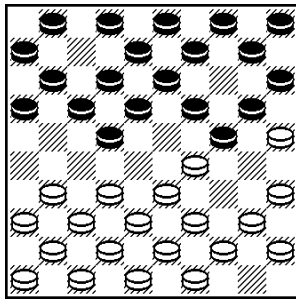
---door Arne van Mourik---

Deze aflevering draag ik op aan René Nurmohamed, die het aandurft niet te ruilen.

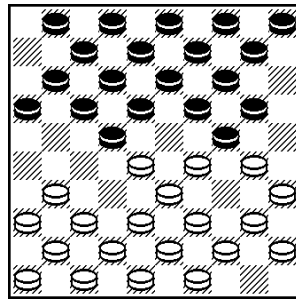
Lekker provoceren

Soms zie ik, op maandagavond langs de borden lopend, dat clubgenoten lekker zitten te provoceren: zo snel mogelijk veld 50 (of 1) ontruimen! En ze winnen er nog mee ook. Dat het ook snel fout kan gaan wil ik graag illustreren aan de hand van enkele fraaie openingscombinaties uit de 20:20-verzameling Gortmans/Venema (Stichting Boek en Spel, 1984). Elke stand wordt daarin voorzien van een 'logische' inleiding, zo natuurlijk mogelijk opgediend, zonder wederzijdse blunders. De doorzichtigheid van onderstaande combinaties neemt af. De eerste is heel eenvoudig, de laatste twee 'meervoudige combinaties' schitterend verborgen. De vetgedrukte zetten geven de combinatie voor zwart aan in de diagramstand.

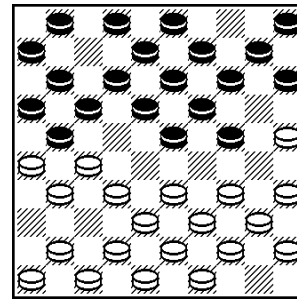
Dia 1 na 30-25?



Dia 2 na 34-29?



Dia 3 na 50-44?



Dia 1) **Gortmans**; 1.34-29 17-22 2.40-34 11-17 3.44-40 7-11 4.50-44 19-24 5.34-30 14-19 6.30-25?? en Gortmans zal heus niet de eerste zijn geweest die dit in de partij mocht uitvoeren: **24-30 7.25x23 30-34 8.39x30 22-27 9.32x21 16x27 10.17x50** Z+. (In boek dia 750)

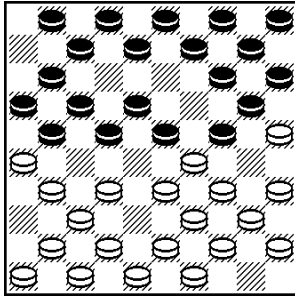
Dia 2) **Venema**; 1.34-30 17-22 2.40-34 11-17 3.44-40 6-11 4.32-28 20-24 5.50-44 15-20 6.34-29? en dat is niet zo slim: **19-23 7.30x19 23x34** [alleen zo] **8.39x30A 14x32 9.38x27** [voor anders slaan zie A-variant] **16-21 10.27x16 22-27 11.31x22 17x50** z+. Bij A gaat het na **8.40x29** verder met **14x34 9.39x30 18-23! 10.28x19 13x24 11.30x19 22-27 12.31x22 17x50** Z+. (In boek dia 754)

Dia 3) **Freek Raman**, La Tribune des Damistes 1930: 1.34-30 19-23 2.30-25 13-19 3.40-34 9-13 4.44-40 4-9 5.31-27 17-21 6.36-31 11-17 7.31-26 7-11 8.37-31 20-24 9.50-44? en de inbraak **23-28** ligt natuurlijk voor de hand, maar reken het maar even allemaal uit... Slaan met schijf 33 gaat of direct fout door **17x37 11.26x17 12x32 12.38x27 37x26** of indirect door **17x37 11.41x32 24-29** en kassa.

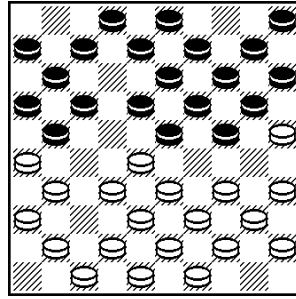
Van de schrik bekomen denkt wit dat anders slaan wel meevalt, maar daar is het Raman juist om te doen: **10.32x23 19x28! 11.33x22 17x28! 12.26x17 12x32 13.38x27 28-33! 14.39x28 24-30 15.35x24 14-20 16.25x14 10x50** Z+. (In boek dia 765) Verzachtende omstandigheid voor wit is dat in plaats van 50-44 ook 49-44, 41-36 en 41-37 niet goed waren. Waarom mag u zelf uitzoeken.



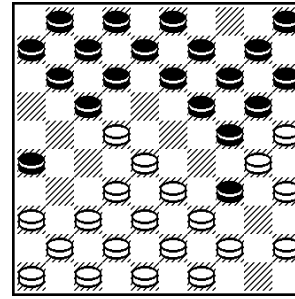
Dia 4 na 38-33?



Dia 5 na 37-31?



Dia 6 na 50-44?



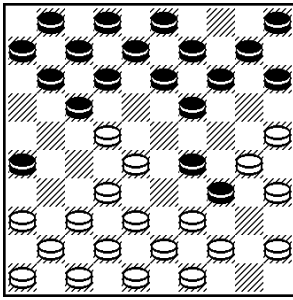
Dia 4) **Wim de Jong** [niet de onze helaas, het betreft hier de voormalig Nederlands kampioen], Algemeen Handelsblad 1953: 1.34-30 17-21 2.31-26 11-17 3.30-25 6-11 4.40-34 18-23 5.44-40 12-18 6.50-44 18-22 7.33-29 13-18 8.36-31 19-24 9.38-33? Zwart lijkt geen formatie te hebben om op 50 te kunnen komen, Toch is die er: **22-28! 10.33x13 24x33 11.39x19 14x23! 12.25x14 10x19! 13.13x24 23-28 14.32x23 21-27 15.17x50!** met uiteindelijk Z +1. (In boek dia 769a) Venema geeft aan dat in plaats van 38-33 ook 39-33 verliest. Dat zien misschien huisdammers zelfs.

Dia 5) **J. Geerlings**, De Residentiebode 1942: 1.32-28 20-24 2.37-32 14-20 3.41-37 10-14 4.46-41 18-23 5.34-30 12-18 6.30-25 7-12 7.40-34 1-7 8.44-40 4-10 9.50-44 17-21 10.31-26 12-17 11.37-31? Van het zestal vind ik dit persoonlijk de mooiste, en misschien zijn er in het hele boek (met meer dan 900 standen) nauwelijks composities te vinden die meer artistiek geslaagd zijn dan deze... De witte zet 37-31 lijkt zo alledaags, zonder gevaar. Maar schijnt bedriegt. Hou je vast: **17-22! 12.26x17** [slaan met 28 gaat duidelijk fout wegens dam op 46] **24-29! 13.33x24 19x30!!!** De inleiding tot complete chaos. Eerst maar **14.35x24A** waarop zwart natuurlijk niet met schijf 20 slaat. Er volgt **22x33! 15.39x19 14x23 16.25x14 10x50!** Z+

Vandaar dat veld 50 niet open mocht zijn. Wit had dit gezien en slaat bij A **14.28x19** Een combinatie naar 50 zit er dan niet in. Zwart gaat nu echter nuchter verder met het standaardzetje **13x24!! 15.17x28 18-23! 16.28x19 24x13 17.35x24 20x29 18.34x23 14-20 19.25x14 10x46!!** Z+. (In boek dia 876) Commentaar van Venema: "Eén der fraaiste standen uit de collectie. Buitengewoon verrassend schijvenwerk!"

Kan het dan nog mooier? In ieder geval wel ingewikkelder. Voor de laatste kanjer heb je, als je geen Sijbrands heet, sowieso het bord nodig...

Dia 6) **Ben Springer**, Haagsche Courant 1953: 1.33-38 18-23 2.34-30 16-21 3.30-25 21-26 4.39-33 20-24 5.31-27 15-20 6.40-34 10-15 7.34-30 4-10 8.27-22 23-29 9.44-39 29-34!? Venema geeft aan dat deze zet eigenlijk niet kan, want het antwoord 49-44 is sterk. Maar waarom niet een gokje wagen? Na 10.50-44?? gaat zwart op weergaloze wijze geforceerd winnen met ... **24-29!! 11.33x24 20x29** Het ziet er niet uit, maar is toch ijzersterk. Op alle bibberzetten heeft zwart een antwoord, zie volgend diagram.



wit aan zet, zwart wint.

- A. **12.39-33 19-24!** **13.30x19** [want op 30x39 volgt direct 29-34 enz.] **14x23 14.33x24* 9-14!** **15.28x19 17x28 16.32x23 34-40 17.45x34 14-20 18.25x14 12-18 19.23x12 8x17 20.19x8** en na **10x50!** wint zwart uiteindelijk 1 schijf.
- B. **12.44-40 17x28!** **13.32x23 29x18 14.40x29** (au!) **13x44** en Z +1.
- C. **12.32-27 26-31!** [dit moet eerst want op direct 19-24 neemt wit later een soortgelijk zetje terug] **13.37x26 19-24 14.30x29 14x21 15.39x30 17x28 16.26x17 11x22** en wit ziet de verloren schijf niet meer terug.
- D. **12.30-24 19x30!** **13.35x33 14-19/13-19 14.39x30** en gaatje prikken op 28, Z+.
- E. **12.37-31 26x37 13.42x31 19-23 14.28x19 17x26 15.39-33 14x23 16.30x39** en wit mag hopen dat hij één schijf achter blijft in plaats van twee.
- F. **12.36-31** [nog de taaiste] **19-23 14.28x19 14x23 15.32-28** [het is vreemd dat wit ook met 44-40 niets bereikt!] **23x32 16.37x28 26x37 17.41x32 15-20 18.25x14 34x25** [leuk dat ook deze finesse nog meegenomen kan worden] **19.39-33 10x19 20.33x24 19x30 21.35x24 9-14!** [feitelijk dus de clou achter 10...24-29!] **22.24-20 14-19 23.20-15 19-23 24.28x19 17x37 25.42x31 13x24** en al weer Z +1. (In boek dia 812) Een fenomenale studie van de oud-wereldkampioen!

Hartverwarmend nieuw damboek!

---door Arne van Mourik---

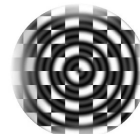
FRANS VAN LEEUWEN – de DAM Quichotte van de honderd velden

*Een spiegel voor de damspeler en damprobleemliefhebber,
Vertellingen voor alle dammers en niet-dammers*



De inmiddels 85-jarige Frans van Leeuwen had van 1969 tot en met 1992 een damrubriek in het Nederlands Dagblad. Het leuke van die rubriek was dat hij niet alleen aan de technische kant van het spel aandacht besteedde, maar ook gewoon leuke verhalen vertelde. Twintig jaar later is nu een droom in vervulling gegaan: de mooiste columns zijn gebundeld, samen met een kleine honderd van zijn aangename composities. Door de afwisseling van tekst en damtechniek is het boek geschikt voor iedere dammer en zelfs voor publiek dat niet damt. De damsport en de damkunst worden vaak op verrassende wijze belicht in hoofdstukken als ‘dammen en maatschappij’, ‘jaargetijden’, ‘dammen als (top-)sport’, ‘absurditeiten’ en ‘dammen en andere sporten’. En nog veel meer.

De 128 pagina's werden samengesteld door zijn dochter en schoonzoon, samen met problemist/publicist Arne van Mourik. Bij laatstgenoemde kunt u het fraai vormgegeven boek voor € 15,- bestellen (excl. portokosten a € 2,50) door een mail te sturen naar arne.sksq@gmail.com



Een lees- en damboek, voor iedereen de moeite waard, dammer of niet.

Frans van Leeuwen toont zich met recht een DAM Quichotte!



Onderlinge competitie 2011–2012

Totaalstand

	AW	+	=	-	Pt	Eigen	Tegen	Totaal	
1	Wouter Ludwig	30	22	- 8	- 0	52	1,733	1,105	2,838
2	Alfons Ottink	31	16	- 11	- 4	43	1,387	1,168	2,555
3	Cock van Wijk	33	19	- 8	- 6	46	1,394	1,141	2,535
4	Wouter van Beek	17	8	- 8	- 1	24	1,412	1,073	2,485
5	Arne van Mourik	34	15	- 14	- 5	44	1,294	1,146	2,440
6	Heike Verheul	21	11	- 6	- 4	28	1,333	1,096	2,430
7	Auke Zijlstra	26	9	- 11	- 6	29	1,115	1,146	2,261
8	Johan Strous	36	14	- 11	- 11	39	1,083	1,176	2,259
9	Peter Meijler	28	13	- 3	- 12	29	1,036	1,121	2,156
10	Patrick v der Tol	16	5	- 7	- 4	17	1,063	0,925	1,987
11	Arie Koster	17	5	- 5	- 7	15	0,882	1,092	1,974
12	Fred Dammers	21	8	- 8	- 5	24	1,143	0,830	1,973
13	Peter Kolkman	22	5	- 10	- 7	20	0,909	1,036	1,945
14	Lex den Doop	32	7	- 15	- 10	29	0,906	1,014	1,921
15	Gerard Morsink	26	7	- 10	- 9	24	0,923	0,973	1,896
16	Wim Vlooswijk	24	3	- 12	- 9	18	0,750	1,143	1,893
17	Dick de Boer	29	7	- 11	- 11	25	0,862	1,023	1,885
18	Henk Doedens	21	6	- 9	- 6	21	1,000	0,861	1,861
19	Arie Schwartz	32	10	- 10	- 12	30	0,938	0,921	1,859
20	Teus de Mik	30	10	- 7	- 13	27	0,900	0,926	1,826
21	Wim de Jong	21	7	- 6	- 8	20	0,952	0,873	1,825
22	Sjef Valk	31	8	- 8	- 15	24	0,774	0,909	1,683
23	Hidde van Abbema	24	6	- 5	- 13	17	0,708	0,808	1,517
24	René Nurmohamed	18	3	- 5	- 10	11	0,611	0,846	1,457
25	Andreas Ongers	36	5	- 6	- 25	16	0,444	0,870	1,314
26	Jan van der Lit	17	2	- 2	- 13	6	0,353	0,809	1,162
	minder dan 15 partijen								
	Hermen Kroesbergen	4	2	- 1	- 1	5	1,250	1,321	2,571
	Computer Saitek	7	4	- 2	- 1	10	1,429	0,894	2,323
	Paul de Heus	7	2	- 3	- 2	7	1,000	1,221	2,221
	Lex van Amerongen	1	0	- 1	- 0	1	1,000	1,063	2,063
	Jan Uyterlinde	1	0	- 1	- 0	1	1,000	1,000	2,000
	H v Snippenburg †	3	0	- 3	- 0	3	1,000	0,870	1,870
	Robert Sall	1	0	- 0	- 1	0	0,000	1,115	1,115
	Harry van de Vecht	9	0	- 1	- 8	1	0,111	0,710	0,822



Kampioenschap (20+ partijen)

	AW	Totaal
1	Wouter Ludwig	30 2,838
2	Alfons Ottink	31 2,555
3	Cock van Wijk	33 2,535
4	Arne van. Mourik	34 2,440
5	Heike Verheul	21 2,430
6	Auke Zijlstra	26 2,261
7	Johan Strous	36 2,259
8	Peter Meijler	28 2,156
9	Fred Dammers	21 1,973
10	Peter Kolkman	22 1,945
11	Lex den Doop	32 1,921
12	Gerard Morsink	26 1,896
13	Wim Vlooswijk	24 1,893
14	Dick de Boer	29 1,885
15	Henk Doedens	21 1,861
16	Arie Schwartz	32 1,859
17	Teus de Mik	30 1,826
18	Wim de Jong	21 1,825
19	Sjef Valk	31 1,683
20	Hidde van Abbema	24 1,517
21	Andreas Ongers	36 1,314

**Ranglijst rating 900–1049,
experimenteel**

	AW	Totaal
1	Patrick van der Tol	16 1,987
2	Arie Koster	17 1,974
3	Peter Kolkman	22 1,945
4	Gerard Morsink	26 1,896
5	Dick de Boer	29 1,885
6	Henk Doedens	21 1,861
7	Arie Schwartz	32 1,859
8	Teus de Mik	30 1,826
9	Sjef Valk	31 1,683

**Ranglijst rating 899 of minder,
experimenteel**

	AW	Totaal
1	Fred Dammers	21 1,973
2	Wim de Jong	21 1,825
3	Hidde van Abbema	24 1,517
4	René. Nurmohamed	18 1,457
5	Andreas Ongers	36 1,314
6	Jan van der Lit	17 1,162
	Harry van de Vecht	9 0,822

Ranglijst U.D.G.–Vriendenkring

	AW	Totaal
1	Patrick v an der Tol	16 1,987
2	Arie Koster	17 1,974
3	Fred Dammers	21 1,973
4	Wim de Jong	21 1,825
5	René Nurmohamed	18 1,457
6	Jan van der Lit	17 1,162
	Paul de Heus	7 2,221
	Harry van de Vecht	9 0,822
	Gerard Derksen	0
	Klaas Kanne	0
	Evert Muis	0
	J. Westrik	0

Ranglijst Ons Genoegen

	AW	Totaal
1	Wouter Ludwig	30 2,838
2	Alfons Ottink	31 2,555
3	Cock van Wijk	33 2,535
4	Wouter van Beek	17 2,485
5	Arne van Mourik	34 2,440
6	Heike Verheul	21 2,430
7	Auke Zijlstra	26 2,261
8	Johan Strous	36 2,259
9	Peter Meijler	28 2,156
10	Peter Kolkman	22 1,945
11	Lex den Doop	32 1,921
12	Gerard Morsink	26 1,896
13	Wim Vlooswijk	24 1,893
14	Dick de Boer	29 1,885
15	Henk Doedens	21 1,861
16	Arie Schwartz	32 1,859
17	Teus de Mik	30 1,826
18	Sjef Valk	31 1,683
19	Hidde van Abbema	24 1,517
20	Andreas Ongers	36 1,314
	Lex van Amerongen	1 2,063
	Jan Uyterlinde	1 2,000
	Wim Lekkerkerker	0
	Andrew Tjon A Ong	0