

Utrechts

Damniews

**10e jaargang, nummer 4
juni 2014**

UITGAVE VAN U.D.G.-VRIENDENKRING EN ONS GENOEGEN

Utrechts Damnieuws

Clubblad van twee Utrechtse damverenigingen:
U.D.G.-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

Voorzitter: Paul de Heus 0346215787
Secretaris: Jan van der Lit
Penningmeester: Arie Koster 0302421530
Contributie: per maand €12,-; reknr. NL25INGB0000346442
t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter: Cock van Wijk 0346241365
Secretaris: Arne van Mourik 0627373410
Penningmeester: Henk Doedens 0302967006
Website: <http://onsgenoegen.damclubs.info/>
Contributie: per maand senioren €15,-; studenten / 65+ €10,-;
jeugd / "slapende" leden €5,-; reknr. NL59RABO0300018053
t.n.v. penningmeester Ons Genoegen, Utrecht

Clubavond

Maandagavond 19.30 – 24.00 uur, Denksportcentrum Den
Hommel, Kennedylaan 9, Utrecht, telefoon 030-2759988
Competitieleider Johan Strous, telefoon 0348 443 888
Website voor informatie <http://onsgenoegen.damclubs.info>

Eindredactie: Johan Strous, telefoon 0348 443 888

Diagram voorblad: wit is aan zet, zie partij van
Arne van Mourik – Erik Maijenburg, bladzijde 5

© 2014 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.

UITGAVE VAN U.D.G.-VRIENDENKRING EN ONS GENOEGEN



Inhoudsopgave

Mijn UPDB-kampioenschap 2014	door Arne van Mourik ...	2
Ranglijsten UPDB kampioenschap 2014	19
Wouter Ludwig kampioen 2013-2014	21
Ranglijsten Onderlinge Competitie	22
Wouter Ludwig sneldamkampioen 2013-2014	24
Een gemiste kans?	door Wouter van Beek	26
Twee omsingelingspartijen	door Alfons Ottink	33
Partijproblemen	van Alfons Ottink	38
Oplossingen Achterkantjes	41
Grutmastertoernooi Franeker	door Auke Zijlstra	42
104 ^e Jaarverslag Ons Genoegen Utrecht	door Arne van Mourik	48
Gecombineerde ledenlijst	59

Achterkantjes: geselecteerd door Cock van Wijk; voor oplossingen: zie inhoudsopgave.

Van de redactie

Het hoofdartikel komt van Arne van Mourik, die op een openhartige wijze verslag doet van het behalen van het kampioenschap van de UPDB. In 9 partijen stichtte hij verwarring, waardoor hij zelf enigszins verward met de punten en de titel naar huis ging. Of Mickey Mouse er de hand in heeft gehad?

Patrick van der Tol haalde de titel in de 1^e klasse UPDB.

Einde seizoen, dus ook in clubverband kampioentitels. Zowel het regulier kampioenschap van de onderlinge competitie als de sneldamtitel gingen naar Wouter Ludwig.

En verder, enige eigen partijen worden besproken door Wouter van Beek resp. Alfons Ottink. Ook maandelijkse partijproblemen van laatstgenoemde zijn in dit clubblad opgenomen. Auke Zijlstra verhaalt over zijn deelname aan een grootmeestertoernooi!! Een boeiend uitstapje naar het Fries dammen. Het jaarverslag van OG compleeteert dit clubblad. Voor de communicatie: de ledenlijst is ook afgedrukt.

Veel leesplezier. En overweeg in de zomer (op het strand of bijv. in de toernooizaal) ook een bijdrage aan het eerstvolgende nummer in oktober. Ook jouw (al of niet damtechnische) mening zal geïnteresseerd worden gelezen.



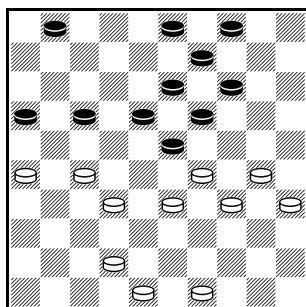
Mijn UPDB-kampioenschap 2014

Arne van Mourik

Verwarring stichten, punten rapen!

Het klinkt zo simpel, die titel, maar een andere verklaring kan ik gewoonweg niet bedenken voor het behalen van m'n provinciale titel. Het moet dus wel zo zijn gegaan.

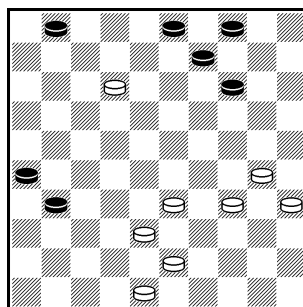
Alle in het kampioenschap gespeelde partijen zijn na te pluizen op Toernooibase en in Turbo Dabase, ik zal me beperken tot bespreking van mijn eigen negen partijen, en dan nog in de meeste gevallen tot de 'kritieke momenten'. De andere (tientallen!) deelnemers zullen ongetwijfeld ook gemakkelijke fragmenten hebben ontmoet, het was tenslotte een toernooi waarin veel gekke, onverwachte wendingen te zien waren, maar de overlevering daarvan laat ik aan hen zelf over. (Bij deze een uitnodiging aan de deelnemende OG-ers en UDGV-ers om hun belevenissen ook in het Utrechts Damnieuws te tonen!)



Arne van Mourik

Vierde ronde
19-2-2014

Evert van de Pol

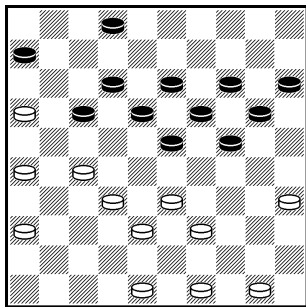


Een belangrijk moment in het toernooi was voor mij de winst op Evert van de Pol, waardoor ik, na twee remises en een mazzeltje, aanhaakte bij de kopgroep. In de eerste diagramstand had ik met **30... 8-13** een paar witte opbouwzetten verhinderd, maar van enig voordeel is geen sprake. Ome Alfons had nu ongetwijfeld met 31.29-24! een "wurgpoging" ingezet, maar Van de Pol is een aimabele, degelijke speler en doet zulke dingen niet. Hij kwam met **31.42-38** en toen zag ik een leuke variant die ook nog eens op het bord kwam. **31... 17-22 32.49-43(?) 22x31 33.26x37 16-21! 34.37-31(?)** De haakjes om het



vraagteken mogen gerust weg want wit geeft met deze zet sowieso de controle weg: **34... 21-26! 35.31-27** (geen keus) **23-28!** Ook nu is deze zet zwarts wapenfeit, maar deze keer niet met het idee schijf 32 in een zetje te gebruiken, maar 'm gewoon te laten waar-'ie terecht komt! Met dank aan de laatste wachter: **36.32x12 19-23! 37.29x18 13x31** Een offer dat 'in principe' (lees: analytisch) niet veel waard is, maar tactisch niet onlogisch, zeker als er geen beduidend gunstiger alternatief is. In de ontstane stelling (zie **diagram twee**) mag wit zijn schijven 33, 38 en 48 niet beroeren op straffe van doorbraak voor zwart. Maar ook zwart kan na **38.34-29** niet zomaar z'n gang gaan: doorlopen naar 36 of 37 is niet aangewezen, want dan is het wit die na 48-42! respectievelijk 38-32 zo goed als gewonnen staat. Oftewel: een spannend standje! Na **38... 9-13** had ik wel in de gaten dat Evert er niet erg rustig bij zat, hij was duidelijk geschrokken van de offerwending. **39.30-25 4-10 40.25-20??** Paniek. Remise is 40.35-30 14-19 41.25-20! en zwart wint het eindspel na 19-23 42.29x9 3x34 niet. In de partij dacht Evert door middel van het (dubbele) tegenoffer **14x25 41.35-30 25x23 42.33-28 23x32 43.38x36** voldoende compensatie te hebben dankzij de 'sterke' schijf 12, maar hij overzag dat die wordt afgeruild of opgegeten... Kortom: snel 0-2.

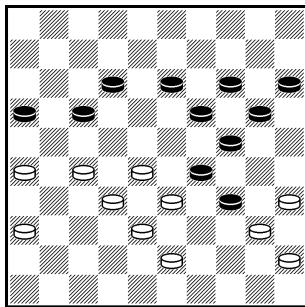
Geen strakke positionele partij, wel een goede indicatie voor hoe ik aan maar liefst vijf winstpartijen kwam, voor mij ongekende luxe. Namelijk zó spelen dat de tegenstanders fouten kunnen maken en in hun eigen sop gaar koken.



Kees de Jonge

Derde ronde
5-2-2014

Arne van Mourik



Een ronde eerder ging het net zo. Nog erger eigenlijk. De ontwikkelingen in deze partij baarden me zorgen. Voor mijn gevoel speelde ik een goede opening waarin Kees met een te volle lange

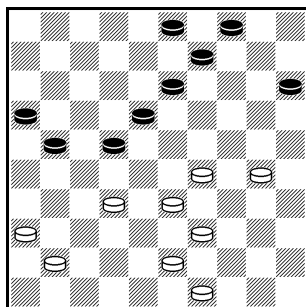


vleugel kwam te zitten, maar aan de **eerste diagramstand** is te zien dat het niet naar mijn zin kan zijn gegaan: de zwarte lange vleugel is nu juist mooi ontwikkeld en waar moet wit een winstkans vandaan halen? In het toernooi van 2013 ging Kees in onze partij echter juist ten onder als gevolg van een kromme zet op zijn lange vleugel. Een vertrouwen gevende gedachte. Mijn plan was er daarom op gericht om 1) net als vorig jaar de stand klassiek te maken en 2) me voor te bereiden op een daaruit logischerwijs voortvloeiende aanval op mijn korte vleugel, en die dan zo handig mogelijk op te vangen. Het partijverloop: **34.33-28! 6-11 35.16x7 2x11 36.39-33! 23-29! 37.49-44! 29-34 38.50-45! 18-23!** Ziet er gevaarlijk uit, maar ook de uitval **24-29** heeft nadelen. **39.44-40 23-29! 40.48-43!** Een boeiende stand. Geloof in een gunstige afloop had ik hier inmiddels wel, want de witte stelling lijkt meer in balans. Oppassen voor onverwachte zetjes, dat wel.

Met de volgende zwarte zet was ik wel zo gelukkig want die gaf mij meteen wat adem: **11-16(?)** Maar ik reageerde verkeerd, zie het **tweede diagram**. **41.27-22? 20-25?** Beide spelers overzien dat het offer **19-23! 42.28x39 17x37 43.33x24 20x29** sterk is. Wit heeft onvoldoende tijd om zowel schijf 29 als schijf 37 af te ruilen. Zwart kan doorbreken en dan wordt het remise. Maar De Jonge rekent niet zo diep en heeft hier misschien niet eens naar gekeken. Zelf had ik overzien dat ik een veel betere zet had: namelijk die éne winstkans die je moet grijpen: **41.27-21! 16x27 42.32x21 13-18 (of?) 43.35-30 24x44 44.33x11!** (Vind nu maar eens een plan voor zwart...) Dat ik nog een herkansing zou krijgen is een kwestie van geluk. **42.22x11 16x7 43.36-31 7-11 44.31-27 25-30?** Dit lijkt me voorbarig, maar het bleek niet zozeer fout. **45.27-21 11-17** De stand is analytisch remise, maar voor wie het leuk vindt is het zeker de moeite waard hier eens naar de andere mogelijkheden te kijken. **46.32-27 13-18** Na **25-30** had ik geen winstkans meer gehad. De hoogste tijd om te bluffen: **47.38-32?! 29x49 48.40x9**. Kees ging een paar minuten(!) nadenken en speelde toen **19-24???** Een leuke remise is **19-23 49.35x24 23-29 50.24x33 18-23 51.28x19 17-22 52.27x7** en wit mag blij zijn dat schijf 32 niet twee keer genomen mag worden. Wat Kees met zijn gespeelde zet beoogde is me nog altijd een raadsel, maar ik was er blij



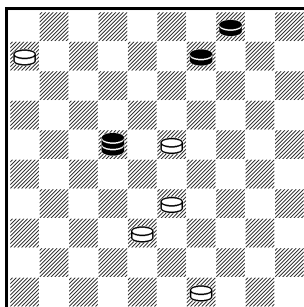
mee: **49.28-22! 17x37 50.21-16 39x21 51.26x8** en het eindspel was ineens huizenhoog gewonnen.



Erik Majenburg

Vijfde ronde
5-3-2014

Arne van Mourik



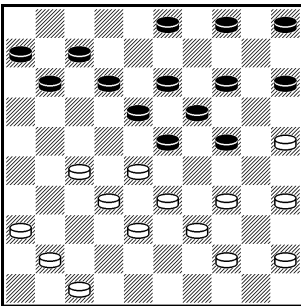
De secretaris van DVSB was als een speer uit de startblokken gevlogen met drie winstpartijen en een (wel heel moeizame) remise tegen Wouter van Beek. Ik mocht proberen hem te passeren, maar in 2013 had ik uitgerekend tegen Erik mijn enige (overtuigende) nederlaag moeten incasseren, dus ik was gewaarschuwd. Hij zou me niet nog een keer laten ontsnappen.

Met kunst en vliegwerk overleefde ik de opening – zoals gewoonlijk mijn zwakke punt – en kon op een grote ruil aansturen. Daarna ging het beter en in de **eerste diagramstand** heb ik het initiatief overgenomen. Dat Erik op **39.32-28! 22-27?!** liet volgen (en niet dubbel terugruilde) zette me wel aan het denken. Ik kon echter geen diepere bedoeling van deze zet ontdekken en kwam voor de verandering eens midden op het centrum te staan: **40.28-23 18-22 41.41-37 21-26 42.30-24 9-14 43.24-19!** Om het tijdelijke offer 15-20 en 13-19 te voorkomen. **13x24 44.29x9 3x14 45.33-29 4-9 46.29-24 26-31** Dit moet toch een keer. **47.37x26 27-32 48.24-19!?** Speculerend op de tekstzet leek het me verstandig deze losstaande schijf op te lossen. Naderhand bleek **48.36-31!** veel handiger want het eindspel na **22-27** gaat zwart kansloos verliezen. In de partij blijkt zwart nog over een (voor wit) tamelijk onthutsende remise te beschikken: **32-37?** Deze dus niet. Wel goed was **22-27!** Lijkt tegenstrijdig vanwege het oponthoud, maar na **49.19x10 15x4 26-21** blijkt wit het niet voor elkaar te krijgen om het tweede offer op termijn (**27-31!**) te neutraliseren. Ontdek het zelf of met de computer, want het luistert in bepaalde varianten wel heel nauw.

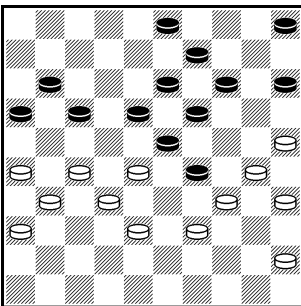


In de partijvariant klopt het – dat wist ik toen nog niet – allemaal wonderwel! **50.36-31 16-21 51.26x28 37x26 52.28-22 26-31 53.22-17 31-37 54.43-38 37-41 55.17-11 41-47** De clou is dat zwart geen dam mag halen op veld 46 vanwege de nog aanwezige vangstelling 38/49. **56.39-33 47-36 57.11-6 36-22** Zie het **tweede diagram**. Beter was er niet meer voor Erik, hij gunde me een fraaie motiefwinst: **58.6-1 22x39 59.49-44! 39x50 60.1-6!** Prachtig toch? Om de dreigende vang 38-32-28 te voorkomen moet zwart met schijf 9 spelen, maar gaat die naar links met 9-13, dan volgt 61.23-18! 13x24 62.38-33+ en gaat 'ie naar rechts met 9-14, dan is het (buiten 23-18 en 38-32-27-22) ook fijntjes uit door 61.23-19! 14x23 62.38-33 50x28 63.6x33 4-10 64.33-15 (of een paar andere velden op deze lijn) 23-28 65.15x4 28-33 66.4-27 33-39 67.27-49. Erik gaf het dus maar op.

Arne van Mourik



Zesde ronde, 19-3-2014



Harry de Waard

En toen stond ik zowaar aan kop, na twee remises (waarover later meer) zonder winstkans en drie winstpartijen waarin het me niet bepaald aan fortuin ontbrak. Voor ronde 6 lootte ik Mister UPDB, Harry de Waard. Het zou, terugblikkend, een wel heel cruciale partij worden en bovendien m'n slechtste van het toernooi. Maar ook die van Harry, dus dat belooft wat.

Overigens, het is bewonderenswaardig hoe Harry zich inzet voor het wel en wee van het kampioenschap. Alsof het regelen van het toernooi zelf, verslag doen ervan en eventuele probleempjes oplossen nog niet genoeg verantwoordelijkheid geeft loopt hij *tijdens het spelen van zijn eigen partij* ook nog eens lustig de dammers te fotograferen, voor de site! Ook tijdens onze partij, die toch bepaald niet zonder ingewikkeldheden was liep Harry in het eerste uur meer dan dat hij zat. Toen de eerste diagramstand op het bord was gekomen had hij de meeste



foto's al wel gemaakt: er kon nagedacht gaan worden.

Voor mijn gevoel had Harry de opening wat te veel uit de losse pols gespeeld. (Terzijde: voorafgaande aan deze ronde hield Harry ook nog eens een respectabele toespraak in verband met het overlijden van Herman Peters – misschien was het 'ontspannende openingsspel' daar ook door beïnvloed.) Het witte spel was belust op centrumbezetting, zonder moeilijk te doen over zoiets banaals als een centrumverdediging... Ergens moet ik in de komende fase een (veel) beter plan hebben gemist want wit komt er te goed uit. Het verloop vanuit de **eerste diagramstand**: **29.34-30 4-9 30.44-40 11-16(?)** Misschien is dit al niet zo handig en is 11-17, 7-11 en 3-8 aangewezen? Ik heb te weinig ervaring met dit soort klassieke standen, waarin het vaak draait om het een of andere pootje wel of niet neerzetten en je soms gewoon de kroonschijf moet opspelen... In dergelijke situaties lukt het me niet goed te rekenen en 'op gevoel' deed ik het nu verkeerd. **31.36-31 7-11 32.41-36 12-17 33.47-42 17-21(?) 34.31-26 11-17?** Dit moet echt heel fout zijn maar met het wegtikken van de tijd had ik te weinig vertrouwen in 3-8 of 5-10. Achteraf bezien was laten slaan zo gek nog niet; in verband met de ruimte volg ik het partijverloop, er staat de lezer nog veel gemakkelijks (en gruwelijks!) te wachten: **35.42-37 17-22 36.28x17 21x12**. De problemen voor wit zijn over en nu is het zwart die moet oppassen dat schijf 5 geen blok aan het been wordt. De vele analyse zal ik u wederom besparen. **37.33-28! 6-11 38.37-31 12-17?** Ik was in de veronderstelling dat deze zet moest kunnen vanwege het gat op veld 43, maar in tijdnood had ik alleen gezien wat Harry in de partij deed (en daarom moest veld 12 leeg, niet dat hij een winnende voorpost kon nemen! **39.40-34 24-29!?** Zie het **tweede diagram**.

Omdat ik de partijvariant had gezien dacht ik, met alle vertrouwen, alleen aan een vervolg als 40.39-33 29x40 41.45x34 15-20 42.34-29 23x34 43.30x39 18-23! En mijn stand is mogelijk winnend. Omdat wit niet met 27-21 en 31x11 kan ruilen doet het trio 11/16/17 goede dienst. Pas thuis ontdekte ik dat wit op verschillende manieren met zijn lange vleugel in actie kon komen na mijn 12-17. Voor gelijk spel is direct 27-22 mogelijk (met na het slaan eerst 45-40 24-29). Vervolgens na 12-17 40-34 24-29 geeft 27-22 een gewonnen stelling!



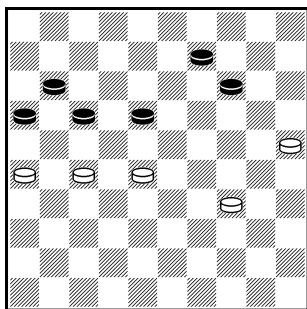
En dan in de berekende variant die ik afsloot met “mogelijk winnend” (voor zwart!): na 43.18-23 volgt 35-30 20-24 (of?) en nu 27-21! 16x27 32x12 23x34 30x39 en zwart moet knokken voor remise. Na 12-17 is niet alleen 40-34 15-20 27-21 (gewoon de bomzet!) heel sterk maar ook 39-34; dan gaat zwart combinatief ten onder, ook na 15-20 en 38-33! Vreemd dat geen van beide spelers naar deze varianten heeft gekeken! Harry maakte het in de praktijk nog bonter door te kiezen voor **40.39-33 29x40 41.35x44??** Dreigt 30-24, maar toen was er ineens de doorbraak voor zwart: **41... 23-29! 42.33x24 15-20! 43.24x15 18-22 44.27x18 13x42!** Maar hiermee zijn we er nog lang niet, want deze partij werd echt een foutenfestival... (Beide spelers zaten inmiddels in vliegende tijdnood dus zo gek was het niet. Helaas kwam er niet met elke zet weer een minuut bij!) **45.45-40?** Beter is eerst 32-28. **19-23** De juiste zet, damhalen op 48 is te vroeg vanwege 40-35. **46.40-35 23-29?** Hiermee maakte ik het mezelf veel te moeilijk, want na 14-20! en damhalen op veld 47 kan wit het opgeven. In de gauwigheid was ik alleen bezig met het “afdekken” van de damvangst op veld 20. **47.32-28!** Ai. Grijpt de herkansing. Wit heeft een eenvoudige weerlegging gevonden. Damhalen kan nog steeds niet. Ik besloot een extra schijf te investeren, maar zag wel dat er een vervelende vang op veld 31 in de stand zit. Toch maar proberen, er blijft tenslotte een plusschijf voor mij over. Een handiger offer dan het gespeelde is echter 29-33! en dan 16-21. Damhalen heeft geen haast en van 15-10 heeft zwart niets te vrezen. **46... 29-34? 47.30x39 42-47 48.35-30** (Een idee is ook 31-27, om de dam te fixeren; zwart moet rekening houden met slagjes naar 6. Zwart kan dan echter nog wel 47-42 spelen met de dreiging 42-37.) **14-20 50.15x24?** Subtiel: dit verliest terwijl eerst met schijf 25 slaan remise is! **47x15 51.30-24 15x22 52.31-27 22x31 53.36x27 5-10!** Het cruciale verschil met het mogelijke dubbel ruilen van zojuist is dat de witte schijf 25 niets meer zou hebben mogen doen. Zou hebben... **54.39-33 10-14 55.33-28 9-13 56.44-39 13-18??** Een zet die ik uit tactisch oogpunt normaal gesproken, ook met weinig bedenktijd, niet zou hebben gespeeld. Maar aan het foutenfestival viel blijkbaar niet meer te ontkomen. Veel sterker is natuurlijk 13-19! Op weg naar veld 24. Het enige zinnige plan voor wit is dan 27-22-18 en dan kan zwart zijn hangende schijf 11 activeren en is de winst binnenhengelen niet moeilijk meer. In de



partij is 13-18 niet alleen een kromme zet, het is ook een heel gevaarlijke! **57.39-34 3-9?** Zie het volgende diagram, het **analysediagram**. Om zich de aankomende analytische monsterontsnapping te besparen had de kroonschijf de andere kant op gemoeten: 3-8 58.34-29/30 8-12! Het verschil is dat zwart nu tenminste nog van die ellendige schijf 11 afkomt. 59.29/30-24 16-21 60.27x7 12x1 Remise.

Nu eerst het bizarre partijverloop: **58.34-29?** Ook weer fout, want dit geeft zwart de mogelijkheid tenminste nog iets te proberen. **14-19 59.25-20 19-24 60.27-22??** Waarom moeilijk doen. Meteen remise is 27-21. Maar Harry probeerde nog te winnen... **18x27 61.20-14???** In de veronderstelling dat zwart in een onhandige stelling verzeild raakt begaat Harry een wel heel aandoenlijke blunder... **24x22 62.14x3 27-32** en wit gaf op.

Terug naar het **analysediagram**, de stand na 57.... 3-9 **DIT MOET U ECHT EVEN NASPELEN!**



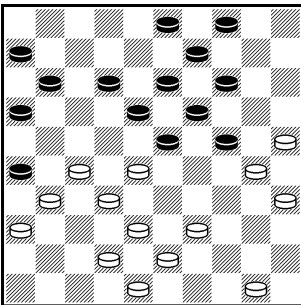
Analysediagram

Wit had een subtiel maar heel belangrijk en leerzaam alternatief in 58.34-30! IJzersterk. Zwart staat met een schijf meer zowaar penibel. Het draait om de lange variant 14-19! (9-13? 30-24! 14-19 28-23 W+) 59.25-20 Daar heb je 't, de randschijf komt ineens tot leven. 9-13 (op 18-23 volgt de plakker 30-24+) 60.20-15 18-23 61.15-10. Ook 28-22 en 15-10 bezorgt zwart hoofdbrekens, al is het ook dan nog net remise. 23x21 62.10-4 13-18! 63.4x31 (of 4x36) 19-23 64.31-37 23-29 65.37-42 21-27 66.42x15 27-32! 67.15-42 16-21 Volgens de computer is ook 17-22 nog correct, maar menig dammer zou het eindspel met de aanstaande tweede witte dam dan niet overleven. Het kan gemakkelijker en subtieler: 68.30-24 21-27 69.24-19 11-16 70.19-14 16-21! Fraai. Te vlug 32-38 faalt door 71.42x11!! 16x7 72.26-21! 27x16 14-9/10 en zwart kan opgeven. Door de zetten te verwisselen spant zwart een zijden draadje naar de damlijn: 71.14-10 32-38! 72.42x6 27-32 73.26x17 32-38! 74.9-4



38-43! 75.4-27 43-49! 76.27-16 en nog even opletten: 49-35. Dit eindspel zou nog winnen als schijf 17 een dam was. (Snelst is dan 6-1.) Maar nu zit er geen winst in. Dat zou wel zo zijn na 49-40? 77.16-49! 40-23 78.49-40 23x45 79.6-1+.

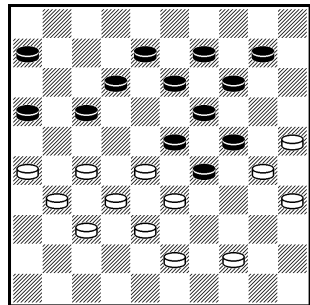
Vanaf 58.34-30 zou ik dus 19 keer de aangewezen zet hebben moeten vinden (wat na de tijdcontrole waarschijnlijk wel gelukt was, maar toch.) Achteraf blijkt het juist de partij tussen de nummers 1 en 2 te zijn geweest waarin nogal veel “slechte zetten” zijn gespeeld! Zegt dat iets over het ‘Mickey Mouse-UPDB-kampioenschap’?



Wouter van Beek

Zevende ronde
2-4-2014

Arne van Mourik



Nog zo’n kraker! De openingszetten in mijn partij tegen Wouter waren **1.34-29 19-23 2.40-34 14-19 3.45-40 10-14 4.29-24 20x29 5.33x24 19x30 6.34x25 13-19**. Zoals bekend speel ik dit heel vaak en ga dan in op een principieel gevecht – als de tegenstander dat tenminste wil – van omsingeling (wit) versus aanval (zwart) na **7.31-26 8-13** en ruilen naar 21 als veld 2 is ontruimd. Het leek me, zeker in de situatie waarin ik verkeerde (koploper en twee(!) punten los) niet verstandig dit nu te spelen tegen iemand die wel raad weet met een aanval. Ik koos daarom voor het platte **7.32-28** waarna zich langzaam klassieke contouren begonnen af te tekenen. Dat is niet mijn favoriete speltype (want zie de vorige partij) maar het is ook weer niet heel onveilig. Zeker niet toen ik Wouter wat tempovoordeel had gegeven. In de stelling van het **eerste diagram** is het tempoverschil inmiddels een beetje omgeslagen. Wit staat nu iets verder naar voren. Ik moest een belangrijke beslissing nemen: sluiten is waarschijnlijk slecht. Juist omdat wit als eerste keuzes moet blijven maken. Laten slaan dus en hopen op actief spel voortkomend uit verbreking van het klassiek. Maar hoe? Na ampele overwegingen



besloot ik veld 33 nog niet te bezetten, want daarmee bindt wit zich toch teveel aan het klassiek. De laatste wachter op dit moment aanroeren, maar hoe? Is veld 45 misschien aangewezen, om een eventuele voorwaartse ruil op de korte vleugel in het spel te houden? Of moet de schijf juist nog rugdekking in het centrum kunnen geven. Ik besloot tot het laatste: **30.50-44 26x37 31.42x31 11-17** Logisch, maar gezien het partijverloop had zwart misschien beter zelf ook kunnen gaan ruilen (14-20). Voor wie wil winnen is dat echter niet een erg logische keuze; wit heeft een goede verdediging op zijn korte vleugel. **32.31-26 3-8!** Dapper gespeeld en Wouter dacht er een snood plan mee te smeden. **33.36-31!** Toch! Het gaat om 17-21! 34.26x17 12x21 35.31-26! 23-29 36.26x17 18-22 37.27x18 13x42 38.48x37 29-34! Maar Wouter had overzien dat ik deze voorpost gewoon kan afruilen. Na mijn 36-31 zag hij het ook – Wouter laat op zulke momenten een duidelijk ‘hmm’ horen – en hij sloeg een andere weg in: **4-10! 34.39-33 23-29 35.48-42! 18-23 36.42-37!** **Tweede diagram**

Spannende stand! Tijdens de partij en ook naderhand nog dacht ik dat zwart nu niet 13-18 mocht spelen vanwege de dubbeldreiging na 37.44-39 Dreigt behalve direct met dam ook met combinatie naar veld 5. Als dan 13-18 was gevolgd zou me gebleken zijn dat die damzet naar 5 niets voorstelt, want zwart breekt net zo hard door en staat misschien zelfs op winst. De zet 13-18 had dus wel degelijk gekund en hoe loopt dat af? Gaat u daar maar eens lekker mee aan de slag en ontdek allerlei leuke vastloop- en offervarianten! Misschien kom ik hier nog eens op terug.

In de partij ging het verder met **17-21 37.26x17 12x21 38.31-26 13-18 39.26x17 18-22 40.27x18 23x21** en weer een boeiend moment. Deze stand werd naderhand uitvoerig geanalyseerd (door Wouter en Cock) en met het partijverloop bleek op zich niets mis, maar er werd ontdekt dat zwart na het gespeelde **41.44-40** er inderdaad verstandig aan doet naar veld 27 op te rukken. Immers, het vervaarlijk ogende 9-13 42.28-22?! blijkt sterk en niet zwak. (Normaal gesproken moet wit het hier niet van hebben, maar de stand is nu precies goed – het draait om 8-12 43-39! met de dreiging 39-34 en wat moet zwart doen?!) Partij: **21-27 42.32x21 16x27 43.37-32 27-31 44.32-27 31x22 45.28x17 9-13**

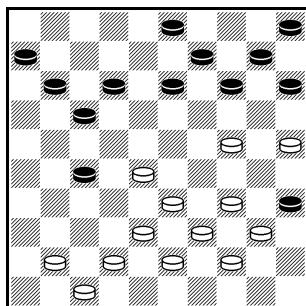


46.33-28 (geen keus) **13-18 47.39-34!** Het klopt nog net voor wit, dankzij een thema dat vaker in dit soort standen van pas komt (maar dat had ik een paar zetten eerder nog niet bedacht, eerder een airbagmogelijkheid dus). **18-22 48.28-23!** Weer de enige. Slaat zwart met schijf 19 dan volgt dankzij het beschikbare tempo dam op 5. En na **29x18** (beter dan met 22 slaan) **49.17x28 8-12 50.40-34 12-17 51.38-32 18-23** was me duidelijk dat er geen gevaar meer te duchten was. Er werd nog even geruild na **52.39-33 23-29 53.34x23 17-22 54.28x17 19x37 55.30x19 14x23** maar toen vonden we het wel welletjes.

Een goede partij van beide kanten, spanningen niet gemeden en toch geen aanwijsbare fouten. Wat een verschil met de vorige voorstelling!

Goed, de voor mij altijd zware partij tegen Wouter was naar wens verlopen. Positioneel kwam ik niet al te zwaar in de verdrukking en tactisch waren we aan elkaar gewaagd.

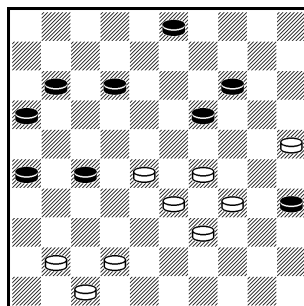
De loting voor de volgende ronde was eigenlijk wel weer een verrassing, want ik moest alsnog tegen Leo van der Laan (die ook al even op het programma stond voor de 7^e ronde, maar toen bakte de computer er zo weinig van dat er maar snel een nieuwe loting werd geregeld). Leo had gewonnen van Klaas Bor, die al in de opening blunderde, terugkwam, maar nogmaals in de fout ging. Of ik het spel van Van der Laan nou zo moest vrezen...



Arne van Mourik

Achtste ronde
9-4-2014

Leo van der Laan



Meteen maar het kantelpunt in de partij. Over de partijopzet was ik niet ontevreden. De witte lange vleugel is wat uitgedund – ik heb ruimte om daar zetten te gaan doen – en mijn randschijf 35 houdt de

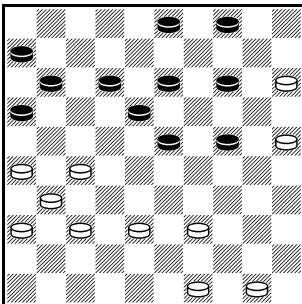


korte bezig. Bovendien moet wit rekening houden met combinaties met de schijven 24 en 25. Maar 't kan verkeren: als gevolg van één slechte zet verdampte al het werk....(**eerste diagram**) **29... 11-16**, om 34-29 nog even te verhinderen. Tot mijn verbazing, schrik eigenlijk ook, bewoog Leo na een paar minuten nadenken zijn hand toch tot boven schijf 34 en hij leek van plan 34-29 te gaan spelen, niet het wel correcte 34-30. Mijn hart sloeg even over: het zou toch niet waar wezen?! Gelukkig voor de spanning in het toernooi zag Leo het alsnog en verzonk opnieuw in gepeins. Zelf ging ik weer over de consequenties van 34-30 nadenken omdat wit dan "dreigt" met losruilen (24-19). Toen Leo echter **30.33-29!** speelde was ik prompt niet bij de les, misschien toch even uit m'n concentratie gebracht door zijn schijnbeweging? Ik was te veel bezig met de gewenste staart 16/21/27 en ik keek niet goed naar het alternatieve, maar o zo vanzelfsprekende plan voor wit: **17-21?** Eigenlijk sowieso een voortijdige beslissing want van de poot gaat nog geen kracht uit. Aangewezen is 14-19! 31.34-30 en dan alsnog 17-21 of de flauwe hak 13-18 met wat tempovoordeel maar een beetje kromme korte vleugel. (Had ik waarschijnlijk niet op m'n geweten willen hebben.) Pas nadat Leo vlot **31.38-33** had genoteerd begreep ik dat ik de grip volledig kwijt zou raken. Tegen de positionele dreiging 24-20x20 werkt alleen **14-20 32.25x14 10x30 33.34x25 5-10** en toen besloot Leo ook nog tot het slimme tijdelijke offer **34.25-20 15x24 35.29x20 10-15** (of?) **36.39-34! 15x24 37.34-29! 24-30?** Ik was het spoor inmiddels bijster, want het onheil had met 13-18 en 9-14x14 nog enigszins afwendbaar kunnen zijn, hoewel zwart het ook dan niet gemakkelijk had gekregen. In de partij ging het rap bergafwaarts. **38.43-39 6-11 39.40-34 21-26 40.34x25** Wit is weer terug op het randveld 25 en dreigt spoedig met het voorwaarts wegruilen van schijf 35 een vernietigende vleugelaanval in te zetten. Toch miste ik nog een klein kansje. Na **9-14 41.39-34 13-19 42.44-39** ontstond het **tweede diagram** met 9x9. In tijdnood ontglipte me de grafzet **16-21??** (mijn slechtste zet van het toernooi) waarna **43.41-37 27-31 44.29-23!** een dubbeldreiging schiep. Vreemd dat beide spelers na **19-24?** de drie om vijf en de drie om vier misten! Er volgde nog **45.34-30? 24-29?** Dan maar het eveneens verliezende maar nog een beetje spel houdende 12-18. **46.23x34 35x24 47.34-29** en Leo won.



Nog even terug naar het tweede diagram. Taaier was 42... 11-17 en winst voor Leo moet nog van ver komen omdat wit er niet omheen kan zelf weer wat te gaan ruilen.

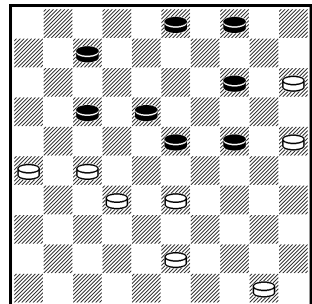
De slotronde. De tussenstand was een spannende: Leo had me bijgehaald en dus stonden wij samen bovenaan, met 11 uit 8. Ik had een betere weerstand en lootte Auke, die met 9 uit 8 twee punten minder had. Leo lootte Cock, die één punt minder had en tegen wie ook ik nog niet had gespeeld. Hoe een lotingprogramma rekent weet ik niet maar was het niet logisch geweest als de gene die bovenaan staat de best geklasseerde tegenstander krijgt die hij kan krijgen? Toch besloot de computer dat Leo tegen Cock moest spelen en niet tegen Auke, die hij immers ook nog niet had gehad. Los hiervan beloofde de slotronde spannend te worden, want Harry de Waard en Wouter van Beek troffen elkaar (beiden ook 10 uit 8) en met Harry weet je het maar nooit... Andrew Tjon A Ong, ook 10 uit 8, lootte Jelmer Martens (9 uit 8) en het was bepaald niet ondenkbaar dat Andrew zou winnen. Hij had nota bene net twee toernooien achter elkaar gewonnen, het EK en het NK veteranen. Een barrage leek heel nabij.



Auke Zijlstra

Negende en laatste
ronde, 23-4-2014

Arne van Mourik



Zoals gewoonlijk gebruikte ik in de opening veel tijd, om in een ‘concentratiefase’ te komen en te wennen aan de richting waarin de partij zich ontwikkelt. In bijna alle negen partijen had ik een tijdverdeling van 1 uur en een kwartier voor de eerste dertig zetten en dan nog een half uur beschikbaar voor de tweede dertig zetten. Dat vind ik best een fijn ritme, maar het kan je opbreken als er iets mis gaat (zoals tegen Leo). En tegen Harry had ik in de beslissende fase



ook te weinig tijd over om rustig te blijven. Niet toevallig de twee partijen waarin ik flinke fouten heb gemaakt...

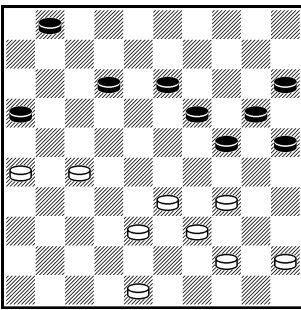
De partij tegen Auke werd gekenmerkt door randschijven voor beiden. In de **eerste diagramstand** zijn er nog een aantal over. Een abstracte stand: nauwelijks contact, maar je voelt aankomen dat er spanningen zullen ontstaan. Auke kwam met **37.... 12-17**. Een zet waar hij zijn redenen voor moet hebben gehad, maar in mijn opinie is het geen logische zet. Het ziet er naar uit dat wit gaat ruilen op zijn lange vleugel en door juist schijf 12 al naar veld 17 te brengen werkt zwart volgens mij zelf mee aan die ruilen, en komt wit daardoor gemakkelijker tot relatief actief spel. Maar aan de andere kant: welk plan ligt voor zwart wel voor de hand? **38.37-32 17-22(?)** Dan toch liever 17-21 en schijf 3 er bij halen. **39.39-33! 11-17**. Een spectaculaire variant is 3-8 40.49-43 13-19 41.26-21 8-12 [beter is 8-13 43-39 en nu 23-28, 22-28 en 13-18] 42.43-39 11-17 43.15-10! 17x28 44.10-5 22x31 45.33x13 19x8 46.5x26 16-21 47.26x17 12x21 en er blijft zowaar een uitgebluste 5 om 5 over! Niet gezien in de partij. **40.49-43 6-11**. Een zet waar Auke een beetje last van kreeg. Er was volgens mij weinig op tegen om met 13-19 en 3-9-13 het centrum op te vullen. **41.27-21 16x27 42.32x12 18x7 43.31-27 22x31 44.36x27 11-17 45.38-32 13-18**

Zie het **tweede diagram** en vergelijk deze met de eerste. Dit was wat ik bedoelde met de opmerking bij 37... 12-17: wit heeft in feite met medewerking van zwart tamelijk ongestoord kunnen oprukken richting de zwarte korte vleugel terwijl er verder op het bord niets is veranderd. Niet dat het meteen billen knippen is voor zwart want na **46.33-28** – wit heeft geen beter plan – had hij naar remise kunnen combineren: 4-10! 47.28x30 7-11 48.15x4 14-19 49.4x22 17x37 en in de resterende stand valt voor geen van beiden nog enige eer te behalen...

Maar Auke meende goed te staan en speelde door voor zijn eigen kansen. **46... 14-19 47.27-21 7-12** (geen keus) **48.21-16 24-29(?)** Veiliger is 23-29 **49.25-20 29-34 50.50-44 3-9 51.43-38! 18-22??** Bezorgt mij het kampioenschap. Eenvoudig remise is niet 23-29 wegens 28-23, 38-32 en 20-14 maar wel het tijdelijke offer 34-40 en dan pas 18-22. Wit lijkt nog wat te hebben aan de plakker 20-14x3,



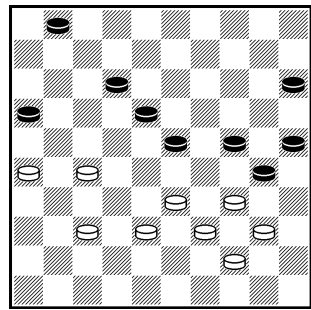
maar het valt tegen. Het macro-eindspel bevat veel losse zwarte schijven, maar er is geen zinnig plan tegen te ondernemen. **52.44-40! 22x42 53.40x7 42-48 54.7-1**. Alsof Auke wilde meewerken aan mijn Laatste Wachter-verzameling: 50-44-40x7-1 in vijf zetten! De rest is een kwestie van techniek. **54...48-25 55.1-6 25x14 56.6x50 14-25 57.32-27 25-30 58.27-21** en dit eindspel leverde mij weinig problemen meer op. Nog even gebruik maken van een vangstelling om combinaties op schijf 15 uit de stand te halen en vervolgens met geduld toewerken naar een tweede dam. Auke besloot mijn dam te vangen, maar toen werd schijf 15 dam en kon ik op de 71^e zet de felicitaties in ontvangst nemen. Kampioen!



Arne van Mourik

Eerste ronde
8-1-2014

Andrew
Tjon A Ong

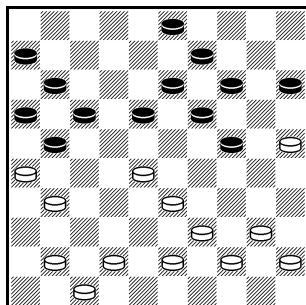


Er zijn nog twee partijen niet besproken. Dat zijn de partijen uit de eerste twee rondes, toen ik nog in het geheel niet van een kampioenschap kon dromen. En aan dat kampioenschap had ik al helemaal niet kunnen denken als Andrew Tjon A Ong in de beslissende fase van onze openingspartij net iets behendiger te werk was gegaan. Na een voor mij moeizame opening en middenspel was de **eerste diagramstand** ontstaan. Frappant: mijn stelling is op een paar details na identiek aan die tegen Auke! (Alleen heb ik nu zwart.) Het grote verschil zit 'm in de stand van wit: die is wezenlijk anders en vooral beter. Het actieve 43... 19-23 faalt op 44.34-30 en 45.26x28! 1-7 46.28-23! met gewonnen eindspel. Dan maar 'rommelen' op de witte korte vleugel: **24-30 44.48-42 13-18 45.42-37 20-24 46.45-40** Verhindert 30-35 (doorbraak naar 14) **19-23 47.40-35? 12-17!** Koelbloedig gespeeld, al zeg ik het zelf. Achteraf kon ook 24-29 maar de doorbraak voor wit durfde ik niet aan. Ondanks dat zwart een paar schijven buiten spel heeft staan (15 en 1)

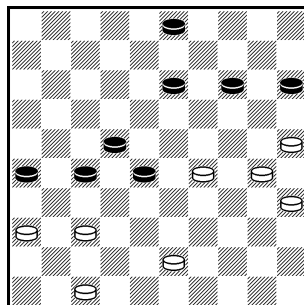


is er geen winst voor wit te vinden. Daarom had Andrew in de **tweede diagramstand** beter met 40-35 kunnen wachten, om eerst 47.37-32! in te lassen. Dan zijn 12-17 en 30-35 taboe – op beide volgt 33-28+. Analytisch is de stand nog remise (door de laatste wachter in het spel te brengen) maar of ik dat er in de partij had uitgehaald?

De partijvariant **48.26-21 17x26 49.37-31 26x37 50.38-32 37x28 51.33x13 16-21 52.27x16 23-28 53.44-40 28-32** had weinig meer om het lijf. Vijf zetten later was het remise-eindspel klaar. Andrew probeerde nog **54.13-9 32-37 55.9-3 37-41 56.3-14!** In de hoop dat ik op het verkeerde veld dam zou halen: 41-46? 57.14-5! 1-6 58.34-29! 24x44 59.35x24 44x35 60.24-19 41x14 61.5x23! Maar daar trapte ik niet in.

**Jelmer Martens**

Tweede ronde
22-1-2014

**Arne van Mourik**

Dat ik zelf ook niet altijd de scherpste zetten wist te vinden bleek al uit de getoonde fragmenten tegen Harry de Waard en Leo van der Laan. Ook in de tweede ronde, tegen Jelmer Martens, liet ik een steekje vallen. We komen erin na de 31^e zet van zwart (Martens); zie het **eerste diagram**.

De voorzitter van DVSB (Gooi en Eemland) had eerder verzuimd een sterke centrumval te plaatsen zag mij de leiding overnemen, waarbij mijn hoop vooral was gevestigd op de wat vreemd ogende korte vleugelopstelling van zwart. Maar dan is **32.41-36?** natuurlijk niet de aangewezen zet. Waarom ik niet gewoon koos voor 40-34 of 40-35 weet ik niet meer. Er was niets op tegen, ook niet na 18-22, 18-23 of (na 40-34) 24-30. Na de logische reactie **32... 18-23 33.40-34 23x32 34.33-29 24x33 35.39x37 19-23!** kon Jelmer zijn blokje eenvoudig oplossen. De diagramstand heeft wat weg van mijn latere partij uit de onderlinge, 12 mei, tegen uw hoofdredacteur en wedstrijdleader. Toen



speelde ik uiteraard niet 41-36 en volgde er een geheel andere decorwisseling door (18-23), tempo wit en 31-27.

Sprongetje. De tweede diagramstand ontstond na **48... 17-22**. Een leerzaam fragment. Jelmer heeft eerder totaal overbodig **40... 9-13** gespeeld. Dat brak hem nu nog bijna op want met **49.29-24 14-19 50.36-31! 27x36 51.47-41 36x47 52.43-39 47x20 53.25x32 15-20 54.39-33** ging het nog maar net goed. **54... 22-27** (of 20-25 maar dan is het nog flink rekenen vanwege 32-28 enz.) **55.32x21 26x17 56.33-29 20-25 57.30-24 17-22 58.29-23 22-27 59.23-19 25-30 60.19x8 3x12** en vijf zetten later werd de vrede getekend.

Alle partijen nalopend kwam ik tot de conclusie dat ze bijna allemaal remise hadden moeten worden. Maar gelukkig zijn wij geen grootmeesters en maken we genoeg fouten. Dit jaar mijn tegenstanders wat meer dan ik, en zo word je kampioen.

Het podium kreeg een verrassende samenstelling: Harry de Waard profiteerde in het laatste uur van een zeldzame blunder (in goede stand) van Wouter van Beek. Andrew won niet. Een flinke teleurstelling voor hem na zijn dubbelslag in het EK en NK veteranen. Wel bleef hij als enige ongeslagen. Het gebrek aan winstpartijen weet hij aan concentratieproblemen – het is in het UPDB-kampioenschap blijkbaar wat rumoeriger dan in de veteranentoernooien?

Omdat Leo van der Laan, nota bene in straalgewonnen positie, op de klok verloor van Cock werd Harry tweede en Cock derde. Heel merkwaardig was dat Leo blijkbaar zo in de war was gebracht door het kort tevoren gespeelde NK veteranen (waar het zettentempo '50 per 2' was en niet '60 per 1.45' zoals in de UPDB. Hij sloeg zelfs een remiseaanbod van Cock af met beiden slechts luttele seconden voor nog 6 zetten. De situatie op dat moment: Leo stond al urenlang erg goed, mogelijk gewonnen, en ik twijfelde er nauwelijks aan dat mijn eigen partij (tegen Auke) in remise zou eindigen... In een uurtje kan er veel veranderen. Nadat de laatste zet in de hoofdklasse was gespeeld, mijn 71.16-11 had ik op de seconde precies 5 minuten over op de digitale klok (en precies 2 uur gespeeld). En laat dat cijfer 5, samen met 50, nu net mijn geluksgetal zijn!



UPDB kampioenschap persoonlijk 2014

Hoofdklasse

		rating	aw	+	=	-	pt	wp	1	2	3
1	Arne van Mourik	1202	9	5	3	1	13	88	-	0	
2	Harry de Waard	1205	9	5	2	2	12	89	2	-	0
3	Cock van Wijk	1228	9	4	4	1	12	84		2	-
4	Andrew Tjon A Ong	1341	9	2	7	0	11	91	1	1	1
5	Leo van der Laan	1189	9	5	1	3	11	89	0	1	2
6	Wouter van Beek	1260	9	2	6	1	10	93	1	2	1
7	Erik Maijenburg	1078	9	3	4	2	10	91	2	0	
8	Jelmer Martens	1146	9	3	4	2	10	87	1	2	
9	Klaas Bor	1311	9	2	5	2	9	85			1
10	Auke Zijlstra	1211	9	3	3	3	9	84	2		2
11	Frits Stuger	990	9	3	3	3	9	74			2
12	Evert van de Pol	1124	9	2	4	3	8	75	2		
13	Wim Bor	1049	9	2	4	3	8	70		2	
14	Kees de Jonge	1004	9	1	5	3	7	74	2		
15	Ruud Klaarenbeek	1001	9	2	3	4	7	71			1
16	Michiel Luiten	1013	9	2	2	5	6	72			2
17	Toys Sheoratan	1146	9	1	4	4	6	67			
18	Kennedy Krishnadath	980	9	1	2	6	4	74		2	

9 ronden Zwitsers.

Kolom 1, 2, 3 staat voor de partijscore van resp. speler 1, 2, 3; bijv. de 0 in kolom "2" en rij "1" betekent: 0 punten voor speler 2 (Harry) tegen speler 1 (Arne). Dus staat dan ook in kolom "1" en rij "2" een 2: Arne heeft gewonnen van Harry. Ander voorbeeld: Cock heeft verloren van Harry vanwege kolom "3". Dus kolomsgewijs lezen, want de behaalde punten staan in een kolom i.p.v. normaal in een rij.



1^e klasse (9 ronden Zwitsers; **=na barrage)

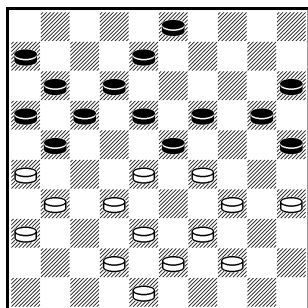
	pt	wb	sb
1 Patrick vd Tol**	12	91	115
2 Jaap Langerak**	12	95	126
3 Dick de Boer**	12	81	98
4 Nico Verhoeven	11	96	112
5 Ben v der Linden	11	86	101
6 Adri Timp	11	84	95
7 Rob de Meij	11	78	91
8 Arie Koster	10	88	92

9 Wim de Jong	10	87	94
10 Ton van der Ploeg	9	84	69
11 Kumar Bihari	9	79	62
12 Ad Vreeswijk	9	74	51
13 Hans Loots	9	71	59
14 Eric Dubelaar	8	74	53
15 Hans Verhoeven	6	78	30
16 Gerrit v Schaick sr.	6	70	33
17 Hans Vermeij	4	68	22
18 Harry Vredeveltdt	2	74	17

2e klasse (9 ronden Keizer; **=na barrage)

	pt	Ktot
1 Robert D Wolf **	14	763
2 Cor Vonk **	14	760
3 René Runhaar	11	616
4 Piet van Dijk	11	603
5 Piet Schuurman	11	598
6 Adriaan Noorman	9	531

7 Ruud de Koning	9	501
8 Jan van Ee	9	499
9 Dummy	8	476
10 R. Nurmohamed	8	464
11 Ton Stoffer	8	463
12 George de Groot	7	415
13 Henk Krops	4	269
14 Andreas Ongers	3	228



Piet Schuurman – Cor vonk (2e kl)

38-33? Wit miste nu 21-27, 31x2 [anders 17-21/22] 12-18, 2x30 [anders 18-22] 3-9, 28x 19 20-24, 29x20 15x13! 30x21, 16x47 over 7 schijven! Heel fraai.

In het diagram is 39-33 nagenoeg winnend, zwart loopt meestal vast, zelfs na bevrijding met 17-22 op een getimed 31-27. Een

forcing zit in de volgende variant: 39-33 20-24, 29x24 25x14, en nu 44-40 [dreigt 28-22 en 35x2] 8-13, 35-30 met schijfwinst wegens de dreiging 30-24 met evt. op slag blijven met 39x37.



Wouter Ludwig kampioen 2013-2014

Eindstand onderlinge competitie voor spelers met 20 of meer partijen.

		AW	+	=	-	Pt	Eigen	Tegen	Total
1	Wouter Ludwig	21	15	6	0	36	1,714	1,165	2,879
2	Alfons Ottink	35	21	12	2	54	1,543	1,089	2,631
3	Wouter van Beek	20	9	9	2	27	1,350	1,164	2,514
4	Robert Sall	32	15	12	5	42	1,313	1,128	2,440
5	Cock van Wijk	30	9	16	5	34	1,133	1,146	2,279
6	Arne van Mourik	31	8	19	4	35	1,129	1,149	2,278
7	Wim Vlooswijk	27	10	10	7	30	1,111	1,137	2,248
8	Johan Strous	37	17	8	12	42	1,135	1,111	2,246
9	Auke Zijlstra	27	8	11	8	27	1,000	1,170	2,170
10	Peter Kolkman	22	9	6	7	24	1,091	1,036	2,127
11	Peter Meijler	41	14	13	14	41	1,000	1,108	2,108
12	Dick de Boer	31	12	9	10	33	1,065	1,037	2,101
13	Arie Koster	23	7	10	6	24	1,043	1,052	2,096
14	Lex den Doop	36	15	11	10	41	1,139	0,950	2,089
15	Gerard Morsink	28	6	14	8	26	0,929	1,000	1,929
16	Arie Schwartz	36	11	12	13	34	0,944	0,976	1,921
17	Sjef Valk	36	13	10	13	36	1,000	0,914	1,914
18	Fred Dammers	27	9	7	11	25	0,926	0,928	1,854
19	Tiemen Smit	31	8	12	11	28	0,903	0,944	1,847
20	Teus de Mik	28	8	11	9	27	0,964	0,876	1,841
21	Wim de Jong	21	7	6	8	20	0,952	0,799	1,752
22	Hidde van Abbema	21	6	6	9	18	0,857	0,831	1,688
23	Jan van Ee	33	6	5	22	17	0,515	0,915	1,430
24	René Nurmohamed	25	2	4	19	8	0,320	0,861	1,181
25	Andreas Ongers	22	0	2	20	2	0,091	0,860	0,951

Totaal in deze onderlinge: 406 partijen, 273 winstpartijen (67.2%)



Ranglijst Ons Genoegen

Onderlinge competitie, eindrangschikking spelers met 15+ partijen

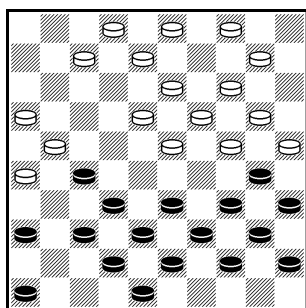
		AW	+	-	-	Pt	Eigen	Tegen	Total
1	Wouter Ludwig	21	15	6	0	36	1,714	1,165	2,879
2	Alfons Ottink	35	21	12	2	54	1,543	1,089	2,631
3	Wouter van Beek	20	9	9	2	27	1,350	1,164	2,514
4	Robert Sall	32	15	12	5	42	1,313	1,128	2,440
5	Cock van Wijk	30	9	16	5	34	1,133	1,146	2,279
6	Arne van Mourik	31	8	19	4	35	1,129	1,149	2,278
7	Wim Vlooswijk	27	10	10	7	30	1,111	1,137	2,248
8	Johan Strous	37	17	8	12	42	1,135	1,111	2,246
9	Auke Zijlstra	27	8	11	8	27	1,000	1,170	2,170
10	Peter Kolkman	22	9	6	7	24	1,091	1,036	2,127
11	Peter Meijler	41	14	13	14	41	1,000	1,108	2,108
12	Dick de Boer	31	12	9	10	33	1,065	1,037	2,101
13	Lex den Doop	36	15	11	10	41	1,139	0,950	2,089
14	Adri Timp	15	4	5	6	13	0,867	1,083	1,949
15	Gerard Morsink	28	6	14	8	26	0,929	1,000	1,929
16	Arie Schwartz	36	11	12	13	34	0,944	0,976	1,921
17	Sjef Valk	36	13	10	13	36	1,000	0,914	1,914
18	Teus de Mik	28	8	11	9	27	0,964	0,876	1,841
19	Hidde van Abbema	21	6	6	9	18	0,857	0,831	1,688
20	Andreas Ongers	22	0	2	20	2	0,091	0,860	0,951
	Heike Verheul	10	4	5	1	13	1,300	1,157	2,457
	Ester van Muijen	2	1	0	1	2	1,000	1,250	2,250
	Computer8 Saitek	4	2	1	1	5	1,250	0,726	1,976
	Henk Doedens	8	2	1	5	5	0,625	0,927	1,552
	Giliano Ramkisoen	1	0	0	1	0	0,000	1,000	1,000



Ranglijst UDG-Vriendenkring

Onderlinge competitie, eindrangschikking spelers met 15+ partijen

		AW	+	-	-	Pt	Eigen	Tegen	Total
1	Ruud Klaarenbeek	19	9	4	6	22	1,158	1,117	2,275
2	Arie Koster	23	7	10	6	24	1,043	1,052	2,096
3	Fred Dammers	27	9	7	11	25	0,926	0,928	1,854
4	Tiemen Smit	31	8	12	11	28	0,903	0,944	1,847
5	Wim de Jong	21	7	6	8	20	0,952	0,799	1,752
6	Jan van Ee	33	6	5	22	17	0,515	0,915	1,430
7	René Nurmohamed	25	2	4	19	8	0,320	0,861	1,181
	Patrick vd Tol	1	1	0	0	2	2,000	1,065	3,065
	Computer8 Saitek	4	2	1	1	5	1,250	0,726	1,976
	Evert Muis	7	2	4	1	8	1,143	0,823	1,966
	Henk Vermeend	6	1	2	3	4	0,667	0,963	1,630
	Jan van der Lit	11	2	3	6	7	0,636	0,826	1,463
	Harry vd Vecht	7	0	0	7	0	0,000	0,898	0,898



Jan van Ee – René Nurmohamed

Jan speelde 47-42?

René heeft in de opening een kortevleugelopsluiting toegelaten, en zit nu met een nadelige, maar wel combinatierijke stelling. Jan besluit met gaten op 42 en 39 om eerst 42 dicht te zetten met 47-42. Fout, evenals 48-42! René slaat toe met 18-22 en 13x22 met twee damdreigingen: 17x50 en 16x47. Wit speelde nu 24-29 maar zwart sloeg natuurlijk gewoon 24x33. Beter lijkt na 13x22 31-27 22x31, 41-36 21-27, 32x21 16x27 en na 37-32 gaat wit zijn schijf terugveroveren!? Nee, er volgt nu een voor wit verveeld meerslagje 31-37 42x22 waarna dam met 19-23. Een mooi succes van René.



Wouter Ludwig sneldamkampioen 2013-2014

Tijdens het Paasdammen op 14 april 2014 is Wouter Ludwig sneldamkampioen geworden in een toernooi volgens Zwitserse opzet. Hij nam de grote wisselbeker van de kampioen van vorig jaar, Arne van Mourik, over.

		aw	+	=	-	pt	Tegen- rating	Eigen- rating
1	Wouter Ludwig	9	8	1	0	17	1079	1407
2	Alfons Ottink	9	6	3	0	15	1096	1308
3	Auke Zijlstra	9	6	1	2	13	1122	1217
4	Cock van Wijk	9	5	2	2	12	1103	1212
5	Johan Strous	9	4	2	3	10	1054	1132
6	Lex den Doop	9	4	2	3	10	1009	1060
7	René Nurmohamed	9	5	0	4	10	984	676
8	Arie Koster	9	3	4	2	10	976	970
9	Arne van Mourik	9	4	1	4	9	1073	1209
10	Gerard Morsink	9	3	3	3	9	1015	981
11	Adri Timp	9	3	3	3	9	940	990
12	Sjef Valk	9	2	5	2	9	917	915
13	Wim de Jong	9	4	1	4	9	872	855
14	Jan van Ee	9	4	0	5	8	866	830
15	Arie Schwartz	9	3	2	4	8	850	1022
16	Hidde van Abbema	9	3	2	4	8	827	844
17	Tiemen Smit	9	4	0	5	8	808	841
18	dummy/invaller wv	9	4	0	5	8	783	400
19	Dick de Boer	9	3	1	5	7	929	969
20	Fred Dammers	9	1	5	3	7	910	828
21	Evert Muis	9	2	3	4	7	766	777
22	Henk Vermeend	9	2	2	5	6	785	820
23	Jan van der Lit	9	0	4	5	4	813	584
24	Andreas Ongers	9	1	1	7	3	769	498

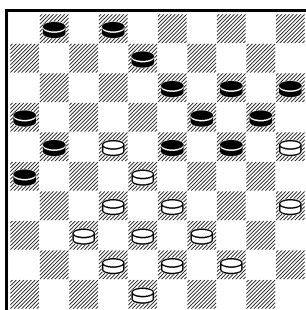


		pt	T-rtnng
Categorie A			
1	Wouter Ludwig	17	1079
2	Alfons Ottink	15	1096
3	Auke Zijlstra	13	1122
4	Cock van Wijk	12	1103
5	Johan Strous	10	1054
6	Lex den Doop	10	1009
7	Arne v Mourik	9	1073
8	dummy/inval wv	8	783

Categorie C			
1	R. Nurmohamed	10	984
2	Jan van Ee	8	866
3	Tiemen Smit	8	808
4	Fred Dammers	7	910

		pt	T-rtnng
Categorie B			
1	Arie Koster	10	976
2	Gerard Morsink	9	1015
3	Adri Timp	9	940
4	Sjef Valk	9	917
5	Wim de Jong	9	872
6	Arie Schwartz	8	850
7	Hidde v Abbema	8	827
8	Dick de Boer	7	929

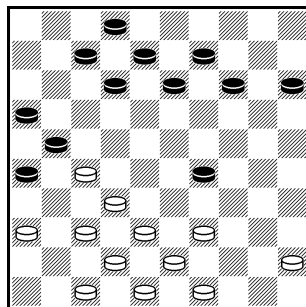
Categorie C			
5	Evert Muis	7	766
6	Henk Vermeend	6	785
7	Jan van der Lit	4	813
8	Andreas Ongers	3	769



Johan Strous – Alfons Ottink

Wit heeft net 50-44 gespeeld, omdat het enige alternatief 31-37 26x37, 32x41 23x32, 38x27 21x32, 42-37 faalt op 16-21 37x28 en nu 13-18 en 24-30 met altijd 20x49 (met 44 op 50). Met schijf 2 of 8 op 3 kan ik mij in de diagramstelling goed staande houden met 33-29 en 39x30 na bijv. 1-7. Maar Alfons verraste mij met 13-18, 22x13 21-27, 32x21

23x41, 42-37. Gelukkig was het snel dammen: Alfons sloeg 41x32 (waardoor ik gelijk spel kreeg met 13-9) en niet 16x27, 37x46 met na 24-29 (niet 27-32 en 24-30 wegens 13x24 en 25x45 gelijk) 33x24 19x30, 25x34 8x19 mogelijk winnend voordeel zwart.



René Nurmohamed – Arne van Mourik

Arne gaf aan dat de logische zet 12-18 verboden was wegens 37-31 en 39-33 (incl. een valluikslag). Idem na 14-19. Op 13-18 37-31 en gewoon 38-33. Wel goed is 13-19.



Een gemiste kans?

door Wouter van Beek

Eigenlijk herinner ik mij het beste de punten die ik heb laten liggen, want dat doet altijd zeer. Ontsnappingen vind ik kennelijk vanzelfsprekend, helemaal eerlijk is niemand in zijn geheugen. Normaliter geef ik een jaaroverzicht in de zomer, maar toen was ik bezig met het rondleiden van Erica T. in Namibië en ging ik daarna onder het mes voor een nieuwe heup. Enfin, die zit er nu in, en wordt ingereden, dus is het tijd voor een overzichtje. Ik begin met een spannende partij tegen Peter Meijler. Voor de openingstheorie is de partij wel belangrijk, want Peter leek sterk op te komen zetten, agressief als hij graag speelt, waarmee hij mijn hekstelling leek op te blazen. Een offer echter bracht niet alleen redding, wat ik had gezien, maar eigenlijk ook goede winstkansen, wat ik niet had gezien. Een spannende hekstellingspartij dus.

Peter Meijler – Wouter van Beek

Onderlinge competitie, 5-8-2013.

1.33-29 19-23

2.39.33 14-19

3.44-39 10-14

4.50-44 5-10

5.31-26 20-25

6.37-31 15-20

[zwart zet in voor een onvoltooide hekstelling, het blijft trekken]

7.41-37 19-24

8.46-41 13-19

[op 14-19 volgt 26-21 en 32(of33)-28 met bekende dam]

9.32-28 23x32

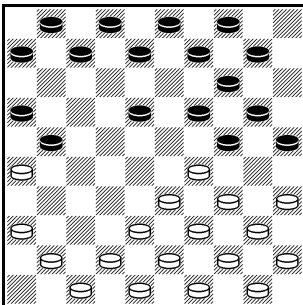
10.37x28 17-21

[mogelijk is 17-22 beter, maar gevaarlijk is het wel]

11.26x17 11x22

12.28x17 12x21

13.31-26



13...7-12. Ik heb tegen Auke ooit eens in zo'n stelling 19-23 & 14-19 gespeeld, maar dat lijkt hier wat vroeg.

14.26x17 12x21 [nu volgt een lange opbouwfase]

15.41-37 9-13

16.37-32 2-7

17.32-28 7-12

18.38-32 6-11

19.42-37 11-17.

Op zich is 28-23 hier geen ramp, maar ik wil

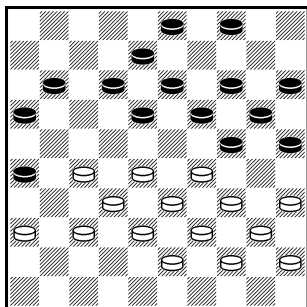
het nog even voorkomen.

20.47-42 1-6

21.43-38 10-15



Een beetje tegen de strategie in, maar ik dacht dat de tempi 'goed zaten'. **22.37-31! 21-26** **23.49-43 26x37** **24.42x31 17-21**
25.48-42 21-26 **26.31-27 6-11?** (zie aantekening aan het eind) **27.42-37.**



Ik zit met een probleem: 11-17 gaat niet door 27-22 x x, 35-30 en 28-23 met doorbraak. De aanval met 28-23 is niet meer te voorkomen, en is veel sterker geworden. Na 4-10 en 28-23 x x ziet het er inderdaad lekker uit voor wit. Ik zag aan Peter dat hij zich lekker voelde, en begon te zoeken. En

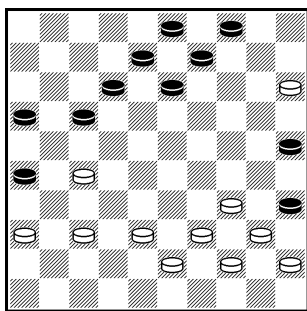
zowaar, ik vond wat, een mooie redding:

27...4-9 **28.28-23 19x28** **29.32x23 14-19!**

De vondst, een redding, dacht ik. **30.23x14 11-17!**

Nu zit wit met een serieus probleem! Er dreigt dam met 18-23, 8-12 en 24-30; ook 37-32 17-21 ziet er slecht uit. Na lang nadenken, puffen en steunen speelde Peter: **31.14-10 15x4** **32.35-30 24x35**

33.29-23 18x29 **34.33x15.** (voor andere mogelijkheden, zie aantekening aan het eind)



Hier moet ik spelen: 12-18, 39-33 (A) 17-22! en wit moet sluiten met 36-31, om een eenvoudige doorbraak van zwart te voorkomen. Na 8-12-17 van zwart komt wit dan altijd in een opsluiting terecht waarna hij het heel moeilijk krijgt.

A: nauwelijks beter is 38-33 17-21! 37-32

(nu wordt 26-31 weerlegd met 34-30, 43-39 en 33-29 met gelijkspel) 8-12 33-28, 12-17 28-23* 18x29 34x23, 17-22! 27x18 13x22 en zwart breekt door op de witte linkervleugel. Mooie winst, even mooi gemist!

Ik was dus niet bloeddorstig genoeg, misschien komt dat met het klimmen der jaren. Ik speelde hier, vermoedelijk met allerlei hogere bedoelingen: **34...17-21** **35.38-32 12-18**

36.43-38 18-22 **37.27x18 13x22** **38.39-33 8-12.**

Beter was 8-13, nu kan wit zich rechts ontwikkelen!



39.34-30! 25x34 [op 35x24 volgt 33-29 en 43-38 met doorbraak]

40.40x29 12-18 **41.45-40 21-27** **42.32x21 16x27**

43.40-34 9-13 **44.44-39 13-19** **45.38-32 27x38**

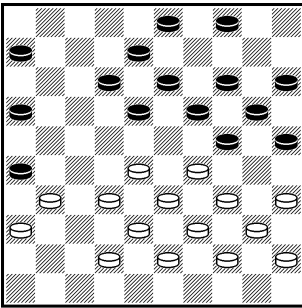
46.33x42 19-23 [ik speel nog op winst, maar moet nog oppassen]

47.29-24 22-27 **48.42-38 3-9** **49.24-20 23-28**

50.38-33 26-31 [ik maak er maar remise van]

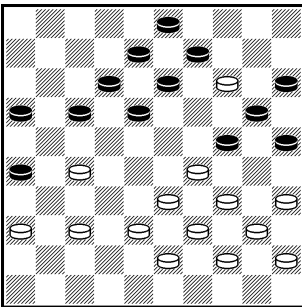
51.33x13 31x42 **52.13-8** en remise

Peter heeft het laatste deel van de partij beter gespeeld dan ik, maar na 36. 17-21? was de sjeu er toch uit. Dat maakt het offer des te belangrijker, trouwens.



Toegift van eindredacteur.

Scherpe standen “door de computer halen” levert altijd op wat. De stand na **25.21-26**. Nu is de partijzet 31-27 verboden! Gewoon vanwege de door Wouter één zet later onderkende combinatie: 4-9! Met op 42-37 16-21, 18-22 enz. met dam, en op 28-22 18-23, 8-12 en 24-29 ook dam. Dus moet wit in de diagramstand 42-37 doen, waarna het partijverloop kan, maar zwart kan nu een andere koers volgen: 16-21!



De stand na het offer 23x14 en **30...11-17**.

De partijvariant met 33x15 heeft iets van weggijken: links een probleem dus naar rechts gaan. Twee betere alternatieven:
35-30 24x35 36-31! 13-19 [op 17-21
 29-24-19 W+] 14x23 9-13
 23-19 13x24 29-23 18x29
 34x23 8-13 38-32 24-30
 33-28 13-18 43-38 18x29
 39-34 30x50 40-34 gelijk.

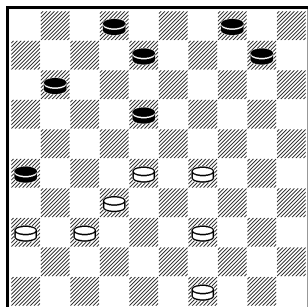
De 2^e variant:

<u>14-10 15x4</u>	29-23 18x29	34x23 13-18	[op17-21 27-22]
39-34 18x29	34x23 4-10	38-32 17-21	27-22 [of de
2x2 met 33-29]	...12-18	22x15 24-30	35x24 20x49
7-31 26x19	40-35 49x40	45x34 gelijk	



Onderstaand nog een tweetal partijen uit de lopende onderlinge.

Wouter van Beek - Arie Koster



Arie had zich met hand en tand verzet tegen mijn witte opdringerigheid en had de stand aardig gelijk gehouden. We komen erin na de 42^e zet van zwart (12-18)

Mijn laatste zet was geweest de ruil 38-32 en 43x32 en na 12-18 had ik er al spijt van. Ik kan nl. niet zo goed 36-31-27 voortzetten vanwege 11-17 en 17-22, 18-23, 8-12 2x42, handige Arie in de bocht! Dus wat anders:

43.49-43 11-17

44.39-33 10-14

45.43-39 4-10

46.28-23 8-12 Tijd voor de witte aanval, maar de stand is wel erg dun

47.39-34 2-7 Niet de beste hier, 2-8 is beter, nu volgt een schijnoffer

48.23-19 14x23

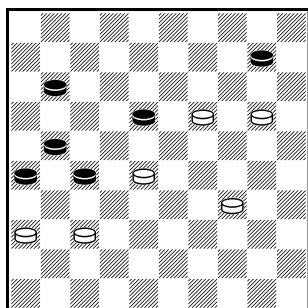
49.33-28 17-21

50.28x19 12-17

51.29-24 17-22 Wits koers is duidelijk: door de zwarte linkervleugel.

Komt zwart op tijd? **52.24-20 22-27!** Op 20-15 x x is 26-31 remise

53.32-27 7-11 Op naar veld 16.



Hoe moet ik dit winnen? Na 28-22 is 18-23 remise maar ook 10-15 22x13 15x24 19x30 en 11-16.

Ik denk dat ik het kan forceren, maar vergis me: **54.20-15? 11-16!** Arie rekent hier wel correct **55.15x4 18-23!**

56.4x31 23x41

57.36x47 26x37

58.19-14 21-27

59.14-10 27-32 remise. Vreemd genoeg had

ik bij de 54^e zet alleen rekening gehouden met 27-31.

Wat wint dan wel? Zoals zo vaak – bij mij tenminste – is de winst ingewikkelder dan ik dacht. Terug naar de laatste diagramstand. Hier moet

54.20-14! 18-23 [op 10-15 wint 28-22!] 55.14x5 23x41

56.36x47 27-32

57.19-13 32-38

58.13-9 38-43

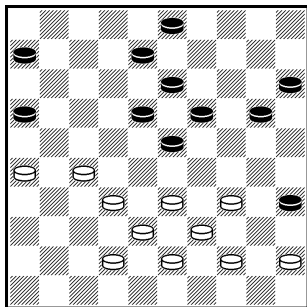
59.9-4 43-48

60.34-29 Ik denk dat wit dit eindspel kan

winnen, maar helemaal zeker ben ik niet. In elk geval had het heel lang geduurd, en zeker heeft Arie zijn remise verdiend.



Wouter van Beek - Sjef Valk



In onze partij (18-11-2013).had Sjef met succes een lijf aan lijf gevecht vermeden; de randschijf op 35 was een kleine prijs om daarvoor te betalen, maar nu gaat de beslissende confrontatie toch komen. Wit staat makkelijker maar nog niet beslissend beter. Zwart mag niet 6-11, en ook niet 8-12 (33-29!), maar 20-25 is een alternatief.

35...20-24 36.34-30 3-9?

Hier had ik op gehoopt. Over 34-30 heb ik lang nagedacht. De resultaten van 33-29x28 leken bij nadere beschouwing tegen te vallen, en trouwens, als zwart goed speelt komt deze variant toch op het bord, nl. door 15-20. De dam na 30-25 (23-28) 25x12 (28x48) 12-7 (8-12) schatte ik in als duur, maar is bij nader inzicht heel kansrijk voor zwart! Mogelijk is 34-29x30 het beste, maar na 34-30 kan hij een fout maken, en dat gebeurt.

37.30-25 9-14 38.33-28 [hier levert de combinatie 27-22, 32x21, 33-28, 44-40 en 38x18 slechts remise op, na 19-24-29 en het offer 15-20] ...**8-12 39.38-33 15-20!?** Geen gek idee, want dat verhinderd na 42-38 6-11 het terug ruilen met 44-40, wegens dam met 24-30, 23-29 en 14-20. Toch is deze zet mogelijk al de beslissende fout, als ik hier voortzet met 45-40. Maar het geluk is aan mijn zijde, want Sjef blijft de zet 23-29 uitstellen.

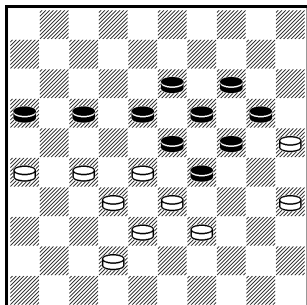
40.43-38 6-11 41.44-40 35x44 42.39x50 11-17.

Hier is 23-29 al te laat, wegens 45-40 18-23, en nu niet 27-22 wegens 24-30! en 12-18 ondanks 32-27, maar 26-21 12-18, 40-35 29-34, 28-22 23-28, 32x12 13-18, 22x13 19x26, 42-37 wit wint. 43.45-40 23-29 44.50-44 18-23 45.44-39 12-18

Ik beschouwde dit als een fout. Beter leek me 13-18. Dan is 39-34 verhinderd door het hielslagje 17-22 en 13-18, en na 40-35 29-34, 39x30 23-29 zag ik nog niet hoe ik kon winnen. Dat kan wel, maar dat zien we straks; eerst eens kijken naar de partij

46.40-35 en hier gaf zwart op.

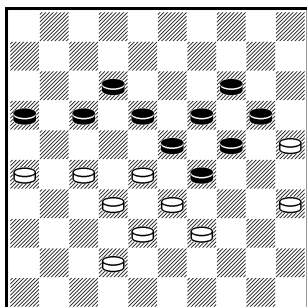
Zie deze eindstand in het volgend diagram. Duidelijker kun je niet gewonnen staan, nietwaar? Dat Sjef opgaf lijkt volstrekt



vanzelfsprekend. Maar Wim Vlooswijk, die er bij stond, gaf onmiddellijk aan dat zwart in deze stand remise kon maken. Met zijn zere vinger wees Wim op 16-21, 27x16, 24-30!, 33x15, 18-22 35x24, 22x44 Verrassend, en op 24-20 volgt dan nog 23-28 en zwart heeft twee dammen! Klassiek blijft moeilijk!

Is de stand dan remise, dat kan toch niet? Het antwoord is dat in plaats van 46.40-35 wit 39-34 moet spelen (met in laatste diagram een kettingstelling op 29). Ik had dat niet gedaan omdat ik de volgende spelgang wat onduidelijk vond (en omdat ik het zetje niet gezien had dat Wim wel zag): 16-21, 27x16 18-22, 26-21 17x26, 28x17 23-28 (of?) 32x23 19x30, 25x23. Maar na nu 24-30, 16-11 30-35, 40-34 20-24, 11-7 24-30, 34x25 35-40, 7-2 wint wit door overmacht.

Is dan 45. ... 12-18 de beslissende fout. Laten we eens kijken naar het alternatief waarvan ik dacht dat het beter was: 13-18. Ik heb dan niet anders dan 46.40-35.

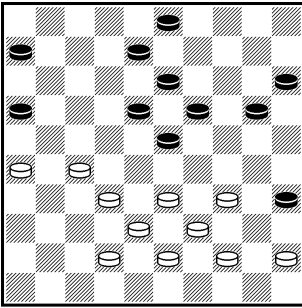


Analysediagram

46...29-34 47.39x30 23-29
48.42-37 18-23 Na 37-31 12-18 staat wit verloren, na 27-22 volgt 16-21 en 21-27 met remise, dus 49.26-21! 17x26
Dit tegenoffer is een zet eerder nog overtuigender! 50.28-22! 29-34

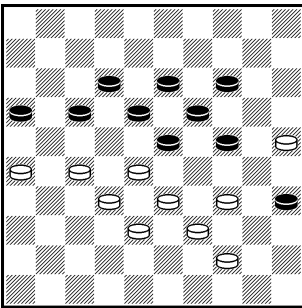
Ruilen met 12-17 x x verliest snel na 33-28-22. 51.30x39 23-28 52.32x23 19x17 53.39-34! 12-18 54.37-32! Hier is 33-28 niet duidelijk na 16-21 en 18-22, maar nu wint wit altijd door 34-30 in een overmachtseindspel.

Al met al stond ik dus wel gewonnen, maar zoals zo vaak is het wel wat ingewikkelder dan ik dacht! Enfin, hier was de gemiste kans bij mijn tegenstander, en om de een of andere reden ga ik daar wat makkelijker mee om...



Terug naar het **eerste diagram van deze partij**, nevenstaand herhaald. Wat gebeurt er als zwart het hier wel goed speelt, dus na 35...20-24 36.34-30 en nu ...15-20? Ik zou de dam 30-25 23-28 niet hebben toegelaten, dus 37.33-28 [nu wordt het na 24-29, 30-25 20-24, 45-40 3-9, 25-20 24x15, 39-34 29-33, 28x39 gelijk] ...20-25 38.38-33 25x34 39.39x30 3-9 [een heel

ander idee is om met de driepoot 8/12/17 veld 26 te heroveren] 40.42-38 8-12 [op 9-14 volgt 28-22 14-20, 45-40 met ooit 32-28 en 26x6] 41.45-40 6-11 [hier heeft zwart de laatste kans om met 23-29 te expanderen (wit heeft beide hoeken), waarna het de vraag is of op 43-39 29-34 en 35x15 moet volgen of liever 9-14, 39-34 18-23, 44-39 35x44, 39x50 29x40 en 27-22-18 met witte doorbraak] 42.40-34 9-14 43.43-39 11-17 44.30-25. Deze stand heb ik zitten bekijken toen ik 36.34-30 speelde, want na 36.33-29 x x28 komt die ook op het bord. Maar of die na 36...15-20 ook op het bord zou zijn gekomen is zeer de vraag, want zwart kan op vele punten afwijken, vooral met 23-29.



Analysediagram

In het klassieke middenspel speel je naar een bepaalde positie toe, en dit is de sleutelstand in deze partij. De stand ziet er goed uit voor wit. Na 23-29 x x wint 27-21 x x. Maar wat gebeurt er na 24-30? In de partij kon ik dit niet berekenen (daarom speelde ik 34-30).

Ruilen met 44-40 levert niets op, dus 44...24-30 45.33-29 [kettingstelling, dus zoeken naar een meerslageffect is de opdracht] ...16-21! 46.27x16 18-22 47.29x20 22x42 48.25-20 12-18 49.34x25 48x34 50.20-14 19x10 51.15x4 met een kansrijk eindspel voor wit, maar waarschijnlijk analytisch remise.



Twee omsingelingspartijen

door Alfons Ottink

Alfons Ottink – Cock van Wijk, Onderlinge, 17-03-2014.

Alweer is een partij tegen Cock reden tot publicatie. De omsingeling slaagt maar faalt in de afronding. Het open veld 43 speelt een belangrijke rol in zwarts strategie.

1.34-30 19-23

2.30-25 18-22

3.33-29 23x34

4.40x29 12-18

5.31-26 7-12

6.44-40 1-7

7.37-31 Op 36-31 kan een offer met 22-28: 7.36-31 22-28

8.32x23 18-22.

7...22-27

8.32x21 16x27

9.31x22 17x28

Sterke spelers slaan vaak naar 28.

10.38-33 20-24

Een zet met 12 verliest altijd: 10...12-17?

11.33x22 17x28 12.29-24 20x29 13.39-33 28x39 14.43x1. Behalve de tekstzet was 18-22 mogelijk met een binding.

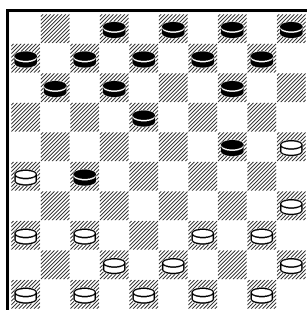
11.29x20 15x24

12.33x22 18x27

13.41-37 Wit dreigt

schijf 27 te bedreigen. Vandaar dat vanuit de linkervleugel aangevuld wordt.

13...13-18



<<<diagram

14.43-38 9-13

15.40-34 4-9

16.45-40 18-23

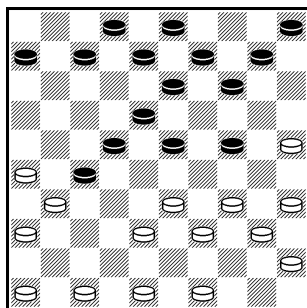
17.50-45 11-17

18.38-33 17-22

Hier dacht Cock goed te staan en zag ook geen omsingelingskansen voor wit.

19.42-38 12-18

20.37-31.



<<<diagram

De partijzet 7-12 lijkt de zwarte korte vleugel kwetsbaar te maken. Maar wat zijn de alternatieven?

20...14-19 21.49-43 10-15 22.25-20

24-30 23.35x24 19x30 24.34x25 15x24

25.40-34 [dreigt dam met 34-29 en 38-33]

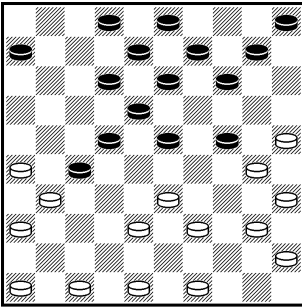
24-30 26.25-20 beter spel voor wit.

20...13-19 21.49-43 14-20 22.25x14 9x20 23.33-28 22x44

24.31x13 23-28 25.40x49 19-23 26.43-39 8x19 beter voor wit.



20...7-11 21.49-43 23-28 22.48-42 10-15 23.34-30 14-19
 24.40-34 9-14 25.42-37 8-12 26.47-41 2-7 27.37-32 28x37
 28.41x21 22-28 29.33x22 18x16 30.46-41 12-18 31.39-33



met interessant spel voor beiden.

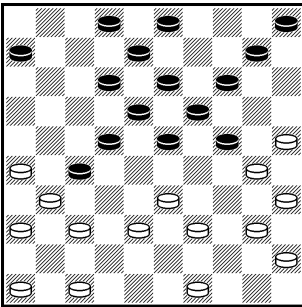
20...7-12 21.34-30

<<<diagram Na de partijzet 13-19 krijgt
 zwart een zware vleugel, maar 14-19 zou
 weer een kwetsbare vleugel opleveren.

21...14-19 22.39-34 23-28 23.46-41 28x39
 24.34x43 18-23 25.41-37 6-11 26.48-42
 2-7 27.37-32 11-16 28.32x21 16x27

29.42-37 7-11 30.47-41 11-17 31.37-32 24-29 32.32x21 19-24
 33.30x28 22x42 34.43-38 42x33 35.21-16 beter spel voor wit.

21...13-19 22.48-42 9-13
23.42-37



<<<diagram Zwart berust met de
 partijzet 2-7 in de terugruil. Na 23-28 kan
 door het open veld 43 altijd vroeg of laat
 afgeruild worden met 39-34x43. En 6-11
 brengt zetjes naar 6 in het leven.

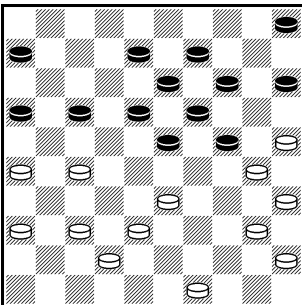
23...23-28 24.39-34 28x39 25.34x43

6-11 26.46-41 2-7 27.47-42 3-9 28.37-32 11-16 29.32x21 16x27
 30.41-37 12-17 31.37-32 wit wint.

23...6-11 24.47-41 [dreigt 25-20] 23-29 25.40-34 29x40
 26.45x34 12-17 27.37-32 8-12 28.32x21 22-28 29.33x22 18x16
 30.39-33 goed spel voor wit.

23...2-7

24.37-32 7-11 25.32x21 22-28
26.33x22 18x16 27.39-33 12-18
28.47-42 11-17 29.31-27 3-9
30.46-41 10-15 31.41-37



<<<diagram **31...23-29**
32.37-32 17-22 33.49-43 22x31
34.36x27 18-22 35.27x18 13x22

Zwart lijkt nog compensatie op wits



linkervleugel te krijgen. 36.32-28 22-27

37.40-34 29x40

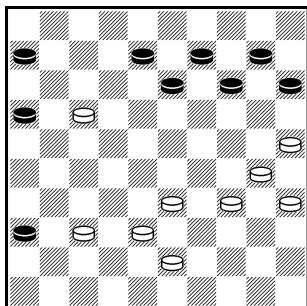
38.45x34 5-10

39.26-21 27-31

40.21-17 31-36

41.42-37 19-23

42.28x19 24x13



<<<diagram Ik speel nu 38-32; beter is:

43.30-24 13-18 44.38-32 18-22

45.17x28 16-21 46.28-23 21-26

47.33-29 26-31 48.37x26 36-41

49.32-27 6-11 50.26-21 11-16

51.25-20 14x25 52.27-22 16x18

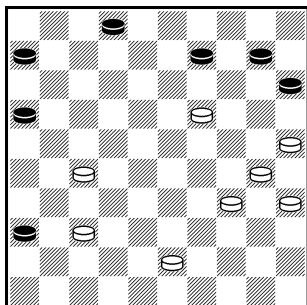
53.23x5 wit wint.

43.38-32 14-19

44.32-27 8-12

45.17x8 13x2

46.33-28 [weer minder nauwkeurig] 19-23 47.28x19



<<<diagram

47...6-11 Maar dit is

ook een minder vervolg. Nu offert wit ook
weer. Direct 10-14 was beter geweest.

48.19-13 9x18

49.34-29

Dreigt met dam via 29-23 en 30-24

49...10-14

50.29-24 15-20

51.24x15 11-17

52.30-24! Wit vindt

een goede verdediging voor zijn

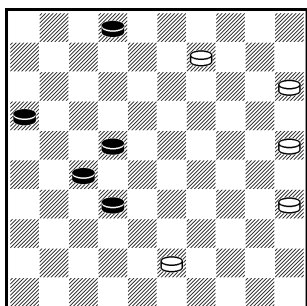
linkervleugel: 52...17-21 [na 52...17-22 53.37-31 22-28

54.27-22 28x17 55.24-20 36x27 56.20x9 wit wint]

53.37-31 21x32

54.24-20 36x27

55.20x9 18-22



<<<diagram

56.15-10 Vader tijd

komt om de hoek kijken. Beter is: 56.9-4

32-37 57.43-38 37-41 58.38-32 overzien.

56...32-37

57.10-5 37-42

58.43-38 42x33

59.5-37 Hier moet

het geplande 5-28 maar ik zag een veld

teveel. 59...33-39

60.9-4 39-43

61.37-46 43-48

62.4-13 48-42

En wit wist niet meer te winnen en berustte enkele zetten later in remise.



Eric Dusseldorp – Alfons Otink, UPDB-Supercup, 07-05-2014.

Tijdens de Supercup trad ik met zwart aan tegen Eric van Dusseldorp.

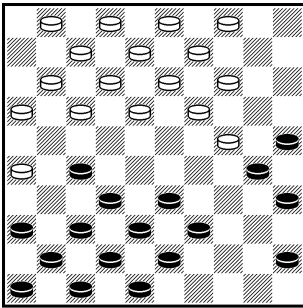
Ik ken Eric van onze gezamenlijke periode bij VAD. Onze partijen zijn vaak aanval versus omsingeling. Zo ook de huidige partij.

1.32-28 17-21 2.31-26 20-24 3.26x17 12x21
4.37-32 21-26 5.41-37 16-21 6.36-31

Geeft hiermee aan een principiële strijd te willen met zo veel schijven op het bord.

8.46-41 2-7 9.41-36 7-11 10.34-30 Zie
 opmerking 6-de zet. **10...11-17 11.30-25 6-11**

12.40-34 1-6 13.45-40 17-22 14.28x17 11x31
15.36x27

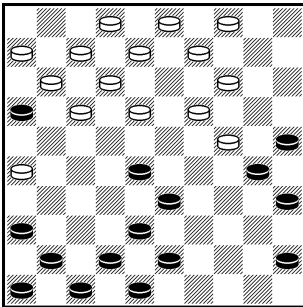


<<<diagram **15...24-30** een
 verrassing! Waarschijnlijk had wit
 12-17 33-28 en 18-22 verwacht.

16.35x24 19x30 17.33-28
 Hier is 17.34-29 30-35 18.33-28 12-17
 19.29-23 18x29 20.39-34 17-22 21.28x17
 21x12 22.34x23 14-20 23.25x14 10x28

24.32x23 13-18 nauwelijks speelbaar. **17...18-23**

18.28x19 14x23 19.38-33 12-18 20.50-45 Misschien
 is 33-28 aktiever. **20...30-35**

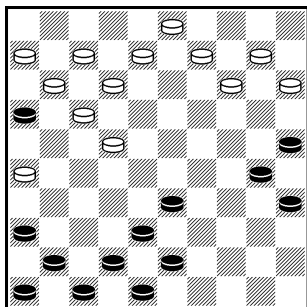


<<<diagram Wit moet nu rekening
 houden met dammen naar 50, bijv.

21.33-28 9-14 22.28x19 14x23 23.39-33
 26-31 24.37x17 23-28 25.32x12 13-18
 26.12x23 15-20 27.25x14 10x50.
21.43-38 6-11 22.49-43

Het alternatief 33-28 brengt zwart ook aan
 de leiding: 22.33-28 9-14 23.28x19 14x23 24.39-33 4-9 25.33-28
 9-14 26.28x19 14x23 27.38-33 11-17 28.33-28 3-9 29.28x19
 13x24 30.49-43 10-14 31.43-38 5-10 32.34-29 24x33 33.38x29
 17-22 34.29-23 18x29 35.27x18 8-13 36.37-31 26x28 37.18-12
 13-18 38.12x32.

22...11-17 23.47-41 17-22 24.33-29 22x31



25.32-28 23x32

26.38x36

<<<diagram 26...21-27

Het is de vraag of dit de beste is. Beter lijkt:

26...18-22 27.37-32 [op 27.43-38 15-20

28.25x14 10x19 29.37-32 13-18]

27...22-28 28.32x23 15-20 29.25x14

10x28 30.41-37 13-18 31.43-38 18-22.

27.43-38 15-20

28.25x14 10x19

29.37-32 5-10

Na 29...18-22 30.32x21 verliest 16x27? een

schijf met 31.41-37 8-12 32.34-30 35x33 33.39x8 3x12 34.37-31

26x37 35.42x22.

30.32x21 16x27

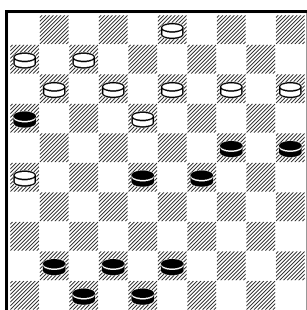
31.29-24 19x30

32.34x25 18-22

33.41-37 13-18

34.38-33 18-23

35.42-38



<<<diagram 35...8-12 Hier levert

35...23-28 36.40-34 9-13 37.45-40 13-18

38.38-32 27x29 39.34x32 niks op.

36.37-32 9-13

37.32x21 26x17

38.38-32 22-27

39.32x21 17x26

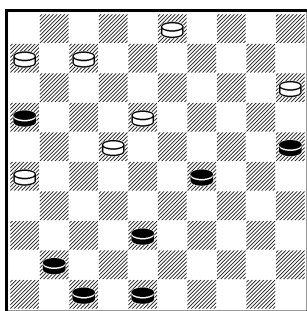
40.39-34 12-18

41.34-29 Hier

stelde wit remise voor. Zwart heeft nog kansen, dus afgeslagen.

41...23x34

42.40x29 18-22



<<<diagram Zwart staat beter, doordat

wit niet het centrum kan bezetten: na

43.29-23 10-14 44.23-18 22-28 45.18x20

28x50 zwart wint.

43.48-42 13-18

44.42-37 10-14

45.45-40

Beter 45.44-39 14-19 46.29-24 19x30 47.25x34

18-23 48.33-29 23-28 49.36-31 want dit is remise.

45...14-19

46.40-34 Is 46.29-24 19x30 47.25x34 18-23

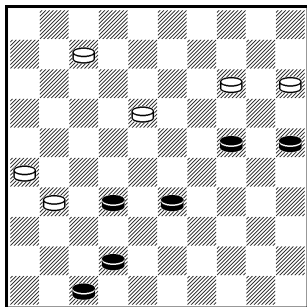
beter? Zeker niet na 48.36-31 23-28 49.33-29 3-9 zwart wint.

46...3-9

47.34-30 35x24

48.29x20 22-27

zie volgend diagram

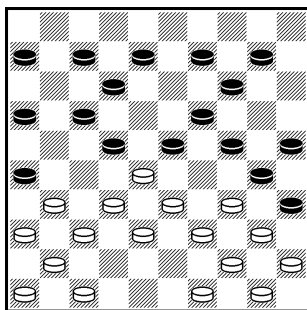


49.44-39 Taaier is 49.33-28 18-23
50.20-14 23x41 51.14x3 41-47 maar
vadertje tijd doet ook mee.

49...18-23 **50.39-34 27-32**
51.37x28 23x32 **52.34-29 32-37**
53.33-28 37-42 **54.29-23 19-24**
55.20x29 42-47 **56.23-18 47x24**
57.18-12 24-2 **58.28-22 9-13**
59.22-17 2-16 en wit gaf op.

Partijproblemen van Alfons Ottink

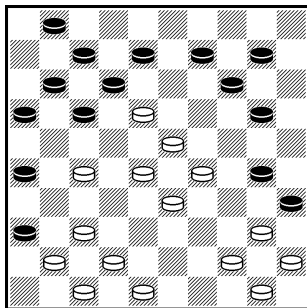
Elke eerste maandag van de maand bespreekt Alfons een eigen probleem, nadat de clubleden zelf de oplossing hebben gezocht. Onderstaand de afgelopen halfjaar aan bod gekomen problemen.



Januari 2014

Het lijkt op het kerstprobleem. Alleen schijf 20 staat nu op 24. De stand vraagt dan ook om een geheel nieuwe oplossing!

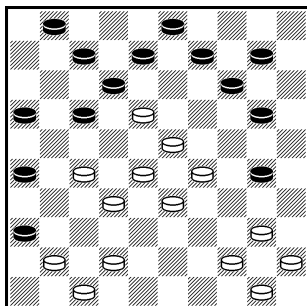
1.34-29 23x43 **2.40-34 30x39**
3.33-29 24x42 **4.37x48 26x37**
5.49x38 22x42 **6.47x38 37x28**
7.44x15



Februari 2014

Zwart heeft met 25-30 het witte blok 50,45,44,40 geïsoleerd. De witte stand lijkt onder controle. Toch heeft wit een denderende combinatie achter de hand. Het lijkt op een relais.

1.40-34 30x39 **2.27-21 16x27**
3.37-32 27x38 **4.23-19 14x34**
5.42-37 12x32 **6.37x28 38x29**
7.44x2



Maart 2014

Oude wijn in nieuwe zakken?

1.40-34

[1.40-35 20-24 2.29x20 14x25
3.35x24 8-13 4.27-22 25-30
5.22x2 13x22 6.28x8 30x48 remise]

1...30x39 2.27-21

[2.18-13 9x18 3.23-19 14x34
4.27-21 16x29 5.44x4 7-11
6.4x27 11-16 7.27-43 17-21
8.43x2 1-7 9.2x11 16x7 remise]
[2.23-19 12x34 3.27-22 14x23
4.22x24 16-21 5.28x19 39x46 verlies]

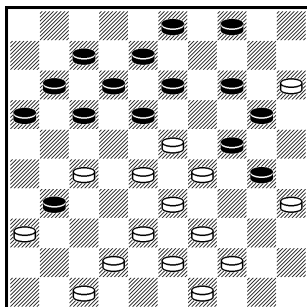
2...16x38 3.18-13

[3.28-22 17x19 4.18-13 39x28
5.13x11 38-43 verlies]
[3.23-19 12x34 4.44-40 14x32
5.40x29 39x28 6.42x24 voordeel zwart]

3...8x19

[3...9x18 4.28-22 17x19
5.41-37 39x28 6.42x4]

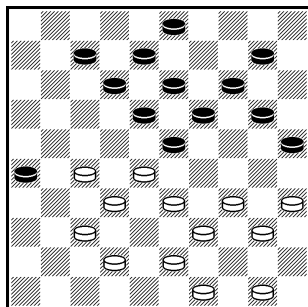
4.29-24 20x18 5.41-37 38x29 6.44x2



April 2014

Zwart dreigt een schijf te winnen. Wit kan dat niet pareren met 27-22 en 38-32.

**1.27-22 18x27 2.39-34 30x37
3.47-42 37x48 4.38-32 27x38
5.33x42 24x22 6.36x9 48x19
7.15x2 4x13 8.2x10**



Mei 2014

Veld 48 vervult wederom een belangrijke rol.

1.37-31

[1.34-29 23x45 2.37-31 26x48
3.39-34 48x30 4.35x4 wint niet]

1...26x48

2.27-22 18x29

3.39-33 48x30 4.33x4

[4.35x4 29x38! 5.4x47 19-24

6.47x9 3x14 wit verliest]

4...23x32

5.4x43 30x48

6.40-34 48x30 7.35x11 14-19

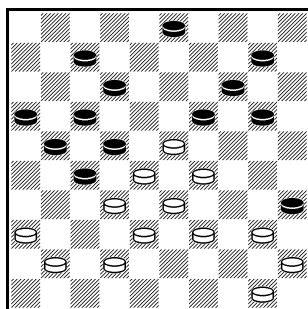
8.11-6 19-23 9.6-1 12-18

10.50-44 3-8 11.44-40 25-30

12.49-43 8-12 13.1-6 30-34

14.40x29 23x34 15.6-44 12-17

16.44x6 34-40 17.43-38 40-45



Juni 2014

Zwart lijkt de witte stand onder controle te krijgen. Niets is minder waar.

1.36-31 27x47

2.32-27 21x34

3.29-24 47x18

4.24x4 22x33

5.4x28 35x44

6.50x39 14-20

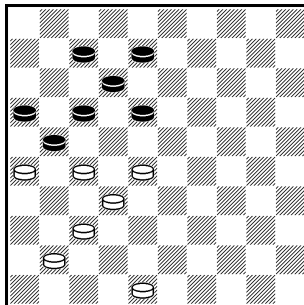
7.28-22



Oplossingen Achterkantjes

Dia-1: Coup du Tiroir (Schuifladezet).

Het diagram toont het principe, met 28-22, 26x17 trekt wit schijf 12 weg, als ware het een lade van een kast. Dit type combinatie komt in de praktijk regelmatig voor. Dia-1 Achterkantjes: in de kwartfinale van de UPDB-beker 2014 won ik van Frits Aalberts (Loenen) met behulp van een iets verdiepte vorm van het Schuifladezetje (met verwisselde kleuren): 34-30, 40x29, 27-22, 26x17 (de schuiflade gaat open!), 38-33, 32x1.



Dia-2: Sluierfinesse (Roozenburg 1948). De combinatie wordt zo genoemd, omdat er als het ware een sluier voor het “paadje” naar 5 hangt, die wit wegtrekt: 33-29, 27x29, 29-24, 38-33, 43x5 W+.

Dia-3: Coup Serf (Zetje van Serf). Wit wint door 35-30, 27-22, 32x12 en onafhankelijk van de keuze die zwart maakt, volgt nu altijd een slag naar veld 15: (8x17A) 28-22, 26-21, 31x15. A(23x32) 38x27, 27-22, 26-21, 31x15. De overeenkomst met de Coup Napoleon is groot. Ook mogelijk 27-21 i.p.v. 27-22 als 2^e zet.

Dia-4: Coup du Souffle (Zuchtzetje). Het is alsof de “zucht” van een explosie zwarte schijven naar de velden 43 en 44 blies: 27-22, 32x12, 12-7, 36-31, 48-42, 33-29, 40x38, 35x2 [Franse beeldspraak uit 1947]

Dia-5: Coup Deslauriers. Het zetje kreeg deze naam na de winst van Marcel Deslauriers (Canadese wereldkampioen 1956) op Iser Koeperman in de 14^e partij van de match om de wereldtitel in 1958. Na 9-14? volgde 25-20, 37-31, 32x41, 33-29, 41-37, 36x9 W+.

Dia-6: Gepubliceerd door de Fransman Joseph Vardon in 1889. Na de Coup Deslauriers volgt een slotcombinatie: 37-31, 32x41, 33-29, 43-39, 41-37, 36x9, 39-33, 40-34, 35x2 W+



Grutmastertoernooi Franeker

door Auke Zijlstra

Damclub "De rûge wolf" uit Lollum organiseert alweer een aantal jaren in Franeker het grootmeestertoernooi Fries dammen, waarbij de beste 4 spelers van het Friese damspel het tegen elkaar opnemen. Vorig jaar zijn ze begonnen daarnaast een groep sterke spelers van 'ons' damspel (internationaal, in Friesland ook wel bekend als Hollands) uit te nodigen, om het spel bij een groter publiek bekend te maken. Vorig jaar hadden ze hiervoor 4 spelers uitgenodigd (Hans Jansen, Michele Borghetti, Leopold Sekongo en Anatoli Gantwarg), dit jaar waren er 6 spelers uitgenodigd, en daarnaast waren er 2 plaatsen die verdeeld werden via een kwalificatietoernooi in Amersfoort. Samen met Hans Jansen had ik mij via die route geplaatst, zoals in het vorige clubblad viel te lezen. Het streven is om in de volgende jaren het deelnemersveld nog uit te breiden, en om zo in 2018 een heus wereldkampioenschap Fries dammen te organiseren. De drijvende krachten achter dit gebeuren zijn Marten Walinga en Liuwe Westra.

Het Friese spel kenmerkt zich doordat er ook horizontaal en verticaal wordt geslagen, het zetten gebeurt wel gewoon diagonaal. Deze extra regel leidt ertoe dat het spel strategisch heel anders verloopt: ten eerste kan een schijf behalve op de velden 1, 5 of 6 (en 45,46,50) altijd geslagen worden. Ten tweede wordt er sowieso eerder geslagen, waardoor de afstand tussen de witte en zwarte schijven groter is. Of eigenlijk lijkt, want door het slaan kunnen grote stappen gemaakt worden, bijvoorbeeld kan 44x4 geslagen worden over maar twee schijven (op 34 en 14). Bij het kwalificatietoernooi bleek al dat het erg moeilijk is om hier aan te wennen, en er werden dan ook de nodige elementaire fouten gemaakt (vergeten te slaan/schijven weggeven). Zelf had ik in mijn jeugd van mijn vader de regels geleerd, en hoewel ik nooit een echt serieuze partij gespeeld had bleef ik altijd wel in het spel geïnteresseerd, en had ik blijkbaar een iets beter idee van het slaan dan de meeste anderen. Desondanks maakte ook ik in Amersfoort twee keer een elementaire fout. Toch wist ik daar van Hans Jansen te winnen, mogelijk ook omdat ik hem al in de eerste



ronde trof. In Franeker bevond ik mij in een illustere gezelschap van maar liefst 5 GMIs: Alexander Georgiev, Jean-Marc NDjofang, Macodou NDiaye, Alexei Domtsjev en Hans Jansen. Daarnaast deden nog Belgisch kampioen Patrick Casaril, en meervoudig Tsjechisch kampioen Vaclav Krista mee. De opening was op donderdagavond in het historische stadhuis van Franeker, een schitterende locatie waar de Friese grootmeesters na de opening hun eerste ronde speelden.

Voor ons stonden de eerste 4 ronden op vrijdag op het programma. Er werd gespeeld in het hotel waar we ook overnachtten, de Stadsherberg. Er werd gespeeld in een tempo van 25 minuten plus 25 seconden, waarbij de partijen live te volgen waren via Toernooibase. Om dit mogelijk te maken moesten de zetten ingevoerd worden op iPads, wat bij sommige digitaal minder onderlegde spelers nog wel eens mis ging. Daarnaast stond de app geen onreglementaire zetten toe, wat met name in de partij tussen Krista en NDjofang tot de nodige irritatie leidde: Jean-Marc zag niet dat hij moest slaan, en deed erg zijn best een andere zet te doen. De computer stond dit niet toe, hij moest verplicht 2 schijven winnen, en Krista verloor. Zelf trof ik alle grootmeesters eerst, en het bleek dat ook deze grootmeesters grote moeite hadden met het slaan. Tegen Domtsjev besliste een 2 om 3 de partij, terwijl Macodou NDiaye al op de derde zet een 1 om 2 toeliet. Tegen Hans Jansen ging het niet goed. Ik kwam slecht te slaan, en dacht toen te kunnen spelen op een plakker die er niet in zat. Het alternatief, een schijf geven en doorlopen was waarschijnlijk nog remise geweest, zoals Jelle Wiersma een dag later aangaf. Ook tegen Jean-Marc NDjofang speelde ik niet goed, ik kwam erg slecht te staan tot Jean-Marc in tijdnood pardoes 3 schijven weggaf. Met 3 uit 4 (het Friese dammen hanteert de schaaktelling voor uitslagen) was ik niet ontevreden. 's Avonds was er nog een item over het toernooi op de televisie bij Omrop Fryslân. Voor wie het nog wil zien, mogelijk is de link nog beschikbaar: <http://www.omropfryslan.nl/utstjoering/byntfan-25-april-2014-1830>.

Op zaterdag werd weer gespeeld in het stadhuis, waar ook de Friese spelers hun laatste 2 ronden speelden. Ondanks wat herrie van buiten (Koningsdag) werd er serieus gespeeld. Als eerste trof ik Georgiev,



die liet zien niet voor niets wereldkampioen te zijn. Hij werd elke ronde sterker, en nadat ik wat onvoorzichtig speelde kwam ik in een geforceerd schijfverlies terecht, en verloor kansloos. Hierna trof ik Krista, die ook wel enige ervaring had met het spel vanuit eerdere uitwisselingen tussen de Friese en de Tsjechische dambond. Hij is echter ook een speler die een niet veel hogere rating heeft dan ikzelf. Krista berekende een afruil verkeerd, en kwam al snel een schijf achter, waarna ik niet meer in problemen kwam. De laatste ronde moest ik tegen Patrick Casaril, die nog geen punt had behaald, en tegen wie ik makkelijk dacht te winnen. Dit viel nog erg tegen, wel kostte het Casaril veel tijd, en dit brak hem uiteindelijk op. Na een onvoorzichtige zet kwam hij helemaal vast te staan. Hiermee eindigde ik met 5 uit 7 (het Friese dammen hanteert de schaaktelling) als derde, achter Alexander Georgiev en Hans Jansen die alles won (maar volgens mij geluk had dat hij Georgiev in de eerste ronde trof).

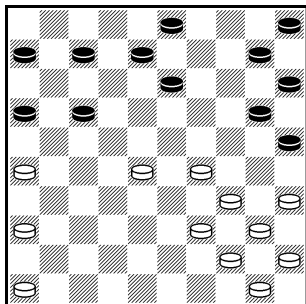
Het toernooi werd afgesloten met een 5 tegen 5 toernooi, waaraan ook alle internationale spelers meededen. Hierbij wordt begonnen met elk 5 schijven op de achterlijn, waarbij een interessant tempospel ontstaat. Door het rechte slaan zijn er ook meer combinatiemogelijkheden, en dit zorgt er in combinatie met de krachtige dam en het feit dat 2 dammen tegen 1 gewonnen is voor dat remise ook hier een weinig voorkomende uitslag is, ik schat dat zo'n 15% van de partijen in remise eindigde. Er werd gespeeld met 10 minuten plus 5 seconden. Na 6 ronden Zwitsers haalde ik hierbij 4 punten, evenveel als Georgiev en Domtsjev, een punt achter de sterkste Friese spelers. Er werd afgesloten met een gezellig diner in het Planetariumcafé.

Het was voor mij een leuke ervaring, en ik kan iedereen aanraden het ook eens te proberen. Bedenk hierbij wel dat het feitelijk om een heel nieuw spel gaat, met geheel andere strategieën. Voor wie het een keer wil proberen: op www.ludoteka.com is een mogelijkheid om online Fries te dammen (naast Russisch, Spaans, Italiaans, Canadees, Turks, Thais en checkers).

Als afsluiting nog een aantal diagrammen.



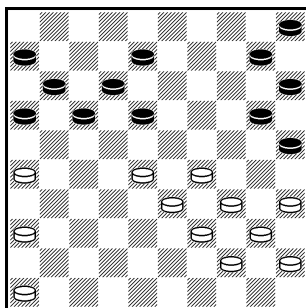
Auke Zijlstra- Jean-Marc NDjofang



Ik was hier niet erg tevreden met mijn stelling, de schijf op 28 is kwetsbaar en Jean-Marc heeft eenvoudige combinatie-mogelijkheden met 17-21. In de diagramstand volgt dan 26x17 16x38 (horizontaal en verticaal over de schijven 17 en 28) 39x37 (over schijf 38). Dit is een ruil, maar de dreiging beperkt de mogelijkheden.

Zelf heb ik weinig, alleen 3-9 is verhinderd (3-9? 28-23 13x33x24 34x14x3x12x1). Het partijverloop is weinig interessant, want Jean-Marc blunderde met 20-24? Denkt een ruil te nemen, maar wit slaat correct (dit moest ook van de app waarin we invoerden, maar ik had het zonder app ook al gezien) 34x14x12x1. Dit soort slagen is erg wennen (ik spreek uit ervaring).

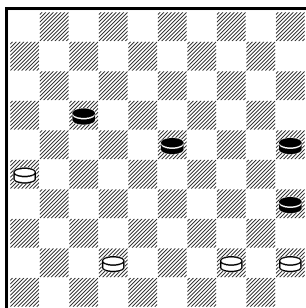
Een logisch verloop vanuit de vorige diagramstelling was geweest:



8-12, 39-33 3-8, 44-39 11-17, 50-44 13-18.

<<<diagram. Wit heeft nu een probleem: zwart is achtergelopen (of onder, zoals ze in Friesland zeggen) en wit kan alleen laten slaan met 46-41. Het alternatief is 28-23, maar dan kom 20-24 en na 33x24 10x30x50 of 34x14 10x19x28x30x50. Dus 46-41 18x38, 33x42 (want 39x37 is altijd dam of

50 na 20-24 of 25-30) 17-21, 26x17 12x21 en zwart heeft beide vleugels onder controle. 39-33 en 29-23 kunnen niet wegens 20-24 en de linkervleugel is al snel uitgespeeld. Conclusie: wit staat verloren.



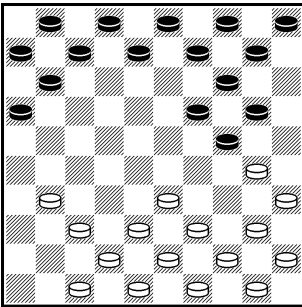
Hans Jansen – Auke Zijlstra

Ik had hier iets te laat door dat de opstelling met 25 en 35 tegenover 45 niet optimaal is. Feitelijk houdt schijf 45 beide vast, na 25-30 komt natuurlijk 45x25x34. Tot overmaat van ramp probeerde ik hier (met niet meer al te veel tijd) op een plakker met 35-40 te spelen. Terwijl die er natuurlijk niet in zit, want wit



slaat 44x35x15. Zoals later aangegeven door Fries kampioen Jelle Wiersma had ik hier nog een kans gehad met 23-29, 42-38 29-34, 44x24 25x23, 45x25 23-29 met wederzijdse doorbraak en mogelijk nog een kleine remisekans.

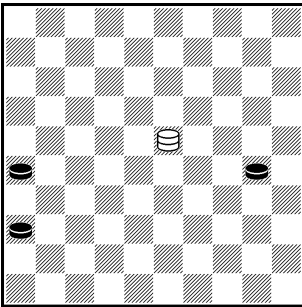
In plaats van 42-38 op 23-29 kan wit ook 45-40 spelen. Dan volgt echter 17-22 en dreigt zwart met 22-27 26x28x30 en schijf 25 slaat alles eraf. Dus na 17-22, 26-21 22-28, 21-17 28-33, 17-11 33-39, 44x24 35x44 en zwart heeft behoorlijke remisekansen.



Auke Zijlstra – Vaclav Krista

Ik had hier enigszins onnadenkend 34-30 gespeeld, en schrok omdat ik dacht een eenvoudige combinatie te hebben overzien: 20-25, 35x15 5x25x34x32x41x21. Gelukkig zag ik al snel dat deze combinatie niet klopt, want ik sla 35x15x13. Krista zag dit ook en dichtte het gat met 8-13, waarna ik 38-32 speelde. Hierna dacht hij nog steeds te

kunnen combineren, maar ik won een schijf na 20-25, 35x15 5x25x34, 40x29x20x18 13x22, 32x12 11x13.



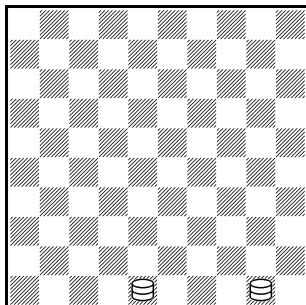
<<<diagram

Uit het vijf tegen vijf toernooi: Georgiev had, als ik mij goed herinner tegen Hein de Vries, zware tijdnood (er werd gespeeld met 10 minuten + 5 seconden) en dacht ten onrechte even dat de schijven aan de rand veilig zouden staan. Hij speelde 30-35 en kon na 23-45 opgeven.

Volgens de Google-vertaling van zijn Russischtalige blog moest hij zelfs overgeven, maar zo erg was het ook weer niet. Uiteraard mag in de diagramstand ook 26-31 niet (23-46 en wit slaat altijd de twee linker zwarte schijven), maar 30-34 en 36-41 was eenvoudig remise geweest. Hoewel 2 dammen tegen 1 wint, zit dat er dan voor zwart niet meer in: na 36-41 gaat de witte dam naar 18, met op 41-46 18-36 remise, terwijl wit na 41-47 de lange lijn pakt.

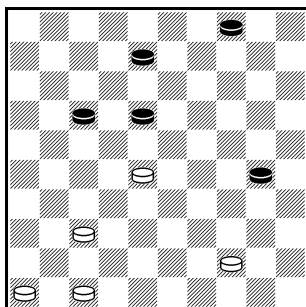


Als afsluiting nog iets over het eindspel en over combinaties. Zoals al opgemerkt winnen bij het Friese spel twee dammen van één dam. Dat maakt dat de eindspelen met een dam en een schijf tegen een dam zeer moeilijk zijn. Vergelijkbaar met de 4 om 2 eindspelen in ons spel. Heel belangrijk is in deze dammeneindspelen de volgende regel. Een dam mag maar drie maal achter elkaar worden geschoven, daarna moet hij slaan of moet een ander stuk schuiven / slaan. Deze beperking vervalt wanneer men alleen maar dammen heeft. Een andere regel is dat meerslag voor gaat, maar bij gelijke aantallen gaat damslag voor, en een dam telt daarbij voor iets meer dan een schijf. Gevolg: bij keuze tussen het slaan van een dam of een schijf moet de dam worden geslagen (meerslag), terwijl als een dam en een schijf evenveel schijven kunnen slaan, dan moet de dam slaan (damslag).

**<<<diagram**

Twee dammen winnen van één dam op de lange lijn in de getoonde opstelling: zwart kan hier alleen veilig staan op de velden 46, 41 en 5. Op de andere velden wordt de dam geslagen of gevangen: 37 slag, 32 48-43, 28 slag, 23 50-33, 19 48-39, 14 48-34, 10 48-30. Staat zwart op 5 dan speelt wit 48-43,

de meeste vangen blijven bestaan, de nieuwe gevallen zijn 46 43-48, 41 50-45, 37 43-39. Staat zwart op 41 dan speelt wit 48-25 met vergelijkbare vangstellingen. Staat zwart op 46 dan komt eerst de tussenzet 48-39, waarna zwart alleen naar 41 en 5 kan, en nu komt weer 39-25 of 39-43 met dezelfde vangstellingen als boven. Hoe de drijfjacht verloopt als de zwarte dam niet op de lange lijn staat, mag u zelf proberen.

**<<<diagram**

Als laatste een kleine combinatie uit een van de boekjes van Roel Bergsma: wit wint na 44-40 (18x38x36) 46x26 (30x50) 26-21 (50x46, damslag) 21x5.



104^e Jaarverslag van damvereniging Ons Genoegen Utrecht

door Arne van Mourik

Dit jaarverslag beslaat de periode 1 juli 2013 tot 11 juni 2014

Samenstelling bestuur

		Datum aftreden
Voorzitter	C.J.J. van Wijk	juni 2015
Secretaris	A.D. van Mourik	juni 2015
Penningmeester	H. Doedens	juni 2014
Wedstrijdleader	vacant *	
Algemeen adjunct	vacant	

* De onderlinge competitie staat onder leiding van J.W.L. Strous, het landelijk spelend tental onder leiding van A. Zijlstra (teamleider).

Het bestuur is in het afgelopen verenigingsjaar éénmaal in vergadering bijeen geweest en heeft éénmaal een ledenvergadering belegd in Nationaal Denksport Centrum Den Hommel (de speellocatie voor de onderlinge competitie).

Ledenbestand

De vereniging telt 1 erelid: J. Haijink.

De vereniging telt momenteel 27 leden van wie er 2 “slapend” zijn.

Slechts 8 leden zijn woonachtig in Utrecht, dat is dertig procent.

Gedurende seizoen 2013-2014 ingeschreven: Adria Timp (Maarssen).

Uitgeschreven: Ester van Muijen (Wageningen, studierend in Utrecht)

Activiteiten binnen de vereniging

Onderlinge competitie

De onderlinge competitie wordt samen met UDG-Vriendenkring gespeeld in het Nationaal Denksport Centrum Den Hommel, te Utrecht (Oog in Al).

De onderlinge competitie is voor het derde achtereenvolgende jaar gewonnen door Wouter Ludwig. In tegenstelling tot vorig jaar was het



dit jaar niet erg spannend te noemen, Wouter had nauwelijks concurrentie, behaalde 36 punten uit 21 partijen (15+ 6=) en mag gefeliciteerd worden met een overtuigende titel. Hij bleef bovendien alwéér ongeslagen!

Opvallend waren de zeer hoge aantallen remises die Cock van Wijk (vijfde) en Arne van Mourik (zesde) dit jaar lieten noteren, respectievelijk 16 en 19. Daardoor kwamen zij veel tekort om zich te mengen in de strijd om de tweede plaats. Vice-kampioen werd uiteindelijk nog redelijk onbedreigd Alfons Ottink (21+ 12= 2-), op gepaste afstand van de kampioen maar op zijn beurt ruim voor Wouter van Beek (3) en Robert Sall (4). Omdat Heike Verheul niet zo veel partijen heeft kunnen spelen (namelijk tien) ging de vijfde plek reglementair aan haar neus voorbij, maar die ‘schijnklassering’ verdient toch zeker een compliment.

Sneldamkampioenschap/Eierdammen 2014

Wouter Ludwig behaalde dit jaar de dubbel door ook het sneldamkampioenschap (14 april) op zijn naam te schrijven. Met 17 uit 9 scoorde hij zelfs nog een punt meer dan de winnaar van vorig jaar (Arne van Mourik). Tweede werd Alfons Ottink (15 uit 9), derde Auke Zijlstra (13 uit 9). In groep B eindigde Gerard Morsink als tweede (9 uit 9) en Adri Timp derde (ook 9 uit 9).

Damsimultaan clubkampioen

Clubkampioen Wouter Ludwig was dit maal tijdens zijn simultaanséance (17 juni) aanmerkelijk minder op dreef dan het voorgaande jaar, toen hij een score van maar liefst 81% liet aantekenen. Vermoedelijk was de hogere opkomst (21 man, want Heike mocht van haar vriend niet meedoen) debet aan zijn score van 62%. Vijf leden roken bloed en wisten de simultaangever te verschalken. Toch won Wouter er nog wel tien. Bij de zes remises was die voor Andreas Ongers opmerkelijk: Wouter gaf remise (in een gelijkwaardige stelling) omdat Andreas wat eerder weg moest. Heel sportief.



Clubblad

Het clubblad verschijnt onder de overduidelijke titel *Utrechts Damnieuws* en is een gezamenlijke uitgave van OG Utrecht en UDG-Vriendenkring. De eindredactie is in handen van Johan Strous. Evenals vorig jaar verschenen onder zijn bezielende leiding vier edities.

Veelschrijvers waren dit seizoen Johan Strous zelf, Arne van Mourik, Wouter van Beek en Auke Zijlstra.

Activiteiten buiten de vereniging

Ons Genoegen 1

In het seizoen 2013-2014 kwam het tiental uit in de 1^e klasse C van de KNDB. Er werd 14 uit 11 gescoord, één wedstrijdpoint meer dan vorig jaar. Maar waar het aantal punten in 2013 uiteindelijk pas ruim voldoende bleek voor lijfsbehoud was het dit jaar compleet anders: Na vier overwinningen op rij stond het team bij aanvang van de 8^e ronde zelfs even aan kop (samen met de uiteindelijke kampioen, die ons in de allereerste ronde maar net de baas was). In de laatste ronde kon OG nog een wedstrijd om promotie afdwingen, maar opnieuw moest het team prompt (net als in de 8^e ronde) een 14-6 afstraffing slikken. De uiteindelijke vijfde plaats in de eindstand stak wat schril af bij de voorspoedige scores die het team had behaald, maar toch, best een geslaagd seizoen!.

De uitslagen waren achtereenvolgens:

DC Dordrecht	-	Ons Genoegen	11-9
Ons Genoegen	-	Raes Maastricht	12-8
Micone 2 (Tilburg)	-	Ons Genoegen	10-10
Ons Genoegen	-	Rivierendammers	10-10
Middelburg	-	Ons Genoegen	8-12
Ons Genoegen	-	Denk en Zet 2	12-8
EAD Asten	-	Ons Genoegen	7-13
Ons Genoegen	-	TDV 2	11-9
PSV Dammen	-	Ons Genoegen	14-6
DEZ Hardinxveld	-	Ons Genoegen	9-11
Ons Genoegen	-	PWG 's Gravenpolder	6-14



Arne van Mourik bleef van de vaste tientalspelers als enige ongeslagen, maar werd met 11 uit 9 een ‘magere’ topscorer. De kracht van het team lag dit jaar in de breedte: veel kleine plusscores, weinig spelers met een “rampjaar”. Toys Sheoratan scoorde 12 uit 10; na een flitsende start van 8 uit 5 was hij eventjes topscorer in 1C. Memorabel was ook het feit dat Lex den Doop met zijn 96 jaar erin slaagde 2 partijen te winnen, waarmee hij vermoedelijk het record ‘oudste winnaar in de landelijke competitie’ weer wat scherper heeft gesteld. Hij eindigde op 9 punten uit 11 partijen en speelde dus ook gewoon alle wedstrijden mee..

De andere scores waren: Auke Zijlstra en Peter Meijler 12 uit 11, Johan Strous 10 uit 8, Wim Vlooswijk 10 uit 9, Cock van Wijk 10 uit 11 (verlies in de ronden 10 en 11...). Wouter van Beek scoorde 7 uit 5; hij kon vanwege een heupoperatie geen volledig seizoen meedraaien en liep in Eindhoven bij PSV tegen Pieter Wijn tegen een zeldzame nul aan. (Professoren sparen elkaar niet!) Gerard Morsink had soms pech en behaalde 7 uit 10. Arie Schwartz ging niet zo tekeer als vorig jaar (toen hij een geweldige 13 uit 11 noteerde) en bleef dit jaar steken op 5 punten, gelukkig niet uit 11 maar uit 8. Invaller Alfons Ottink droeg een nuttige 4 uit 2 bij en Dick de Boer (1 uit 2) en Lex van Amerongen (0 uit 1) compenseerden dat.

Ons Genoegen “2” (provinciaal)

Zeldzaam spannend was de ontkenning in de provinciale hoofdklasse. Nadat OG Utrecht, de eerste ontmoeting met grote concurrent ADG Amersfoort met 7-9 had verloren en verder alles won kwam het aan op de tweede ontmoeting, in Amersfoort. (Zenderstad had bij winst van OG ook nog kans op het kampioenschap.) Er gebeurde iets wat niemand had verwacht: in de keistad werd met maar liefst 5-11 gewonnen! Deze score werd tegen Zenderstad nog eens overtuigend over gedaan (12-4) waardoor de titel in Utrecht werd bijgeschreven. Dat mocht ook wel na vijf maal achtereen zilver. Wouter Ludwig leverde een zware bijdrage met 9 uit 5 en Heike was met 8 uit 4 zelfs maximaal productief. Van de andere 12 troeven besloot niemand het seizoen met een minscore.

**UPDB bekercompetitie 2013-2014**

Een unicum in de provinciale bekercompetitie: de finale was een onder ons (genoegen) tussen het eerste en het tweede viertal van OG! Ondanks dat het eerste met de beker aan de haal ging was het dus het tweede kwartet dat de show stal, namelijk door achtereenvolgens Boboli Bunschoten, NDG Nieuwegein en DVSB 2 uit het toernooi te wippen. Overigens bereikten beide teams de finale door in de halve finales met een 4-4 gelijkspel hun 'hoger ingeschaalde' opponenten af te stoppen. OG 1 deed dat tegen ADG.

De finale op 5 mei werd zeker geen formaliteit voor het op papier sterkere kwartet: Alfons Ottink won van Gerard Morsink, Robert Sall remiseerde met Teus de Mik (die de winst miste), maar Johan Strous liet zich foppen door Dick de Boer. Oftewel: als Cock van Wijk niet zou winnen van Peter Kolkman zou OG 2 de beker pakken!! Onze voorzitter besloot op den duur elke remisevariant te mijden en waar hem dat in de laatste landelijke competitiewedstrijd nog opbrak werd zijn gokken nu wel beloond: Cock, die zijn team ook al persoonlijk door de halve finale heen had gesleept, won en bezorgde team 1 de Jan Bom-bokaal.

Eerste ronde:	OG Utrecht 1 – Zenderstad	7-1
	Boboli Bunschoten – OG Utrecht 2	2-6
Kwartfinale:	LDV Loenen – OG Utrecht 1	1-7
	OG 2 – NDG Nieuwegein	5-3
Halve finale	OG Utrecht 1 – ADG Amstersfoort	4-4 (OG door)
	OG Utrecht 2 – DVSB 2	4-4 (OG 2 door)
Finale:	OG Utrecht 1 – OG Utrecht 2	5-3

KNDB bekercompetitie 2013-2014

In de landelijke bekerwedstrijden overleefde het kwartet van OG één ronde net wel en één ronde net niet. Wouter Ludwig, Wouter van Beek, Johan Strous en Heike Verheul kruisten op 24 mei de degens met viertallen van Damlust Gouda, DC IJmuiden en DC Heerenveen. Damlust leek en bleek ongenaakbaar, Heerenveen moest te doen zijn (en dat bleek ook) dus moest er met IJmuiden afgerekend worden en dat lukte!



Twee weken later (7 juni) namen Wouter Ludwig, Wouter van Beek, Alfons Ottink en Arne van Mourik het in Huissen op tegen TDC Arnhem, RDC Rijnsburg en Micone Tilburg. Achteraf bleken de wat ongelukkige nederlagen die Wouter van Beek en Arne van Mourik in de eerste ronde leden (tegen Arnhem, 3-5 verlies) de crux: Arnhem werd tweede, OG derde.

OG won overtuigend van Micone en in de derde wedstrijd spande het er daardoor nog wel om: Zowel Alfons Ottink als Wouter Ludwig behaalden schijfwinst tegen groepswinnaar RDC, maar het leverde slechts 1 punt op. Waar 5-3 winst nodig was werd met dezelfde cijfers verloren. Even leek het er nog op dat Micone de helpende hand toe zou steken door van Arnhem te winnen (en dan zou OG nog met de hakken over de sloot zijn gegaan), maar ook dat feest ging niet door. Pech voor ons viertal!

Domstadtoernooi 2014

De 18^e editie van het Domstadtoernooi werd georganiseerd door NDG Nieuwegein. Voor de twaalfde keer wist Ons Genoegen zich te kronen tot Domstadkampioen. Eindstand:

Ons Genoegen	12 punten, behaald door acht spelers	
NDG Nieuwegein	8 punten,	
UDG-Vriendenkring	8 punten, Zenderstad	4 punten

Supercup 2014

Op 7 mei was er in NDC Den Hommel weer de traditionele kraker: de vier winnaars van de streektoernooien streden om de cup met de grote oren. Dit jaar had DVSB de grote concurrent ADG uit de finale gehouden en was daarin ook OG de baas, ondanks een knappe winst van Alfons Ottink op Eric van Dusseldorp. Op de lagere borden ging het mis voor OG.

Finalisten: DVSB (Eemlandtoernooi), OG Utrecht (Domstadtoernooi), DDV Diemen (Vechtstreektoernooi) en Austerlitz (Heuvelrugtoernooi). Eindstand

DVSB Soest/Baarn	14 punten, behaald door tien spelers	
Ons Genoegen Utrecht	12 punten,	
DDV Diemen	10 punten, DC Austerlitz	4 punten



Persoonlijke wedstrijden

Halve Finales NK 2014

Drie OG-leden namen deel aan de plaatsingswedstrijden voor het NK: UPDB-kampioen 2013 Robert Sall, OG-kampioen Wouter Ludwig (vrije inschrijving) en ‘OG-watcher’ Andrew Tjon A Ong (vrije inschrijving). Met zulke kanonnen aan de start (ieder in een andere groep) was de kans op een OG-er in de NK-finale niet ondenkbaar, maar helaas, ook de zoveelste pogingen van Ludwig en Tjon A Ong leverden hen geen debuut op.

Robert Sall speelde uitstekend, maar met de punten wilde het niet lukken (1+ 3= 3-). Hij kreeg bepaald geen loon naar werken, zoals ook de winnaar van zijn poule, Ron Heusdens (3^e in NK 2014), opmerkte. Andrew Tjon A Ong wisselde goede momenten (schitterende slagzet tegen Kees Romijn, nette winst tegen Pertap Malahé) af met onnodige missers en dat was terug te zien in zijn score van +1 (3+ 2= 2-). Wouter Ludwig speelde een dramatisch toernooi (4 remises uit 6 partijen), dat hij maar zo snel mogelijk moet vergeten. Zijn speltechnische kwaliteiten zijn ruim voldoende voor een NK-optreden en hoe langer de onvermijdelijke plaatsing op zich laat wachten hoe meer ervaren (in het omgaan met tegenslagen) hij dan aan zijn NK-debuut zal beginnen!

UPDB-finale 2014

In de hoofdklasse namen 18 spelers deel, zes minder dan het voorgaande jaar. Toch kon ‘mister PK’ Harry de Waard wel weer tevreden zijn want de zaal in Den Hommel zat ook dit jaar stampvol. Samen met de eerste en tweede klasse 50 man (helaas geen vrouw). Zeer triest was het plotselinge overlijden van Herman Peters (DVSB, 61 jaar) tussen ronde 5 en 6, waardoor het toernooi werd beëindigd met 49 deelnemers: ‘één lege plek op het dambord’.

De hoofdklasse kende een toch wel verrassende kampioen: Arne van Mourik behaalde zijn tweede titel – de vorige in 2002. Net als vorig jaar bij het Paas(snel)dammen leken de andere deelnemers afgesproken te hebben elkaar het damleven flink zuur te maken en Arne veel punten te geven. Na twee remises (tegen Andrew Tjon A Ong en Jelmer Martens) waren achtereenvolgens Kees de Jonge, Evert



van de Pol, Erik Maijenburg en Harry de Waard zo gul om alle spanning uit het toernooi te halen, zo leek het althans. Wouter van Beek was minder coulant, maar won niet. Toch werd het alsnog spannend omdat Arne min of meer door eigen schutteren verloor van Leo van der Laan. Plots was de spanning bij het ingaan van de laatste ronde terug. In de knotsgekke slotronde ging Van der Laan tegen Van Wijk in gewonnen positie door de klok en profiteerde De Waard van een zeldzame (en enorme) blunder van Van Beek. En omdat Auke Zijlstra in een dun standje de remise eerst uit de weg ging en even later een noodzakelijk (remiserend) offer overzag kwam er zelfs geen barrage meer aan te pas: Arne profiteerde dankbaar en liet zich met een score van 13 uit 9 feliciteren.

Eindstand (OG-ers): 1. Arne van Mourik 13 punten uit 9 wedstrijden
3. Cock van Wijk 12 uit 9, 4. Andrew Tjon A Ong 11 uit 9, 6. Wouter van Beek 10 uit 9, 10. Auke Zijlstra 9 uit 9, 17. Toys Sheoratan 6 uit 9.

In de eerste klasse wist Dick de Boer dankzij een overwinning op Nico Verhoeven in de slotronde een barrage af te dwingen met Patrick van der Tol (UDG-Vriendenkring) en Jaap Langerak (DC Loosdrecht) – zij eindigden gezamenlijk met 12 uit 9 bovenaan. De enige beslissing viel in de partij tussen De Boer en Van der Tol, in het voordeel van de laatste. Patrick kampioen, Dick uiteindelijk derde. In de tweede klasse won Andreas Ongers de rode trui (3 uit 9).

EK en NK Veteranen 2014

Hoewel “slapend lid” van OG mag Andrew Tjon A Ong in het jaarverslag niet onder een apart kopje ontbreken: de Maarssenaar werd in april zowel Nederlands als Europees kampioen bij de veteranen. (Wat maar wil zeggen dat het UPDB-kampioenschap wel andere koek is!)

Sneldamkampioenschap UPDB 2014

De beste sneldammer van de UPDB behaalde op z'n sloffen zijn derde achtereenvolgende titel: Wouter Ludwig was zelfs niet echt tevreden met zijn score van 20 uit 11. (Arne van Mourik en Dick Roelofs snoepten hem een puntje af.) Zoals gewoonlijk was het sneldamkampioenschap weer onderdeel van Hilversum Denkt



(zaterdag 12 april) en werden de partijen (5 in de ochtend, 6 in de middag) afgewerkt op de derde etage van winkelcentrum Hilvertshof. De even bevolkte als smakelijke lunch in De Akker voorzag de deelnemers van het nodige krachtvoer.

Op ruime achterstand finishte Arne van Mourik als tweede (16 uit 11) en Evert van de Pol werd derde (15 uit 11). Cock van Wijk was met 14 uit 11 vierde en daarmee de enige andere OG-er. (Een diepterecordaantal deelnemers van OG... en omdat onder andere Andrew Tjon A Ong en Klaas Bor er niet bij waren stond de winnaar vooraf al vast, toch een OG-er.)

Eendagstoernooien

ADC [Amerongen-Driebergen-Combinatie] organiseerde op 7 september een 'dubbel-simultaan' ter ere van het 80-jarig bestaan van ADC Amerongen. De beide séanceverzorgers Ton Sijbrands en Andrew Tjon A Ong kregen de OG-ers Cock van Wijk, Arne van Mourik, Robert Sall en Johan Strous tegenover zich. Hoewel Johan natuurlijk graag tegen Ton had gespeeld stond hij zijn plaats af en speelde remise tegen Andrew. Alleen Cock wist Sijbrands een punt (en bijna 2!) af te snoepen..

Of er OG-leden aan andere eendaagse evenementen hebben deelgenomen is mij niet bekend.

(Kersttoernooi DAWO Woudenberg?)

Meerdaagse toernooien in de provincie Utrecht

Amersfoort Open

De 33^e editie van het door ADG georganiseerde herfsttoernooi, van 23 t/m 26 oktober 2013, telde 48 deelnemers, onder wie onze eindredacteur en wedstrijdleader Johan Strous, en Andrew Tjon A Ong. Strous stunte met een remise tegen wereldtopper Mouroudoullou Amrillajev in de openingsronde. Hij finishte op zijn gemiddelde. Andrew kwam tot plus één (8 uit 7).

Bunschoten Open

Het 2^e Boboli toernooi (8 t/m 12 juli 2013) werd voor het tweede achtereenvolgende jaar gewonnen door Andrew Tjon A Ong. (Er namen geen andere OG-leden deel.) Dit jaar was dat een grootse



prestatie want hij bleef de wereldtoppers Alexander Schwarzman (2) en Leopold Kouogueu (3) voor. Belangrijkste uitslag (vierde ronde): Schwarzman – Tjon A Ong 0-2!

Meerdaagse toernooien buiten de provincie

World Cup Wageningen

Wouter Ludwig, , Andrew Tjon A Ong, Heike Verheul en Ester van Muijen (toen nog OG-lid) namen deel aan het Nederlandse Wereldbekertoernooi (130 deelnemers), halverwege september, maar wisten zich niet te plaatsen voor de knock-outfase. Vanwege de ‘moderne scores’ (uitslagen 12-0 t/m 7-5) laat ik de individuele scores maar zitten want die zijn onvergelijkbaar.

Heerhugowaard Open

De 2^e editie van het nieuwe toptoernooi (14 t/m 20 juli 2013) mocht dit maal het etiket ‘Open NK’ dragen. Eén Utrechter besloot zich zodoende te meten met een karrenvracht aan buitenlandse en binnenlandse toppers: Wouter van Beek. Na een goede start viel Wouter wat terug en de uiteindelijk 9/9-score zat hem niet lekker. Nieuwe kans in 2014!

Nijmegen Open

De 29^e editie van het Nijmeegse zomertoernooi (21 t/m 27 juli 2013) telde twee OG-ers: Cock van Wijk eindigde met 11 uit 10 op plaats 36 en Andrew Tjon A Ong met het zelfde aantal op plaats 38.

Mello Koolman Toernooi

Auke Zijlstra, Heike Verheul en Wouter Ludwig namen namens OG op 6 en 7 november deel aan het tweedaagse toernooi in Groningen. Zij werkten op vrijdagavond 3 (rapid-)partijen af en 6 op de zaterdag. De statistiek zou uitwijzen dat Auke het klassement aantal deelnames aanvoert. Klassering: Wouter 4^e (13 uit 9), Auke 13^e (10 uit 9) en Heike 19^e (ook 10 uit 9).



Thailand Open

Van 30 mei tot en met 8 juni 2014 vond de tiende editie van het inmiddels dus traditionele ‘vakantiedamtoernooi’ plaats, hoewel de bezetting (dit jaar 60 deelnemers) door de jaren heen zó sterk is geworden dat het voor een aantal deelnemers bepaald geen ‘vakantie’ meer is. Ruim achter winnaar Macadou N’Diaye finishten de OG-coryfeeën Cock van Wijk (18^e met 11 uit 9 – even veel punten als nr.8) en Wim Vlooswijk (33^e met 9 uit 9).

Fries dammen in Franeker

Auke Zijlstra won een in Amersfoort gehouden plaatsingstoernooi Fries Spel. De sterkste Fries(e) dammer van OG wist zich zodoende te plaatsen voor een topevenement, namelijk het door DC De Rüge Wolf uit Lollum georganiseerde grootmeestertoernooi Fries dammen. Naast een poule met ervaren ‘oer alles-dammers’ is er tegenwoordig ook een groep met wereldtoppers in het normale (‘Poolse’) damspel die het dan eens op z’n Fries proberen.

In het spelersshotel en het stadhuis van Franeker kruiste Auke op vrijdag 25 april en zaterdag 26 april (Koningsdag, dus wat herrie van buiten) de degens met wereldkampioen ‘Pools’ Alexander Georgiev, vice-kampioen Jean-Marc Ndjofang, Neerlands multidamspelenexpert Hans Jansen (die in Amersfoort als tweede eindigde), Macadou N’Diaye, de Tjech Vaclav Krista, de Belg Patrick Casaril en de Let Aleksej Domtsjev.

Auke eindigde achter Jansen en Georgiev zeer knap als derde. Misschien weet hij zich in 2018 ook te plaatsen voor het beoogde WK Fries dammen! Hij was vermoedelijk de meest ervaren deelnemer in deze discipline, maar het is beangstigend hoe snel Georgiev zich ook in deze damspelvariëteit heeft ontwikkeld.

Tijdens het seizoen hebben opmerkelijk veel leden van OG aan allerlei toernooien deelgenomen. Dat belooft ook voor het seizoen 2014-2015 weer een goed gevuld jaarverslag.

Zeist, 11 juni 2014

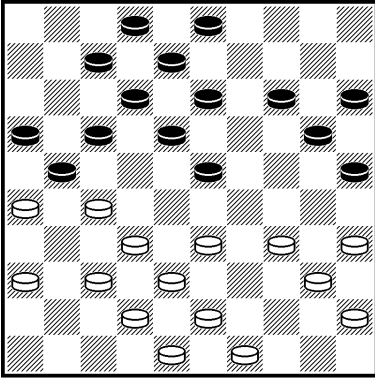
Arne van Mourik, secretaris



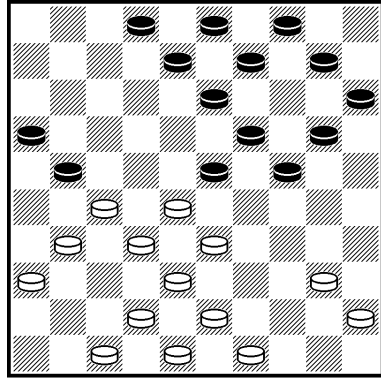
Gecombineerde ledenlijst

Niet in online versie.

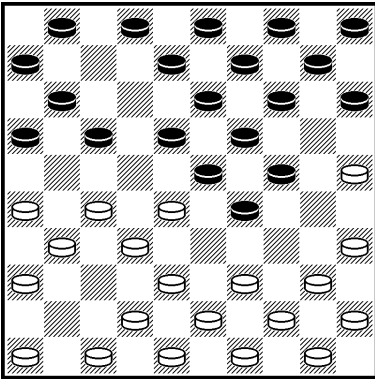
Achterkantjes



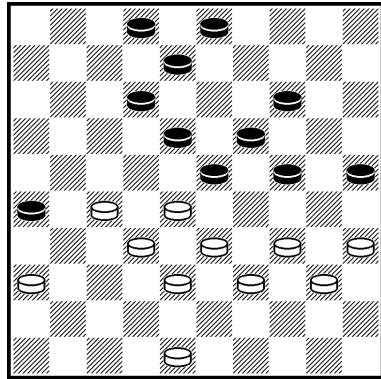
-1-



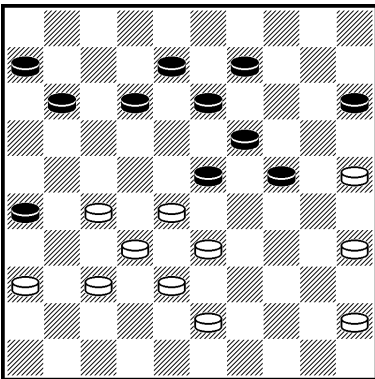
-2- 21-26?



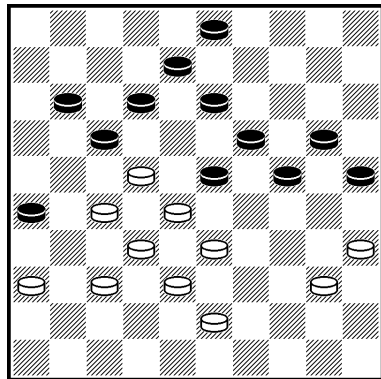
-3- 15-20?



-4- 12-17?



-5- 9-14?



-6-