

Utrechts

Damnieuws

10e jaargang, nummer 1
oktober 2013

Utrechts Damnieuws

Clubblad van twee Utrechtse damverenigingen:
U.D.G.-Vriendenkring en Ons Genoegen

U.D.G. -Vriendenkring

Voorzitter: Paul de Heus 0346215787
Secretaris: Jan van der Lit
Penningmeester: Arie Koster 0302421530
Contributie: per maand €12,-; girorekening 346442
t.n.v. penningmeester UDG-Vriendenkring, Utrecht

Ons Genoegen

Voorzitter: Cock van Wijk 0346241365
Secretaris: Arne van Mourik 0610575256
Penningmeester: Henk Doedens 0302967006
Website: <http://onsgenoegen.damclubs.info/>
Contributie: per maand senioren €15,-; studenten / 65+ €10,-;
jeugd / "slapende" leden €,-; bankrekeningnummer
3000.18.053 t.n.v. penningmeester Ons Genoegen, Utrecht

Clubavond

Maandagavond 19.30 – 24.00 uur, Denksportcentrum Den
Hommel, Kennedylaan 9, Utrecht, telefoon 030-2759988
Competitieleider Johan Strous, telefoon 0348 443 888
Website voor informatie http://onsgenoegen.damclubs.info

Eindredactie: Johan Strous, telefoon 0348 443 888

Diagram voorblad: wit aan zet slaat toe, zie de partij
Arie Koster – Peter Kolkman, bladzijde 25

© 2013 UDN, overname met bronvermelding is toegestaan.

UITGAVE VAN U.D.G.-VRIENDENKRING EN ONS GENOEGEN



Inhoudsopgave

Kampioenschap 2012- 2013		2
Kampioenssimultaan van Wouter Ludwig		2
Ons Genoegen wint “Domstad”	door Johan Strous	5
Voor ons plezier: Nederlandse damclubnamen	Arne van Mourik	14
Ontploffing	door Arne van Mourik	17
Mello Koolman 2013	door Auke Zijlstra	19
Fragmenten spreken!	door Johan Strous	23
Oplossingen Achterkantjes		32
Fragmenten simultaan ADC	door Cock van Wijk	33
Ons Genoegen wint Supercup 2013	door Johan Strous	42
Ledenlijst		51

Bijlage: achterkantjes, geselecteerd door Cock van Wijk. (voor oplossingen: zie inhoudsopgave)

Van de redactie

Een nieuw clubblad ligt voor u. Maar, helaas, het heeft veel weg van een one-man-show van de eindredacteur met slechts ongeveer 15 A5-bladzijden van andere auteurs. En mijn voornemen was nu precies om dát te voorkomen. Dus dit gaat niet goed, want je kunt niet steeds je eigen voornemens negeren.

Ik roep de auteurs van de afgelopen jaren op voor een heel kleine bijdrage: gemiddeld één A4-tje, dus twee A5-jes, per maand. Maak schrijven voor het clubblad tot een liefhebberij: open vandaag nog een artikel en vul het regelmatig aan met een leuk of leerzaam partijfragment. Clubblad: voor en door de leden.

De meeste artikelen in het voorliggende clubblad doen damtechnisch verslag over evenementen in de afgelopen maanden. Arne van Mourik verhaalt over namen van damclubs, een vervolgverhaal.

Namens de redactie: veel lees- en naspeelplezier! Op de site staat een printversie, maar ook een versmald exemplaar voor de tablet.



Kampioenschap 2012- 2013



De top-3 van de onderlinge competitie 2012-2013. Links kampioen Wouter Ludwig, in de midden Wouter van Beek brons, en rechts, terecht triomfantelijk, Peter Meijler met de zilveren beker.

Kampioenssimultaan van Wouter Ludwig

Op 17 juni jl. moest de kampioen het opnemen tegen niet minder dan 21 tegenstanders. Een ongekende opkomst om hulde te brengen aan de nieuwe kampioen! Wouter was zichtbaar onder de indruk.





Hij legde zijn tegenstanders niet het zeer hoge tempo van een jaar eerder op, maar liet iedereen zijn tijd om hoogstaande partijen te produceren. Een damfeest was het, hetgeen bijvoorbeeld bleek uit het

remiseaanbod aan een feestvierder die eerder weg moest.

Helaas voor Wouter vergaten de feestgangers in de loop van de avond dat ze op zijn kampioensfeestje waren. Er werd fel om de punten gestreden. De teller kwam voor de kampioen al op 26 tot stilstand. De tegenstanders incasseerden 16 punten met 6 remises en 5 winstpartijen. Wouter won 10 maal en scoorde 62%.

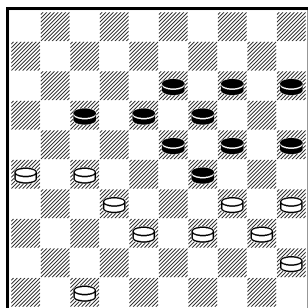
De winstpartijen waren tegen Teus de Mik, Sjef Valk, Astrid van Zijl, Ruud Klaarenbeek, Dick de Boer, Jan van Ee, Peter Kolkman, Henk Doedens, René Nurmohamed en Johan Strous. Remises waren er tegen Arie Koster, Wouter van Beek,



Gerard Morsink, Alfons Ottink, Arne van Mourik en tegen Andreas Ongers, de feestganger die eerder weg moest maar toen nog gelijk stond. Wouter delfde het onderspit tegen Wim Vlooswijk, Cock van Wijk, Auke Zijstra, Robert Sall en heel verrassend Arie Schwartz. Voor de rekenliefhebbers: over 2 jaar, 36 partijen, 51 punten, 71%-score tegen een 1040-rating, geeft simultaangever 1200-rating.



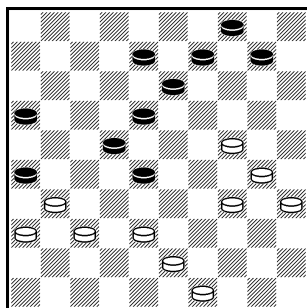
Enige partijfragmenten.



Zwart Jan van Ee. Wouter kan gewoontjes 47-41-36 spelen, spectaculairder is: eerst de in de weg staande schijf 27 oplossen met **26-21 en 27-21** en vervolgens te “cashen” met een dubbelslag: **32-28, 34x21 en 40x18**.

In het volgende diagram heeft Robert Sall zwart. De stand is nog in evenwicht met wit aan zet. Twee varianten.

1.30-25 18-23 2.38-32 8-12 3.32-27
 13-18 [beter 13-19 voor remise] 4.43-38
 12-17 5.38-32 28-33 6.24-19 23x14
 7.34-29 33x24 8.32-28 22x33 9.27-21
 16x27 10.31x11 met kansjes voor wit.
 1.30-25 10-14 2.43-39 18-23 3.34-30
 16-21 4.49-43 21-27 5.39-34 14-19
 6.25-20 4-10 7.20-15 10-14 8.37-32
 28x37 9.31x42 22-28 10.42-37 14-20
 11.30-25 19x48 12.25x12 48x31 13.15-10 remise.



Wouter dacht met **1.34-29** schijf 28 te bedreigen, want na 28-33 volgt 30-25 [niet 38-32 wegens 8-12 en 22-28] 29-23 en 25x12. Maar Robert verraste met **1...28-32 2.37x17 26x37 3.43-39 18-23 4.29x18** [schijf 29 na 34-29!] **13x11** Wouter kansloos latende.



Ons Genoegen wint “Domstad”

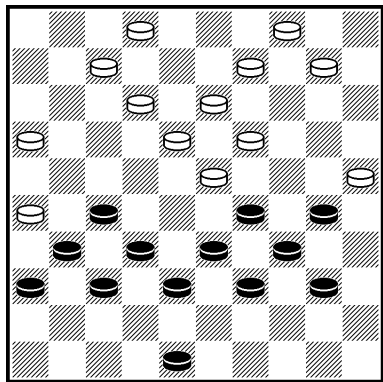
door Johan Strous

Domstadtoernooi: een wedstrijd of de betere bekerkastvuller van Ons Genoegen? Voor de 11^e keer heeft Ons Genoegen dit toernooi gewonnen. In de beginjaren, ongeveer 2000, won NDG ook regelmatig, maar de huidige suprematie van OG maakt het toernooi uitsluitend tot een gezelligheidsevenement. OG hield zelfs 4 topspelers op de reservebank! OG 1^{ste} met 14, Zenderstad 2^e met 11 punten.

Voor UDG-Vriendenkring viel er weinig eer te behalen als enige 1^{ste} klasse club tussen 3 hoofdklassers. Bij 5 punten uit 8 partijen stopte de score, maar bleef zij wel Nieuwegein (slechts 2 punten) ruimschoots voor.

Een alleraardigst fragment van het toernooi komt uit de partij aan het allereerste bord. Wouter wordt hier volledig verrast door een combinatie van de kopman van Zenderstad.

Bert Habets – Wouter van Beek: 2-0



Wit heeft een centrumstand zonder flankbescherming, hetgeen vaak tot onoplosbare problemen leidt. Maar hier niet! Na het gespeelde 29.43-38 zou ...18-23 voor de hand liggend zijn. Mogelijk dat Wouter deze zet achterwege liet vanwege 49-43 en dan 32-27, maar.... in wezen is deze zet nu al verboden wegens 32-27! Een schijf (21) wordt op 34 gestald om later de slag 49x16 over 5 schijven mogelijk te

maken! Belangrijk aandachtspunt: steeds na 18-23 is zwart een gatenkaas, zeker zonder eerst 11-16!

Partij 29...11-16 [alternatief 22-27]. Nu is 49-43 een logische zet, waarna op 18-23 niet 32-27 volgt maar een Coup Philippe met 35-30, 33-29, 44-40 en 38x7 W+! En op 21-27x27 (na 49-43) kan volgen



41-37 27-32x31, 37-32 24-30, 26x37 19-24, 25x34 24-29,
34x23 18x40, 35x44 gelijk.

Maar zwart heeft op 49-43 veel beter: 22-27! Niet zo'n rare zet in
halfopen klassiek, maar in flankspel moet je maar op het idee komen!

Er kan volgen: 31.41-37 [op 41-36 24-29x29] ...27-31

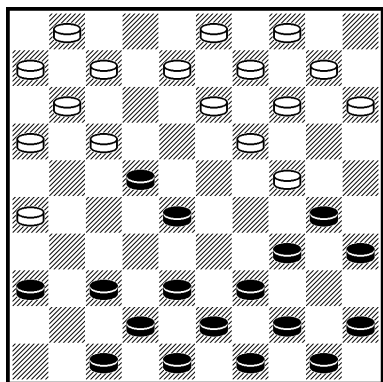
32.44-40 18-22 33.28-23 [het "centrum zonder vleugels"
wordt voorwaarts gedwongen] ...19x28 34.32x23 13-19

35.38-32 19x28 36.32x23 21-27 37.43-38 16-21. Nu

kan op 37-32 de meerslagcombinatie 22-28 en 14-19 (Z+?), maar
mogelijk is het offer 33-28 22x44 nog net voldoende voor remise.

Wit speelde geen 49-43 maar **30.41-37?!** Nu heeft wit op 3-8 49-43
voordeel, want op 18-23 volgt 32-27! Maar Wouter zag nog steeds
niet de verdediging tegen het omknellende **30...18-23? 31.32-27!** W+.

Stef Baerends – Paul de Heus: 0-2



Aan het bord ernaast speelde Paul een
kat-en-muis spel met zijn tegenstander
van NDG. Na het gespeelde 13...18-23
op 39-34 kan wit zonder enig nadeel
vervolgen met het verrassende 32-28
23x32 en 34x23.

Maar voor de 1^{ste} keer kan nu
14.38-33 29x49 15.48-43 49x38
16.32x43 21x32 17.37x10 15-20
18.25x14 4x15 [maar dat leidt tot
verlies na] 19.34-30 9x20

20.30-25 20-24 21.25-20 24-29 22.20-14 12-18 Z+.

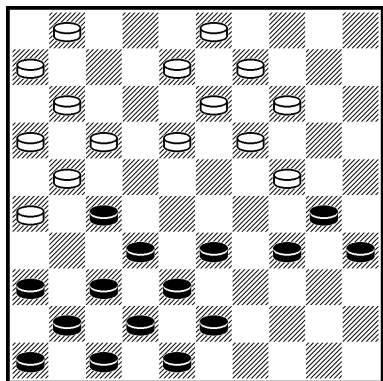
Partij: 14.44-39 12-18? Nu is 32-28 fout, maar de zet naar 10 is wel
goed! Na 15-20 komt de naslag 35-30-24 en 34x21. **15.34-30.** Na
nu 7-12 zou de slagzet wel goed zijn voor gelijk spel, zie partijvariant
voor toelichting. **15...8-12!** Nu ziet de slagzet er nog beter uit!?

16.38-33 29x49 17.48-43 49x38 18.32x43 21x32

19.37x10 15-20 20.25x14 4x15 21.30-25 9x20

22.25x14 18-23 maar met nu veld 7 bezet heeft 39-33 13-19

33-29 geen effect: Z+

**Ruud Klaarenbeek – Alfons Ottink: 0-2**

Een heksenketel is op komst:

22.34-29 15-20! Niet verrassend wie het spel van Alfons kent, maar de computer acht 18-23 (29x18) evenals 18-22 minder slecht voor zwart, wel steeds voordeel voor wit.

23.43-39 18-22 24.27x18 13x22.

Heel moeilijk te doorgronden spel.

Ruud zit in de boot en moet gewoon meevaren, ondanks dat zijn opponent

met 300 ratingpunten meer het betere rekenwerk kan produceren en ook nog meer ervaring heeft met dit speltype, zelfs problemen in dit genre componeert. De complexiteit van de stelling is mogelijk aan te geven met de volgende fraaie slagzet na 25.50-44 8-12 26.40-34 9-13, en nu:

27.29-23 19x28

28.30x8 12-18

29.32x12 14-19

30.25x23 22-28

31.33x11 16x49

32.8-2 49x41 gelijk.

Partij (vanuit startdiagram, na 24...13x22):

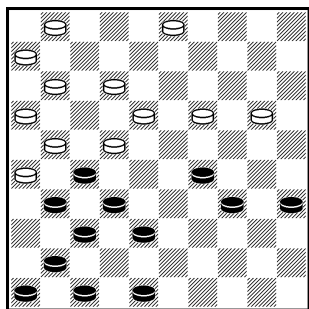
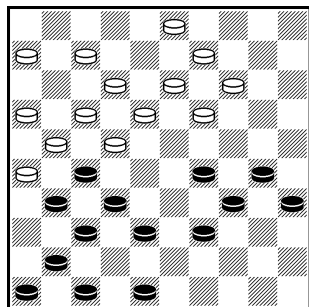
25.37-31 21-26

26.32-27 26x37

27.42x31 8-13

28.27x18 13x22

29.38-32 9-13.



Een alternatief van de partijvariant:

30.31-26 16-21

31.40-34 13-18

32.48-42 10-15 Indien nu 3-8 dan 42-37-31

omdat 22-27 verboden is wegens de meerslag 29-23! Wit zou met lopen naar 31 een tempo meer krijgen en daarmee voordeeltje behalen. 33.45-40 3-8

34.42-38 [veld 31 is onbereikbaar]

34...8-12 35.32-28 4-10 36.50-44 21-27 en na de dubbele

terugtocht van wit na 38-32 heeft zwart een voordeeltje.



Partij: 30.50-44 16-21.

In plaats van de komende slagzet is mogelijk: 31.40-34 13-18
32.48-42 21-26 33.42-37 17-21 34.45-40 3-8 [op
21-27x17 kan 33-28] en in het dammeneindspel heeft zwart voordeel.

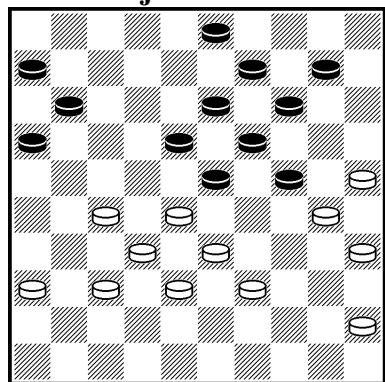
31.31-26 21-27 32.32x12 13-18 33.12x23 19x28

34.30x19 14x43 35.48x39 3-8 36.25x14 10x19

37.26-21 8-12. De stand is voordeling voor zwart, maar van winst is analytisch nog geen sprake. Pas over 10 zetten bereikt zwart de damlijn, en dan pas maakt wit de beslissende fout.

De analyse geeft aan dat zwart de combinatie met 31...21-27 beter niet had kunnen nemen. Met 13-18 was meer druk op de witte stelling uit te oefenen. Maar onder doorbraakdreigingen (na 21-27) bezwijken tegenstanders vaak. De verdienste van Ruud dat hier bijna een uitzondering werd geschreven.

Peter Meijler – Ruud de Graaff: 2-0



Een fascinerende klassiek stelling, waarin Peter tegen de Zenderstad-speler liefst 8 tempi voor staat! Maar wit dreigt naast 25 ook hoekveld 26 definitief te bezetten. Er volgde **37...3-8**. Openbreken van de stelling door wit kan nu bijv. zó: 38.36-31 [voorkomt 23-29] ...8-12 39.31-26 12-17 [na 11-17 loopt zwart vast met 39-34-29x39] 40.28-22 17x28 41.33x22 [zo ontruimt wit het

centrum] ...11-17 42.22x11 16x7 43.26-21 en er is nog niets beslist, maar zwart heeft 2 zorgenkindjes in 9 en 10.

Partij: 38.37-31. Eigenlijk valt deze zet niet onder het plan van openbreken, want na 38...8-12 39.27-22 [op andere zetten wint 12-17 heel snel] ...18x27 40.31x22 11-17 41.22x11 6x17 zit wit in het keurslijf van het klassiek met 4 tempi meer!

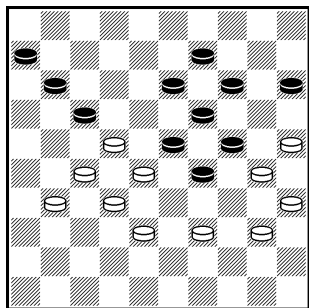
Partij: 38...23-29. Kan nu, maar doet de kansen keren, bijv. 39.39-34 29x40 40.45x34 8-12 41.31-26 18-23 [bijna standaard, maar hier verliezend; beter 11-17 of 10-15]



42.34-29 23x34 43.30x39 [belangrijk dat 13-18 nu niet kan wegens dam na 28-23] ...12-18 [op 11-17 of 10-15 volgt 27-21x21 ook 13-18 verbiedend] 44.26-21, met goede winstkansen voor wit: op 18-22 28x17, op 10-15 28-22, en op 18-23 36-31.

Partij: 39.45-40 18-23 40.28-22 11-17 41.22x11 16x7
42.27-22 7-11 43.31-27 In het vervolg stelt zwart het in het spel brengen van 13 en 9 te lang uit; hiertoe moet de ruil 11-17x17 nu of de volgende of de daaropvolgende zet gebeuren. Na nu 11-17x17 mag niet 33-28 wegens 29-34, waardoor zwart eventueel nog een stapje verder kan gaan met 17-22x22.

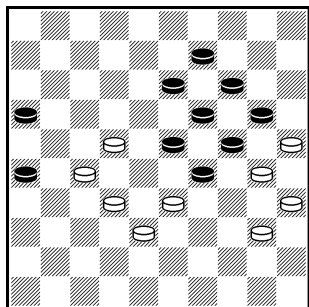
Partij: 43...8-12 44.36-31 12-17 45.33-28 10-15.



Nu is zwart in last!

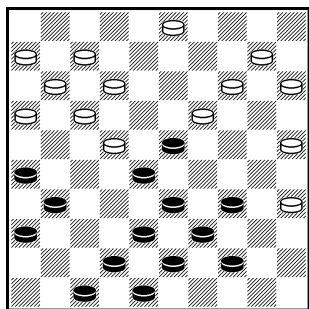
Zie: 46.39-33 11-16 [hier moet 15-20 31-26 zie partijvariant] 47.22x11 16x7 48.27-22 6-11 49.22-17 [minder kansrijk is 22-18, 28-23 en 30x6] ...11x22 50.28x17 15-20 51.31-26 W+ door de economische opsluiting.

Partij: 46.31-26 11-16 47.22x11 6x17 48.39-33 [met 39-34 13-18 is het remise na 25-20 en 27-22. Onduidelijk is of beide spelers nog op winst spelen!] ...**15-20?** Wat moet wit na 13-18? Een nette remise is dan 40-34, 35x44, 25-20, (15x24) 27-22 en 32x12. Een werkremise is 26-21 op 13-18. **49.26-21 17x26 50.28-22.**



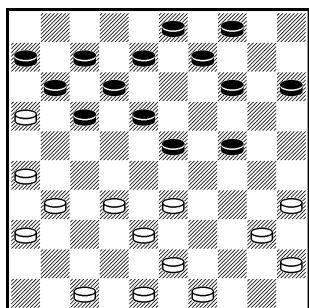
De verrassende remise is nu terugofferen met 50...26-31 waarna 51.27x36 16-21 52.36-31 [op 33-28 21-27 en 29-34] ...21-27 53.32x21 23-28 54.22-17 28x39 55.40-34 29x40 56.35x33 24x35 een 6x6 remisestand.

Partij: 50...16-21 51.27x16 26-31
52.16-11 31-36 53.11-7 36-41 54.7-1 [door de vangstellingen 1-6 en 33-28 wint wit] ...**13-18 55.22x4 41-46**
56.1-6 46x50 57.4-22 50x17 W+



Jan van Ee heeft een topseizoen, dit eerste jaar bij UDG-Vriendenkring. Hier speelde hij met zwart tegen Hidde van Abbema, die inviel voor NDG. Na 32-27 gaf Hidde niet direct op toen Jan met 17-21 en 12x32 toesloeg, maar speelde 29-24 en 39-33. Was 32-27 een lokzet? Nou, Jan wou wel meedoen: niet 28x30 maar 28x50, om na het vele slaan de witte dam af te nemen met

8-12 en 15x24. Jan houdt van winnen maar gunt zijn tegenstander wel zijn geintje.



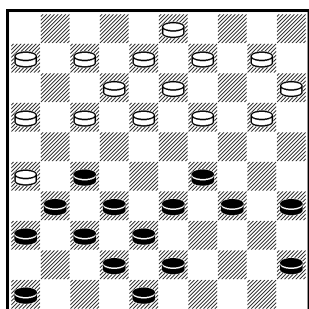
Bijna had René Nurmohamed ook 2 punten in het laadje gebracht, en dat ook nog ten koste van Arie Schwartz en dus OG. Arie speelde **26...14-20?** René verzuimde nu 33-28! Dan mag niet 23-29 wegens 38-33 en 31x2. Dus na 33-28 24-30, 35x24 20x29, 28x29. Weer dreigt de damslag, dus 17-22, 32-27 4-10, 38-32 waarna 11-17 niet mag wegens 16-11, 32-28 en 27-21, en na

15-20 volgt ook funest 27-21. Het enige wat zwart kan na 38-32 is 29-33 en de schijfwinst is wel een feit na 47-42.

Maar de partij ging: **26...14-20? 27.47-42? 9-13 28.49-44 4-9 29.44-39 9-14** en ineens krijgt het artistieke de overhand:

30.26-21 17x28 31.33x22 18x27 32.35-30 24x33

33.38x9 en René kon opgeven.

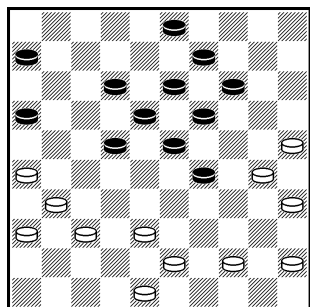


Ook de auteur van dit artikel kwam tegen UDG-Vr. goed weg. Astrid van Zijl met zwart kon na **45-40** zo maar toeslaan met 24-30, 20x29! 16x27, 14-20, 13-18 en 8x46 en de dam voor 2 wint.

Wit had in het diagram moeten voortzetten met 34-29 17-21, 41-37 21-27, 32x21 16x27, 31-26 met nu na zowel 27-31x31 en 26-21 als na 6-11, 37-32 8-12, 32x21

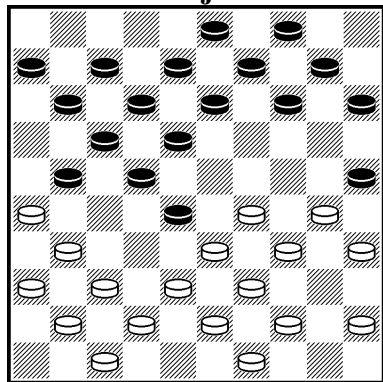


22-28, 33x22 18x16, 39-33 veel druk tegen de zwarte stelling.
Astrid verloor na **24-30x30**.



De Coup Philippe hebben wij al heel vaak gezien in dit clubblad. Maar ook het zetje van Weiss blijft ons verrassen. Hier wordt Fred Dammers het slachtoffer na **37-32?** Nico Verhoeven (Zenderstad) liet volgen: 23-28 [gebruikt schijf 32 in de line-up, en ontruimt tevens 23, gezamenlijk toch wel verrassend] 14-20 en 33x2, uit.

Ester van Muijen – Anton van Hal: 2-0



De zwartspeler is in de opening van de partij behoorlijk op avontuur gegaan. Door het ratingvoordeel van zo'n 300 punten moeten de kansen in deze complexe stelling wel aan Esters zijde liggen. Twee analysevarianten:

16...21-27 [gedw. met nu op 38-32 22-27 met fors voordeel zwart] 17.44-40 [wat nu met zowel 38-32 als 29-23/24 als dreiging?] ...18-23 [gedw. maar okay] 18.29x18 12x23

19.30-24 [gedw. want op 33-29 28-32] ...8-12 20.33-29 13-18
Openhouden met 14-19 kan maar dan fors voordeel voor wit; andere zetten kunnen niet: op 12-18 meerslag met 39-33 en 37-32, op 3-8 of 11-16 xx volgt 24-19, 34-30, 40x18, en 31x33/2, op 14-20 is de slag 43x1 mogelijk. 21.38-32 27x38 22.42x33 waarna het avontuur verder gaat met 9-13 (of 14-20).

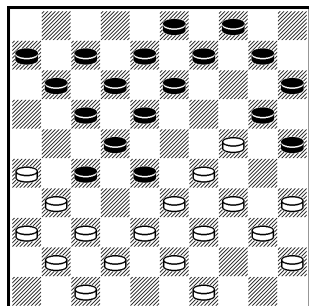
16...21-27 17.30-24 een aantrekkelijke zet bij een onbezet veld 2, waardoor ooit damdreiging 31x2, tevens is schijf 24 niet weg te ruilen. Nu volgt op 14-19 gewoon 38-32, evenals op 11-16, terwijl op 18-23 xx 24-19 en 33-29 volgt. Dus 17...14-20 18.24-19 [voor de foutieve voortzetting met 18.44-40 zie het analysediagram hieronder] ...13x24 [een standaard offer] 19.38-32 27x38



20.43x23 10-14 21.37-32 9-13 22.31-27 22x31
 23.26x37 spoedig gevolgd door de verdere afbraak met 14-19.

Het analysediagram na het foutieve
 18.44-40. Enige mogelijkheden, incl. het
 winnende 10-14.

18...11-16 met nu een standaard
 combinatie in deze 3-voorpostenstelling:
 19.24-19 13x24 20.29-23! met op
 28x19 38-32 en 34x5, en op 18x29
 34x21 en 37-32 W+.

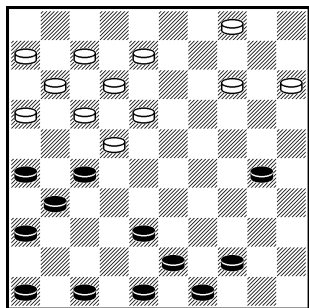


18...18-23 19.29x18 12x23 en
 zwart is kansloos na 33-29 door de dreigende damslag 43x1.

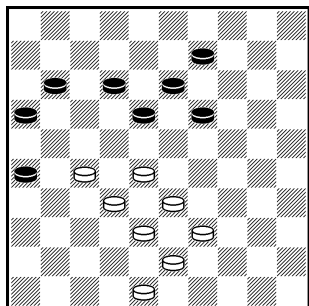
18...10-14 en nu is wit in last. Heel fraai is
 19.35-30 18-23 20.29x18 12x23 21.33-29 8-12
 22.29x18 12x23 [mag dit?] 23. 38-33 20x38 24.43x1 [nu
 blijkt de situatie duidelijk gewijzigd door schijf 30!] ...11-17
 25.1x29 28-32 26.37x28 22x33 over 5 stukken!

18...10-14 19.26-21 [formaties verbreken] ...27x16
 [ook 17x26 wint waarbij ooit het offer 14-19 23x14 een rol speelt]
 20.31-26 16-21 21.38-32 4-10 [minder effectief is 18-23
 met 2 drieslagen] 22.32x23 22-28 [de bekende manoeuvre, nu
 zonder damslagen, wel schijfwinst dankzij driepoot 7/12/18]
 23.23x32 18-23 24.29x18 20x27 Z+

Ester had deze trucs niet nodig. **Partij: 16...10-14** [om 23 tijdig te
 sluiten?] **17.44-40 19-23** [ook 19-24 helpt niet:33x2] **18.38-32.**
 Nu schijfwinst met 36x16, anders 33x2.



Zo makkelijk Ester won, zo makkelijk
 verloor Arie Koster met zwart in
 nevenstaande stelling. Na **8-12** pakte
 Antonio Ramirez (Zenderstad) twee schijven
 winst met 34-30 en 33-29. Soms vergeet je
 de zetcontrole, met rampzalige gevolgen.



Bij nog 3 partijen zijn Den Hommelse spelers betrokken tijdens dit Domstadtoernooi. Hier heeft Heike Verheul met wit een goede positie bereikt tegen onze Sjef Valk, die hier uitkomt voor NDG. Met ruiltjes aan de rand, vooruit, achteruit, heeft Sjef de stand opengehouden en complexiteit vermeden. Maar niet voorkomen is dat het positionele nadeel steeds groter en groter is

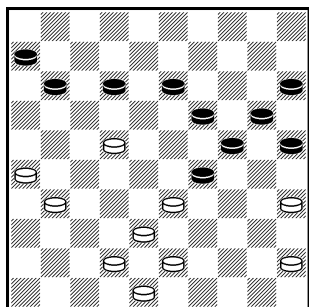
geworden, waardoor de stelling mogelijk zelfs verloren is voor zwart.

Heike won als volgt: **42.33-29 11-17** **43.39-34 16-21**

44.27x16 26-31 **45.48-42 9-14** **46.38-33 14-20**

47.43-39? Hier moet 32-27 en dan pas 43-39! met na 20-25 óf 29-24 en 16-11 óf 42-37. Zwart mist nu de remise met 36-31, 42-37 19-24.

47...19-24 **48.32-27 31x22** W+ wegens 28x30.



Wim de Jong met wit tegen Dick de Boer, die bij NDG inviel. Dick kon de verleiding van een stap voorwaarts niet weerstaan:

35...29-34. Maar hierdoor laat hij, als de op papier sterkere speler, wel een remise-combinatie toe met 35-30, 33-29, 45-40, 43-39 en 38x16. Maar het is nog erger:

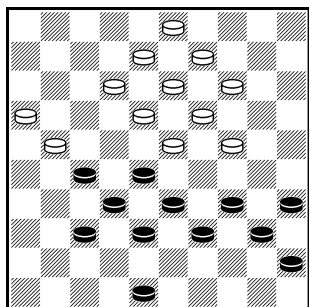
Wim kan winnen met: 22-18 (13x22, anders

33-29), 43-39, 33-29, 42-38 en 48x8 en de dam voor 1 schijf wint. Wim nam later wel de Coup Philippe met remise:

36.31-27 13-18 **37.22x13 19x8** **38.27-21 8-13**

39.35-30 24x35 **40.33-29 34x23** **41.45-40 35x44**

42.43-39 44x33 **43.38x16 =**



In nevenstaande positie wist Lex den Doop met zwart onverwachts te winnen van Theo van Londen (Zenderstad).

31.30-25 3-8 **32.39-34 17-22**

33.28x17 11x31 **34.37x26 24-30**

35.35x24 19x37 **36.42x31 Z+**



Voor ons plezier: Nederlandse damclubnamen

door Arne van Mourik

Onderstaande verscheen als deel 1 (maart) en 2 (mei) in Hoofdlijn – magazine voor dammers.

De delen 3 tot en met 8 in de nog lopende serie zullen per tweetal in de volgende clubbladen worden geplaatst.

Inleiding

De damcultuur zit in mijn bloed. Daarmee bedoel ik dat er naast de technische kant van het damspel nog zoveel meer te onderzoeken en beschrijven valt, het damspel betreffende. Mijn vader laat dat al ruim dertig jaar lang zien in Het Damspel. Zelf richt ik mij vooral op de damproblematiek en haar beoefenaars – zie ook Hoofdlijn 171 – maar m'n speurtocht door de damliteratuur leverde ook een babbelonderwerp op dat meer dammers zal aanspreken: namen van damverenigeningen.

Toen mijn ouders samen met hun twee zonen nog in Leersum (Utrechtse Heuvelrug) woonden damde pa bij *Voor Ons Plezier*, een club die vrij snel na onze verhuizing naar Nijmegen werd opgeheven. Het is één van de vele damverenigeningen die werden opgericht in de glorie tijd van het 'sociale damsporten' in Nederland, ongeveer de periode 1930-1990. Is het niet vreemd dat het, na het wegvallen van zo'n club, lijkt alsof er in het dorp nooit in clubverband is gedamd?

De geschiedenis van een weinig blikvangend gebeuren is na het zetten van een punt snel door de tijd uitgewist... Bij wijze van herinnering aan één van die vele dorpsverenigeningen doop ik deze 8-delige publicatie 'Voor ons plezier'!

Publicatiewijze

De specialist op het gebied van damclubonderzoek is ongetwijfeld Jan de Ruiter in Assendelft. Van hem kreeg ik inzicht in vooral het georganiseerde damleven van vóór 1940.

Jan verzamelt ook detailgegevens van de oude verenigeningen, zoals speellocaties en dergelijke meer specifieke clubgegevens – u heeft het al meermaals in Hoofdlijn kunnen zien. Ik wilde zelf vooral weten



wáár er in Nederland in clubverband is gespeeld, maar als me verteld was waartoe dat zou leiden had u deze publicatie(s) waarschijnlijk niet onder ogen gekregen. Wat een rijkdom aan damclubleven!

In het feuilleton zal ik de aandacht van de clubnamen niet afleiden met jaartallen – die komen wellicht ooit aan de orde in een uitgave waarin ‘de locaties en bestaansperioden van Nederlandse damclubs’ worden besproken. Mocht u nieuwsgierig zijn naar de soms zeldzame brongegevens, mail gerust (gortmanscentrum@gmail.com). Ook voor correcties of anderszins welkome informatie houd ik mij aanbevolen.

De acht afleveringen zijn: 1) gezelligheid troef 2) persoonsnamen 3) spelduiding, 4) wedstrijdinstelling 5) op de Latijnse toer 6) afkortingen en varia 7) verzuiling en sponsors 8) geografie.

N.B. Afkortingen (aflevering 6) zijn zeer algemeen voorkomend: OG, DEZ, DID, enz. enz. In deze aflevering ga ik in op de minder gebruikelijke, waarvan u zich wellicht nooit heeft afgevraagd waarvan het eigenlijk afkortingen zijn! Andere komen aan bod in de subgroepen waarop zij ‘thematisch’ betrekking hebben – u ziet er zo direct al een paar – al schrijf ik dan de volledige naam uit en kunt u de afkorting zelf herkennen.

Deel 1: gezelligheid troef

De meeste oprichters van damverenigingen toonden een onthutsend gebrek aan fantasie. De ontelbare aantallen DC, DV, Damgenootschap of zelfs alleen vermelding van de plaatsnaam, ze spreken en vullen boekdelen. En hoe vaak klinkt kneuterigheid door! Ons (of Onderling) Genoegens, Gezellig Samenzijn en Denk en Zet waren al even populair als – achteraf gezien – oervervelend. (Zelf heb ik tot op heden gespeeld bij een DC, een DV, een Damgenootschap en een Ons Genoegen!) Hilarisch zijn ook de minieme afwijkingen, zoals *Tot Ons Genoegen Elden*, *Voor Ons Genoegen Hoornaar* en *Tot Ons Plezier Sassenheim*. Bij dit soort niet bepaald moderne titels vraag ik me af of die soms recentelijk de hand hebben gehad in de matige aantrekkingskracht op potentiële nieuwe leden. Logisch dat de meeste van dergelijke namen niet meer bestaan, maar ze bieden wel een mooie kijk in het verleden! Zet een Oudhollands gerecht op tafel en schuif aan:



Onder Ons [Exloërmond, Heerlen, Opheusden, Werkendam, Westzaan], *Rustig Onder Elkaar* Den Helder, *Ons Huis* Leeuwarden, *Vriendschap* Zaandam, *Damvrienden* Eindhoven, *Onder Vrienden* Rotterdam, *De Vriendenschaar* Helmond, *Vriendenkring* [Groningen, Nijmegen en Zuilen (Utrecht)], *Dammen En Vriendschap* [Moerkapelle, Oosterbeek], *Eensgezindheid* Woudsend, *Eendracht* Heidenschap, *Jong en Oud* Stolwijk. *Dammen voor Oude van Dagen* Amsterdam. En het ging vooral om *Ontspanning* [Boerakker, Noordwijk], *Oefening en Ontspanning* Bedum, *Ontwikkeling & Ontspanning* Nieuwdorp, *Dammen Is Ontspanning* [Den Haag, Utrecht], *Door Inspanning Nuttig Door Uitspanning Aangenaam* [Arnhem en Winschoten], *Ter Aangename Verpozing En Nuttige Uitspanning* [Amsterdam, Zeist en Zwijndrecht].

Soms klinkt de werkplicht er in door: *Goede Ontspanning Na Arbeid* Den Haag of, met medeweten van de werkgever, *Telegraaf Amusements Vereniging Ontspanning Na Arbeid* Den Haag. En wie wil er lid zijn van *Medeleven en Samenwerken* Rotterdam? Me dunkt dat er damclubs in aantocht zijn waar u liever voor zou uitkomen!

Voor ons plezier (2): persoonsnamen

Misschien is het wel aardig om voor uzelf eens te turven welke namen van bekende of minder bekende personen u te binnen schieten bij het onderwerp ‘persoonsnamen in damclubnamen’.

Viel het mee? Waarschijnlijk zocht u vooral naar namen van dammers... en dat valt dan toch een beetje tegen. De meeste persoonsnamen blijken ontleend aan heiligen, beschermheren- en vrouwen. De damliteratuur van lang geleden toont aan dat vooral de Katholieken hier wel raad mee wisten: *Sint Bavo* Heemstede, *Sint Canisius* Wilnis, *Sint Joseph* Haarlem, *Sint Joris* Ridderkerk, *Sint Pieter* Maastricht, *Sint Raphaël* Den Haag en ook de dames werden in damere gehouden: *Sint Monica* en *Sint Catharina* in Utrecht, *Sint Theresia* te Strijp. In Utrecht was er zelfs een club die de steun van twee heiligen aanriep: de *Martinus-Aloysius Combinatie*. In Bleijerheide werd een damclub vernoemd naar het verheffende verblijf, jongenspatronaat *Maria ter Engelen*.



Vernoemde dammers

Welke dammers maakten dermate veel naam dat die door een vereniging werd “vereeuwigd”? Het zijn vooral 18^e en 19^e-eeuwers: *Manoury* Emmer Compasuum, *Ephraim* Rotterdam – en ook met zijn achternaam – *Van Emden* Amsterdam, *Blijdenstein* Amsterdam, *Aris de Heer* [Middenbeemster en Oost-Souburg], *Van Vught* Amsterdam, *Jozeph Blankenaar* [Amsterdam en Zwijndrecht] *Constant* [Rotterdam en Giessenburg], (Philip) *Battefeld* Amerongen, *Jurjen Tolsma* Stiens en *Herman Hoogland* Baarn. De enige 20^e-eeuwers die deze eer te beurt vielen waren (Ad) *De Graag* in Heusden – omdat de club haar oude naam wijzigde – en (Raymond) *Saint Fort* in Huissen. Mochten er binnenkort weer damclubs gaan fuseren, dan weten zij wat hen te doen staat: ruim voldoende keuze uit 20^e-eeuwse damhelden! Of zijn we niet zo dol meer op het benoemen van onze voorbeelden?

Andere namen

Naast de dammers werden er ook een paar schakers vernoemd: *Philidor* Hoensbroek en *Zuckertort* Amstelveen waren vermoedelijk gecombineerde schaak/damverenigingen. Opvallend is het clubje niet-dammers en (nog) niet-heiligen: *Heer Huygen* Heerhugowaard, *Ghandi* Amsterdam, *Hermes* Utrecht, *Oranje Nassau* Groningen, en *Fahrenheit* Amsterdam. Wie *Paul C. Kaiser* [Rotterdam] was weet ik niet, maar die past waarschijnlijk beter bij de sponsors. En zou *Pellikaan* Werkendam naar een persoon zijn vernoemd of toch naar een tijdelijke Biesboschbewoner? In die zin mogen we *De Batavieren* Dodewaard ook tot de persoonsnamen rekenen.

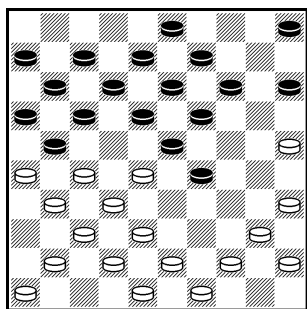
Ontploffing door Arne van Mourik

Een fragment uit de onderlinge competitie van 26 augustus 2013 uit de partij Wouter Ludwig – Arne van Mourik. Zie volgend diagram: stand na **16... 20x29**.

Wouter ruilde de voorpost af omdat hij tot zijn spijt zag dat de fraaie coup die in de stand zou kunnen komen niet het gewenste (winnende)



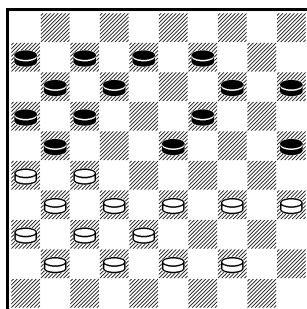
effect zou hebben. Arne had in zalige onwetendheid van deze tragedie



geen weet; mogelijk was namelijk:

17.41-36 18-22 18.27x18 13x33
 19.46-41?! 21-27 20.31x22 17x28
 21.37-31! 28x46 22.44-39 33x44
 23.38-32 46x28 24.26-21 16x27

25.31x4 maar omdat zwart ook dam krijgt is de Napoleontisch coup niets waard ...



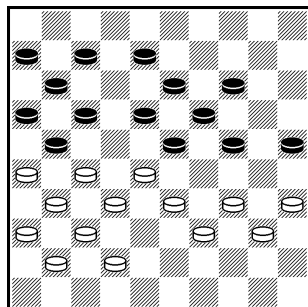
Vijftien zetten later was de KVO nog in tact en moest Wouter in de tweede diagramstand een belangrijke beslissing nemen. Na 32.44-39 zou zijn volle lange vleugel wel eens tegen hem kunnen werken. Vandaar dat hij het kruit droog blies en de lont al vast aanstak: **32.44-40!?** (dreigt met worp in de vijandelijke linies)...**9-13 33.33-28**

15-20 (zwart heeft ook springstof)

34.43-39 20-24 35.38-33 12-18 en zie de “klapstand” op het derde diagram.

Dat er even later 4(!) dammen op het bord staan zou je toch niet direct vermoeden. Toch is dat maar al te logisch want beide spelers hebben niet beter dan de kruidige variant

36.28-22 17x28 37.26x17 11x22
38.34-29 23x45 39.32x1 24-29!
40.27x20 29x47 41.20-15 45-50 en



hier werd tot remise besloten, maar de vierde dam mag al vast geteld worden.

Wouter wilde in zijn wildweste dromen graag bij de 36° zet direct 34-30 spelen omdat zwart dan schitterend kan zinken door 25x43?? (waar 25x45 wint) **37.35-30 24x44 38.33-29 23x34**
39.28-22 17x28 40.32x1 21x32 41.1x20 W(outer)+.



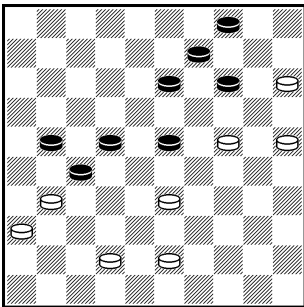
Mello Koolman 2013 door Auke Zijlstra

Op 6 en 7 september was het jaarlijkse damfestijn in Groningen, onder de naam Mello Koolman. Ik heb zelf Mello Koolman nog zeer korte tijd meegemaakt toen ik in 1983 lid was. Na zijn overlijden is Het Noorden met dit jaarlijkse toernooi gestart, in eerste instantie een eendagstoernooi met drie partijen zoals destijds gebruikelijk. Na enige jaren is dit veranderd in een tweedaags toernooi, met rapid tempo: 3 partijen op vrijdagavond en zes partijen op zaterdag. Een van de ideeën erachter was dat de vrijdagavond zo voor wie dat wilde nog lang in de Groninger binnenstad kon worden voortgezet.

Ik had er zelf nog niet zo bij stilgestaan, maar tijdens het toernooi werd ik er door iemand op gewezen dat ik zelf waarschijnlijk inmiddels degene ben die het vaakst heeft deelgenomen.

Het is altijd tamelijk zwaar, partijen van een half uur, zeker als je dat hele half uur gebruikt, en vlak daarna weer aan de bak moet. Meestal blijven partijen je dan ook slecht bij (iets waar ik overigens sowieso wel last van heb), maar in dit geval heb ik toch een paar van mijn eigen partijen onthouden, of in elk geval cruciale standen. Bedenk hierbij wel dat het om standen gaat waarin de bedenktijd beperkt is.

Na een simpele winst in de eerste ronde en een wat teleurstellende remise in de tweede ronde, mocht ik in de derde ronde opeens tegen Pim Meurs. Na een Keller-opening kwam Pim met een goede aanval, waar ik weinig tegen in te brengen had, zie diagram.

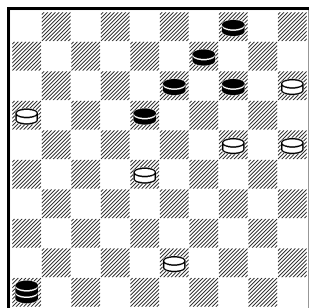


Na 13-19x18 moet ik vluchten in een moeilijk eindspel met het offer 20-25 14x25, 43-39 (dreigt 31-26) 21-26 en 15-10-5. Vreesde Pim na 9x18 het offer 33-29 en daarna 31-26? Maar dan wint 14-19 en 18-23 gewoon, en 34-39 xx fraai na 28-22 37-42, 22x13 14-19, 13x24 42-47 wegens de dreiging 4-10 en 48-26! Pim speelde in



het diagram echter 22-28, en hierna kon ik op de korte vleugel doorbreken: **1...22-28?** **2.33x22 27x18** **3.31-26 21-27**

4.42-37 23-28. Nu natuurlijk niet 43-38 en ook niet te heberig 36-31 27x36 en dan pas 43-38, want na 18-22, 26-21 wint 22-27 en 13-19.



5.36-31 27x36 **6.26-21 28-32**

7.37x28 36-41 **8.21-16 41-46.**

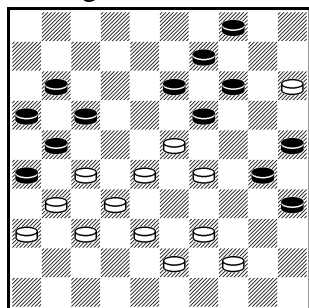
Zie diagram.

8. 15-10! Nu zou 46x35 simpel winnen, maar zwart moet er drie slaan! **8. ... 46x48**

9.10x8 9-13 **10.8x19** en remise.

Hiermee was de avondsessie wat mij betreft boven verwachting afgesloten. De volgende ochtend mocht ik beginnen tegen Jan Adema. Mijn strategie mislukte hier enigszins, ook door iets te passief spel, en ik stond weer op 4 uit 4.

De volgende partij was tegen Heike. Misschien ter compensatie van de vorige partij ruilde ik al in de opening naar veld 23, en Heike omsingelde zeer consequent. Dit leidde uiteindelijk tot de volgende diagramstand.



Ik heb hier met wit diverse mogelijkheden, maar niet al te veel tijd. Interessant is bijvoorbeeld:

1. 38-33 19-24 **2.29x20 35-40**

3.44x24 13-19 **4.24x13 9x49**

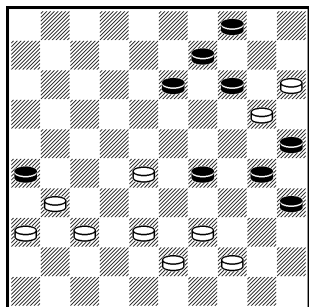
5.20x9 4x13. Het staat dan min of meer gelijk, maar zwart kan nog naar tweede dam

lopen, en na 15-10 13-18 kan wit waarschijnlijk het beste met 28-22 eieren voor zijn geld kiezen.

In de partij deed ik het niet op zijn best:

1.27-22 19-24! **2.29x20 21-27** [30-34x34 verliest na 15-10 en

23-19] **3.32x12 11-17** **4.22x11 16x29.** Zie volgend diagram.



Wit staat een schijf voor, maar niet alleen dreigt zwart die terug te winnen met 30-34x34 en 14x25, maar zwart kan ook onbelemmerd doorlopen naar dam met schijf 29. Wits enige kans ligt in doorlopen, bij goed spel lijkt alles verloren, maar in tijdnood loopt het soms anders.

5.28-22 29-34. Nu had ik met 38-33 op meerslag moeten spelen. Dan wint 14-19 na

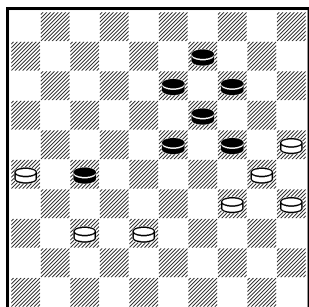
33-29, en dus 13-19, 22-18 34-40 met remise na 15-10-5.

6.22-17 34-40 7.38-32 [overdreven gul: 31-27 en 38-32 is goedkoper] ...**40x27 8.31x22.** Deze stand is zeer kansrijk voor zwart. Maar in de praktijk wachtte Heike een zet te lang met het vangen van mijn dam, waarna ik die van haar ving, om vervolgens het overblijvende triktrakeindspel te winnen.

Terug naar het eerste diagram van deze partij. De stelling blijkt na 1.29-24 gewonnen voor wit! Dit verhindert niet alleen alle zetjes met 19-24, maar ook wordt 30-34 beantwoord met 24-20 en 23x3 (toch nog het beste voor zwart). Het enige alternatief voor zwart lijkt: 1...17-22 2.28x6 19x28 3.32x23 21x41 4.36x47 30x28. Nu wint wit makkelijk na 31-27, maar ook winst na 38-32/33.

Hierna trof ik in Menko van Dijk een passieve tegenstander. Hij ruilde vlotjes naar een remise zes-om-zes stand, om vervolgens na minuten nadenken de partij in twee zetten weg te geven.

De zevende ronde trof ik het Groninger talent Wouter Wolf. Ik probeerde zijn spel met wat rare zetten te ontregelen, met als enige gevolg dat ik volledig weggespeeld werd. Het volgende diagram laat het treurige resultaat zien.



Zwart aan zet speelt uiteraard **1...23-28**, bezet daarmee alle strategische velden.

Ik kan nu 26-21, 38-32 (28-33) 34-29 proberen, maar dat schatte ik (aangezien er geen tijd was om te rekenen) in als verlies, en een korte analyse lijkt



dat de bevestigen: zwart loopt door met schijf 33, en de witte doorbraak laat te lang op zich wachten.

Hierdoor nam ik mijn toevlucht tot plan B: **2.38-33 28x39**

3.34x43 27-31 Mogelijk dat zwart hier de winst mist: met 24-29

doet zwart een zet die later toch moet, terwijl wit wel een tempo verliest met 43-38. **4.37-32 31-36** **5.32-28 13-18**

[na 24-29 kan de zwarte dam nog tijdig veld 1 bezetten, toch remise?]

6.26-21 en ik kom op dam, met waarschijnlijk analytisch remise.

Wouter kon in de beperkte tijd weinig constructiefs met de centrumschijven bedenken, en ik haalde zelfs nog een tweede dam(!).

Met 11 seconden op zijn klok bood ik remise aan, hij sloeg dit af, om vervolgens af te wikkelen naar een verloren eindspel. Met 6 seconden op de klok bood hij remise aan. Nadat ik dit op mijn beurt af had

geslagen viel zijn vlag in een verloren positie.

Door deze wat gelukkige overwinningen, 3 op rij, van 4 uit 4 naar 10 uit 7, stond ik opeens vijfde in de tussenstand! Hierna trof ik Jan van Dijk, een typische zetjesspeler waartegen ik over het algemeen slecht speel, en zo ook nu. Al na een paar zetten liep ik in een damzetje.

De laatste ronde kreeg ik daarna als hoogste speler met 10 punten volgens het Zwitsers systeem de laagste speler met 9 punten. Helaas bleek dit Johan Sterrenburg te zijn, en hoewel daar op zich een leuke partij tegen te spelen is speelde de vermoeidheid mij parten (je moet toch ergens een oorzaak zoeken, nietwaar?). Al in de opening zag ik dat een zet verhinderd was door een twee om drie. Ik deed toen iets te snel een andere, om er vervolgens achter te komen dat er een variatie op dezelfde twee om drie in zat.

Hiermee eindigde het toernooi voor mij enigszins teleurstellend: 10 uit 9, een 13^e plek, gelijk aan 2012, 2005, 2004!! Dat blijft voorlopig de hoogste klassering voor mij.

De klassering van onze clubgenoten: Wouter Ludwig (13 uit 9) moest de 3^e plek aan de enige grootmeester in het deelnemersveld Pim Meurs laten. Heike Verheul eindigde op de 19^e stek (ook 10 uit 9).

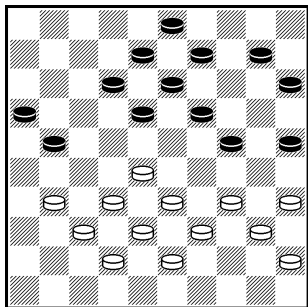
Winnaar in Groningen werd Michiel Kroesbergen (zelf speler van het organiserende Het Noorden, 15 uit 9), met enkele weerstandspunten meer dan nummer 2 Jan van Dijk.



Fragmenten spreken!

door Johan Strous

Met diverse partijstanden aangedragen door Peter Meijler, o.a. de eerste stelling uit een heel oude partij.

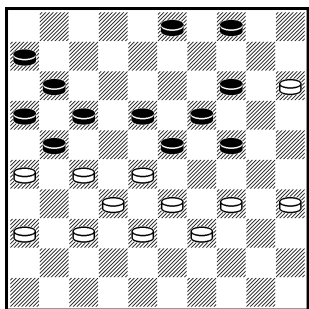


Stephan Michiels – Peter Meijler,
1^e klasse kndb,29-09-1990, na 10-14

Peter verwijst naar de partij

Alex van Prinsenbeek - Waldo Aliar,
ereklasse kndb,17-01-2009

In deze laatste partij vindt na **36...10-14** [hier moet 21-26] een forcing plaats, die na 12 zetten schijfwinst oplevert. **35.31-26 14-20**, [op 15-20 34-29 en wit wint snel; op 18-23 kaatsingszet met 34-30] **36.26x17 12x21**, **37.28-23** [in de partij van Peter speelt wit 37-31] **18x29** [verplicht] **38.34x14** [zwart staat schijf achter] **13-18**, **39.37-31 21-26**, **40.31-27 9-13**, **41.40-34 20x9**, [weer gelijk] **42.42-37 18-22**, [de enige] **43.27x18 13x22**, **44.32-28 16-21**, **45.28x17 21x12**, **46.34-30 25x34**, **47.39x19 W+**



Harm Wiersma - Mamina NDiaye
Stafa-match, 09-11-1980 (Peter Meijler)

Wit kan nadeel voorkomen met 36-31.

Dan is 3-9 verboden wegens 35-30 24x25, 15-10 14x5, 28-22 17x28, 33x24 11-17, 27-22 17x28, 26x17 W+.

Dus op 36-31 moet 17-22, 26x17

[uiteraard na 36-31] 24-29, 33x13 22x44

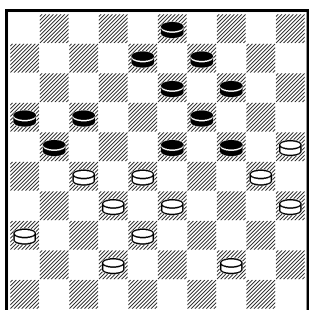
13x22 3-8, 35-30 8-13, [niet 44-49 wegens 17-12 en 38-33] 17-12 23-28, 32x23 44-49, 22-17 49x35, 37-32 11x22 27x20 35-49 =
Partij 35.37-31 voorkomt 17-22 wegens 28x17 21x12 en nu 35-30, 27-21 en 31x24 W+.



Dus **35...3-9** onopvallend op weg naar 13?! Wit kan zich nog redden met 34-30 9-13, 30-25 17-22, 26x17 24-29, 33x24 22x44, 24-20 11x22, 20x9.

Na **36.27-22 18x27 37.31x22** kan zwart makkelijk overleven met 9-13, 35-30 24x35, 33-29 4-9, 29x18 21-27, 32x12 11-17, 22x11 13x44, maar slaat toe met

21-27! 32x12 23x43, 39x48 4-10 !, [niet 11-17] **15x13 19x30 Z+**



Arie Koster - Peter Kolkman,
onderlinge, 19-08-2013

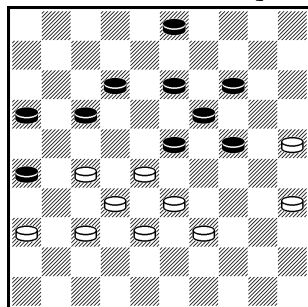
Zwart aan zet. Wit heeft 4 tempi meer in ontwikkeling en een achtergebleven schijf op 36. Maar dat betekent niet automatisch nadeel, zo zal deze partij laten zien. Een mogelijke analysevariant, waarin zwart voorkomt dat schijf 9 blijft hangen: ...13-18,

42-37 8-12, 44-39 9-13, 39-34 21-26 [5x eerder voorgekomen: 3x Z+, 2x =] 34-29 23x34, 30x39 18-23 [op eerst 17-21 is deze centrumherbezetting verboden na 39-34 wegens offer van Dussault].

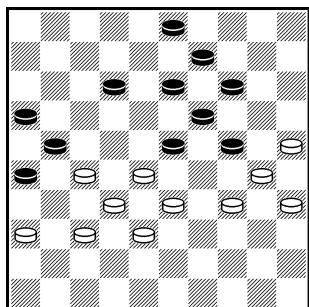
27-22 [wit grijpt kans aan voor ontwikkeling van 36; op 39-34 13-18 verliest; op 28-22 3-8 is 36-31 naar] 12-18, [op 16-21-27 23x34?] 22x11 16x7, 36-31 3-8

31-27 Een stelling waar vele, eerder voorgekomen stellingen uit voort kunnen komen. Wit staat nog 2 tempi voor, maar heeft op 7-11 of 8-12 na 39-34 de

standaardtruc 27-22x21 en 34-29 om problemen te voorkomen. Ook mogelijk is: 8-12, 28-22 7-11, 33-28 11-16 [dreigt 16-21] 22-17 [een standaard offer] 12x21, om na 39-34 remise te bereiken.



Maar zwart speelt in het eerste diagram vroegtijdig **38...21-26**, om na **39.44-39** te zien dat 13-18 verboden is wegens 36-31! 27-22 en 38-32, een venijnig damzetje. Het gevolg is dat wit voordeel heeft. **39...8-12, 40.42-37 17-21 41.39-34.**



Zwart blijft na...13-18, 28-22 9-13, 33-28 met fors nadeel zitten.

Het beste is hier 12-17 om na 34-29 23x34, 30x39 17-22, [met schijf 9 als steunpunt] 27x18 13x22, 28x17 21x12 gelijk.

Na 12-17 is 27-22 21-27 nadelig voor wit, omdat wit eerst moet offeren alvorens verder te kunnen lopen naar dam.

41...3-8 42.36-31! Prachtig gespeeld door

Arie! Nu redt zwart het niet meer met 12-18, 28-22 8-12, 33-28.

Redding zit waarschijnlijk in de variant 13-18, 28-22 9-13 [9 er toch bij trekken] 34-29 23x34, 30x39 19-23, 33-28 23-29 enz.

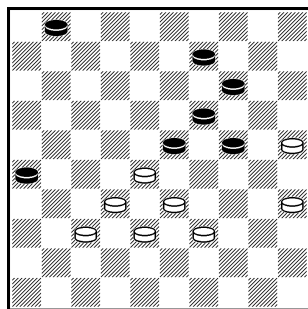
Maar zwart speelt **42...12-17** en kiest na **43.27-22** voor een dammeneindspel(?), maar het alternatief leidt tot een bekend offer:

...8-12, 22x11 16x7, 31-27 13-18, 27x16 7-11, 16x7 12x1, 34-29 23x34, 30x39 18-23, diagram.

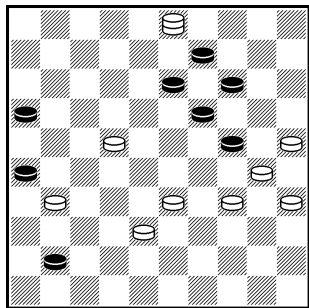
Zwart staat een schijf achter maar de stelling is remise. Twee voorbeelden:

39-34 1-7 [of ...9-13, 35-30 24x35, 33-29 26-31, 29x20 31x22] 35-30 24x35, 33-29 19-24, 28x10 24x31, remise

28-22 23-28, 32x23 19x17, 39-34 17-22, 38-32 1-7, 34-29 7-11, 29x20 11-16, =



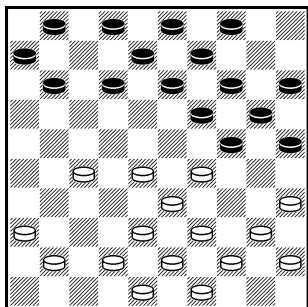
Na **43.27-22** volgt in de partij **43...21-27, 44.32x3 23x41.**



Nu kan wit fraai winnen met 22-18 met op 13x22, 31-27 22x31, 33-29 24x42, 25-20 14x25, 3x24; en op 26x37, 38-32 37x39, 34x43 13x22, 25-20 14x34, 3x45.

Partij: 45.33-28 26x37, 46.28-23 19x17, 47.30x10 17-22, 48.3x20 41-47,

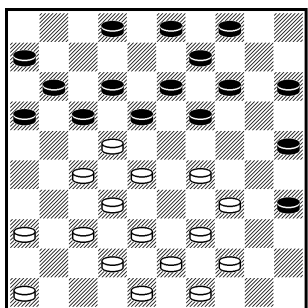
49.20-15 47x45 [beter 47x40] en eindigt in remise, al is deze stelling nog wel kansrijk voor wit.



Tiemen Smit - Arie Schwartz,

onderlinge, 09-09-2013

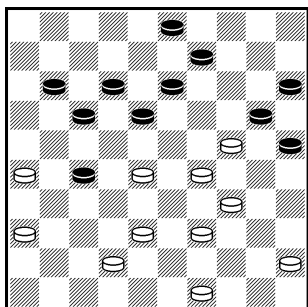
Deze hekstellingpartij moet nog beginnen, maar dan moet wit het versterken van de lange vleugel wel een zet uitstellen met bijv. 40-34. Na **1.38-32** lijkt zwart geen standaard damslag 20x47 te hebben. Maar Arie ziet het beter: **19-23** en **24-30!**



Jan van Ee - Robert Sall,

onderlinge, 03-06-2013

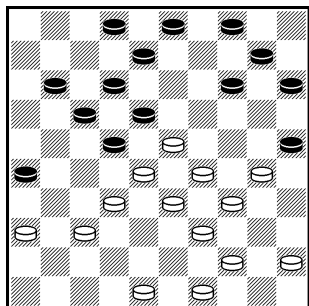
Wit kan schijfverlies niet meer voorkomen, nog wel met 46-41 2-7 één zet en met 37-31 3-8, 31-26 4-10 twee zetten uitstellen. Op 39-33 hoeft zwart niet uit te stellen, want na 19-23 gaat de witte dam er direct af. Jan speelt **38-33**, maar nu vindt Robert dat zijn stelling meer waard is dan slechts schijfwinst na 16-21, 18x47 en 13x22, en damafname met 28-23, 48-42 en 43x23. Zwart speelt ook niet 14-20 om op 42-38 te kunnen uithalen met 19-23, 17x28 (nu meerslag 33x13), 9x18, 11x24 over 5 schijven! Nee, Robert speelt **4-10**, waarna wit weigert te ontsnappen met 43-38 door **42-38** te spelen. En nu is er na **2-8** geen ontsnappen meer aan schijfverlies. Na **36-31** is het uit na **25-30, 19-23, 14x34** en **17x50**.



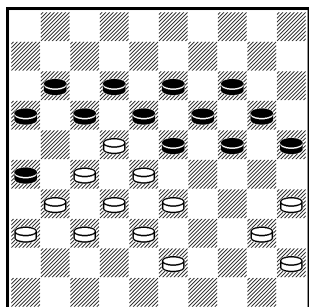
Aleksej Domtsjev - Joop Achterstraat,

Nijmegen Open 2013 (Peter Meijler)

Soms kun je een grootmeester verslaan! Achterstraat verzuimt dat hier: 17-21, 18-23, 20x40, 25-30, 9-13, 3x34! want het eindspel is kort en krachtig: 49-44 27-32 [oppositie afdwingen], 42-37 32x41, 36x47 11-17 oppositie, Z+.

**Frits Luteijn - Jean-Marc Ndjofang,**
ereklasse kndb 02-02-2013

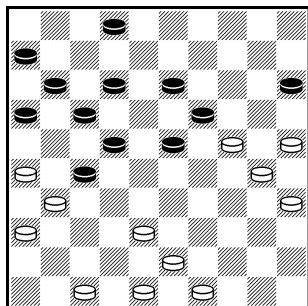
Ndjofang speelde **28.15-20**, wit nam de uitnodiging aan met **29.30-24** en werd verrast door **29...11-16**, **30.24x15 22-27**, **31.32x21 16x27**. Zwart dreigt nu met 27-31 en 12x41, dus moet **32.37-32 27x38 33.33x42**. Zwart staat nog steeds een schijf achter, dus nu moet het komen: **33...18-22!** Gelukkig staat 10 niet op 9, want dan kan zowel 15-10 als 49-43, 23-18, 34-29, en 39x10. Nu volgt op 29-24 xx 4-9 en 13x50. Die eindslag (over 23 en 33 i.p.v. 24 en 34) volgt ook na 39-33 na het offer 17-21. Dus besloot Luteijn met 45-40 tot terugbetaling met 100% rente, met partijverlies.

**Peter Kolkman - Lex den Doop,**
onderlinge, 09-09-2013

Wit aan zet.

Met 40 op 39: 45-40 25-30 40-34 20-25 Z+.
Na 40-34 (in partij is deze stelling ontstaan) is het na ...24-29 2.33x15 14-20 3.15x24 19x48 [een dam voor 2] uit, Z+

Wit heeft voordeel na **1.43-39**. Een 13 om 13 met aan beide kanten de onderste 2 rijen leeg! Zwart is met zijn front op de 5^e rij verder opgerukt; staat ook 5 tempi voor. Wit kan nog een nuttige ruilformatie bouwen, en dus moet vooral zwart op zijn tellen passen. Bijv. na 1...17-21 2.40-34 [speelt tempi uit, want na 39-34 12-17, 34-29x29 is het uit na 25-30] 12-17 [de ruilformatie heeft geen nut] 3.45-40 25-30 4.34x25 24-29 5.33x15 19-24 6.28x10 17x28 7.32x12 21x45, toch nog een doorbraak maar na 10-4 W+.
Het logische vervolg: **1...25-30**, **2.40-34 20-25 3.33-29** [na 40-45 23-29 Z+] **24x44** [anders 37x48 W+] **4.35x24 19x39 5.28x10 17x28 6.32x23 18x29 7.45-40** [op 10-4 13-18 en 44-50 Z+]
...44x35 8.10-4 29-34 [op 13-19 37-31, 38-32, 27-21 en 4x50 W+; wel kan 12-18 27-22] **9.4x6 39-43 10.38x49 12-17** remise



Wim Vlooswijk - Leo Nagels,

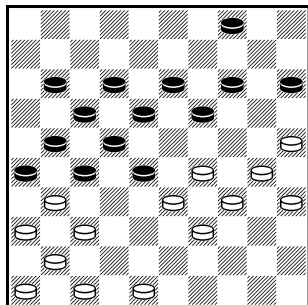
1^e klasse kndb, 05-10-2013 (Peter Meijler)

De overvolle korte vleugel en daardoor de zwakke lange vleugel van zwart zijn de kenmerken van de stelling. Wim speelde 43-39, maar is 47-42 niet effectiever? Dan mag 13-18x9 niet wegens 25-20 met schijfwinst. Na 18x9 verliest de damzet met 38-32 wegens vangst na 12-18! Ook 2-8 op 47-42 loopt erg slecht af voor zwart, zowel na 42-37 als na 25-20 en 30-25x24. Maar 23-28 op 47-42 geeft zwart waarschijnlijk meer verdediging dan in de partij.

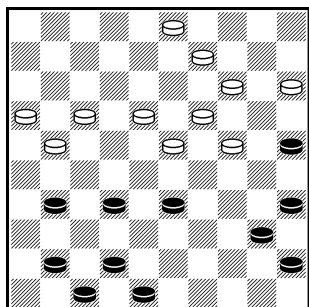
De beste zet in het diagram is nu al 25-20! Ook dan is 13-18x9 verboden, wegens zowel 47-42 als eerst 26-21 en dan 47-42. Ook 23-28 is heel slecht na 30-25x24. Enige mogelijkheden van de stelling na 25-20: ...12-18, 38-33 23-28, 43-39 19-23 [op 18-23 30-25x24] 30-25 28-32 [op 27-32, 20-14 23-29, 24-20 29x38, 48-43 15x24, 31-27 W+; ook kan niet 13-19 wegens altijd doorlopen naar dam] 39-34 16-21, 33-29 23-28, 20-14 2-7 [op 32-38 24-20 en 14-10] 25-20 7-12, 48-43 13-19 [op 11-16 14-9 en 20-14] 24x13 15x33, 13-9 W+

Wim won na **34.43-39 12-18 35.49-43 16-21 36.39-34 2-8**
37.38-33 8-12 38.34-29 23x34 39.30x39 19x30 40.25x34 18-23
41.34-29 23x34 42.39x30 12-18 43.33-29 13-19 44.29-24 enz.

Chris Thio - Nick Kuijvenhoven
(Harderwijk) (Peter Meijler)



1.47-42...[in partij volgde nu 11-16 maar zwart heeft een forcing] **27-32 2.31-27** [tegen dreiging 32-38 : 2.48-43 14-20 3.25x23 28x19 4.37x28 26x48 Z+]
2...22x31 3.36x7 12x1 4.33x11 4-9
5.37x28 18-23 6.29x18 13x44 Z+ met dam voor 2



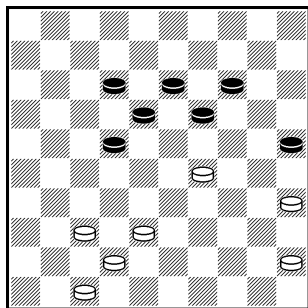
Alexander Schwarzman - Andrew Tjon A Ong, 2e Boboli toernooi, 10-07-2013

Zwart dreigt ,na de laatste 2 zetten 13-19 en 14-20, de agressie van de witte centrumstand met 7 tempi vóór in ontwikkeling in de kiem te smoren met 20-24! Bijv. op 42-38 of 34-30. Aangezien 34-29 niet mag wegens 19-23, 18-22, 9-13 en 3x25, moet de ex-wereldkampioen met 33-29 een grote hak met 26-31, 19-23, 18-22, 16-21 en 11x33 toestaan. Daarna kan Schwarzman met 42-38x37, niet 48-43 20-25, zwart nog op de proef stellen in een 6 om 6 met liefst 10 tempi vóór.

Nu laten wij Andrew aan het woord, vanaf het World Draughts Forum, die hier de grootste triomf uit zijn carrière haalt.

“Na een makkelijke opening voor mij kon ik ... een grote tijdsvoorsprong opbouwen, die op een gegeven moment naar bijna een uur opliep. Nadat ik in het middelspel even moest afhaken kreeg Schwarzman centrum overwicht en ging er goed voor zitten. Ik wist dat de tijd gekomen was om wat tegengas te geven om niet onder de voet te worden gelopen. Met gemene speldensprikjes wist ik zijn spel zodanig op te houden, dat het hem steeds meer tijd ging kosten. De lichte combinaties waren niet genoeg om iemand van het kaliber Schwarzman beentje te lichten, maar wel goed genoeg om hem flink te laten zweten. Met nog minder dan 2 minuten op de klok voor 13 zetten en ik zelf nog meer dan 40 minuten kwam hij voor een belangrijke keuze te staan. Ik had met 2 sterke zetten achter elkaar een stand op het bord geforceerd, die ik moeiteloos naar remise zou kunnen schuiven. ... Deze remise wilde Schwarzman niet toelaten, raakte het spoor bijster en speelde in wanhoop 28-22?? En ik kon mijn ogen niet geloven. Eerst even een seconde gekeken of het echt geen lokzet was en speelde toen maar in ongeloof 10-15 en Schwarzman besepte dat hij zojuist misschien wel de grootste blunder uit zijn carrière had gemaakt.”

Andrew won het toernooi voor de 2^e maal in successie, fantastisch.



Andrew Tjon A Ong - Alexander Schwarzman, World Cup, 14-09-2013

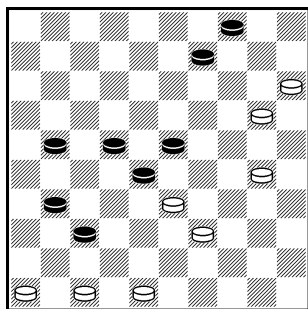
Twee maanden later treft Andrew weer Schwarzman aan de ander kant van het bord. Door het plaatsen van een schijf op 29 hoopt hij voldoende “...tegas te geven om niet onder de voet te worden gelopen...”.

En het lijkt wel te lukken, want hij kiest hier niet voor 45-40. Deze zet geeft remise na ...25-30, 35x24 19x30, 40-35 14-19, 35x24 19x30, 37-32 13-19 [na 30-35 wordt het remise met 38-33 en 32-28-23] 38-33 19-23, 42-38 23x34, 32-28 12-17, [en nu komt het: niet 28-23 18x29, 33x35 wegens 22-28 en verlies], maar een wachtzet met 47-42 voor remise.

Maar op 45-40 speelt zwart 19-23, 29-24 [op 40-34 22-28, 38-32 25-30! met doorbraak] 22-28, 40-34 28-33, 38x29 25-30, 34x25 23x34 met doorbraak en winst, ondanks dat wit ook doorbreekt

Partij: **43.37-32 19-23** en nu grijpt Andrew mis **44.35-30 25x34 45.29x40 13-19 46.42-37 19-24 47.47-42 24-30**, wit is reddeloos.

In plaats van 35-30 geeft 47-41 23x34, 32-28 22x33, 38x40 wel remise! Want indien zwart dan voortzet met ...14-20, 42-38 20-24, 38-33 25-30, geeft 33-29 24x33 en 35x24 remise. Dus na de 2x2 38x40: ...13-19, 42-38 19-24, 41-37 25-30 [nu verliest 38-33 na 17-21 of 18-22] 37-31 18-23, 38-32 en de 6 tempi ontwikkelingsvoorsprong van zwart betalen hier niet uit: remise.



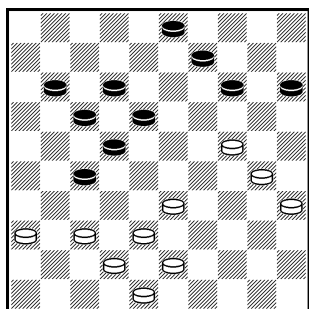
K.L. Kouogueu - Andrew Tjon A Ong, World Cup Wageningen, 17-09-2013

In Bunschoten speelde twee grootmeesters. Andrew behaalde 3 punten tegen hen, want de op de 3^e plaats, achter Schwarzman geëindigde Kameroenese grootmeester Kouogueu moest genoegen nemen met remise. Maar ook deze speler mocht in



Wageningen revanche nemen. Normaal worden verliespartijen van kampioenen in een apart boek beschreven. Maar voor kampioen Andrew, hij won het afgelopen halfjaar het NK veteranen, een Pools toernooi en het 2^e Boboli toernooi, mag een uitzondering worden gemaakt, omdat de slagzet van de Kameroener zo fraai is. Na **28-32** van Andrew sloeg de grootmeester toe met **48-42, 33-28!** een plakker dankzij de drieslag **28x10** over 6 schijven via een ererondje!

Maar na 28-32 lijkt remise ook na 30-25 niet direct te bereiken, want na 31-36, 20-14 9x20, 25x14 23-28, 14-10 37-41, 46x37 32x41, 10-5 moet zwart 2 schijven inleveren en waarschijnlijk verliest de stelling dan. Waarschijnlijk had Andrew de partijcombinatie “in het klein” op het oog met na 25x14 in de analysevariant: 36-41, 4-9, de plakker 23-29 en 29x47. Deze combinatie was mogelijk door in het diagram eerst 31-36 te spelen. Ook remise door 21 naar 32 te brengen.



Johan Krajenbrink – Brion Koullen

ereklasse kndb, 28-09-2013 (Peter Meijler)

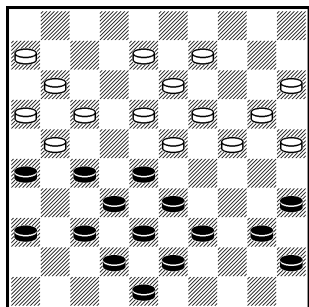
Na 36.9-13 zou de stelling volkomen gelijk gebleven zijn, maar na **18-23** moet zwart ineens een schijf verliezen na **37-32!**

11-16, 32x21, nu 33-28, 36-31 en 38x7.

17-21, nu 33-28 en 36-31, enz.

14-20, 32x21 20x29 [op 17x26 33-28] 33x24, 24-20 en 30x6.

23-29, hier koos zwart voor, maar na **32x21** stond hij weer voor een onmogelijke keuze: op 29x20 volgt 21-16 zonder schijf 18 maar met schijf 17, en dus in partij **17x26, 33-28!** (x33), 24-19, 30-24, 38x16.



G. Bakker – Peter Kolkman

clubcomp. updb, ndg – og, 26-09-2013

Wit staat voor een moeilijke keuze.

Analytisch blijkt de dubbele opsluiting na 27-21x21 11-16 nog houdbaar spel te geven.

Niet goed is 27-22x22 wegens zowel 12-18, 22-17x17 en nu 23-28, 13-18 enz. als na



11-17 (de beste), 22x11 16x7 en de combinatieve mogelijkheden met schijf 23 verlammen wit volkomen.

Wit koos voor **42-37**, waardoor 27-21x21 niet meer kan. Als zwart nu 11-17 speelt, ontsnapt wit met 27-21 xxx, 37-31 [niet 36-31 wegens 14-20, 31-27 en 24-29x29] 15-20 [op 14-20, 31-27 9-14 kan zwart na 27-21 nog net remise bereiken; op 18-22 de hielslag met 26-21] 34-29 [op 31-27 23-29 en 17-22] 25x34, 31-27 en zwart lijkt met een schijf vóór te verliezen, maar heeft nog een combinatie achter de hand: 34-39, 43x34 24-30, 35x15 14-20, 15x24 19x39, 33x44 23x34, 40x29 18-22, 27x7 8-12, 7x18 13x42, 32-27 remise.

Peter vervolgde met **12-17** op **42-37** en leek na **34-29** aan het kortste eind te trekken, maar door bij de vele slagkeuzes (KVO!) de juiste te kiezen, was hij diegene die het laatste lachte: **23x34! 40x20 15x24 27-21!?** (of?) **25x34! 21x23** Wit staat een schijf voor! Maar Peter heeft verder gekeken: **16-21! 26x17 11x22 28x17 19x48** Z+

Oplossingen Achterkantjes

1. De Centrumslag. Wit wint door 28-22, 33x13, 27-21, 31x13, 34-30, 39x28 (W+1)
2. F.Raman spreekt hier ook van een **centrumslag**. Wit wint door 25-20, 40x18, 28-23, 33x4.
Zet in diagram 2 schijf 15 op 10, schijf 47 op 36 en schijf 33 op 49. Na 11-17 wint wit door 28-22, 25-20, 40x18, 32x5. Ooit voorgekomen in de partij Cock van Wijk – Jan Uijterlinde.
3. Even op herhaling met de Bomzet. Er is geen directe winst met de Bomzet, maar na de inleiding 25-20! lukt het wel: (15x24*), 27-21, 32x12, 40x20 (8x17of?), 20-15 W+
4. Coup Bonnard (zetje van Bonnard): in 1928 won de Fransman Marcel Bonnard van André Béland via 34-29, 27-22, 43-38, 25x5.
5. E.Brogat: 25-20, 38-33, 28-22, 26x17, 27x29, 43x5.
6. De laatste slag is fraai verborgen.
Kameleonslag. De slag 48x6 lijkt op de vorm van de staart van een kameleon. W.Apresjan won door 25-20, 37-31, 32x41, 35-30, 30-24, 34x25, 25-20, 42-38, 48x6!



Fragmenten simultaan ADC

door Cock van Wijk

Zaterdag 7 september jl. is in Amerongen het 80-jarige jubileum van damvereniging ADC groots gevierd. Amerongen Driebergen Combinatie pakte uit en nodigde Ton Sijbrands en Andrew Tjon A Ong uit voor het geven van een simultaan. Deze twee damtoppers moesten het in kerkgebouw "De Ark" opnemen tegen

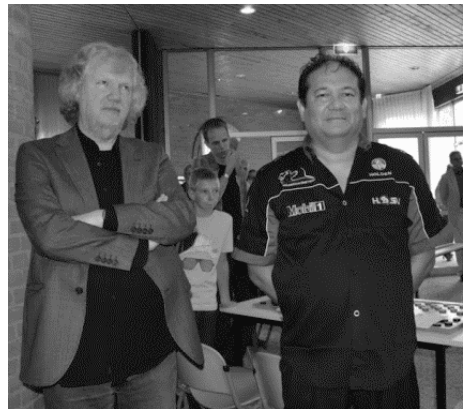


viertallen van clubs die aangesloten zijn bij de UPDB. Voor Ons Genoegen namen deel Arne van Mourik, Robert Sall, Johan Strous en Cock van Wijk. UDG-Vriendenkring werd vertegenwoordigd door Fred Dammers, Ruud Klaarenbeek en René Nurmohamed, met als invaller Dick de Boer die



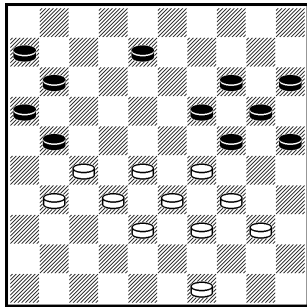
eigenlijk alleen naar het spektakel kwam kijken.

Het werd een groot succes! Er werd serieus en fel om de punten gestreden. De simultaan duurde ruim zes uur. Beide simultaanspelers bleven ongeslagen. Sijbrands had een 92%-score: 24 gespeeld, 20 gewonnen, 4 remise. Tjon A Ong: 82%-score met 25 gespeeld, 16 winst en 9 remise.





Enige fragmenten.



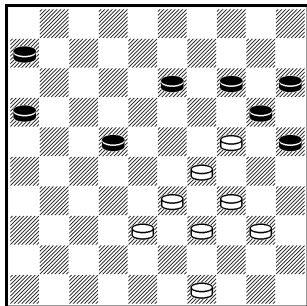
Ton Sijbrands – Cock van Wijk

Ton staat superieur. Mijn linkervleugel staat vast en ook mijn rechtervleugel is al redelijk uitgedund. Ton kwam na even nadenken met **31-26?!?** en wat moet zwart?

Sluiten met 11-17 is niet goed: 29-23 8-13, 34-29 24-30, 40-34 30-35, 49-44 W+

Op de 2^e mogelijkheid had Ton ongetwijfeld z'n zinnen gezet: 8-13, 26x17 11x31, 32-27 31x22, 28x17 13-18 of? 29-23! en zwart is kansloos.

Maar Ton had een 3^e mogelijkheid (waarop ik al mijn hoop had gevestigd!) niet onderkend:



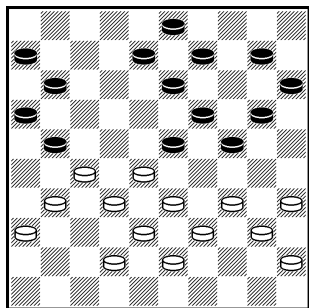
19-23! 28x30 8-13, 26x17 11x31, 32-27 31x22, 30-24

Ineens zijn de beste kansen aan zwart, al zit winst er geloof ik niet in. Ik zag: 13-18, 49-44 16-21, 38-32 14-19A 24x13 18x9, 32-28 22-27, 28-22 27x18, 29-24 20x38, 39-33 38x29, 34x12 als

remise. A) 22-27, 32-28 21-26, 28-23 18-22, 33-28 22x33, 39x28 27-31, enz. lijkt zwart meer kansen te geven. Maar bij A speelt zwart 18-23, 29x16 20x27 met winst.

Dus vanuit het diagram: 13-18, 38-32 en wit kan het centrum betreden, want na 22-27x27 33-28 heeft wit niets meer te vrezen. Maar na 6-11 (in het laatste diagram), 40-35 11-17, 38-32 16-21, 32-28 13-18, 35-30 14-19 is de weg naar remise voor wit nog lang!

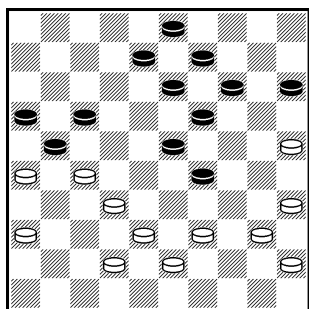
In de partij was ik tevreden met remise na **14-19, 40-35 19x30, 35x24 6-11, 49-44 11-17, 38-32 17-21** en Ton was het daarmee eens.

**Ton Sijbrands – Robert Sall**

Robert was na z'n laatste zet 18-23! erg tevreden over z'n stand. "Ik ga winnen", riep hij enthousiast tegen mij. Op 34-29xx29 21-26! 42-37 20-25xx24 en wit moet erg uitkijken voor de Coup Philippe (24-29, 16-21, 8-12 enz). En na 31-26 combineert zwart naar dam (19x48) met 10-14, 16-21

enz (al is die dam hooguit remise)

Partij: **34-30 24-29, 33x24 20x29** [zwart lost geforceerd zijn lange vleugel op, i.p.v. 21-26, 42-37 10-14] **28-22! 10-14** [na 21-26 42-37 gaat schijf 29 verloren] **31-26 11-17, 22x11 6x17, 30-25.**



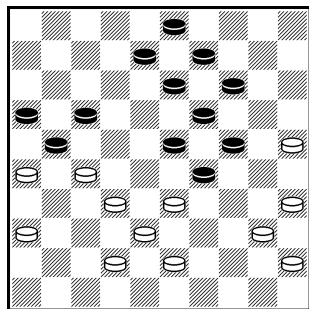
Nu is 19-24 het beste, maar Robert vervolgde stoutmoedig met **15-20**. Wit kan nu sterk vervolgen met 39-33 20-24.

Hier verliest 19-24 langzaam maar zeker na 43-39 13-18, 42-37 14-20x20, en nu 40-34x34 3-9, 34-30 20-25, 27-22 met een

verloren eindspel voor zwart.

Na 20-24 heeft wit twee kansrijke voortzettingen maar zwart weet te ontsnappen met de slagzet 21x34.

43-39. De zetten 8-12, 13-18 en 14-20x20 zijn nu verhinderd door 35-30 enz. Maar op 24-30 [dan op 25x34 23-28] slaat zwart na 35x24 niet 29x20 wegens 42-37! met de dreiging 27-22, maar 19x30, 33x35 en zwart redt het na 23-28, 32x23 21x34, 40x29 13-19, 23-18 8-13, 29-24x24 13x22 nog net, al zijn nog enige goede zwarte zetten nodig.

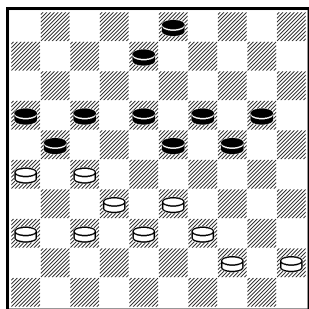


42-37 de 2^e witte variant. Nu verliezen 13-18 en 24-30x20 geforceerd na 43-39 door de dreiging 27-22. Na 8-12 heeft zwart de zwakte op 17 tijdig versterkt, waardoor wit niet kan forceren maar zwart rustig moet



uittellen met 43-39 3-8, 37-31 en nu op 13-18 39-34 en op 12-18 40-34x34. Zwart heeft nog een redding na 42-37: 14-20x20 waardoor de dreiging na 43-39 kan worden geneutraliseerd met 23-28, 32x25 21x34, 37-32 [na 33-28 verliest wit!] met na 29x27, 40x20 remise

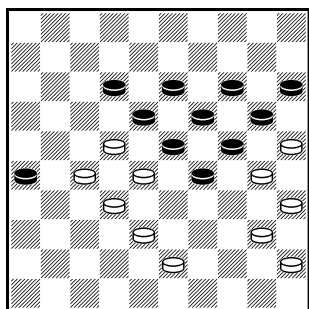
Ton had geen tijd om de heksenketel na 15-20 (in voorlaatste diagram) te doorgronden en besloot tot de overzichtelijke ruil: **40-34 29x40, 35x44** schijnbaar met behoud van het aanknopingspunt op de zwarte korte vleugel. Maar Robert had nu de remise voor het grijpen met 23-28x28 met op 27-22 14-19! maar hij vervolgde met **20-24, 38-33** [nu kan zwart minder riskant vervolgen met 13-18, 43-38 en 9-13 met na 8-12 druk op 32] **14-20, 25x14 9x20, 42-37!** (dreigt 27-22) **13-18, 43-38.**



De zwarte stelling is nog net te houden met 8-12, 44-40 [op 33-28 24-29] ...24-30, 40-35 19-24, 27-22 18x27, 37-31 3-8, 31x11 16x7, 26x17 12x21, 36-31 23-29 en met bijv. ooit een plakker na 30-34 weet

zwart de remise te bereiken

8-13? 27-22! Dit thematische offer had Robert wel gezien, maar het vervolg niet goed berekend... **18x27 37-31!** En nu pas merkte Robert dat de combinatie 17-22 26x28 3-8 faalt op 31x22, dus gaf hij op.

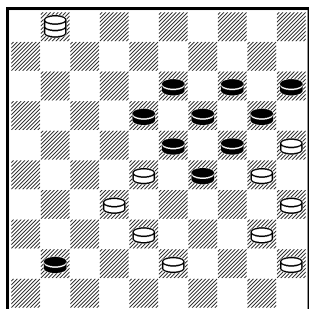


Ton Sijbrands – Arie van der Grift (ADC)

In deze klassieke stand zijn de tempi uitgespeeld en Ton heeft de pech dat hij aan de beurt is. Met zwart aan zet had Ton zeker gewonnen. Nu moet hij loslaten en gaat Arie ook naar dam:

22-17 12x21, 27x16 26-31,
16-11 31-36, 11-6 36-41, 6-1

zie folgend diagram



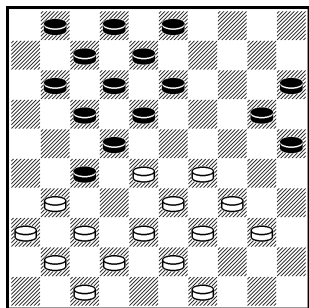
Op het eerste gezicht ziet het er goed uit voor wit, zwart kan geen damhalen vanwege 1-6. Maar er wacht wit een onaangename verrassing: **29-34!** **30x39** [op 40x29 slaat zwart 24x22 met remise] **18-22!!** **28x17** **41-47**, **1x34** **47x40!** **35x44** **24-30**, **35x24** **19x48** en glunderend nam Arie het remisevoorstel van Ton aan.

De andere remises werden behaald door Cees Strooper (ADG) [miste in het late middenspel zelfs een enorme winstkans] en Wijnand Voskuil (DES Lunteren). Een ander meldde nog dat ook Jan Commandeur (DV Het Groene Hart) remise had behaald, maar dat kan ik niet bevestigen. Ton verloor geen enkele maal en won liefst 20 partijen.

De andere simultaangever, Andrew Tjon A Ong deed nauwelijks voor Ton onder. Ook hij bleef ongeslagen, maar scoorde iets meer remises, namelijk 9, o.a. tegen Dick de Boer.

Spijtig dat de organisatie niet bijhield hoe het scoreverloop die dag was, maar voor de rest kunnen ze terugkijken op een geslaagd evenement.

Nog enige fragmenten van de eindredacteur.



Ton Sijbrands – Gerard Benning

Gerard Benning (van DV Het Groene Hart) was mogelijk de enige die Sijbrands in volle stelling op schijfachterstand zette! In de diagramstelling na 23.14-20 is 38-32x32 licht nadelig voor wit na 22-27x26, terwijl 31-26 verboden is wegens de doorbraakcombinatie 27-32x31, 25-30,

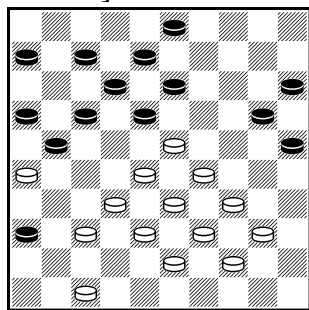
17-21, 7-11 en 12x45. Ongeveer gelijk blijft de stand na 49-44 20-24 [na 1-6 blaast wit met voordeel het zwarte centrumblok op met 29-24x23x24 en 38x29] 29x20 25x14, 28-23x23.



Maar wit zet voort met **23.28-23?** waardoor de korte vleugel ineens op non-actief komt te staan. **24...1-6 25.31-26 27-31**

26.36x27 22x31 27.37-32 Wit kan nog erger voorkomen met
41-36 17-22 36x27 22x31 37-32 31-36 32-27 11-17
42-37 7-11 37-32 17-22 met duidelijk voordeel zwart.

27...31-36 [wit verkeert in groot gevaar] **28.41-37** [ook 32-27 redt het niet] ...**11-16 29.32-28 7-11 30.37-32 16-21**



31.42-37 11-16 32.49-44 2-7.

En 10 zetten na de foutzet is het zo ver: wit moet een schijf prijsgeven.

33.23-19 13x24 34.28-23.3-9

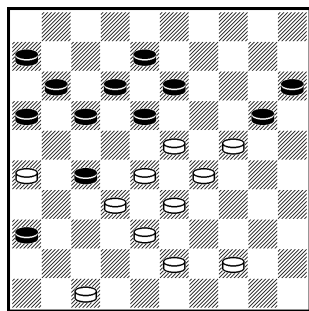
35.40-35 Zwart kan nu consolideren met ...9-13 [dreigt 13-19 met reorganisatie]

23-19 18-23 29x9 24x4 34-30 25x34
39x30 4-9 30-25 9-14 32-28 21-27

28-23 14-19 23x14 20x9 en de computer geeft nauwelijks compensatie voor het schijfverlies en dus zwart wint ?

...7-11 36.34-30 25x34 37.39x19 9-13 38.19-14 20x9

39.35-30 9-14 40.30-24 14-20 [wit heeft nu voldoende



compensatie] **41.32-28 21-27 42.37-32**

Met 18-22 kan zwart enig voordeel behouden, maar na **42...17-22**

43.32x21 16x27 44.28x17 11x22

45.43-39 gaat wit aan de leiding ondanks de schijfachterstand. Zwart vervolgt nu met

46...6-11 en Sijbrands maakt met de hielslag **24-19, 38-32, 33x42 en 39x6** een

einde aan de psychische druk waaronder normale stervelingen staan als ze op voorsprong komen tegen hét damicoon.

Mogelijk dat zwart toch al verloren staat na ...20-25 [i.p.v. 6-11]

44-40 6-11 40-34 11-16 38-32 27x38 33x42 22-28

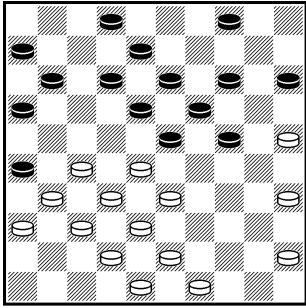
23x32 18-22 39-33 en wit wint? Waarschijnlijk komt

schijfvoorsprong zoals in deze partij niet ten goede aan de

concentratie, want je moet nu toch het onmogelijke doen, winnen, gaat door je hoofd!? Dus Sijbrands kan niet verliezen in een simultaan?



Ton Sijbrands – René Nurmohamed

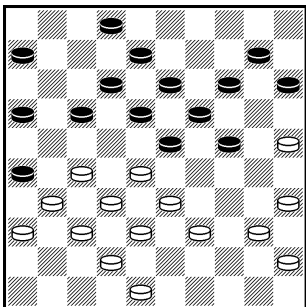


Het thema van deze stelling is de witte herbezetting van 27 nadat zwart met 11-17 de ruil 27-21 heeft toegelaten. Bijv. na 49-44 11-17, 27-21 16x27, 31x11 6x17 en nu moet op 36-31 niet 18-22 met een funeste kettingstelling kunnen. En hier mag 18-22 niet wegens 33-29, altijd raak, ook met 9

bezet. Natuurlijk kan de omknelling met 18-22 ook voorkomen worden door 18 weg te ruilen met 27-22 i.p.v. 27-21. Maar deze laatste ruil verhoogt de flexibiliteit van de zwarte stelling, omdat zowel 16x7 als 6x17 kan; ook kan soms schijf 4 of 9 naar 13 komen na een herbezetting van 18 met 13-18.

Sijbrands speelde **25.43-39** en René ervoer dat deze zet ook de kettingstelling verhinderde. **25...11-17**, en na de aangegeven ruil met 27-21 volgde **36-31 en 18-22??** Wit **32-27** bingo dankzij de meerslag.

De zwarte stelling in de diagramstand, met de vroege bezetting van veld 14 en/of open veld 9 en/of ontbreken van de kroonschijf, zal door de Coup Royal met 23x34 en 40x9/7 gedwongen worden tot het sluiten van veld 20. Voor de hand ligt dan om een driepoot 15/20/24 op te bouwen, en dus schijf 4 naar 20 te brengen. Enkele interessante mogelijkheden vanuit de diagramstelling, na 43-39 4-10, 49-44 11-17, 44-40.



Nu is 17-21 heel slecht wegens 27-22x22 en de Coup Royal met 37-31x41 dwingt tot sluiten van 20, waarna bezetting van 29.

Wel een mogelijkheid is 17-22x21, maar na 33-28 15-20 [op 8-12 toch 27-22x22 want op 12-18 volgt dan 39-34 en 40x9],

27-22x22 24-29 [op 10-15 35-30] 39-33 10-15 [op 20-24 40-34x34] 33x24 20x29, 40-34x34 blijft zwart na zowel 15-20 als 2-7 met groot nadeel zitten na 48-43(!), zo wijzen de analyses uit.

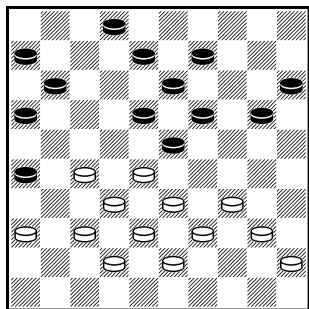


In het laatste diagram is 15-20 het beste, welke wit 3 mogelijkheden laat.

15-20, 39-34 17-22x21. Wit kan nu combineren met 32-28 23x43, 48x39 21x41, 36x47 26x48, 33-29 24x44, 40x49 48x30 35x4 met een dam voor 3 schijven, spannend, gelijk? In plaats van de combinatie is 33-28 10-15, 27-22 18x27, 31x22 2-7 mogelijk en wit kan dan het best centraal blijven met 34-29x29x29, gelijk spel.

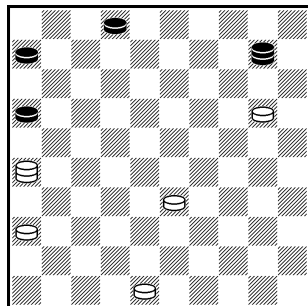
15-20 27-21, de 2^e mogelijkheid, 16x27, 31x11 6x17, 39-34 17-22 [zwart moet actief blijven] 28x17 12x21, 36-31 10-15. Wit heeft niets bereikt, want nu is 34-29x29 zeer voordelig voor zwart na 18-22.

15-20 27-22, de 3^e mogelijkheid, met verwijdering van de centrumschijf 18 die in de vorige variant heel nuttig was voor zwart, 18x27, 31x11 6x17, 39-34 23-29 [nu schijf 18 is opgelost], 34x23 17-22, 28x17 19x39, 48-43! 12x21 [op 39x48 38-33 en 35x4] 43x34 met een spannende stelling maar analytisch gelijk.



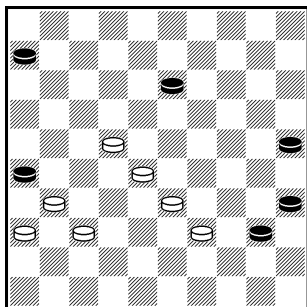
Teus de Mik had tegen Wouter Ludwig in de kampioenssimultaan (zie eerder artikel) ook een verdediging tegen de kettingstelling gepland, maar hij staat er al helemaal klaar voor! En dat is ook niet goed: 11 moet op 7 staan. Na 33-29 van Wouter speelde Teus 18-22, 28x17 11x31, en nu werkte Wouter niet mee met 29x18, en Teus stond na 13x22 en 36x18 een schijf achter.

Ruud Klaarenbeek (Z) heeft het tegen Sijbrands ver geschopt, maar het eindspel zal uiteindelijk verliezen. Ruud zag dat 36-31 eenvoudig remise zou worden met 10-41(!), maar dat de remisepoging met 16-21, 26x12! 2-8, 12x3 10-15 zou stranden op 3-14 15x26, 14-37 oppositie. Mogelijk witte winstvariant: 20-15 10-5, [als zwart schijf 48 of 33 probeert tegen te houden dan kan wit met



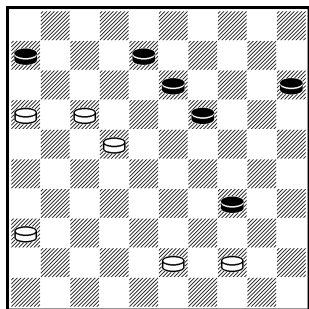


een offer de lange lijn innemen om met 3 dammen en 1 schijf
combinatief te winnen] 33-29 5-46, 29-24 46-5, 48-43 5-14,
43-38 14-28 [na 14-23 kan de witte dam ook via 17 naar 49 gaan]
36-31 [wit dreigt met 15-10, 24-19 en 31-27] 28-22, 15-10 22x36,
10-4 en wit wint nu makkelijk, omdat zwart 2 schijven moet offeren.



Dick de Boer heeft met zwart tegen Andrew Tjon A Ong. een doorbraak voor 1 schijf bereikt Of Andrew nog kansen dacht te hebben is onduidelijk, maar hij liet hier een eenvoudige remise met 22-18x17 en de volgende zet 17-11, 37-32 en 33x11 lopen. Of had hij goed berekend dat verlies onwaarschijnlijk was en dus als rasechte optimist op winst bleef spelen? De partij:

1.28-23 40-45 2.23-18 13-19 3.18-12 19-23 4.12-7 [i.p.v. 12-8, laat wit maar offeren, daardoor stijgen mijn kansen, is dat de gedachtegang?] **4...6-11 5.7x16 45-50 6.31-27** Hier was 22-18 en 16-11 mogelijk. Nu kan zwart met 25-30, 37-32 30-34 en 50x6 de spanning opvoeren; maar winst zit er niet in.
6...35-40 7.37-32 23-29 8.33x24 50x6 remise.



In mijn partij, Johan Strous (Z), tegen Andrew, zou het meerslageffect na 16-11 8-12 in het voordeel van wit zijn. Ik dacht nu 2 remises te zien, maar schijnbaar de fraaiste zou op een mislukking zijn uitgelopen: 19-24? 16-11 34-39, 43x34 8-12, 17x30 6x28, want zie: 30-25 28-32, 36-31 32-38, 34-30 [niet 44-39] 38-42, 31-26 W+. Ik koos gelukkig voor de variant die ik had

doorgerekend: **44.8-12 45.17x8 13x2 46.22-17 19-24**
47.17-12 24-30 48.12-7 2x11 49.16x7 6-11
50.7x16 30-35 remise

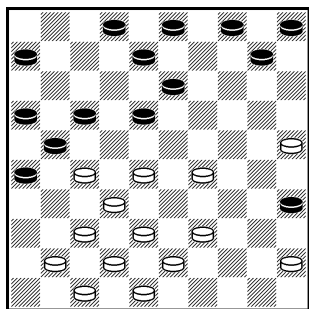


Ons Genoegen wint Supercup 2013 door Johan Strous

Het Supercuptoernooi op 15 mei j.l. in Den Hommel volgens de VOS-formule was weer een nek-aan-nek race met een van de twee overige topclubs van het district. Dit jaar ADG, terwijl vorig DVSB kwam en overwon. Dit jaar was Ons Genoegen de winnaar, niet met meer wedstrijdpunten dan ADG (13) maar met een overwinning aan een topbord. Aan de eerste 2 borden hielden de 2 clubs elkaar in evenwicht, maar aan het 3^e bord was het Wim Vlooswijk die won, waar de ADG-er Harry de Waard remise speelde. Deze situatie aan het 3^e bord was niet zo verrassend, de verrassing zat aan het 2^e bord. Hier wist Auke Zijlstra de topper Herman van Westerloo van Diemen te verslaan! Dat compenseerde de verwachte overwinning aan het 2^e bord van Ton Bollebakker van ADG op Austerlitz. Aan het 1^{ste} bord hield Arne van Mourik ADG-kopman Cees Strooper in bedwang.

Eindstand: 1. OG 13; 2. ADG 13; 3. Diemen 9; 4. Austerlitz.

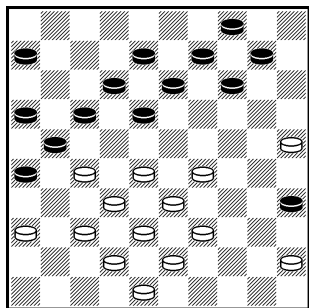
Individuele resultaten (in bordvolgorde, tussen haakjes score): Arne van Mourik (1), Auke Zijlstra (2), Wim Vlooswijk (2), Alfons Ottink (0), Peter Meijler (1), Gerard Morsink (1), Heike Verheul (2), Johan Strous (2), Henk Doedens (2), Arie.Schwartz (0): 5+, 3=, 2-.



Heike Verheul - Hans.Mulder(ADG)

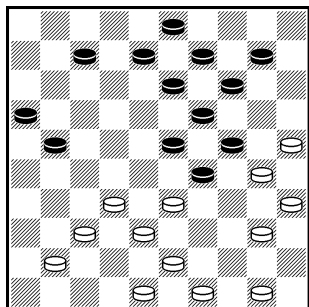
De eerste punten brengt Heike binnen. Na **24...8-12** krijgt zwart een heel negatieve waardering van de computer. Waarom? Veel randschijven, maar vooral het langdurig ontbreken van formaties die het witte centrum moeten inperken. En wit heeft wel formaties die zwart tot op de achterlijn

beperken, d.w.z. de speelruimte van zwart is heel klein. Zeker als wit ook nog veld 24 gaat bezetten. **Partij: 25.38-33 10-14** [na 2-7 dreigt wit na 43-38 met 27-22, 37-31, 47-41 en 42x2, waardoor zwart tot 7-11 of 6-11 moet besluiten] **26.42-38 5-10 27.47-42 3-9 28.41-36 2-8.** Zie volgend diagram.



Nog steeds heeft zwart geen formaties. Hier zou zwart zich kunnen herstellen na 29-23x24 met óf 14-19 óf 17-22 en 8-12. Dus **29.29-24**. Zwart moet nu met 10-15, 36-31 17-22, 28x17 18-23 op de been zien te blijven. Maar na de misplaatste agressie **29...18-23 30.28x19 14x23** moet zwart het antwoord op **31.33-28** al direct schuldig blijven. Na 9-14 xx volgt 45-40, en op 12-18 en 9-14 volgt 24-20, 37-31, 38-33, 33x2.

De situatie aan de topborden was door de loting in het nadeel van Ons Genoegen, doordat ADG hoogstwaarschijnlijk met 3-2 aan de leiding zou gaan aan de eerste 2 borden. Dus OG moest eigenlijk een wedstrijdpoint meer halen. Daar zag het helemaal niet naar uit, nadat Arie Schwartz binnen een uur moest capituleren tegen nota bene een ADG-er. En ADG kreeg nog meer de wind in de zeilen!

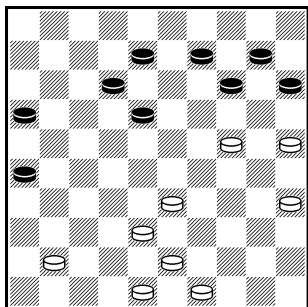


Alfons Ottink – Evert van der Pol (ADG)

Evert heeft met een vroege Ghestem doorstoot zijn lange vleugel beschermd tegen de typische agressie van Alfons tegen deze vleugel. Een mogelijke variant zou kunnen zijn: 27...7-12 28.32-28 23x32 29.37x28 21-27 [zwart richt zich op wits lange vleugel, na nu 43-39 12-17, 39-34 volgt 27-31-37 met 19x37] 30.50-45 12-17 31.40-34 29x40 32.45x34 27-31 33.34-29 10-15 34.29x20 15x24 35.41-37 31x42 36.38x47 13-18 37.43-38 18-23 met gelijk spel.

Partij: 27... 8-12 28.32-28 23x32 29.37x28 3-8
30.50-45 21-26 31.40-34 29x40 32.45x34 12-18
33.34-29 7-12 34.29x20 19-23 35.28x19 13x15

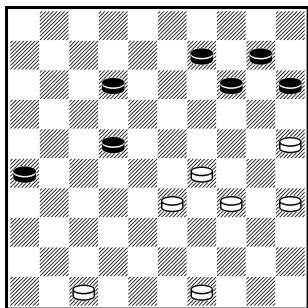
36.30-24 en het klaverblad komt in actie: een typische Ottink-stand? Zie volgend diagram.



Het materiaal is al danig geslonken, en kwantitatief is er nog evenwicht op zwarts lange vleugel. Zwart kan met 26-31, 41-37x47 16-21, 33-29 12-17 vervolgen.

36...18-22 37.41-37 12-18 38.33-29 9-13 39.38-33 [mogelijk is 43-39 flexibeler]
16-21 40.43-39 21-27 41.48-42 27-31 42.42-38 31x42 43.38x47. Nu heeft zwart

een voordeeltje na 26-31, o.a. omdat 49-44 heel slecht is na 22-27 met op 33-28 18-22 en 14x43. **43...8-12 44.39-34 13-19 45.24x13 18x9**

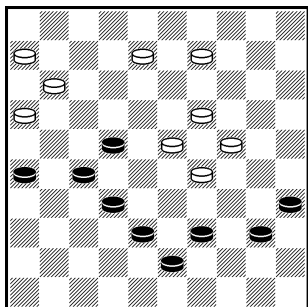


Deze terugruil kost centruminvloed, waardoor wit op voordeel komt.

Het meest kansrijke is hier 34-30.

46.29-23 9-13 47.34-30 22-27 48.30-24 26-31 [dreigt met een gunstige 3x3]
49.49-43 [hier moet 33-29 om met 49 naar 33 remise te bereiken] **49...15-20** [zwart slaat toe] **50.24x4 13-18 51.4x22 27x49**

En OG had weer ADG gesponsord! Uiteindelijk 5-3 voor ADG.



W.P. v.d. Broek (Austl) – Gerard Morsink

In deze 9x9 heeft Gerard mogelijk een voordeeltje na 42-37 12-18 en 43-38. Maar na **39.42-38 12-17** is de race gelopen!

40.40-34 29x40 41.35x44. Nu wint 24-29/30 en daarna 19-23 vlot, maar de partijvariant lijkt ook prima: **41...19-23 42.28x30 17x37 43.38-32 37x28 44.44-40**

[niet 30-24] **...25x34 45.40x29** en wit krijgt ten koste van een 2^o schijf vrije doorloop naar dam, met remise. Verder naar het volgende diagram met de zettenreeks:

45...11-17

46.29-24 13-18

47.24-20 17-21

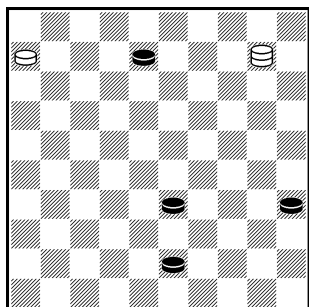
48.20-14 21x32

49.14-10 32-37

50.10-5 28-32

51.43-38 32x43

52.5x41.



Deze stand lijkt toch nog steeds kansrijk voor zwart. Maar helaas, als wit actief blijft, en niet de lange lijn als een onneembare linie beschouwt, dan wordt het remise.

Enkele varianten:

52...18-22 53.41-36 22-28 54.36-41 28-33
55.41-47 33-39 56.47-24 8-12
57.45-40 43-48 58.24-19 39-43
59.19-32 43-49 60.32-23 =

52...43-49 53.41-14 18-22 54.14-9 22-28 55.9-14 28-33
56.14-20 33-39 57.20-3 8-13 58.3-26 39-44 59.26-31 13-19
60.31-37 19-24 61.37-42 24-30 62.45-40 44x35 63.42-48 =

52...43-49 (2°) 53.41-36 18-23 54.36-22 49-35 55.22-17 8-13
56.17-33 13-18 57.33-17 23-29 58.17-6 16-21 59.6-50 21-27
60.50-28 [geen 50-22 49-40!] ...27-31 61.28-5 29-33
62.5-14 31-36 63.14-20 33-39 64.20-25 39-44
65.45-40 44-50 66.25-34 =

Steeds blijken de zwarte schijven toch te “botsen” met de witte schijf, ondanks de afstand tussen de schijven in het diagram.

Partij: 52...43-49

55.22-17 8-13

53.41-36 18-23

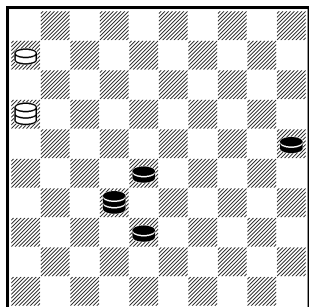
56.17-33 16-21

54.36-22 49-35

57.33-38 21-26

58.38-49 35-24

59.49-35 24-19.



Deze stelling is remise na precies één zet:
60.35-49! met bijv....26-31 61.49-43 13-18
62.45-40 23-28 63.43-48 31-36
64.48-37 18-23 65.37-48 23-29
66.48-37 19-23 67.37-42 28-33 =

In de partij volgde **60.45-40** waarop remise overeen werd gekomen. Maar zwart kan nu winnen:

60...26-31 61.40-34 31-37 [en niet 31-36!] **62.34-30 19-10!**

[en niet 23-29 wegens 30-25-20-19] **63.30-24 23-28!**

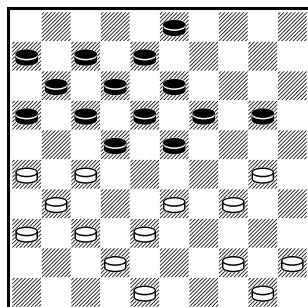
64.24-19 [ook niet 35-44] **13x24 65.35x46 10-5 Z+**



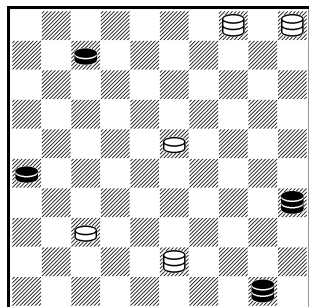
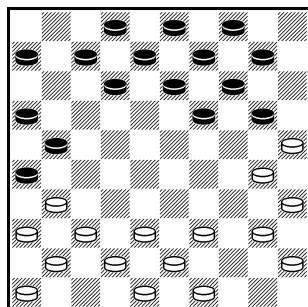
Dat waren de partijen waar het voor Ons Genoegen tegen zat. Peter Meijler boekte een evenwichtige remise evenals Arne van Mourik. De partij van Wim Vlooswijk kan evenals die van Heike Verheul tot de categorie “regelmatige overwinning” worden gerekend. De tegenstander van Wim prefereerde het “vasthouden” aan twee bordranden, waardoor Wim schijnbaar moeiteloos met de veel flexibelere centrumstelling wist te scoren.

Alvorens over te gaan naar onze “gelukkige” partijen, enige fraaie staaltjes van onze concurrenten.

Hier denkt de tegenstander van Diemenaar Leo Rosendaal (Z) met **45-40** te kunnen wachten op wat schijf 20 gaat doen. Fout, want Leo slaat toe met **20-24** (40-35), **17-22**, **23x43**, **24-29**, **13-19** en **18x47**.

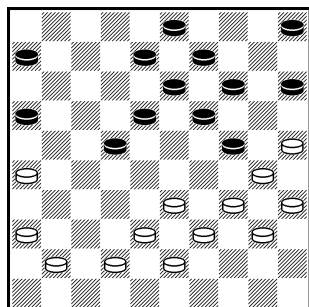


Ook Ton Bollebakker (W) geeft een demonstratie. Na **13-18** volgt: **30-24** (20x29), **25-20**, **37-32**, **39-33** en **43x5**.



Terug naar OG. De winst van Auke Zijlstra (W) op Herman van Westerloo mag in dit verslag niet ontbreken, dus herhaling. Herman speelde hier **50-45?** **4-18?! 35-49?** [35-40? helpt ook niet: 18x1 40x12, 1x29 45x46, 43-32], **18x1 49x10** [fraaiier 49x46 met zwart aan zet], **5x23**(/28) wit wint.

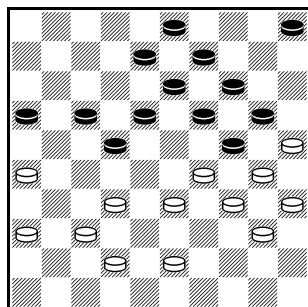
Analyse vanuit diagram: 50-45, 4-18 26-31, 37x26 35-40, 18x1 40x12, 1x40!! 45x48, 5-37 48x31, 26x37, bijzonder fraai, verrassender, scherper dan de bekende motiefstand in de partij.

**Johan Strous – Nico Kruyswijk (Diemen)**

Wit heeft mogelijk een licht voordeel, maar dat verandert na **30.34-29 15-20?**

31.39-34 6-11 32.41-37. Nu is de uitslag nog onzeker na ...5-10 38-32 22-27
32x21 16x27 43-38 10-15 .37-31 18-22
33-28 22x33 31x22. Maar na **32...11-17**
kan wit het snel afmaken met 38-32!

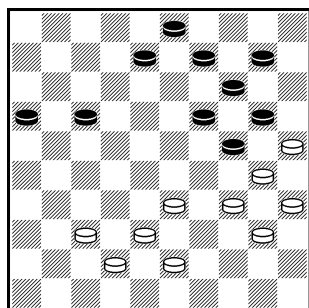
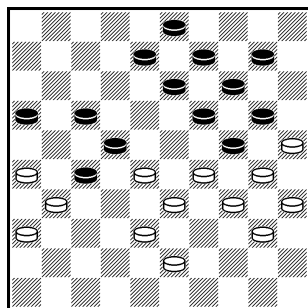
Op deze zet kan 22-27 maar dat is zelfmoord vanwege de vang op 30. Dus 5-10, 32-28 en wit staat op het centrum, en dat is hem niet af te nemen met 17-21 wegens 26x17 22x11 en nu 28-23 met de damslag 35x2! Dus na 5-10, 32-28 moet ...22-27, 37-31 18-22, 42-38 Zie volgend diagram.



Zwart mag de definitieve slagzet uitzoeken. Op 10-15 of 13-18 is het uit na 43-39 vanwege de dreiging 28-23.

Op 8-12 moet wit niet aarzelen met 43-39 3-8 maar heel fraai direct toeslaan met 38-32, 28-23, 30x8, 35x13, 8-2 en 2x5.

Maar na **32...11-17** volgt **33.37-31 5-10**
34.31-27 22x31 35.36x27 18-23
36.29x18 13x31 37.26x37



Op 17-22, 37-32 22-27 [niet 22-28 wegens 32x23!] 32x21 16x27, 33-28 9-13, 43-39 redt zwart zich met 27-31.

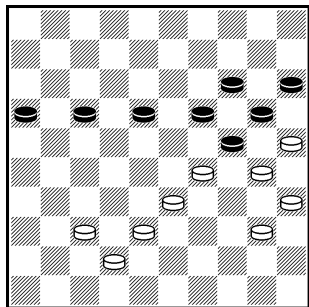
Maar na **37...9-13, 38.33-28** is er geen redden meer aan, omdat 10-15 al direct een schijf kost met 28-23 door de naslag 25x14. Dus bijv. 16-21, 38-32 3-9 [op 21-26 32-27] en nu 28-23 19x28, 32x23 21-26



[op 24-29 laten slaan en 30-24 en 34x3], 30x19 13x24, 34-29
24x33, 23-19 14x23, 25x21 W+

Zwart kiest voor een vroegtijdig offer **38...17-22 39.28x17 13-18**
40.38-33 8-12 41.17x8 3x12 42.43-38 10-15

43.34-29 12-17.

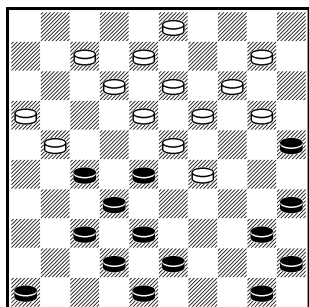
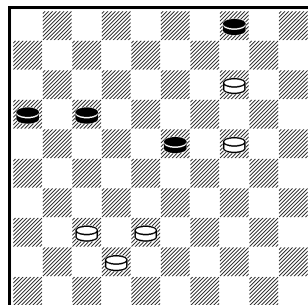


Is het nu oogsttijd voor wit? Nee, blijkt, wit kan zwart mogelijk laten vastlopen, anders later de slagzet met 29-23 uitvoeren. Bijv. 37-31 16-21, 40-34 21-26, 42-37 17-21, 38-32 18-22, en nu.29-23 W+. **Partij:**

43.29-23 19x39 45.30x10 15x4 46.25x14
18-23 47.40-34 39x30 48.35x24.

Wit acht hier toch nog enige verdedigende zetten nodig (i.p.v. deze eerder te doen). Analytisch is de stand waarschijnlijk remise.

48...17-22 49.37-32 16-21 50.42-37
21-26 51.24-20 En geluk voor OG: de combinatierijke stelling heeft ook zwart veel tijd gekost, de vlag valt op de 58-ste zet.



Fred van Ee(Austerlitz) – Henk Doedens

Zwart is aan zet. Enige kenmerken van de stelling: wit staat 5 tempi voor in ontwikkeling, open veld 42 waardoor witte lange vleugel uitgespeeld is en tevens moet wit rekening houden met Coup Royal. Zwart moet zich dan ook richten op een klassieke stelling met afruil van schijf 22 met 16x7

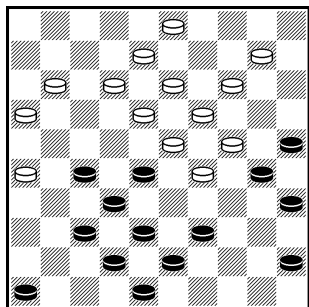
(behoud olympische formatie 6/11). Voorbeeld met de computer.

...1-7 41-36 5-10 30-25 7-12 44-40 11-17
22x11 16x7 40-34 12-18 [wit laat 31-27 achterwege
vanwege de Coup Royal, hier kan en moet wit expanderen met
28-22x22, zonder schijfverlies wegens damslag 33x2]



34-29 23x34 39x30 18-23. Wit zal moeten terugruilen met 30x39, waarna zwart weer 23 zal bezetten, en zo blijven de tempiverhoudingen in het voordeel van zwart gehandhaafd.

Partij: 25...16-21 26.31-27 11-16 [het klaverblad tegen het Ghestemblok: wit is hier uitgespeeld, zwart kan mogelijk nog reorganiseren met 6x17 en 21x12, wel met opgave van veld 6.]



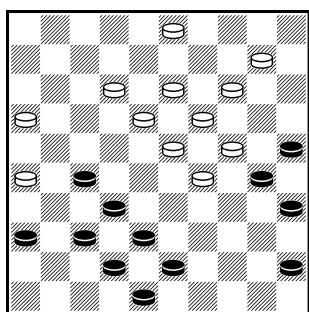
27.30-25 1-7 28.44-40 7-12.

Wit moet nu vervolgen met 41-36, waarna zwart het best kan vervolgen met 6-11, een zwaarwegend besluit, maar de alternatieven geven wit beter spel. Na 6-11 moet 39-34, waarna zwart alleen maar met 24-29, 33x24 19x39, 28x10 5x14, 43x34 12-17 een miniem voordeeltje behoudt.

Maar wit vervolgt met **29.40-34** zwart de gelegenheid gevend tot een damslag: 12-17, 16x7, 26-31, 23-29, 7-11, 8-12, 13x22 en 19x46 Z+.

Na deze gemiste kans blijft de stelling in evenwicht: **29...12-18**

30.34-29 23x34 31.39x30 18-23 32.43-39 5-10



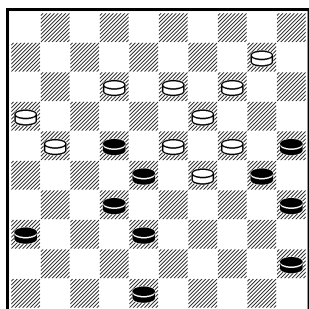
33.39-34 10-15 34.34-29 23x34 35.30x39.

Zwart moet nu gaan berekenen hoe het spel verder moet, bijv. kan ooit 14-20x20 of een uitval naar 29 met 24-29 en dan 14-20, steeds na bezetting van 23. Het resultaat is dat zwart aan de noodrem moet trekken met 6-11, 41-36 [39-34 is na 24-30 enz.

voordelig voor zwart] 24-29, 33x24 19x30, 25x34 11-17, 22x11 16x7, 27x16 7-11, 16x7 26-31, 37x26 8-12, 7x18 13x44, wel met voordeel voor wit, want damvangst bedreigt de zwarte dam.

Na **35...8-12 36.39-34** kan zwart zich nog redden met 24-30, maar na **36...12-18 37.34-30 18-23** is zwart in groot gevaar.

Na 48-43 24-29, 33x24 14-20, 25x14 9x29, 43-39 zie diagram



Zwart kan hier kiezen uit 3 varianten.

3-9, 39-33 9-14, 33x24 14-20,
30-25 20x29, 35-30 29-34, 30x39 23-29
39-33 19-24, 25-20 13-19, 41-36 en
vermoedelijk gaat wit winnen.

6-11, 39-33 19-24, [wit 3x op slag] 30x8
3x12, 33x24 12-17, 28x19 17x28, 32x23
21x43 en zwart kan nog vechten.

6-11 (2^e), 41-36 [als zwart een tempo

verliest, dan mag wit dat ook] 3-9, 39-33 9-14, 33x24 14-20,
30-25 20x29, 35-30 29-34, 30x39 23-29, 39-33 19-24,
25-20 13-19, en na 22-18, mogelijk ook na 20-14, gaat wit
hoogstwaarschijnlijk winnen.

Maar wit verliest na **18-23** een belangrijk tempo met **38.41-36** waarna

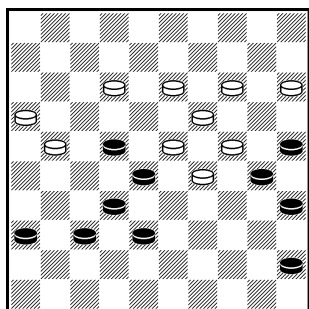
38...24-29

39.33x24 14-20

40.25x14 9x29

41.48-43 3-9

42.43-39 9-14.



Hier moet wit voortzetten met 39-33 14-20,
33x24 20x29, 30-25 29-34, 35-30 23-29
[een ander offer] 30x39 [maar nu is zwart
aan zet, waardoor remise] 19-24, 36-31
6-11, 39-33 13-19, [nu op 22-18 niet
11-17 wegens 28-23 en 27-22] 25-20
19-23, 28x30 15x35, 33x24 remise

In de tijdnoodd fase(?) gaat het plots verkeerd met wit:

43.39-34 29x40 44.35x44. Zwart kan nu voor de winst gaan:

23-29, 44-39 [nu wint wit na 15-20 wegens 39-33, 20-24 en 28-23
en zwart moet veel offeren; op 29-34 redt wit zich moeizaam na
36-31!] 14-20, 39-33 6-11, 33x24 20x29, 36-31 15-20, 28-23
19x17, 27-22 17x28, 32x34 en wit redt het nog net.

Zwart speelt helaas **44...15-20** en wit kan nu winnen met 38-33 6-11
[op 20-24 volgt 22-17 en 27-22-18] 44-40 20-24, 40-34 en 33-29.

Wit blundert met **45.44-40** waarna **...23-29 46.30-25 20-24**

47.36-31 13-18 48.22x13 19x8 49.28-22 8-12 50.22-17 12-18

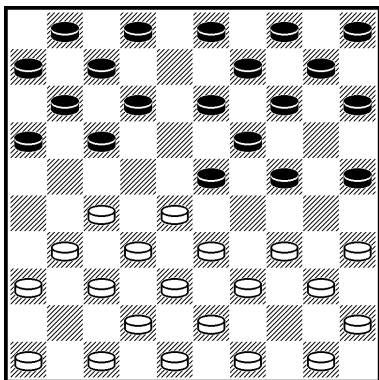
winst voor zwart en de Supercup voor Ons Genoegen.



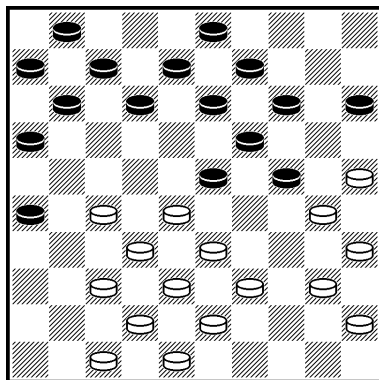
Ledenlijst

niet in online versie

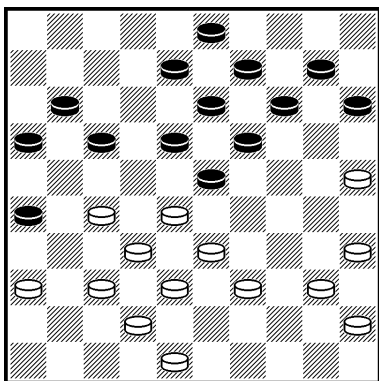
Achterkantjes



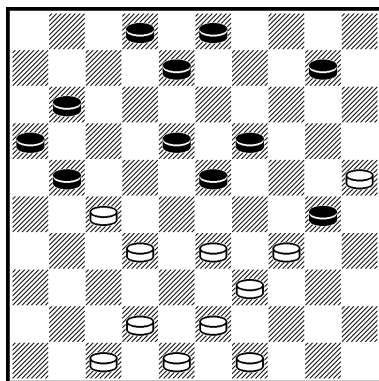
-1- 13-18?



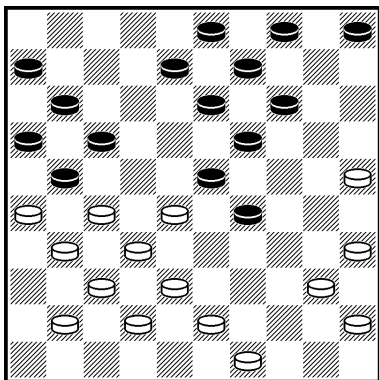
-2- 11-17?



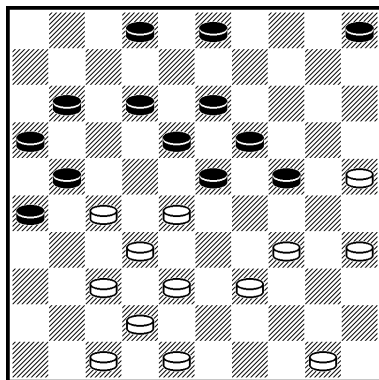
-3-



-4-



-5- 5-10?



-6-